ИСТОРИЯ УКРАИНСКОЙ ССР

6

ВЕЛИКАЯ ОКТЯБРЬСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА НА УКРАИНЕ (1917–1920)

АКАДЕМИЯ НАУК
УКРАИНСКОЙ ССР

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

ИСТОРИЯ УКРАИНСКОЙ ССР

В ДЕСЯТИ ТОМАХ

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Ю. Ю. КОНДУФОР (главный редактор),
И. И. АРТЕМЕНКО, Б. М. БАБИЙ, И. К. БЕЛОДЕД,
П. П. ГУДЗЕНКО, В. И. КЛОКОВ, Б. П. КОВАЛЕВСКИЙ,
С. В. КУЛЬЧИЦКИЙ (ответственный секретарь),
И. Ф. КУРАС, Н. Н. ЛЕЩЕНКО, А. В. ЛИХОЛАТ,
И. И. ЛУКИНОВ, И. Н. МЕЛЬНИКОВА, И. И. МИНЦ,
А. Г. МИТЮКОВ, А. Л. НАРОЧНИЦКИЙ, Б. А. РЫБАКОВ,
А. В. САНЦЕВИЧ (заместитель главного редактора),
В. Г. САРБЕЙ, Г. Я. СЕРГИЕНКО, Р. Г. СИМОНЕНКО,
И. С. СЛАБЕЕВ, П. С. СОХАНЬ (заместитель главного редактора),
Н. И. СУПРУНЕНКО, П. Т. ТРОНЬКО, И. С. ХМЕЛЬ,
В. П. ЧУГАЕВ, Ф. П. ШЕВЧЕНКО, А. Н. ШЛЕПАКОВ,
В. И. ЮРЧУК

«НАУКОВА ДУМКА»

ИСТОРИЯ УКРАИНСКОЙ ССР

ТОМ ШЕСТОЙ

Великая Октябрьская социалистическая революция и гражданская война на Украине (1917—1920)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Н. И. СУПРУНЕНКО (ответственный редактор),
Ю. М. ГАМРЕЦКИЙ (заместитель ответственного редактора),
Ю. Ю. КОНДУФОР, И. И. МИНЦ, Р. Г. СИМОНЕНКО,
Ю. И. ТЕРЕЩЕНКО (ответственный секретарь),
И. С. ХМЕЛЬ

КИЕВ 1984

63.3(2Ук)
И90

Освещается борьба трудящихся масс Украины под руководством большевистской партии во главе с В. И. Лениным за победу Великого Октября, установление и упрочение Советской власти. Показано, как в ходе борьбы против внутренней контрреволюции и иностранной интервенции, в процессе государственного, хозяйственного и культурного строительства крепли и развивались союз рабочего класса и трудящегося крестьянства, интернациональное единство народов России и Украины

Редакция исторической литературы

И $\frac{0505040000\text{-}050}{М221(04)\text{-}84}$ подписное

© Издательство «Наукова думка», 1984

ПРЕДИСЛОВИЕ

В шестом томе «Истории Украинской ССР» освещаются подготовка и победоносное свершение Великой Октябрьской социалистической революции на Украине, первые шаги социалистического строительства, борьба трудящихся за укрепление власти Советов, против внутренней контрреволюции и иностранной военной интервенции.

Социалистическая революция, осуществленная в нашей стране под руководством большевистской партии во главе с В. И. Лениным, прорвала фронт мирового империализма и положила начало новой эры — эры революционного обновления мира, перехода человечества от капитализма к социализму.

«Победа Октября — главное событие XX века, коренным образом изменившее ход развития всего человечества» [1]. Она дала мощный толчок революционной освободительной борьбе. Идеи марксизма-ленинизма, под знаменем которых победила Октябрьская революция, ныне владеют умами и сердцами миллионов людей, стали огромной преобразующей силой.

Великая Октябрьская социалистическая революция была закономерным результатом социально-экономического и политического развития России, которая в начале XX в. стала узловым пунктом всех противоречий империализма и одновременно слабым звеном в его мировой системе.

Особенно обострились противоречия империализма во время первой мировой войны 1914—1918 гг. «Война создала такой необъятный кризис,— отмечал В. И. Ленин,— так напрягла материальные и моральные силы народа, нанесла такие удары всей современной общественной организации, что человечество оказалось перед выбором: или погибнуть или вручить свою судьбу самому революционному классу для быстрейшего и радикальнейшего перехода к более высокому способу производства» [2]. Классом, призванным и способным возглавить борьбу за уничтожение эксплуатации человека человеком, за построение нового социалистического строя, выступил передовой отряд международного пролетариата — рабочий класс России, который в процессе революционной борьбы, в особенности в революции 1905—1907 гг., обогатился огромным политическим опытом. «Без такой «генеральной репетиции», как в 1905 году,— подчеркивал В. И. Ленин,— революция в 1917 как буржуазная, февральская, так и пролетарская, Октябрьская, были бы невозможны» [3].

Опираясь на учение К. Маркса и Ф. Энгельса, творчески его развивая, обобщая опыт мирового революционного пролетарского движения,

[1] О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Постановление ЦК КПСС от 31 января 1977 года. М., 1977, с. 3.

[2] *Ленин В. И.* Полн собр. соч., т. 34, с. 197—198.

[3] Там же, т. 38, с. 306.

В. И. Ленин и возглавленная им партия большевиков теоретически вооружили, политически и организационно подготовили рабочий класс России к осуществлению его исторической миссии. Пролетариату многонациональной России выпала трудная, но почетная роль первопроходца в создании нового общества. Выражая коренные интересы абсолютного большинства населения страны, рабочий класс в союзе с беднейшим крестьянством обеспечил победу Великой Октябрьской социалистической революции и установил свою власть. За революцией, за рабочим классом, за его авангардом — ленинской партией пошли широкие массы трудового народа.

«Ленинская партия,— сказано в Тезисах ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции»,— показала в 1917 г. великий пример исторической инициативы, правильного учета соотношения классовых сил и конкретных особенностей момента. На разных этапах революции партия применяла гибкую и разнообразную тактику, использовала мирные и не мирные, легальные и нелегальные средства борьбы, проявила способность сочетать их, умение переходить от одних форм и методов к другим. В этом — одно из принципиальных отличий стратегии и тактики ленинизма как от социал-демократического реформизма, так и от мелкобуржуазного авантюризма» [1].

Борьба за Советскую власть на Украине явилась органической составной частью Великой Октябрьской социалистической революции. «Социализм вырастает,— подчеркивал Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Ю. В. Андропов,— только на почве объективных потребностей общественного развития каждой данной страны» [2]. Боевой отряд всероссийского пролетариата — рабочий класс Украины, возглавляемый большевистскими организациями, при помощи трудящихся братской Советской России свергнул власть буржуазии и помещиков, ликвидировал частную собственность на средства производства и передал их в руки рабочих и крестьян. Навсегда была уничтожена экономическая основа социального и национального гнета, сметены все препятствия на пути создания и укрепления интернационального единства братских народов Страны Советов.

Коммунистическая партия и Советская власть привлекли миллионные массы трудящихся к активному государственному строительству, к социалистическому переустройству народного хозяйства. В. И. Ленин — организатор и руководитель первого в мире социалистического государства — считал это главной задачей победившего пролетариата.

Против Страны Советов, революционизирующего влияния Великого Октября выступили иностранные империалисты, начавшие военную интервенцию и поддержавшие внутреннюю контрреволюцию. Однако объединенные силы внутренней и внешней реакции встретили решительный отпор рабочего класса, вокруг которого сплотились трудящиеся Советской страны. Как подчеркивается в постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции», «ожесточенному вооруженному, политическому и идеологическому сопротивлению реакции, дезорганизации экономики и контрреволюционному саботажу, кровавому буржуазному террору рабочий класс противопоставил высочайшую

[1] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 9, М., 1972, с. 290.

[2] Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г.— Киев, 1983, с. 25.

организованность и сознательную дисциплину, сплоченность вокруг Коммунистической партии, революционную бдительность» [1].

Трудящиеся, возглавляемые Коммунистической партией и великим Лениным, стали на защиту завоеваний революции. Руководящая роль в этой борьбе принадлежала российскому пролетариату, который в союзе с беднейшим крестьянством объединил трудящихся всей многонациональной страны и направил их усилия на подавление сопротивления внутренней контрреволюции и разгром иностранных интервентов.

Ареной кровопролитных боев стала и Украина. Стремясь реставрировать буржуазно-помещичий строй, буржуазные националисты, представлявшие интересы эксплуататорских классов, пытались накинуть на рабочих и трудящихся крестьян ярмо иностранного гнета. Националистическая контрреволюция торговала свободой и независимостью Украины, активно помогая иностранным империалистам в их попытках закабалить рабочих и крестьян.

Отстаивая в боях свободу и независимость своего рабоче-крестьянского государства, трудящиеся Украины, как и всей Страны Советов, тем самым выполняли интернациональный долг перед мировым революционным движением, с победой Великого Октября получившего базу и опору в борьбе за социализм.

Коммунистическая партия, В. И. Ленин, учитывая огромную важность истории Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны, уделяли ее изучению особое внимание, постоянно заботились о росте научных кадров, расширении исследуемой проблематики и создании издательской базы. Вождь и вдохновитель революции В. И. Ленин глубоко исследовал социально-экономические предпосылки социалистической революции и показал ее историческую закономерность и неизбежность, разработал и обосновал научную концепцию истории Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны, определил общие закономерности и национальные особенности, движущие силы и характер революции. Он подверг уничтожающей критике оппортунистические утверждения о невозможности построения в России социалистического общества, дал глубокий анализ основных социалистических преобразований, раскрыл их всемирно-историческое значение.

Нет ни одного значительного события из истории социалистической революции в России, подготовки и проведения вооруженного восстания в Петрограде, триумфального шествия Советской власти, которое не было бы освещено в трудах В. И. Ленина. Глубоко изучив положение России в начале XX в., В. И. Ленин дал научный прогноз развития социалистической революции, уже в момент ее осуществления глубоко анализировал каждый пройденный шаг, а после победоносного свершения неоднократно возвращался к ее опыту. Отсюда величайшая ценность ленинских работ, их непреходящее значение для каждого исследователя истории Октября.

Ленинская периодизация основных этапов подготовки и проведения социалистической революции в нашей стране, исчерпывающая характеристика деятельности классов и партий, рабочего движения, борьбы крестьянства за землю, национально-освободительного движения, общедемократической борьбы за мир, объединенных партией большевиков в мощный революционный поток, силой которого был сметен буржуазный строй

[1] О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, с. 5.

в России, навсегда вошли в советскую историографию как прочная основа для дальнейшего изучения истории социалистической революции. Ленинские труды являются методологическим фундаментом, опираясь на который советские исследователи развернули глубокое изучение этого величайшего события в истории человечества.

Существенный вклад в изучение истории установления Советской власти на Украине внесли активные участники и руководители революционной борьбы украинских трудящихся Артем (Ф. А. Сергеев), В. А. Антонов-Овсеенко, Е. Б. Бош, С. И. Гопнер, В. П. Затонский, А. В. Иванов, С. В. Косиор, Э. И. Квиринг, И. Ю. Кулик, Д. З. Мануильский, Г. И. Петровский, Н. А. Скрыпник, И. В. Сталин, М. В. Фрунзе и др. В их докладах и статьях, посвященных этому героическому периоду, анализировались и обобщались события, происходившие в 1917—1920 гг. на Украине.

Уже в 20-е годы стали появляться первые обзорные научно-популярные очерки по истории социалистической революции и гражданской войны, исследовательские статьи, посвященные рассмотрению как проблемы в целом, так и отдельных ее аспектов.

С первых шагов историкам Советской Украины пришлось вести упорную борьбу с буржуазно-националистическими, троцкистскими и правооппортунистическими фальсификаторами истории. Опираясь на основополагающие труды В. И. Ленина, советские историки Украины провели большую работу по искоренению враждебных и ошибочных взглядов, разоблачили антимарксистские домыслы и отстояли ленинскую концепцию истории социалистической революции на Украине.

Особенно плодотворной деятельность историков стала в последние десятилетия, когда партией были резко осуждены субъективизм и начетничество в подходе к оценке исторических событий. Исследователи получили широкий доступ к архивным документам. Глубокое изучение и анализ этих документов способствовали расчистке напластований субъективистского характера, преодолению безликого освещения многих исторических событий.

Только в 1957 г. в связи с 40-летием Великого Октября появился целый ряд трудов по истории Октябрьской революции: издано 24 сборника документов и материалов, более 150 различных исследований по истории подготовки и проведения социалистической революции, немало мемуарной литературы. Тогда же вышел из печати коллективный труд украинских историков — 2-й том двухтомной «Історії Української РСР», в котором в систематизированном виде представлен славный путь украинского народа, пройденный за годы Советской власти. В нем освещены основные вопросы подготовки и проведения Октябрьской революции на Украине, охарактеризованы движущие силы социалистической революции, борьба рабочего класса под руководством партии большевиков против буржуазно-националистической Центральной рады за создание Украинского Советского государства.

Большое внимание исследователи уделили истории осуществления социалистической революции в отдельных городах и районах Украины. Литература по истории Октября на местах охватила не только крупные промышленные центры — Донбасс, Харьков, Екатеринослав, Киев, Одессу и др. Она в значительной степени обогатилась исследованиями об установлении Советской власти в сельскохозяйственных районах Украины — Волыни, Подолии, Полтавщине, Черниговщине и т. д. Об углубленном

изучении периода борьбы за Советскую власть на Украине свидетельствует появление ряда монографий по отдельным важным проблемам социалистической революции. Особенно следует выделить двухтомное исследование «Перемога Великої Жовтневої соціалістичної революції на Україні», подготовленное к 50-летию Великого Октября и в 1969 г. удостоенное Государственной премии Украинской ССР в области науки и техники.

Значительно продвинулось вперед изучение истории гражданской войны и разгрома иностранной военной интервенции. В 1960 г. завершено издание пятитомной «Истории гражданской войны в СССР», вышел в свет 3-й том многотомной «Истории КПСС», посвященный истории Великого Октября и гражданской войны. Опубликована трехтомная «Українська РСР в період громадянської війни. 1917—1920 рр.» (1967—1970). Названные труды, и особенно 3-й том «Истории КПСС», сыграли большую роль в преодолении вредных последствий культа личности при изложении событий периода гражданской войны.

Наряду с подготовкой фундаментальных трудов усилилось и монографическое изучение проблем истории гражданской войны и иностранной военной интервенции.

В работах советских историков, в частности историков Советской Украины, акцентируется внимание на роли В. И. Ленина как вождя революции, организатора всех побед в гражданской войне, всесторонне освещается руководящая роль рабочего класса и важность его союза с трудящимся крестьянством. Разоблачаются злобные выпады и измышления буржуазных и буржазно-националистических фальсификаторов, пытающихся очернить и дискредитировать всепобеждающее учение марксизма-ленинизма, под знаменем которого в нашей стране построено развитое социалистическое общество и успешно строится коммунизм.

Глубокое и всестороннее изучение истории борьбы за власть Советов в нашей стране в период Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны содействует осознанию величия всемирно-исторической победы рабочего класса под руководством его авангарда — Коммунистической партии. Анализ и обобщение опыта этой победы, оказавшей определяющее влияние на все мировое развитие, имеет огромное научное, политическое и практическое значение для развертывания антиимпериалистической борьбы международного пролетариата, всех революционных сил современности.

В Отчете ЦК КПСС XXVI съезду партии подчеркивалось: «Нет такой страны или группы стран, такого идейного или политического течения, которое не испытало бы на себе в той или иной мере влияния социализма. Такова реальность конца двадцатого века.

Нелегко рождается новая жизнь. Труден, иногда мучителен путь социального прогресса. Но тем значительнее, тем рельефнее достижения социалистического общества, тем величественнее подвиги его строителей и защитников.

Нашей Коммунистической партии, нам, советским коммунистам, выпала завидная роль — находиться у истоков социалистического преобразования жизни. На нашу долю выпала почетная миссия защищать, отстаивать мир» [1].

[1] Материалы XXVI съезда КПСС М, 1981, с. 79—80.

Дальнейшее развитие советской исторической науки определили документы огромной теоретической и политической значимости — материалы XXIV, XXV, XXVI съездов КПСС, положения, изложенные в докладах и речах руководителей Коммунистической партии и Советского правительства, постановления, опубликованные ЦК КПСС к 50-й и 60-й годовщинам Великой Октябрьской социалистической революции, 50- и 60-летию создания СССР, 70- и 80-летию II съезда РСДРП, 100-летию и 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина, материалы, посвященные 165-летию со дня рождения и 100-летию со дня смерти К. Маркса.

Авторский коллектив тома ставил задачу учесть, творчески использовать и обобщить достижения советской историографии в изучении истории Октября и гражданской войны, глубоко проанализировать действие на Украине общих закономерностей социалистической революции, показать, что установление Советской власти явилось закономерным результатом исторически обусловленного социально-экономического и политического развития Украины; широко осветить самоотверженную борьбу трудящихся республики под руководством Коммунистической партии за установление и упрочение Советской власти; полнее раскрыть всестороннюю помощь великого русского и других братских народов в борьбе против внутренней контрреволюции и иностранной интервенции; аргументированно разоблачить измышления буржуазных фальсификаторов истории Великого Октября и борьбы в защиту его завоеваний, которые пытаются дезориентировать народы, борющиеся за свое освобождение, и скрыть преступления международного империализма против трудящихся Страны Советов; еще более активизировать изучение героического периода истории советского народа.

Том подготовлен авторским коллективом в составе Н. И. Супруненко (руководитель авторского коллектива), Е. Д. Бойко, Ю. М. Гамрецкого, А. П. Гриценко, С. К. Гутянского, П. В. Замкового, Ю. Ю. Кондуфора, А. В. Лихолата, И. К. Рыбалки, М. А. Рубача, Р. Г. Симоненко, Ю. Ю. Сливки, Ю. И. Терещенко, Ж. П. Тимченко, И. В. Хмеля, О. И. Щусь.

Хронологический указатель составил Ю. И. Терещенко, географический — Е. Д. Бойко, именной — А. П. Реент и В. Ф. Верстюк, который совместно с Ю. И. Терещенко осуществил также подбор иллюстраций. Научно-вспомогательную работу выполнили Е. Д. Бойко, В. Ф. Верстюк, Т. С. Осташко.

Глава I

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И НАЧАЛО БОРЬБЫ ЗА ЕЕ ПОБЕДУ НА УКРАИНЕ

Великая Октябрьская социалистическая революция была закономерным результатом всего предшествующего развития России. Социально-экономические и политические предпосылки революции начали интенсивно созревать в начале XX в., когда капитализм перерос в высшую и последнюю стадию своего развития — империализм, и центр мирового революционного движения переместился в Россию. Величайшее историческое значение имела деятельность созданной В. И. Лениным большевистской партии, которая, руководствуясь ленинской теорией социалистической революции, сплотила и повела трудящиеся массы на штурм капитализма.

В условиях высокого уровня развития монополистического капитализма в период мировой империалистической войны и вызванного ею чрезвычайного обострения социальных противоречий в России произошла Февральская буржуазно-демократическая революция.

«Революцию,— указывал В. И. Ленин,— совершил пролетариат, он проявил героизм, он проливал кровь, он увлек за собой самые широкие массы трудящегося и беднейшего населения...» [1]. Авангардом российского пролетариата выступила ленинская партия большевиков, вооруженная марксистской теорией, историческим опытом российского и мирового революционного движения. В ходе Февральской революции по всей России создавались Советы рабочих и солдатских депутатов — органы революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, рожденные революционным творчеством народных масс. Россия, отмечал Владимир Ильич Ленин, превратилась в наиболее свободное из всех государств, принимавших участие в мировой войпе.

Но основные противоречия между рабочим классом и буржуазией, между крестьянами и помещиками, между российским империализмом и национально угнетенными народами все еще оставались неразрешенными. Продолжалась мировая империалистическая война, с которой трудящиеся массы, в отличие от капиталистов, стремились как можно скорее покончить.

В начале марта 1917 г. В. И. Ленин, оценивая перспективы развития революции, указывал: «Революционный пролетариат не может... рассматривать революции 1(14).III. иначе как своей первой, далеко еще не полной, победы на своем великом пути, не может не ставить себе задачи продолжить борьбу за завоевание демократической республики и социализма» [1].

Только социалистическая революция была в состоянии разрешить чрезвычайно обострившиеся противоречия общественного и экономического развития, коренным образом изменить положение рабочего класса и трудящегося крестьянства.

[1] *Ленин В. И.* Полп. собр соч., т. 31, с. 24.

[1] *Ленин В И* Полн. собр. соч., т. 31, с. 5

1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ НА УКРАИНЕ

Развитие монополистического капитализма. Революционное движение на Украине было составной и неразрывной частью общероссийского революционного процесса. При всем своеобразии местных условий основные социально-экономические предпосылки социалистической революции на Украине были те же, что и в целом по России. На Украине была высококонцентрированная крупная индустрия. Угольная, рудная, металлургическая, сахарная промышленность, сельскохозяйственное машиностроение, паровозные и судостроительные заводы имели общероссийское значение. Накануне революции на Украине производилось 78,2 % угля, 69,5 % железной руды, 68,5 % чугуна, 82,2 % сахара, 55 % сельскохозяйственных машин, 41,3 % паровозов.

Концентрация промышленности в России и на Украине была выше, чем в странах Западной Европы и США. В Донбассе 70 крупных фирм обеспечивали 89 % добычи угля, а 10 фирм Криворожского бассейна — 92 % добычи железной руды. Выплавка чугуна и стали в основном была сосредоточена на 18 крупных металлургических заводах.

Главные отрасли промышленности были синдицированы. Украина стала основным районом деятельности синдикатов «Продуголь», «Продамет», «Продруда», сахарного синдиката, которые в наибольшей степени олицетворяли развитие финансового монополистического капитализма в России. Эти синдикаты монопольно продавали 60—80 % продукции соответствующих отраслей, произвольно повышали цены на уголь, металл, сахар и фактически господствовали в крупной промышленности. Синдикаты обеспечивали себе сверхприбыли, особенно в годы первой мировой войны, за счет массового потребителя и жестокой эксплуатации рабочих.

Наиболее централизованной и обобществленной отраслью экономики Украины и всей России в целом были железные дороги (Южная, Екатерининская, Юго-Западная, Северо-Донецкая, Московско-Киево-Воронежская, Либаво-Роменская), протяженность которых на Украине достигала 12 тыс. верст. Их обслуживало около 200 тыс. рабочих и служащих. Основной капитал железных дорог составлял к 1915 г. 1514 млн. руб., а ежегодная чистая прибыль — 135 млн. руб.

В акционерных обществах, владевших большей частью крупных заводов и рудников, господствовали иностранные капиталы. 83 иностранных акционерных общества вложили в промышленность Украины около 420 млн. руб. В угольной промышленности иностранцам принадлежало $^2/_3$ основного капитала, в металлургии — 90 %. Половина всех иностранных капиталов на Украине приходилась на долю французских капиталистов, треть — бельгийских, остальные — английских, немецких, американских. Прибыли иностранных капиталистов были почти втрое выше обычных. Бóльшая их часть переправлялась за границу. За двадцатилетний период, предшествовавший Февральской революции, из России было вывезено 7 млрд. золотых руб., что почти в три раза превышало все иностранные капиталовложения в промышленность и другие отрасли экономики России. Дальнейшее проникновение иностранных капиталов в ведущие отрасли промышленности угрожало независимости страны.

В 1910—1916 гг. концентрация промышленности на Украине поднялась на высшую ступень. В металлургии и угольной промышленности

возникли тресты и концерны. При содействии банков владельцы крупных металлургических заводов приобретали угольные шахты, рудники, коксовые заводы и другие подсобные предприятия, обеспечивавшие производство необходимого сырья и материалов. Уже в 1914 г. на таких комбинированных предприятиях добывалось 35 % угля и выплавлялось 85 % чугуна.

Характерной особенностью рассматриваемого периода было слияние банковского и промышленного капиталов. Русско-Азиатский, Азовско-Донской, Международный банки были тесно связаны с монополистическими объединениями «Продуголь», «Продамет». В. И. Ленин, отмечая усиление процесса образования финансового капитала, писал: «Что в России тоже капитализм стал монополистическим, об этом «Продуголь», «Продамет», сахарный синдикат и пр. свидетельствуют достачно наглядно. Тот же сахарный синдикат показывает нам воочию перерастание монополистического капитализма в государственно-монополистический капитализм» [1]. Магнаты финансового капитала тесно сотрудничали с высокопоставленными царскими чиновниками, в частности министерств торговли и промышленности, финансов, земледелия.

Высокий уровень концентрации промышленности создавал благоприятные предпосылки для ее национализации после победы социалистической революции.

Пролетариат Украины накануне социалистической революции. Основной движущей силой социалистической революции выступал рабочий класс в союзе с беднейшим крестьянством. К началу 1917 г. на Украине насчитывалось 3,612 тыс. рабочих, что составляло около 20 % общероссийского пролетариата. По основным категориям наемного труда рабочие Украины распределялись так: [1]

Промышленные рабочие	893	тыс. человек
Железнодорожники (без рабочих депо и мастерских)	121	« «
Строители	300	« «
Ремесленники (городские)	230	« «
Ремесленники (сельские)	444	« «
Сельскохозяйственные рабочие	1200	« «
Рабочие торговых и транспортных предприятий	59	« «
Остальные категории наемных рабочих	365	« «
Всего	3612	« «

В составе промышленного пролетариата насчитывалось 635 тыс. рабочих тяжелой индустрии (71 %). Главной, наиболее революционной, сознательной и организованной его частью были металлисты (250 тыс.), шахтеры (200 тыс.), рабочие железнодорожных мастерских и депо (около 100 тыс.).

Высоким был уровень концентрации рабочего класса Украины. К 1917 г. в горной и горнозаводской промышленности Донбасса и Приднепровья было занято около половины промышленного пролетариата Украины. На 157 крупнейших заводах и шахтах (с числом рабочих более 1000) работало 297 тыс. человек, а на крупных предприятиях с числом рабочих свыше 500 человек было сосредоточено 66 % промышленного пролетариата. Значительное число промышленных рабочих имелось на юге Украины — в Николаеве, Херсоне, Одессе, Елисаветграде — на машиностроительных и кораблестроительных предприятиях.

В крупных пролетарских центрах на востоке и юге Украины — Харь-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34 с. 191.

кове, Екатеринославе, Луганске, Мариуполе, Юзовке, Николаеве и т. д. было сосредоточено $^2/_3$ фабрично-заводских рабочих. Революционный пролетариат Донбасса, Харькова, Екатеринослава, Киева, закаленный в многолетней борьбе против царизма и капитализма, играл руководящую роль в развитии социалистической революции на Украине. Активно участвовали в ней широкие массы непромышленных рабочих. Конечно, рабочие кустарной промышленности, чернорабочие, сельскохозяйственный пролетариат в большой степени уступали индустриальным рабочим в опыте революционной борьбы, организованности, были больше подвержены мелкобуржуазным влияниям. Однако тесно связанные с селом, они существенно содействовали развитию союза рабочего класса с трудящимся крестьянством.

В период нового революционного подъема и первой мировой войны еще более возросла политическая сознательность рабочего класса, укрепилась партия большевиков. В эти годы большевики Украины развернули успешную борьбу против меньшевиков, ликвидаторов, троцкистов, социал-шовинистов, националистов всех мастей и нанесли им поражение, завоевав на свою сторону большинство промышленных рабочих. В. И. Ленин, подчеркивая значение этой победы, отмечал, что «без предварительной полной победы над оппортунизмом в рабочем движении не может быть и речи о диктатуре пролетариата» [1].

Пролетариат Украины был многонационален — украинцы, русские, белорусы, евреи, поляки и др.

Украинские буржуазные националисты в подавляющем большинстве вопреки исторической действительности пропагандировали «теорию» бесклассовости украинской нации, отрицая наличие украинского пролетариата, или, фальсифицируя историю, отказывали ему в способности к политической, классовой борьбе.

Между тем даже далеко несовершенная перепись 1897 г. показала, что среди промышленных и транспортных рабочих Украины насчитывалось 52,2 % украинцев, а в составе всего ее пролетариата — около 66 %. К 1917 г. удельный вес рабочих украинцев еще более возрос.

В свою очередь, представители украинских мелкобуржуазных партий пытались доказать, что украинским народом должна руководить украинская буржуазия, что классовая борьба мешает национальному движению, стремились посеять рознь между русскими и украинскими рабочими.

Вопреки происках националистов украинские и русские рабочие вместе с рабочими других национальностей боролись с царизмом и буржуазией, составляя единый рабочий класс страны. Многонациональный пролетариат Украины выступал в революционной борьбе как неотъемлемая составная часть общероссийского пролетариата. Русские рабочие героической борьбой против царизма и капитализма создавали благоприятные условия для освобождения украинских трудящихся от социального и национального гнета. В сознание украинских рабочих глубоко проникла ленинская идея о том, что «...при едином действии пролетариев великорусских и украинских свободная Украина *возможна*, без такого единства о ней не может быть и речи» [1].

Всемирно-исторические события 1917 г. доказали полную несостоятельность буржуазно-националистических «теорий» о невозможности победы социалистической революции на Украине. Оправдался ленинский прогноз об исторической закономер-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 40, с. 24.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 24, с. 128.

ности победы пролетарской революции, освободительной миссии рабочего класса, выступившего в союзе с беднейшим крестьянством как гегемон и руководитель революции.

Социальная структура аграрных отношений. Расстановка классовых сил в украинском селе к 1917 г. определялась, с одной стороны, наличием полукрепостнических пережитков, с другой — глубоким развитием капиталистических отношений в сельском хозяйстве, усилением классового расслоения крестьянства.

В эпоху империализма революционное преобразование аграрных отношений в России не могло ограничиться рамками буржуазно-демократической революции. В Европейской части России из 104 млн. десятин земли, принадлежавшей помещикам, купцам, кулакам, был заложен в банках 61 млн. десятин, за которые землевладельцы были должны 3,3 млрд. руб. На Украине из 20,5 млн. десятин частновладельческой земли было заложено в банках 14,7 млн. десятин. Под эту землю банки выдали ссуды на 1347 млн. руб.

Отмечая это обстоятельство, В. И. Ленин указывал, что «*нельзя* отменить частную собственность на землю в России, и притом без выкупа, без гигантской экономической революции, без взятия под общенародный контроль банков, без национализации синдикатов, без ряда самых беспощадных революционных мер против капитала» [1].

Ликвидация частной собственности на землю глубоко затрагивала интересы не только 33 тыс. помещиков Украины, но и сельской буржуазии, владевшей 7 млн. десятин покупной земли.

К 1917 г. на Украине вся земля (44,1 млн. десятин) распределялась следующим образом:

принадлежало дворянам	8,9	млн десятин	20,2%
капиталистам, купцам	3,3	« «	7,5 «
монастырям, церквям, государству, городам	4,0	« «	9,0 «
зажиточному крестьянству	13,0	« «	29,6 «
среднему крестьянству	9,8	« «	22,2 «
беднейшему крестьянству	5,1	« «	11,5 «
Всего	44,1	« «	100% «

Экономическая сила отдельных классов и классовых групп в сельском хозяйстве определялась количеством земли, находившейся не только в их землевладении, но и в землепользовании, размерами посевной площади, наличием инвентаря и рабочего скота. Так, кулачество за счет аренды помещичьей земли увеличивало свое землепользование на 3 млн. десятин.

Из 3977 тыс. крестьянских дворов на Украине 2293 тыс. принадлежало бедноте (57,7 %), 1197 тыс.— середнякам (30,1 %), 487 тыс.— зажиточным крестьянам (12,2 %). В среднем на одно кулацкое хозяйство приходилось 25,4 десятин земли (надельной и покупной), на одно бедняцкое — 2,2 десятин. 1800 тыс. хозяйств бедноты не имели лошадей, а 1 млн.— коров. Нехватка земли заставляла крестьянскую бедноту арендовать землю у помещиков и кулаков за высокую плату. До победы социалистической революции в деревне преобладала борьба всего крестьянства против помещиков, которая развивалась одновременно с борьбой крестьянской бедноты против сельской буржуазии.

Империалистическая война еще более разорила крестьянскую бедноту, обострила классовые противоречия в деревне. К 1917 г. на Украине насчитывалось 633 тыс. беспосевных дворов, 625 тыс. с посевом до одной, 657 тыс.— с посевом до двух десятин. Эта масса беднейшего крестьянства пополняла ряды сельскохозяйствен-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 35.

БИБЛИОТЕКА

ных пролетариев и полупролетариев, основным средством существования которых был наемный труд в помещичьих и кулацких хозяйствах. Значительный ущерб хозяйству среднего и беднейшего крестьянства был нанесен военными мобилизациями, которые существенно сократили количество рабочей силы в сельском хозяйстве.

В то же время война еще больше обогатила помещиков, кулаков, продававших по высоким ценам продовольственные продукты. Кулачество Украины сжегодно имело 240 млн. пудов хлебных излишков, а бедноте приходилось постоянно докупать хлеб.

Одной из особенностей аграрных отношений на Украине был сравнительно высокий удельный вес среднего крестьянства — 30 % (в Европейской России оно составляло только 20 %). Середняки владели 29 % посевных площадей и $^1/_3$ лошадей, коров и волов. Середняк рассчитывал в результате аграрной революции освободиться от платежей за покупные и арендованные земли и получить часть помещичьих земель.

Острота классовой борьбы между беднотой и кулачеством была неодинаковой в разных районах Украины. Наиболее интенсивно классовая борьба велась на Левобережной Украине, где была велика площадь кулацких земель по сравнению с помещичьими (у кулаков 2,7 млн. десятин, у помещиков только 1,7 млн.). Сравнительно слабой была сельская буржуазия на Правобережной Украине, где хозяйства помещиков-сахарозаводчиков преобладали (у помещиков 2,648 тыс. десятин, у кулаков 1135 тыс. десятип земли). Здесь острее были классовые противоречия между помещиками и крестьянством.

Наиболее сильной была сельская буржуазия на Юге — в степной Украине (22 % крестьянских хозяйств). Здесь крестьянской бедноты насчитывалось меньше и ее потребность в земле могла в большей степени удовлетвориться за счет помещичьей земли (5,3 млн. десятин). Поэтому классовая борьба внутри крестьянства здесь была менее острой по сравнению с Левобережьем. Позднее, в годы гражданской войны, когда широко развернулась конфискация у кулаков хлебных, инвентарных и земельных излишков, многочисленная сельская буржуазия Юга стала опорой контрреволюции и бандитизма.

Городская буржуазия. Главной контрреволюционной силой выступала буржуазия, существенно усилившая свои экономические и политические позиции после Февральской революции. Ее классовые интересы представляло несколько политических партий, основной из которых была партия кадетов.

Городская буржуазия состояла из следующих категорий:

Категории	Численность	Основной капитал, млн. руб.	Ежегодный доход, млн. руб.
Промышленная буржуазия *	14301	1227	162
Торговая буржуазия **	24460	249	99
Домовладельцы***	32290	2010	141
	71051	3486	402

Наиболее активной и влиятельной в контрреволюционном лагере была промышленная буржуазия. Она объединилась в акционерные общества, синдикаты, была тесно связана с банками. Активно действовали буржуазные организации — съезды горнопромышленников, общества заводчиков

* Собственники предприятий с численностью рабочих более 10 и ежегодным доходом более 2 тыс. руб.

** Купцы с патентами I и II разрядов

*** Собственники городских домов и иного имущества стоимостью более 10 тыс. руб.

и фабрикантов, комитеты торговли и мануфактуры, биржевые комитеты и т. д.

Две трети основных капиталов промышленной буржуазии Украины принадлежало 2079 капиталистам. получавшим ежегодный доход более 10 тыс. руб. В годы первой мировой войны основные ее капиталы и прибыли от военных заказов возросли. Основной капитал промышленности, национализированной к концу гражданской войны на Украине (11 тыс. предприятий), составлял 1302 млн. руб.

Городская буржуазия владела также землей — 3,3 млн. десятин, стоившей около 660 млн. руб.

Значительную экономическую силу представляли домовладельцы. Их основной капитал превышал основной капитал промышленной буржуазии. 1168 крупных домовладельцев имели средний годовой доход 45 тыс. руб. Среди этой категории буржуазии было много активных монархистов-черносотенцев. К контрреволюционному лагерю принадлежали верхушка чиновников, руководители предприятий и банков, городских дум, земств, бо́льшая часть офицеров царской армии.

Многочисленной была городская мелкая буржуазия. Она состояла из владельцев кустарно-ремесленных предприятий (до 10 рабочих), торговцев, мелких домовладельцев (около 600 тыс. хозяев). К мелкой буржуазии примыкали средние и значительная часть низших слоев служащих, которых насчитывалось почти 200 тыс человек.

Наличие многочисленной мелкой буржуазии, ее попытки влиять на рабочее движение усложняли борьбу за победу социалистической революции на Украине.

Политические интересы мелкой городской буржуазии выражали российские, украинские и еврейские соглашательские мелкобуржуазные партии (меньшевики и эсеры, украинские социал-демократы и эсеры, бундовцы и др.).

Среди пестрого по национальному составу класса капиталистов Украины значительным был удельный вес украинской буржуазии. Всероссийская перепись 1897 г. учла в девяти губерниях Украины 40 658 украинцев, которые жили за счет прибыли с капиталов и недвижимого имущества, почти 204 тыс. пользовались постоянным наемным трудом. К 1917 г. их численность возросла. Такие миллионеры, как Терещенко и Харитоненко владели 14 сахарными заводами, на которых было занято 12 тыс. постоянных и десятки тысяч сезонных и поденных рабочих. Кроме украинской буржуазии, насчитывалось 55 тыс. крупных кулацких хозяйств, владевших более чем по 30 десятин земли и пользовавшихся наемным трудом. Кулаки не только вели сельское хозяйство, но нередко занимались также торговлей, владели промышленными предприятиями, мельницами, маслобойнями, постепенно перерастая в торгово-промышленную буржуазию.

Однако, несмотря на очевидные факты, украинские буржуазно-националистические «теоретики» настойчиво пропагандировали лживую концепцию о безбуржуазности и бесклассовости украинской нации, отрицали наличие классовой борьбы в ней. Выступая против социалистической революции, они стремились изолировать украинских трудящихся от революционной борьбы против помещиков, кулачества и буржуазии.

Дезорганизация экономики Украины. Империалистическая война резко ухудшила экономическое положение России. Заводы и фабрики были загружены военными заказами, выполнение которых требовало металла, угля и других материалов. Резко сократилось производство товаров широкого потребления.

Война, экономическая разруха вызвали ухудшение положения рабочих. Начальник горного управления Юга России 27 февраля докладывал в Петроград, что на ряде рудников нет муки и в ближайшем будущем следует ожидать приостановки работ на многих рудниках, где ухудшилось продовольственное положение.

Выпуск в обращение огромного количества бумажных денег, при острой нехватке товаров, привел к быстрому повышению цен на сельскохозяйственные продукты и другие товары широкого потребления. На 1 января 1917 г. в России обращалось 9,1 млрд. руб., а к концу октября — 22,4 млрд. руб. по сравнению с 2,4 млрд. в начале мировой войны. Цены на продукты сравнительно с 1914 г. возросли почти в пять раз, а заработная плата к марту 1917 г. только на 60 %. Рост дороговизны требовал принятия неотложных мер. Однако капиталисты, чтобы приостановить развитие революции, стали на путь преднамеренной дезорганизации производства. Монополии «Продамет» и другие саботировали снабжение предприятий необходимыми материалами и сырьем, выступали против удовлетворения требований рабочих о повышении заработной платы, срывали обеспечение рабочих продовольствием.

К осени 1917 г. особенно ухудшилось снабжение Донбасса. Совещание представителей продовольственных комитетов горнозаводских районов докладывало министру продовольствия Временного правительства: «Запасы муки, зерна... истощились... улучшения не предвидим» [1].

Кризисное состояние промышленности Донбасса усиливалось нехваткой квалифицированных рабочих, изношенностью машинного оборудования шахт, необеспеченностью крепежными и другими материалами. Добыча угля в сентябре упала до 116 млн. пудов против 150 млн. в марте 1917 г. Из Донбасса было вывезено только 82 млн. пудов угля.

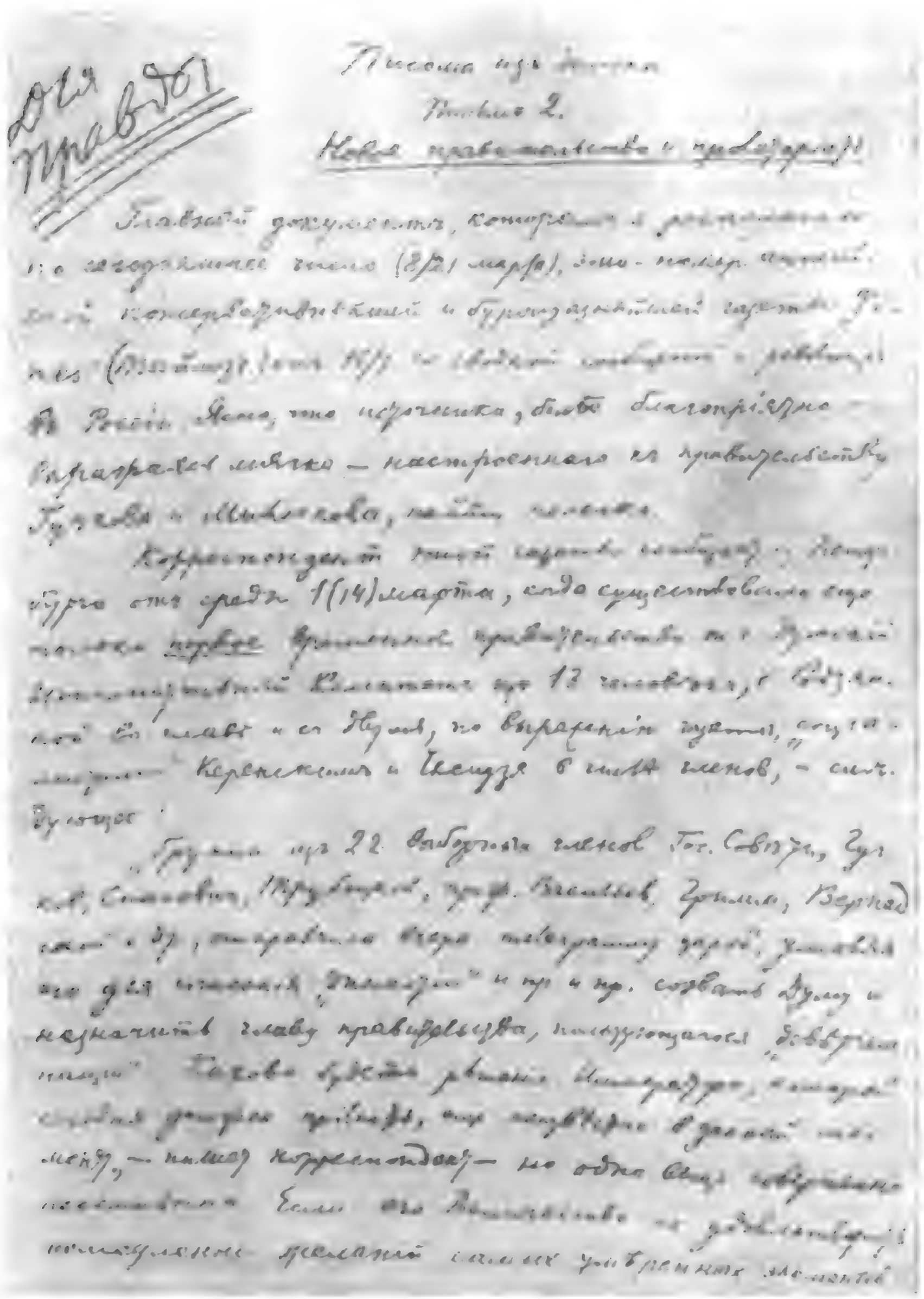
Недостаток топлива отразился на всех отраслях промышленности. В металлургии из 62 доменных печей в июне работало только 40 и то не на полную мощность. Сократились железнодорожные перевозки хлеба, угля. Усиленная эксплуатация железнодорожного парка для нужд фронта приводила к быстрому его износу. К концу июня 1917 г. вышли из строя 5200 паровозов (25,3 %), 51 тыс. вагонов (9 %) требовала ремонта, между тем железнодорожные мастерские были заняты производством снарядов. Работа железнодорожного транспорта осложнялась отказом Временного правительства повысить заработную плату железнодорожникам.

В годы первой мировой войны было значительно подорвано также сельское хозяйство. Военные мобилизации на Украине оторвали от их занятий 3 млн. крестьян, т. е. почти 50 % взрослого мужского населения. Из-за недостатка рабочей силы весенний сев 1917 г. затянулся до июня. В прифронтовых уездах Правобережной Украины на состоянии сельского хозяйства отрицательно сказывались и частые мобилизации на окопные работы, строительство укреплений, гужевые перевозки, реквизиции лошадей и рогатого скота. Конское поголовье только за 1916 год уменьшилось на 1251 тыс. голов. Особенно пострадали малоземельные крестьяне. Кулакам, верховодившим в волостных правлениях, нередко удавалось избежать реквизиций.

Производство на заводах сельскохозяйственного инвентаря резко сократилось (до 2 % уровня 1913 г.), а импорт его прекратился. Цены на сельскохозяйственные орудия возросли в несколько раз. Простейший плуг,

[1] Экономическое положение России накануне Великой Октябрьской социалистической революции. М.; Л., 1957, ч. 2, с. 299.

Страница рукописи В. И. Ленина «Письма из далека» (письмо 2-е).



стоивший до войны 7 руб., в 1917 г. стоил 40 руб. На 1,63 млн. десятин за один лишь 1916 год сократилась на Украине посевная площадь.

Однако хлеб в стране был. Прекращение экспорта создало значительные излишки, но ими владели главным образом помещики и кулаки, которые задерживали продажу хлеба, вызывая тем самым повышение цен. Временное правительство, защищая интересы помещиков и сельской буржуазии, было не в состоянии осуществлять хлебную монополию, отказывалось от решительных мер по принудительной заготовке хлеба. С каждым месяцем продовольственное положение ухудшалось. С марта по октябрь 1917 г. было заготовлено 360 млн. пудов хлеба — 48 % потребности. Даже солдаты на фронте получали половину нормы, а городское население только треть. Допбасс летом 1917 г. получил лишь 30 % необходимого продовольствия. Между тем вблизи Допбасса, в Таврии, Екатеринославской губернии, на Дону у помещиков и кулаков скопились десятки миллионов пудов хлеба. Осенью продовольственное положение еще более ухудшилось.

Ужасы войны, хозяйственная разруха, обнищание широких трудящихся масс, голод усиливали революционную ситуацию в стране.

Буржуазия и ее политические партии неустанно твердили, что причиной упадка промышленности и сельского хозяйства являются революционные требования рабочего класса о повышении заработной платы и установлении 8-часового рабочего дня, захват крестьянами помещичьих земель. В действительности же основной причиной упадка экономики была мировая империалистическая война, подорвавшая производительные силы страны, огромные расходы на военные нужды, стремление капиталистов, пользовавшихся условиями военного времени, максимально увеличить свои прибыли. Временное правительство, удовлетворяя требования капиталистов, подняло цены на уголь с 18,7 коп. за пуд в марте до 50 коп. к 1 сентября 1917 г., а на чугун — соответственно с 1 руб. 55 коп. до 4 руб. 50 коп. Однако, получая огромные прибыли, капиталисты решительно выступали против повышения оплаты труда рабочих, что в какой-то степени могло бы компенсировать падение их реальной заработной платы. Буржуазия, закрывая заводы, усиливала разруху, пытаясь заставить рабочих отступить под угрозой безработицы и голода.

Даже в условиях глубокого социально-экономического кризиса мелкобуржуазные соглашательские партии меньшевиков и эсеров продолжали поддерживать пагубную империалистическую политику буржуазии и тем самым предавали интересы трудящихся.

Россию могли спасти от катастрофы только коренные социально-экономические преобразования, предлагаемые большевиками, которые требовали прекращения империалистической войны, улучшения материального положения рабочих, национализации банков, синдикатов, конфискации помещичьей земли, установления рабочего контроля над производством и распределением. Эти революционные меры можно было осуществить только при условии победы социалистической революции и перехода всей полноты государственной власти к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА НА УКРАИНЕ ПОСЛЕ ПОБЕДЫ ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ. УСТАНОВЛЕНИЕ ДВОЕВЛАСТИЯ

Выход большевиков из подполья. Свержение царизма пробудило к активной политической жизни широкие народные массы. В городах и селах проходили митинги, собрания, приветствовавшие победу революции, петроградский пролетариат. Сразу же развернулись выборы в Советы рабочих и солдатских депутатов. Партия большевиков получила возможность широкой легальной политической деятельности.

В Петрограде 5 марта начала легально выходить большевистская газета «Правда». В первом ее номере был напечатан Манифест ЦК РСДРП и программа-минимум партии большевиков. «Правда» опубликовала написанное В. И. Лениным первое «Письмо из далека», присланное из Швейцарии. В этом документе В. И. Ленин дал глубокий анализ первого этапа революции, ее характера и движущих сил, наметил задачи пролетариата и его революционной партии в дальнейшей борьбе за социализм. Он указывал, что «лозунгом, «задачей дня» в *этот* момент должно быть: *ра-*

бочие, вы проявили чудеса пролетарского, народного героизма в гражданской войне против царизма, вы должны проявить чудеса пролетарской и общенародной организации, чтобы подготовить свою победу во втором этапе революции» [1]. В. И. Ленин беспощадно разоблачал антинародный характер Временного правительства, которое не могло дать народу ни мира, ни хлеба, ни свободы. Предупреждая о гибельности политики соглашательства с буржуазией, В. И. Ленин подчеркивал, что «единственная *гарантия* свободы и разрушения царизма до конца есть *вооружение пролетариата*, укрепление, расширение, развитие роли, значения, силы Совета рабочих депутатов» [2].

В. И. Ленин призывал просвещать и организовывать союзника пролетариата — массу полупролетарского и отчасти мелкокрестьянского населения России [3].

В начале марта 1917 г. после выхода из подполья большевики Украины насчитывали в своих рядах свыше 2 тыс. членов партии. Это были преимущественно популярные в среде рабочих революционеры, которые в условиях царского режима, несмотря на суровые репрессии, выступали против царизма, против империалистической войны, последовательно отстаивали интересы пролетариата и всех трудящихся масс.

После Февральской революции большевистские организации быстро возрастали численно за счет беспартийных активных участников революции 1905—1907 гг. и революционного подъема 1912—1914 гг., за счет возвращавшихся из ссылки и тюрем членов партии. Уже в марте — апреле 1917 г. большевистские организации развернули широкую работу по укреплению своих рядов, пропаганде среди рабочих и солдат большевистской платформы по коренным вопросам дальнейшего развития революции. Большое внимание уделялось изданию местных большевистских газет. Несмотря на нехватку соответствующих кадров, отсутствие материальной базы — типографий, бумаги и т. д., большевистские комитеты уже в марте — начале апреля приступили к изданию газет («Пролетарий» в Харькове, «Голос социал-демократа» в Киеве, «Звезда» в Екатеринославе), которые сыграли важную роль в укреплении большевистских организаций, борьбе с мелкобуржуазными партиями за массы, за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую. Большевики разоблачали антинародную политику буржуазного Временного правительства, империалистический характер войны, которая оставалась грабительской, захватнической и после Февральской революции, разъясняли опасность соглашательства мелкобуржуазных партий меньшевиков и эсеров, поддержавших Временное правительство, и необходимость создания и укрепления пролетарских организаций — Советов, профсоюзов, фабрично-заводских комитетов. Они призывали рабочих вооружаться и создавать рабочую милицию, Красную гвардию, вести решительную наступательную борьбу за немедленное установление 8-часового рабочего дня, улучшение материального положения рабочих. Большевики руководствовались указаниями В. И. Ленина о том, что важнейшей задачей пролетариата после победы Февральской революции является «*организация, организация* и еще раз *организация* пролетариата: на каждом заводе, в каждом районе, в каждом квартале» [1].

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 21.
[2] Там же, с. 20.
[3] См.: Там же, с. 21—22.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч, т 31, с. 320.

На Украине наиболее влиятельными и многочисленными были Харьковская, Киевская, Екатеринославская и Луганская большевистские организации. Первое легальное собрание большевиков Харькова при участии 60 членов партии состоялось 3 марта. Собрание постановило создать комиссию по организации боевых дружин, требовать немедленного прекращения войны на приемлемых для рабочих и крестьян условиях, созыва Учредительного собрания и провозглашения республики. Был избран общегородской партийный комитет, в состав которого вошли С. Ф. Буздалин, Н. С. Данилевский, А. В. Емельянов (Сурик), К. О. Киркиж, позднее М. К. Муранов, Е. Д. Тиняков и др. Через несколько дней были организованы районные партийные комитеты: Городской, Петинский, Железнодорожный, Холодногорский.

Харьковский комитет большевиков 6 марта выпустил листовку с изложением своей политической платформы, в которой говорилось, что революция только началась и поэтому необходимо требовать от Советов рабочих и солдатских депутатов революционной борьбы за созыв Учредительного собрания, конфискацию помещичьих земель, 8-часовый рабочий день. Листовка гласила: «Только диктатура пролетариата и революционных войск... обеспечит создание нового правительства... только она положит конец братоубийственной бойне» [1].

Листовка, которая распространялась не только в Харькове, но и в Донбассе, вызвала в адрес большевиков поток клеветы со стороны буржуазии и соглашателей. Комиссары Временного правительства даже арестовали в Донбассе большевистских пропагандистов, распространявших эту листовку. В марте агитаторы Харьковского большевистского комитета выступали на многих митингах и рабочих собраниях в Полтаве, Луганске, на ряде шахт Донбасса. Комитет организовал продажу партийной литературы, «Правды», «Социал-демократа» (Москва), создал партийную библиотеку.

Политическая линия Харьковского комитета большевиков приближалась к ленинской оценке характера и движущих сил революции, изложенных в «Письмах из далека».

В марте состоялась первая легальная конференция большевиков Екатеринослава и Донбасса. В ней участвовали делегаты 36 партийных групп Екатеринослава, представлявшие около 400 членов партии, и один делегат от 500 большевиков Донбасса. Конференция обсудила вопросы о Февральской революции, войне и мире, отношении к мелкобуржуазным партиям, приняла наказ депутатам Советов рабочих депутатов. Определяя основные задачи партийной деятельности екатеринославских большевиков, конференция отметила: «Нашим девизом должна быть социальная революция. Путь к ней мы видим в широком укреплении наших классовых позиций, в создании целого ряда революционных организаций и в неутомимой пропаганде коммунизма» [1]. Были выдвинуты требования ликвидации частной собственности на средства производства, конфискации всех помещичьих земель, окончания империалистической войны и заключения мира на основе самоопределения народов. Однако в одной из резолюций конференция неправильно отметила необходимость «революционизирования буржуазии» [2]. Конференция при-

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине. Сб. документов и материалов. Киев, 1957, т. 1, с. 160—161.

[1] Большевистские организации Украины в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции (март — ноябрь 1917 г.). Сб. документов и материалов (далее — Большевистские организации Украины... (март — ноябрь 1917 г.). Киев, 1957, с. 4.

[2] Там же.

няла резолюцию против объединения с меньшевиками, избрала общегородской партийный комитет, в состав которого вошли Т. Л. Бондарев, А. К. Войцехович, С. И. Гопнер, Н. В. Копылов и др. Было издано обращение к рабочим и солдатам с изложением решений конференции и большевистских лозунгов.

Против него резко выступили буржуазия и ее подголоски. Буржуазный общественный комитет потребовал от президиума Совета рабочих депутатов пояснений: кто осмелился выпустить листовку такого крайне революционного содержания. Меньшевики и эсеры в свою очередь выступили с резкими нападками на большевиков за разоблачение их оппортунистической политики.

С первых дней революции екатеринославские большевики проводили большую работу по вооружению рабочих, созданию боевых дружин, организации фабрично-заводских комитетов, осуществлению 8-часового рабочего дня, повышению заработной платы. Энергичная защита интересов рабочего класса содействовала неуклонному росту влияния большевиков. Уже в начале апреля екатеринославская организация большевиков выросла до одной тысячи членов партии. Были созданы районные партийные организации в Кайдаках, Нижнеднепровске.

В Донбассе самой крупной большевистской организацией была Луганская. Уже в первые дни революции она насчитывала около 100 человек. Попытка меньшевиков создать объединенную социал-демократическую организацию была решительно отвергнута. Большевистский комитет, в состав которого вошли М. К. Афонин, А. З. Каменский, З. Ф. Ляпин, П. И. Николаенко, И. И. Шмыров, провел смотр своих рядов, начал прием новых членов партии. Еще более оживилась партийная работа после приезда в Луганск по поручению ЦК РСДРП(б) К. Е. Ворошилова и И. Х. Лутовинова (Юрия).

М. К. Муранов.

Луганский комитет установил связь с рядом районов Донбасса. Его представители выезжали туда с докладами. Форпостами революции в Луганске были паровозостроительный завод Гартмана, патронный завод, железнодорожные мастерские. К. Е. Ворошилов в своих воспоминаниях писал: «Мартовский переворот 1917 года сразу вдохнул живую душу в работу нашей организации. В каких-нибудь две-три недели наша организация, впитавшая за это время всех старых большевистских бойцов-пролетариев, стала мощным рычагом в руководстве всем движением не только города, но и его районов» [1].

[1] В дни Октября. Сб. воспоминаний. М., 1957, с. 154—155.

Демонстрация рабочих и солдат в Киеве. Март 1917 г.

В начале апреля Луганская большевистская организация насчитывала уже около 1000 человек.

Для усиления партийной работы в Донбассе ЦК РСДРП(б) направил в Горловку Ш. А. Грузмана. 6 марта он выступил на общем собрании большевиков Горловки и окрестных шахт. Собрание избрало партийный комитет в составе Ш. А. Грузмана, П. Г. Казимирчука, Ф. Ф. Климова и др. Вскоре была создана Горловско-Щербиновская районная партийная организация, объединившая большевиков ряда шахт, рудников и заводов Щербиновки, Нелеповки, Горловки. В Горловско-Щербиновском районе уже в марте большевики были руководящей политической силой в Советах рабочих депутатов и других рабочих организациях. Большевики Донбасса пользовались большим влиянием среди шахтеров и металлистов — авангарда промышленного пролетариата Украины.

Важное значение для развития революции на Украине имела деятельность большевистской организации Киева. На первом легальном собрании 6 марта был избран партийный комитет, в состав которого вошли В. А. Быстрянский (Ватин), И. М. Крейсберг, Н. Н. Лебедев, М. М. Майоров, М. А. Савельев (Петров), А. А. Сивцов и др. Киевские большевики энергично развернули работу среди рабочих и солдат.

Общее партийное собрание большевиков Киева 8 марта в резолюции о текущем моменте отметило, что

перед рабочим классом стоит задача расширить рамки свершившейся революции для борьбы за свое окончательное освобождение, что для этого «рабочие должны всесторонне организоваться под руководством социал-демократии, идейному влиянию и организационному руководству которой должны быть подчинены и беспартийные организации пролетариата» [1]. Собрание подчеркнуло необходимость полного идейного и организационного размежевания с социал-шовинистами.

Уже в начале марта Киевский большевистский комитет установил постоянную связь с ЦК РСДРП(б). Представитель ЦК выступил с докладом на общем собрании Киевской партийной организации о развитии революции в Петрограде.

На крупных предприятиях возникали заводские партийные организации. Активнее вовлекались в партию солдаты Киевского гарнизона, что имело большое значение для завоевания вооруженных сил на сторону социалистической революции. К началу апреля Киевская большевистская организация уже насчитывала около 2 тыс. членов партии. Была создана большевистская фракция в Совете рабочих депутатов.

Деятельность Киевской большевистской организации осложнялась тем, что в вопросе о перспективах развития революции общегородской комитет под влиянием Г. Пятакова, который отстаивал полуменьшевистские оппортунистические позиции в оценке характера революции, 24 марта принял антиленинскую платформу, где ошибочно утверждалось, будто бы в России не созрели предпосылки социалистической революции. Часть членов большевистского комитета во главе с М. А. Савельевым (Петровым) выступила против этих оппортунистических взглядов, позднее осужденных общим партийным собранием.

Ошибочной также была оценка роли Советов в революции. 12 апреля в редакционной статье газеты «Голос социал-демократа» отмечалось: «Советы рабочих и солдатских депутатов не являются органом государственной власти и таковыми, рядом с органами Временного правительства, быть не претендуют». Эти ошибки объясняются неправильным пониманием некоторой частью членов партии перспектив развития революции. Остро чувствовалось отсутствие в стране В. И. Ленина.

Большевики Екатеринослава, Киева, Луганска, Харькова и ряда других городов Украины в соответствии с ленинскими указаниями решительно выступали за создание своих, отдельных от меньшевиков, организаций. Однако в Одессе, Николаеве, Херсоне, Полтаве, Чернигове, Юзовке, Мариуполе большевики некоторое время входили в состав объединенных социал-демократических организаций. Главной причиной объединительных тенденций было влияние мелкобуржуазной идеологии на рабочий класс, в особенности в тех городах Украины, где был значительный удельный вес мелкой буржуазии. Сказывалось также ослабление тех большевистских организаций, которые в годы мировой войны потеряли наиболее опытных партийных работников, прошедших ленинскую школу. Недостаточно налаженной была связь местных организаций с ЦК РСДРП. Однако и внутри объединенных организаций происходила острая политическая борьба между большевиками и меньшевиками. Большевики организовывали на предприятиях партийные группы, вели революционную работу в массах, устанавливали связь с Центральным Комитетом партии, директивы и советы которого

[1] Борьба за власть Советов на Киевщине (март 1917—февраль 1918 г.). Сб. документов и материалов. Киев, 1957, с. 10.

ускорили организационный разрыв с меньшевиками.

На Всероссийском совещании большевиков, происходившем 27 марта — 2 апреля в Петрограде, были представители не только Киевской, Харьковской, Екатеринославской, Луганской партийных организаций, но и делегаты от большевистских групп Одессы, Николаева, Полтавы, где в то время еще существовали объединенные партийные организации.

Большевики неизменно решительно выступали в защиту интересов трудящихся против классового мира с буржуазией, против соглашательства меньшевиков и эсеров, организуя массы на борьбу за дальнейшее развитие революции.

Создание Советов рабочих и солдатских депутатов. После свержения царского самодержавия Советы стали возникать по всей стране. Уже в марте в 394 городах и населенных пунктах существовало 555 Советов, в том числе 242 Совета рабочих депутатов, 116 Советов солдатских депутатов. В 91 городе и населенном пункте сразу возникли объединенные Советы рабочих и солдатских депутатов.

В крупных промышленных центрах и губернских городах Украины Советы рабочих депутатов возникли: 2 марта — в Харькове, 3 — в Киеве, 4 — в Екатеринославе и Кременчуге, 5 — в Луганске и Полтаве, 6 — в Одессе и Николаеве, 7 — в Херсоне и Виннице, 9 — в Житомире. В течение марта они были созданы во многих уездных городах и рабочих поселках. Уже в первой половине марта 1917 г. на Украине действовало 43 Совета

Благодаря высокому уровню революционной активности масс и огромной политической и организаторской работе большевиков основной этап создания Советов на Украине завершился в период мирного развития революции, к концу которого здесь действовало 252 Совета. Особенно большое количество Советов было создано в Донбассе (132 Совета рабочих и 48 Советов солдатских депутатов). В городах, где дислоцировались воинские части и находились значительные гарнизоны, почти одновременно с Советами рабочих депутатов возникали Советы солдатских депутатов, которые по примеру Петрограда, как правило, объединялись с Советами рабочих депутатов, создавая в их составе свои секции. Однако в некоторых городах Советы солдатских депутатов функционировали отдельно.

В. И. Ленин придавал созданию Советов огромное значение, указывая что «организацией этих Советов создается нечто великое, новое и небывалое в истории мировой революции. Советы, которые народ сумел создать вполне самостоятельно, это — форма демократизма, не имеющая себе равной ни в одной из стран» [1].

Советы объединяли весь рабочий класс, солдатские массы, выступали их представителями. Большевики боролись за завоевание большинства в Советах, за их превращение в полновластные органы государственной власти, в которых руководящую роль осуществлял бы рабочий класс. По своему составу Советы были действительно массовыми организациями. Каждый завод, фабрика, шахта, даже небольшое предприятие, каждая воинская часть стремились иметь в Совете своих депутатов.

Советы Украины поддерживали тесную связь с Петроградским Советом, посылали в Петроград и Москву своих представителей для изучения революционного опыта. В свою очередь, Петроградский и Московский Советы устанавливали тесные контакты с Советами Украины. Так, на пленуме Киевского Совета рабочих депутатов 14 марта выступил пред-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч, т. 35, с 238.

ставитель Московского Совета, рассказавший о его деятельности и призвавший к работе по организации рабочего класса. 28 марта делегат Харьковского Совета выступил на пленуме Московского Совета. Во Всероссийском совещании Советов рабочих и солдатских депутатов (29 марта — 3 апреля) участвовали делегаты от Советов Киева, Харькова, Екатеринослава, Одессы, Полтавы, Николаева, Херсона, ряда Советов Донбасса. Рабочие Украины, осознавая огромное значение единства действий пролетариата всей России, стремились к сплочению его революционных сил.

Большевики активизировали и направляли революционное творчество пролетариата. В марте возобновили деятельность уже существовавшие и стали создаваться новые массовые организации пролетариата — профессиональные союзы.

Среди вновь возникших организации рабочего класса большая политическая роль принадлежала фабрично-заводским комитетам. Уже в марте 1917 г. они по инициативе большевиков были созданы на многих промышленных предприятиях. Большевики настойчиво разъясняли рабочим революционное значение фабзавкомов для защиты интересов пролетариата. Киевский большевистский «Голос социал-демократа» призывал: «Организуйте же, товарищи, заводские комитеты, выбирайте в них последовательных социал-демократов» [1].

В фабзавкомы избирались обычно наиболее авторитетные рабочие, многие из них были членами партии большевиков. Фабзавкомы стали опорными организациями большевиков на заводах, фабриках, шахтах. Они вели активную борьбу за права рабочих, за улучшение их материального положения, за 8-часовой рабочий день.

[1] Голос социал-демократа, 1917, 25 марта.

В этой борьбе особенно активно действовали большевики Донбасса, где возникла густая сеть Советов рабочих депутатов не только в городах, но и в рабочих поселках, на отдельных рудниках. 15—17 марта в Бахмуте состоялась конференция Советов Донбасса, на которой было представлено 48 Советов, объединявших 187 тыс. рабочих. Конференция обсудила вопросы о текущем моменте, составе Советов, профсоюзах, 8-часовом рабочем дне, организации крестьянства и т. п. Хотя соглашательское большинство делегатов отрицательно повлияло на характер резолюций конференции, ряд ее решений, принятых под давлением революционных требований рабочих и большевистских делегатов, предусматривал дальнейшее усиления организации пролетариата и крестьянства. В Донбассе были созданы районные объединения Советов — Лисичанское, Бахмутское, Горловское, Константиново-Щербиновское, Макеевское, Юзово-Енакиевское.

В ряде районов Донбасса, особенно там, где сильным было влияние большевиков, с первых дней революции фактически осуществлялось единовластие Советов рабочих депутатов. Так, в исполнительном комитете Краматорского Совета из 17 мест 11 принадлежало большевикам. Возглавлял Совет большевик М. Н. Шкадинов. Председателем Берестово-Богодуховского Совета был большевик Р. Я. Терехов. Из 20 его депутатов 18 были большевиками. Кальмиусско-Берестовский Совет возглавили большевики Д. Ф. Мельников и Т. И. Кириленко. Хотя в первом составе большинства Советов в начале революции большевики имели лишь 10—15 % депутатских мест, их роль была значительна. Они выступали инициаторами принятия Советами революционных решений о сокращении рабочего дня, существенном улучшении материального положения рабочих,

решительно боролись против соглашательства с буржуазией, против империалистической войны, за единовластие Советов.

Между большевиками и мелкобуржуазными партиями развернулась острая политическая борьба в Советах по основным вопросам революции.

В Харьковском Совете рабочих депутатов к концу марта из 300 депутатов было 40 большевиков (13 %). Среди них делегаты от крупных заводов С. Ф. Буздалин, П. А. Кин, И. Ф. Козлов, А. К. Сербиченко, известные в рабочей среде по подпольной работе в период борьбы с царизмом. Еще в первой половине марта большевики Харькова решительно выступили против соглашательской политики меньшевистско-эсеровского большинства Совета, поставив на рабочих собраниях вопрос о неудовлетворительной его работе. Собрание цеховых представителей паровозостроительного завода в резолюции от 11 марта отмечало, что Харьковский Совет рабочих депутатов не осуществляет в полной мере свою власть, ведет себя пассивно, и потребовало, чтобы Совет, руководствуясь интересами рабочих, проводил революционную политику.

Аналогичную резолюцию припял митинг рабочих Северо-Донецкой железной дороги, в которой говорилось, что Совет действует не активно, что необходимо «закрепить власть в руках народа-победителя» [1]. Подобные постановления были приняты и на ряде других предприятий. Рабочие требовали более решительных действий Совета в вопросах установления 8-часового рабочего дня, отстранения наиболее реакционной администрации.

Под их давлением Совет вынужден был принять решение об установлении 8-часового рабочего дня на предприятиях Харькова. Это явилось значительным политическим успехом большевиков.

В Екатеринославе в первоначальном составе Совета из 115 депутатов насчитывалось 14 большевиков, представлявших крупные заводы — Брянский, Гантке, железнодорожные мастерские (С. И. Гоппер, Н. В. Копылов, А. И. Новиков и др.). В Киевском Совете рабочих депутатов большевики вначале также были в меньшинстве. Из 444 делегатов — 62 большевистских депутата (14,2 %). Активно работали в Совете и пользовались авторитетом большевики В. Н. Боженко, А. В. Иванов, М. М. Майоров, М. А. Савельев (Петров) и др.

Основная причина временного численного преобладания мелкобуржуазных партий в Советах рабочих и солдатских депутатов состояла в том, что после Февральской революции в активную общественную деятельность включились миллионы людей без необходимого политического опыта классовой борьбы. «Миллионы и десятки миллионов,— отмечал В. И. Ленин,— политически спавшие десять лет, политически забитые ужасным гнетом царизма и каторжной работой на помещиков и фабрикантов, *проснулись и потянулись* к политике...

Гигантская мелкобуржуазная волна захлестнула все, подавила сознательный пролетариат не только своей численностью, но и идейно, т. е. заразила, захватила очень широкие круги рабочих мелкобуржуазными взглядами на политику» [1].

К тому же в годы первой мировой войны значительно изменился состав промышленных рабочих. Уклоняясь от мобилизации в армию, на заводы устраивались кулаки, торговцы, верхи мелкой буржуазии.

[1] Известия Харьковского Совета рабочих депутатов, 1917, 29 марта.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч, т 31, с. 156.

Распространению влияния мелкобуржуазных партий содействовало также и то, что многие наиболее активные большевики только начали возвращаться из ссылки, тюрем и во время первых выборов в Советы не включились еще в политическую борьбу. Необходимо было время для того, чтобы рабочие и солдаты на собственном опыте, на фактах социально-политической жизни убедились в антинародном характере соглашательской политики меньшевиков и эсеров, в том, что только большевики являются партией, последовательно защищающей интересы трудящихся.

Хотя соглашательское большинство в Советах тормозило их деятельность как органов революционно-демократической диктатуры рабочего класса и крестьянства, в классовой природе Советов был заложен такой мощный революционный заряд, что меньшевики и эсеры не смогли на первом этапе революции превратить их в придаток буржуазного Временного правительства и его местных органов. С первых дней революции большевики придавали большое значение укреплению союза рабочего класса и беднейшего крестьянства, политической работе среди солдат, организации Советов солдатских депутатов и солдатских комитетов. Вопреки меньшевистско-эсеровскому большинству Советы под давлением масс принимали ряд революционных решений, направленных на укрепление союза пролетариата и трудящегося крестьянства.

По инициативе большевиков при Советах рабочих депутатов Харькова, Луганска, Одессы, Николаева, Сум и других городов создавались специальные секции для политической работы среди крестьянства и его организации. В села направлялись бригады агитаторов, созывались крестьянские съезды.

Конференция Советов Донбасса в середине марта постановила содействовать развитию политического самосознания и организации Советов крестьянских депутатов, добиваться на Всероссийском совещании Советов обсуждения земельного вопроса.

П. А. Кин.

Николаевский Совет рабочих депутатов 18 марта специальным воззванием известил, что при Совете создана крестьянская комиссия для установления тесной связи с селом, помощи крестьянам в создании крестьянских комитетов, просветительных учреждений, милиции. При помощи Совета был созван первый крестьянский съезд Николаевщины.

Плодотворно работала крестьянская секция Одесского Совета рабочих депутатов. Она в марте отправила на село 59 агитационных групп, созывавших крестьянские собрания, на которых обсуждались революционные события, земельный вопрос.

Крестьянские комитеты и отдельные группы крестьян-бедняков нередко обращались за помощью к Совету. Так, группа крестьян и солдат из

Тираспольского уезда писала Одесскому Совету: «Мы не обращаемся к нашему комиссару, поскольку у него как помещика и как приятеля всех соседних помещиков мы не найдем справедливой защиты своих народных интересов» [1].

Аграрное движение в марте — начале апреля только стало развиваться и проявлялось преимущественно в мирных формах. Насильственные захваты помещичьих земель были еще редкими. Советы рабочих и солдатских депутатов содействовали усилению аграрного движения, овладению крестьянами незасеянными помещичьими землями, ликвидации кабальных аренд, снижению арендных цен. Они помогали сельскохозяйственным рабочим в организации при крупных имениях батрацких комитетов, которые выступали за повышение заработной платы, улучшение бытовых условий, сокращение рабочего дня.

Местные буржуазные органы власти. Одновременно с Советами рабочих и солдатских депутатов на Украине, как и по всей России, в начале марта возникли органы буржуазной власти, так называемые общественные комитеты, которые вместе с губернскими и уездными комиссарами Временного правительства представляли его власть на местах.

Так возникло двоевластие — своеобразное переплетение двух диктатур: власти буржуазии в лице Временного правительства и его местных органов и революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, олицетворяемой Советами рабочих и солдатских депутатов.

В общественные комитеты входили представители городских дум, земских управ, биржевых комитетов и других буржуазных организаций. И хотя в их состав обычно включались представители Советов рабочих депутатов, профессиональных союзов, они были в незначительном меньшинстве и не имели там существенного влияния.

Фактически общественными комитетами руководила буржуазно-монархическая партия конституционных демократов (кадетов), в которую входили капиталисты, верхушка чиновников и буржуазной интеллигенции. После Февральской революции она перекрасилась в республиканскую и, демагогически называя себя «партией народной свободы», призывала трудящихся к единению с буржуазией, к прекращению классовой борьбы, к продолжению империалистической войны до победного конца.

На Украине было немало кадетских организаций, пользовавшихся большим влиянием в государственных учреждениях, городских думах и земствах. В крупных городах выходили кадетские газеты «Южный край» в Харькове, «Южная газета» в Киеве, «Приднепровский край» в Екатеринославе, «Полтавский день» и т. д.

О буржуазно-помещичьем характере местных органов Временного правительства явственно свидетельствовал состав губернских и уездных комиссаров. Согласно постановлению Временного правительства от 4 марта обязанности комиссаров возлагались на председателей земских управ, которые в подавляющем большинстве избирались при царизме из местных помещиков. Став комиссарами Временного правительства, они всячески стремились сохранить на местах старый государственный аппарат волостных старшин, судей, чинов полиции, за исключением наиболее скомпрометировавших себя приспешников царизма.

Однако революционный народ, Советы рабочих и солдатских депута-

[1] Одесский областной государственный архив, ф. 3829, оп. 1, д. 117, л. 1.

тов препятствовали сохранению старых порядков. Поскольку Советы опирались на военную силу — поддержку солдатских масс, комиссарам Временного правительства приходилось считаться с требованиями трудящихся.

В марте по инициативе местных Советов и других революционных организаций началась массовая ликвидация бывших волостных правлений на селе. Временное правительство вынуждено было под давлением Советов издать постановление об увольнении волостных старшин и избрании вместо старых правлений волостных исполнительных комитетов. Временное правительство стремилось сохранить в волостных комитетах влияние помещиков и буржуазии и всячески ограничить представительство сельской бедноты. Председатель Временного правительства 20 марта разослал по телеграфу циркуляр, в котором предлагалось создавать волостные комитеты под руководством и наблюдением его комиссаров, в их состав привлекать «местных землевладельцев и все интеллигентные силы деревни».

Этими и другими мерами Временное правительство пыталось ослабить наступление крестьянства на помещичье землевладение. Умалчивая уже в первых программных документах о своей политике в области аграрных отношений, оно тем самым проявляло свою капиталистическую и помещичью природу.

Национально-освободительное движение после победы Февральской революции. Свержение царского самодержавия серьезно изменило политическое лицо России. Миллионы людей, отмечал В. И. Ленин, перешли к «действительному участию в политической жизни...» [1]. Широко развернулось и приобрело массовый характер национально-освободительное движение угнетенных народов всей страны. На Украине активизировалась борьба за ликвидацию каких бы то ни было национальных притеснений, за свободное развитие украинского языка, богатой своими прогрессивными традициями украинской культуры, за широкую областную автономию, за интернациональное единство с братскими народами России.

Содержание и направленность национально-освободительного движения украинского народа определялось новым этапом исторического развития России — переходом от буржуазно-демократической революции к социалистической.

Новое соотношение классовых сил вынуждало Временное правительство тщательно маскировать истинное содержание своей позиции в национальном вопросе. Продолжая «*ту же самую* политику аннексий», русская буржуазия теперь действовала «более тонко, более прикрыто» [1].

Силам контрреволюции, поддерживаемым соглашателями, противостоял пролетариат, руководимый большевистской партией. Особенностью исторического пути различных национальных отрядов рабочего класса России было то, что они жили и боролись в рамках одного государства, составляя единый революционный российский пролетариат. В ходе исторического развития рабочие разных национальностей выступали носителями наиболее прогрессивных, наиболее демократичных элементов культуры нации, тенденций, которые сближали их в совместной борьбе против социального и национального угнетения. «...Истинная демократия, с рабочим классом во главе,— отмечал В. И. Ленин,— поднимает знамя полного равноправия наций и слия-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 156.

[1] *Ленин В. И.* Полн собр. соч., т. 32, с. 6.

ния рабочих всех наций в их классовой борьбе» [1].

Гегемония рабочего класса стала решающим условием, обеспечившим перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую, слияние в едином революционном потоке социалистического движения пролетариата против власти капитала, общедемократического движения за мир, борьбы крестьянства за землю, национально-освободительного движения народов России.

Большевики придавали большое значение развитию национально-освободительного движения в условиях нараставшей социалистической революции. «Нелепо *противопоставлять* социалистическую революцию и революционную борьбу против капитализма *одному* из вопросов демократии, в данном случае национальному,— подчеркивал В. И. Ленин.— Мы должны *соединить* революционную борьбу против капитализма с революционной программой и тактикой по отношению ко *всем* демократическим требованиям...» [2].

Большевики были единственной партией, которая вступила в революцию с четкой программой по национальному вопросу, отвечавшей коренным интересам широчайших народных масс. Поддерживая освободительные стремления украинского народа, большевики вели непримиримую борьбу как против великодержавного шовинизма русской буржуазии, так и против украинского буржуазного национализма.

Особое место в этой борьбе принадлежало газете «Правда», которая активно пропагандировала ленинские идеи интернационализма, братства народов, являлась организатором борьбы масс, выразителем их мыслей и чаяний. Центральный орган большевиков, последовательно выступая в защиту украинского языка и демократической культуры, призывал рабочих всех национальностей к интернациональному сплочению в единых пролетарских организациях для успешной борьбы против капитализма, против социального и национального угнетения.

Важную роль в подъеме национально-освободительного движения, в его поляризации, в укреплении в нем интернационалистского течения сыграли большевистские организации и революционный пролетариат основных промышленных центров Украины. Конференция большевиков Екатеринослава при участии представителей Донбасса, принимая 5 марта наказ депутатам Советов рабочих депутатов, подчеркивала: «Мы поручаем также в первую очередь требовать упразднения национальных ограничений и провозглашения гражданских свобод...» [1]. 15—17 марта конференция делегатов Советов рабочих и солдатских депутатов Донбасса призвала принимать во внимание «во всех случаях пропаганды среди трудовых масс, их язык, бытовые условия и всю их культурно-национальную обстановку» [2].

Позиция украинской буржуазии в национальном вопросе определялась прежде всего ее социальной природой, отношением к дальнейшему развитию революции. Выступая, как часть эксплуататорских сил всей страны, за сохранение капиталистического строя, украинская буржуазия преследовала и собственные цели. Пытаясь подчинить себе национально-освободительное движение на Украине и использовать его в своих классовых интересах, украинская буржуазия прилагала все усилия к свертыванию его социальной направленности. Она утверждала, что

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 25, с. 71.

[2] Там же, т. 27, с. 62.

[1] Большевистские организации Украины (март — ноябрь 1917 г.), с. 216.

[2] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 1, с. 260.

Двадцатый век. *Художник М. М. Божий. 1967 г.*

Приезд В. И. Ленина в Петроград. Апрель 1917 г. *Художник В. М. Соловьев. 1962 г.*

свобода, к которой стремился украинский народ вместе с другими народами всей страны, якобы обеспечена Временным правительством. Выхолащивая антиимпериалистическое содержание национально-освободительного движения, украинская буржуазия рассчитывала не допустить его слияния в едином потоке с другими революционными силами, которые развивались в стране, пыталась использовать законные национальные требования трудящихся в своих интересах. Идеологи национализма надеялись, во-первых, воспользоваться борьбой украинского народа за родной язык и против национальных ущемлений со стороны великодержавников для отчуждения его от русского народа, революционные силы которого возглавили борьбу трудящихся всей страны за социальное и национальное освобождение. Во-вторых, украинская буржуазия рассчитывала, оттесняя инонациональных конкурентов, увеличить свою долю в эксплуатации собственного народа. Она пыталась направить мощный подъем национально-освободительного движения народных масс исключительно в русло борьбы за ликвидацию притеснений украинского языка и аморфных требований «политической автономии Украины» в рамках капиталистической России. Создавая и расширяя свои политические партии, она одновременно укрепляла классовое сотрудничество с русской буржуазией.

4 марта 1917 г. в Киеве на немногочисленном и наспех созванном совещании руководителей существовавших в период мировой войны организаций украинской буржуазии было провозглашено создание Центральной рады. По классовому и политическому составу, идеологии и практической деятельности она представляла собой типично буржуазный орган, который в ходе развития революции все явственнее проявлял свою реакционную сущность, превращаясь в центр притяжения сил контрреволюции, действовавших на Украине. Как признают сами ее создатели, этот орган возник по образцу общероссийских «комитетов объединенных общественных организаций», т. е. объединений, в которых буржуазия собирала силы для борьбы против революционного народа и его организаций.

Уже первые «национальные манифестации» (12 марта в Петрограде, 16 и 19 марта в Киеве) обнаружили подлинный смысл действий украинской буржуазии, ее стремление к сохранению эксплуататорских порядков. Содержание и особенности деятельности украинской буржуазии раскрывались все более полно по мере развития революции.

Действия украинской буржуазии наносили серьезный вред социальному и национальному освобождению украинского народа. Классовые интересы определяли ее непримиримую враждебность по отношению к революционному рабочему классу. Стремясь ограничить растущее влияние пролетариата на все стороны социальной жизни, она, так же, как и эксплуататорские классы других угнетенных наций России, прилагала максимум усилий, чтобы подчинить себе национально-освободительное движение и направить его против социалистической революции. Такие действия украинской буржуазии были на руку контрреволюции.

Вместе с тем, пытаясь скрыть истинный характер своих целей, украинская буржуазия прикрывалась лживыми лозунгами мелкобуржуазной демократии.

Представляя себя выразительницей интересов народных масс и скрывая собственный непредставительный характер, Центральная рада провела ряд мероприятий, которые должны были расширить ее состав «демократическим путем». В апреле был созван так называемый Украинский на-

циональный конгресс. На местах спешно создавались губернские и уездные «национальные рады», которые «избирали» делегатов на «конгресс». Летом 1917 г. состав Центральной рады пополнился и за счет российских соглашателей, бундовцев и польских националистов.

Деятельность организаций украинской буржуазии была направлена на поддержку Временного правительства — идейную, политическую и организационную. Центральная рада вначале (как указывали ее представители, на протяжении трех месяцев) и не претендовала на то, чтобы именоваться органом власти. Сразу же после создания Центральная рада, выражавшая классовые интересы крупной и средней украинской буржуазии — городской и сельской, прибегла к широкому использованию лозунгов мелкобуржуазной демократии. Хотя она была основана «туповцами» — украинскими кадетами, на первый план в ее деятельности очень скоро выдвинулись мелкобуржуазные партии украинских эсдеков и эсеров. Подобная тактика в условиях перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую в большей или меньшей степени была присуща большинству разновидностей общероссийской контрреволюции.

Апелляция к лозунгам мелкобуржуазной демократии, поиски в этой среде социальной опоры контрреволюции — характерная черта буржуазного национализма в период революционных битв 1917 г. Причины указанного явления объясняются социальной природой мелкобуржуазной демократии. «...Мелкобуржуазная демократия,— отмечал В. И. Ленин,— не случайное политическое образование, не какое-нибудь исключение, а *необходимый* продукт капитализма, причем не только старое, докапиталистическое, экономически реакционное среднее крестьянство является «поставщиком» этой демократии, но и культурно-капиталистическая, на почве крупного капитализма произрастающая кооперация, интеллигенция и т. п.» [1].

Центральная рада искала поддержку именно у тех социальных и политических сил, которые появились как необходимый продукт бурного капиталистического развития Украины в начале XX в. Среди главных «поставщиков» мелкобуржуазной демократии, игравших заметную роль в политических событиях 1917 г., были «спилки», «крестьянские союзы», разного рода «кооперативные» объединения, где полновластным хозяином стало крепкое в экономическом отношении украинское кулачество. В роли «поставщика» мелкобуржуазной демократии выступала и националистическая интеллигенция. Ее представители оказались на многих руководящих постах в Центральной раде и других организациях буржуазии.

В проведении своей политики Центральная рада опиралась прежде всего на кулачество. В решающей битве между трудом и капиталом, происходившей в России в 1917 г., это означало, что в действие приведен «последний и самый многочисленный из *эксплуататорских* классов». Опора на кулаков, которые характеризовались В. И. Лениным как «самые зверские, самые грубые, самые дикие эксплуататоры», объяснялась расчетом использовать их в качестве силы, не раз восстанавливавшей «в истории других стран власть помещиков, царей, попов, капиталистов» [2].

Социальная природа кулачества делала его одним из главных носителей идеологии и орудием украинского буржуазного национализма. Опираясь на кулачество, представлявшее на Украине большую силу, и

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 37, с. 410

[2] Там же, с. 40.

тесно связанную с ним националистическую интеллигенцию, Центральная рада рассчитывала не только укрепить позиции эксплуататорского строя во всей стране, но и усилить роль украинскои буржуазии внутри контрреволюционного лагеря. Центральная рада распространяла яд национализма среди широких масс крестьянства, прилагала все усилия, чтобы разорвать братский боевой союз русского и украинского народов.

Используя резкое ослабление позиций русской буржуазии и ее занятость борьбой с революционными силами в основных центрах страны, представители украинской буржуазии выходят на арену активной политической деятельности. Председателем Центральной рады стал идеолог украинского буржуазного национализма М. Грушевский. Лидеров русской буржуазии не встревожила ни его известная «ориентация на Запад», ни его политическая мимикрия — бывший «туповец» быстро перекрасился в украинского эсера. Генеральный секретариат Центральной рады возглавил лидер украинских эсдеков В. Винниченко. Некоторые националистические деятели вскоре стали губернскими комиссарами Временного правительства. Один из них заявлял: «Все пять губерниальных комиссаров были свои люди-украинцы: на Полтавщине Андрей Левицкий, на Черниговщине Дмитрий Дорошенко, на Киевщине Александр Саликовский, на Волыни Андрей Вязлов, на Подолии Николай Стаховский».

Более того, ряд представителей русской буржуазии, видя неуклонное нарастание революционной волны в центре и стремясь создать на местах опорные базы контрреволюции, провозгласили себя сторонниками «украинского движения». Так поступил не только председатель Киевской земской управы, крупный землевладелец Демченко, но и глава губернского киевского земского собрания князь Куракин. «Украинцами» вскоре провозгласили себя генералы Омельянович-Павленко, Петров, бывший генерал-адьютант царского двора П. Скоропадский и многие другие.

Украинская буржуазия была заинтересована в сохранении и расширении связей с общероссийскими буржуазными политическими партиями. Немало видных «туповцев», войдя в Центральную раду и восстанавливая деятельность собственной организации, продолжали состоять в кадетской партии.

Подавляющее большинство мест в Центральной раде принадлежало украинским националистическим партиям — откровенно буржуазной Украинской партии социалистов-федералистов (УПСФ)*, Украинской партии социалистов-самостийников (УПСС) и мелкобуржуазным — Украинской социал-демократической рабочей партии (УСДРП) и Украинской партии социалистов-революционеров (УПСР).

Между буржуазными и мелкобуржуазными «социалистическими» партиями, которые входили в Центральную раду, фактически не существовало разногласий по вопросу о сохранении буржуазно-помещичьих порядков в стране. В. Винниченко писал: «Мы в своей деятельности были только республиканцами и демократами, а не социалистами».

Мелкобуржуазные националистические партии, прикрывавшиеся «социалистическими» вывесками, выступали проводниками влияния украинской буржуазии на трудящиеся массы. Они отнюдь не были демократическими и в ходе революции перешли в лагерь врагов демократии. Условным и ограниченным был и «республиканизм» украинских националистов. Предавая дело социального

* Созданная в марте 1917 г. на базе Товарищества украинских прогрессистов до июня 1917 г. именовала себя «Союзом украинских автономистов-федералистов».

и национального освобождения, они расчищали путь к реставрации буржуазно-помещичьего монархизма.

Мелкобуржуазная УСДРП, которая всеми силами стремилась выставить себя единственной защитницей украинского пролетариата, в действительности находила социальную опору в среде украинской городской мелкой буржуазии, а также националистической интеллигенции. Деятельность этой партии шла вразрез с подлинными интересами и чаяниями рабочего класса. УСДРП выступала против курса на социалистическую революцию, вносила дезорганизацию, ведущую к расколу единства общероссийского пролетариата. На страницах своего печатного органа «Робітнича газета» украинские социал-демократы активно пропагандировали классовый мир с националистической буржуазией.

УПСР, спекулируя, как и уэсдеки, национальными лозунгами, на практике препятствовала решению социальных и политических проблем. Лицемерными обещаниями предоставления крестьянам земли она пыталась подчинить своему влиянию крестьянство и солдатские массы.

В интересах украинской буржуазии эти «социалистические» партии стремились разобщить украинских и русских трудящихся, оторвать Украину от России. Один из лидеров УПСР М. Ковалевский позднее цинично рассказывал: «Моя демагогия состояла в том, что в своих выступлениях, а выступать тогда приходилось очень часто, я говорил крестьянам и рабочим, что русские социалисты потому против автономии и отделения Украины от России, что наиболее плодородные земли находятся на Украине... Особое воздействие оказывал аргумент, будто русские социалисты хотят «выварить крестьян в капиталистическом котле», т. е. лишить независимого положения хозяев и превратить в пролетариев... Ссылаясь на этот «капиталистический котел», я рисовал устрашающий образ будущего устройства Украины в случае, если бы социалистам удалось реализовать свою программу не только в России, но и на Украине».

Таким образом, УПСР и УСДРП ни по своей классовой сущности, ни по своему характеру практически ничем не отличались от меньшевиков и эсеров и являлись составной частью общероссийского мелкобуржуазного лагеря. С меньшевистско-эсеровскими соглашателями их сближала общность взглядов на перспективы развития революции, одинаковый подход к важнейшим вопросам момента — о власти, войне, земле, 8-часовом рабочем дне и т. д.

Центральная рада и ее местные органы, украинские националисты были ярыми врагами революционного рабочего класса. Несмотря на расхождения с великодержавной русской буржуазией в национальном вопросе, они поддерживали внутреннюю и внешнюю политику буржуазного Временного правительства и выступали единым фронтом против дальнейшего развития революции, против ее гегемона — рабочего класса, против Советов, против ширившейся борьбы крестьянства за землю, предавали национально-освободительное движение украинского народа.

В России, ставшей в начале XX в. центром мирового революционного движения, создались объективные социально-экономические и политические предпосылки социалистической революции. Промышленность Украины, как и всей России, была высококонцентрированной, основные отрасли ее синдицированы. Концентрация индустрии достигла такого уровня, что ее обобществление стало реальным.

Рабочий класс под руководством большевиков, выступая в союзе с

многомиллионной массой беднейшего крестьянства, был главной движущей силой революции. Большевистские организации развернули огромную работу по укреплению Советов рабочих и солдатских депутатов, созданию профессиональных союзов, заводских комитетов, вооружению рабочих. Большевики выступали за дальнейшее развитие аграрного и национально-освободительного движения, воспитывая трудящиеся массы в духе пролетарского интернационализма, укрепления единого общероссийского революционного фронта.

На Украине, как и по всей России, возникло двоевластие. В крупных городах и в пролетарских районах Советы пользовались авторитетом и влиянием и в значительной степени действовали как органы зарождавшейся революционной власти. В уездных городах, где Советы были слабее и возникли позднее, власть большей частью принадлежала буржуазным общественным комитетам и комиссарам Временного правительства, поддерживаемым местными органами Центральной рады.

Буржуазия и соглашательские партии — российские и украинские — стремились убедить массы в невозможности социалистической революции в России, необходимости единовластия Временного правительства и продолжения войны «до победного конца».

Партия большевиков, руководствуясь ленинскими установками, разоблачала антинародный характер Временного правительства, контрреволюционность буржуазии, соглашательство меньшевиков и эсеров, призывала народные массы к углублению и развитию революции. Она провозгласила и теоретически доказала объективную возможность и необходимость перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. Большевистская партия была единственной партией, которая неизменно вела трудящиеся массы к социальному и национальному освобождению.

Глава II

РАЗВИТИЕ РЕВОЛЮЦИИ НА УКРАИНЕ В ПЕРИОД ДВОЕВЛАСТИЯ

В результате победы Февральской буржуазно-демократической революции, оставившей нерешенными основные вопросы социально-экономического и политического развития России, в стране произошло дальнейшее размежевание и перегруппировка классовых сил. Единственно последовательной выразительницей классовых интересов трудящихся масс была партия большевиков, первоочередной задачей которой стала борьба за дальнейшее развитие революции. Для этого необходима была немедленная организация масс, и прежде всего рабочего класса. В третьем «Письме из далека» В. И. Ленин, обращаясь к рабочим России, писал: «Вы не сможете *прочно победить* в ...следующей, «настоящей» революции, если вы не проявите *чудес пролетарской организованности!*» [1].

На Украине политическое положение, расстановка классовых и партийных сил в этот период в целом определялись действием общих для всей страны закономерностей революционного процесса. Большевистским организациям Украины в ходе решения поставленных партией и В. И. Лениным задач довелось преодолевать сопротивление не только различных общероссийских политических партий и групп, но и националистических буржуазных и мелкобуржуазных партий и организаций.

Решающее значение для успешного развития революционной борьбы как в центре страны, так и на местах и создания политической армии социалистической революции имело возвращение из эмиграции В. И. Ленина и выработка им стратегии и тактики большевиков на новом этапе — в ходе перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую.

1. БОРЬБА ЗА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЛЕНИНСКОГО ПЛАНА ПЕРЕХОДА К СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Апрельские тезисы. 4 апреля 1917 г., на следующий день после приезда в Петроград, В. И. Ленин выступил с двухчасовым докладом на собрании большевиков — участников Всероссийского совещания Советов рабочих и солдатских депутатов. Сжато изложенные десять основных тезисов доклада «О задачах пролетариата в данной революции» вошли в историю под названием Апрельских тезисов.

Этот программный документ творческого марксизма, разработанный В. И. Лениным на основе глубокого и всестороннего анализа исторического развития России, учета конкретного соотношения сил в стране после Февральской революции, обобщения всего предыдущего опыта российского и международного рабочего движения, стал выдающимся вкладом в тео-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр соч., т. 31, с. 37

рию социалистической революции. В небольшом по объему документе В. И. Ленин предельно четко обосновал курс на победу социалистической революции в России.

Своеобразие момента В. И. Ленин видел «*в переходе* от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата,— *ко второму* ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства» [1].

В. И. Ленин развил далее и конкретизировал сформулированный им ранее в ряде работ вывод о возможности победы социализма в одной отдельно взятой стране, четко определил движущие силы социалистической революции — пролетариат в союзе с беднейшим крестьянством.

Еще в 1905 г., увидев в Советах не только органы вооруженного восстания, но прежде всего зародыш новой революционной власти, В. И. Ленин открыл в них новую, высшую форму политической организации общества и провозгласил в Апрельских тезисах: «Не парламентарная республика,— возвращение к ней от С. Р. Д. было бы шагом назад,— а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху» [2].

Ленинский лозунг «Вся власть Советам!», понятный каждому рабочему, солдату, крестьянину, стал практическим шагом на пути ликвидации двоевластия и установления единовластия Советов. Вместе с тем, отмечая, что сразу после февральской революции большинство в Советах захватили мелкобуржуазные партии, В. И. Ленин в Апрельских тезисах настоятельно подчеркивал необходимость проведения терпеливой, систематической, настойчивой разъяснительной работы в массах.

Изучив конкретное соотношение классовых сил в стране, Владимир Ильич указал на возможность мирного перехода власти к Советам путем разоблачения империалистической политики Временного правительства, критики и разъяснения антинародной сути политических позиций соглашателей и изоляции их от масс, завоевания большинства в Советах. Лозунг «Никакой поддержки Временному правительству!» не был призывом к его немедленному свержению, так как в это время еще довольно широкие слои трудящихся находились в плену несознательно доверчивого отношения к нему. Вместе с тем огромным авторитетом масс пользовались Советы, на стороне которых были также армия и флот. «Оружие в руках народа, отсутствие насилия извне над народом — вот в чем была *суть* дела. Вот что открывало и обеспечивало мирный путь развития вперед всей революции» [1],— писал В. И. Ленин в статье «К лозунгам».

Считая Советы единственно возможной формой революционного правительства, большевистская партия добивалась передачи в их руки всей государственной власти. При таком условии становились возможными дальнейшее развитие революции и осуществление демократических задач, не решенных после свержения самодержавия. В первую очередь речь шла о выходе из империалистической войны и подписании демократического мира, законодательном введении 8-часового рабочего дня и улучшении материального положения пролетариата, ликвидации помещичьего землевладения и освобождении народов России от национального угнетения.

Резкое осуждение В. И. Лениным грабительской империалистической

[1] *Ленин В. И.* Полн собр. соч., т. 31, с. 114.

[2] Там же, с. 115.

[1] Там же, т. 34, с. 11.

войны и намерений Временного правительства вести ее «до победного конца» четко определено в первом пункте тезисов. В нем подчеркнуто, что после свержения царизма характер войны не изменился и выйти из нее нельзя, не уничтожив власти капитала и не передав государственную власть в руки пролетариата и беднейшего крестьянства, т. е. в руки Советов.

Экономическая платформа партии большевиков, обоснованная в Апрельских тезисах, не предусматривала немедленного «введения» социализма, а выдвигала ряд переходных мер, призванных подготовить условия для решения этой задачи. Главными из них были национализация земель при конфискации всех помещичьих земель и передача их в распоряжение Советов; немедленное слияние банков страны в общенациональный банк и введение контроля над ним со стороны Советов; установление рабочего контроля над общественным производством и распределением продуктов.

Осуществление курса на социалистическую революцию требовало укрепления большевистской партии, определения ее новых программных и политических задач. Поэтому В. И. Ленин в Апрельских тезисах настаивал на немедленном созыве партийного съезда, на внесении изменений в программу и название партии, выдвигал задачу создания нового, Коммунистического Интернационала.

Апрельские тезисы, в которых с чрезвычайной яркостью проявилась сила В. И. Ленина как гениального теоретика и вождя пролетариата, сыграли огромную роль в мобилизации сил социалистической революции, стали достоянием всей партии, широких трудящихся масс.

Рост политической активности масс. Ленинский план дальнейшего развития революции, изложенный в Апрельских тезисах, сыграл неоценимую роль в идейно-политической и организационной работе большевистской партии, в укреплении и сплочении ее рядов.

На Украине одним из первых Апрельские тезисы 10 апреля 1917 г. обсудил и одобрил Луганский большевистский комитет. По его инициативе прошло также их обсуждение на заводах и фабриках города. Одобряя ленинские тезисы, многие передовые рабочие тут же на митингах заявляли о желании вступить в ряды большевистской партии. К середине апреля ее ячейки действовали на всех крупных предприятиях Луганска.

17 апреля 1917 г., заслушав доклад уполномоченного ЦК РСДРП(б) Ш. А. Грузмана «Апрельские тезисы В. И. Ленина и задачи партии», в поддержку тезисов выступила первая партийная конференция Горловско-Щербиновского района Донбасса, 25 делегатов которой представляли 1450 большевиков. Делегаты конференции избрали специальную комиссию для организации их изучения и разъяснения в районе.

Как руководство к действию восприняли Апрельские тезисы большевистские организации Харькова, Екатеринослава, Конотопа и ряда других городов Украины.

В ходе обсуждения этого программного документа большевистской партии ряду организаций РСДРП(б) Украины пришлось столкнуться с сопротивлением отдельных оппортунистически настроенных элементов, выступавших против ленинских установок. Так, не все члены Киевского комитета партии сразу разобрались в сути Апрельских тезисов. Под нажимом Г. Пятакова на заседании 14 апреля семью голосами против четырех Комитет признал их «в целом неприемлемыми». Против оппортунистической позиции Г. Пятакова и его сторонников, в защиту ленинской линии в революции наиболее последователь-

но и решительно выступил член Киевского комитета РСДРП(б) М. А. Савельев (Петров). По его предложению общегородское собрание большевиков Киева 15 апреля отклонило резолюцию комитета, постановило детально обсудить тезисы на специально для этого назначенном собрании и опубликовать их в «Голосе социал-демократа». И хотя последний пункт решения собрания выполнен не был, острая борьба с оппортунистическими элементами в Киевской организации РСДРП(б) завершилась победой большевиков-ленинцев. Апрельские тезисы, как вспоминал М. А. Савельев, вскоре стали «принципиальной платформой киевской организации» [1]. Вместе с партийной организацией в их поддержку активно выступила инициативная группа по созданию Киевского союза революционной молодежи. Она организовала 19 апреля обсуждение тезисов, одобрила их и направила вождю революции приветственную телеграмму.

Оппортунистические колебания в трактовке коренных вопросов революции отмечались также у некоторых членов партии в Харькове, Полтаве, Кременчуге.

В Чернигове на совместном собрании большевиков и меньшевиков с докладом об Апрельских тезисах выступил в конце апреля 1917 г. большевик А. И. Стецкий. Подавляющим большинством голосов собрание одобрило тезисы и приняло соответствующее постановление.

Деятельность большевистских организаций по разъяснению и популяризации ленинских идей помогла трудящимся Украины разобраться в сложнейших вопросах момента. Один из деятелей Харьковской организации РСДРП(б) В. Р. Моргунов вспоминал: «После обсуждения Апрельских тезисов В. И. Ленина и популяризации их в нашей печати мы стали смелее и активнее. Особенно понятными для рабочих были лозунги: «Рабочий контроль над производством!», «Вся власть Советам!», «Земля — крестьянам!» [1].

Комитеты РСДРП(б) Харькова, Луганска, Екатеринослава и других городов выделили лучших пропагандистов для разъяснения Апрельских тезисов. В Харькове с лекциями выступали председатель большевистского комитета А. В. Емельянов (Сурик) и член комитета А. Н. Иванов, в Луганске — К. Е. Ворошилов. В Конотопе для изучения тезисов были созданы три кружка, а затем состоялось общегородское собрание большевиков и беспартийных рабочих города, которое единодушно приняло резолюцию об одобрении ленинского плана развития революции.

Большевики Мариуполя, не имея возможности напечатать Апрельские тезисы, зачитали их на митинге рабочих завода Никополь-Мариупольского общества.

Апрельские тезисы В. И. Ленина были опубликованы в большевистских газетах «Пролетарий» (Харьков) и «Звезда» (Екатеринослав), в Киеве изданы в виде листовки, а в Харькове—отдельной брошюрой вместе с работой В. И. Ленина «Письма из далека. Письмо 1». В этих же газетах в середине апреля появилась ленинская статья «Как мы доехали», которая была ответом па клеветническую кампанию, развернутую против В. И. Ленина и Апрельских тезисов в многочисленных изданиях буржуазных и мелкобуржуазных партий на Украине. Извращая содержание тезисов, они пытались скомпрометировать большевиков, обвиняя В. И. Ленина в стремлении развязать гражданскую войну.

[1] Український історичний журнал, 1957, № 11, с. 129.

[1] *Моргунов В. Р.* Большевики Харькова в борьбе за победу Великого Октября — В кн: Харьков в 1917 году. Сб. воспоминаний. Харьков, 1957, с. 9.

Партия большевиков и ее вождь В. И. Ленин в борьбе за дальнейшее развитие революции встретили активную поддержку со стороны международного революционного движения. Ряд его выдающихся деятелей — Франц Меринг, Антонио Грамши, Уильям Галлахер и другие — гневно заклеймили грязную клевету буржуазной прессы на большевиков и В. И. Ленина. Материалы, рассказывающие правду о возвращении вождя пролетариата на родину, о его деятельности и политических взглядах, напечатали газеты левых социалистов-интернационалистов в Швейцарии, Италии, Болгарии. Итальянская газета «Гридо дель Пополо» («Голос народа») 29 апреля писала: «Совершенно понятна ярость, которую Ленин вызывает у буржуазной и консервативной печати, так же как логична наша глубокая симпатия к Ленину» [1]. По инициативе Бела Куна Апрельские тезисы были переведены на венгерский язык, изданы в виде листовки и распространены в окопах среди венгерских солдат.

Апрельские тезисы, положенные в основу всей деятельности большевистской партии, вызвали оживление партийной работы на местах, способствовали активизации процесса изживания объединительных тенденций, стали преградой на пути попыток меньшевистских лидеров обеспечить «единение социал-демократических сил», а на деле лишить пролетариат его классового революционного авангарда — большевистской партии. В первых рядах борцов за чистоту партии шли представители пролетариата. Один из рабочих Брянского завода в Екатеринославе в ответ на призыв меньшевиков к «единению» заявил: «Я за единую партию. Вот почему я рву свой билет «объединенных» и перехожу в ту партию, которая является единственно правильной пролетарской партией,— в партию большевиков!» [1].

Важную роль в развертывании массово-политической работы среди трудящихся Украины сыграло окружное совещание РСДРП Юго-Западного края (15—17 апреля), на котором были представлены большевистские организации и группы Киевской, Черниговской, Подольской, Полтавской губерний.

Партийные конференции, собрания, совещания, прошедшие на Украине в течение апреля 1917 г., накануне VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б), подведя итоги огромной идейно-организационной работы большевиков, отметили бурный рост большевистских организаций за счет передовых представителей рабочего класса, революционных солдат, а также членов партии, возвратившихся с каторги, ссылки, тюрем, эмиграции.

К концу апреля 1917 г. в Екатеринославе насчитывалось около 1500 членов партии, в Харькове — 1100, в Киеве — более 1900. В Луганске и Макеевке большевистские организации увеличились по сравнению с мартом в 15 раз (до 1500 членов каждая). Наряду с ростом существующих организаций РСДРП(б) возникали новые. Расширялась сеть заводских, фабричных, железнодорожных организаций РСДРП(б), разворачивали работу десятки районных комитетов партии в промышленных и административных центрах. В ряде городских комитетов создавались военные организации, а также группы латышских, польских, литовских и эстонских революционных социал-демократов. Если после Февральской революции на Украине было немно-

[1] История Коммунистической партии Советского Союза. Киев, 1967, т. 3, кн. 1, с. 57.

[1] Борці за Жовтень розповідають. Спогади учасників боротьби за владу Рад на Катеринославщині. Дніпропетровськ, 1957, с 103.

гим более 2 тыс. большевиков, то к концу апреля их количество превысило 10 тыс. человек.

Огромную роль в идейном укреплении большевистских организаций сыграло опубликование ленинских работ, в которых конкретизировалось и разъяснялось содержание Апрельских тезисов. Благодаря этому партийные организации смогли глубже осознать стратегический план борьбы за социалистическую революцию, за создание ее политической армии. В. И. Ленин подчеркивал, что большевики должны сделать все, чтобы преодолеть распространенные тогда в массах мелкобуржуазные взгляды на политику, неустанно разоблачать соглашательство мелкобуржуазных партий — меньшевиков и эсеров, завоевывать на свою сторону большинство рабочих и беднейших крестьян.

«Самым крупным, самым ярким проявлением мелкобуржуазной волны, захлестнувшей «почти все», злейшим врагом, «дальнейшего движения и успеха русской революции» В. И. Ленин считал «*революционное оборончество*» [1]. Обманутые буржуазной и меньшевистско-эсеровской шовинистической пропагандой рабочие и солдаты ошибочно воспринимали его как защиту отчизны и революции. И тем труднее было большевикам бороться против него.

Большую работу по распространению ленинских идей среди трудящихся проводили большевистские фракции в Советах и профсоюзах. По призыву партии и под ее непосредственным руководством рабочий класс все активнее выступал против антинародной империалистической политики Временного правительства и предательства соглашательских партий, против клеветы буржуазии и ее подголосков на вождя пролетариата В. И. Ленина.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с 159.

В апреле 1917 г. по всей стране прошли массовые митинги рабочих и солдат. Их участники требовали прекращения войны, осуждали империалистическую политику Временного правительства, все чаще ставили вопрос о переходе власти к Советам. На многих заводах и фабриках рабочие принимали резолюции с категорическим протестом против подписки на так называемый заем свободы, выпущенный Временным правительством 10 марта 1917 г. Екатеринославская «Звезда» 18 апреля писала, что подписываться на него — значит голосовать за военные кредиты и изменять Интернационалу, пролетарской солидарности. Кропотливая разъяснительная работа большевиков помогала преодолевать настроения добросовестного оборончества. Массовые выступления трудящихся в апреле 1917 г. против империалистической политики Временного правительства вызвали в стране политический кризис.

Апрельский кризис. Празднование Международного дня пролетарской солидарности 1 Мая (18 апреля) 1917 г. в России явилось ярким свидетельством роста политического сознания и организованности масс. Сотни тысяч трудящихся приняли участие в первомайских демонстрациях. На их знаменах были начертаны призывы к прекращению империалистической войны, укреплению интернационального единства пролетариев. Под лозунгом «Вся власть Советам!» выступала возглавляемая большевиками колонна рабочих «Арсенала», обмундировочных мастерских и ряда других предприятий Киева. «Да здравствует 8-часовой рабочий день!», «Долой империалистическую войну!», «Фабрики и заводы — рабочим, земля — крестьянам!» — под такими лозунгами состоялись многолюдные демонстрации трудящихся в Харькове, Екатеринославе, Луганске

Демонстрация трудящихся Харькова в апрельские дни 1917 г.

и ряде других городов и рабочих поселков Украины.

И именно в день первомайского праздника, когда революционные рабочие и солдаты во весь голос заявили о стремлении к миру, министр иностранных дел Временного правительства Милюков направил правительствам Англии и Франции ноту с заверениями, что Россия и в дальнейшем будет придерживаться союзнических обязательств и продолжать войну «до победного конца». Нота вызвала взрыв возмущения народных масс, значительная часть которых до этого еще верила демагогическим заверениям буржуазного Временного правительства о его стремлении к миру. 20 апреля состоялись стихийно возникшая мирная демонстрация и митинг 15 тыс. солдат Петроградского гарнизона с требованиями отставки Милюкова. Революционных солдат поддержали петроградские рабочие, выступившие под лозунгом «Вся власть Советам!»

Активизировалась и контрреволюция, пытавшаяся во что бы то ни стало спровоцировать рабочих на преждевременное вооруженное выступление. По приказу командующего Петроградским военным округом генерала Корнилова на улицу были выведены «надежные» полки, а артиллерия готовилась к расстрелу демонстрантов. Создалось чрезвычайно опасное положение. Страна оказалась на грани гражданской войны. Возник первый после Февральской революции политический кризис.

Уже утром 20 апреля на экстренном заседании ЦК РСДРП(б) была принята ленинская резолюция, предупреждавшая массы о том, что никакие перемены в составе правительства не изменят сущности его политики, что только революционный пролетариат, взяв при поддержке народа

всю государственную власть, в состоянии создать совместно с революционными солдатами, в лице Советов рабочих и солдатских депутатов, правительство, способное закончить войну действительно демократическим миром [1].

Резолюцию ЦК в тот же день поддержала Петроградская общегородская конференция большевиков, временно прервавшая работу и направившая всех делегатов для проведения митингов на заводах, фабриках, в казармах. Большевики резко осудили глубоко ошибочную позицию меньшевистско-эсеровского большинства исполкома Петроградского Совета относительно Временного правительства, призвали всех рабочих и солдат потребовать от Петроградского Совета отказа от соглашательства с буржуазией, а также провести перевыборы своих депутатов в Совете, которые не отражали интересов трудящихся.

В ответ на призыв большевиков 21 апреля 1917 г. на массовую демонстрацию под лозунгами «Мир без аннексий и контрибуций!», «Опубликовать тайные договора!», «Вся власть Советам!» вышло 100 тыс. рабочих столицы. Массовые митинги и демонстрации рабочих и солдат состоялись в Москве и других городах страны.

Сознательные рабочие гневно осуждали как империалистическую политику правительства, так и соглашательство меньшевистско-эсеровских лидеров.

Волна демонстраций и митингов прокатилась по Украине. Резолюции протеста против империалистической политики Временного правительства приняли рабочие харьковских заводов ВЭК, Шиманского, Дитмара, железнодорожники станции Основа, общее собрание рабочих и солдат Печерского района Киева, ряд рабочих митингов в Екатеринославе, Луганске, Одессе, Николаеве, Херсоне и других городах.

Под влиянием большевиков и передовых представителей харьковского пролетариата Совет рабочих и солдатских депутатов города вынужден был 21 апреля заявить протест против продолжения войны. Принятая резолюция содержала требование немедленного аннулирования тайных договоров, выведения из состава правительства сторонников продолжения войны, принятия экстренных мер к заключению демократического мира без аннексий и контрибуций.

Горловско-Щербиновский, Краматорский, Кременчугский и другие Советы также заявили протест по поводу ноты Милюкова и засвидетельствовали готовность всеми имеющимися силами стать на защиту завоеваний революции. Большевик А. В. Иванов в выступлении на съезде Советов Юго-Западного края говорил: «Мы тут слышали, что, как и ранее, нужно поддерживать правительство. Нет, мы должны группироваться вокруг Советов солдатских и рабочих депутатов, чтобы осуществить задачи революции» [1].

Однако лозунг «Вся власть Советам!» еще не стал лозунгом большинства, и потому ЦК по предложению В. И. Ленина резко осудил авантюристический призыв некоторых членов Петроградского комитета партии к немедленному свержению Временного правительства.

Гибкая тактика большевистской партии в дни апрельского кризиса имела целью разоблачение империалистической, антинародной политики Временного правительства и направление стихийного возмущения масс в русло сознательной и организованной борьбы. Апрельский кризис был первой серьезной трещиной в несо-

[1] См.: *Ленин В. И.* Полн собр соч, т. 31, с. 291—292.

[1] Первый Киевский областной съезд Советов (23—27 апреля 1917 г.). Киев, 1917, с 46.

знательно доверчивом отношении масс к Временному правительству.

В написанной 22 апреля и уже 23 апреля напечатанной в «Правде» статье «Уроки кризиса» В. И. Ленин проанализировал классовое содержание апрельских событий и сделал вывод о том, что за первым кризисом последуют другие. Поэтому он обратился к пролетариату с призывом отдать «...*все* силы на собственное сплочение, на организацию рабочих снизу доверху, вплоть до каждого района, до каждого завода, до каждого квартала». «Сплачивайтесь вокруг своих Советов,—писал В. И. Ленин,—внутри их товарищеским убеждением и перевыбором отдельных членов старайтесь сплотить вокруг себя большинство!» [1].

Апрельские политические демонстрации пролетариата Петрограда явились попыткой передового отряда российского рабочего класса подтолкнуть Советы к мирному овладению властью в стране. Его поддержала часть солдат, в большинстве, однако, еще доверявших соглашательским партиям.

В то же время апрельский кризис наглядно показал буржуазии, что правительство, состоящее лишь из открытых ставленников капиталистов и помещиков, не способно дальше успешно защищать ее интересы.

Буржуазия, для прикрытия своих контрреволюционных действий, в начале мая пошла на соглашение с меньшевистско-эсеровским исполкомом Петроградского Совета, в результате чего возникло первое коалиционное правительство. В его состав вошли пять лидеров Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов: эсеры Керенский и Чернов, меньшевики Скобелев и Церетели, народный социалист Пешехонов. Соглашательские партии, опираясь на большинство в Советах, добились одобрения последними коалиции с буржуазией. Большевики же использовали трибуну Советов для разоблачения предательства меньшевиков и эсеров, для разъяснения политики большевистской партии.

Острые дебаты возникли, в частности, 24 мая в Киевском Совете рабочих депутатов во время обсуждения вопроса об отношении к коалиционному правительству. Большевистская фракция, опираясь на резолюцию по данному вопросу, принятую общегородской конференцией РСДРП(б), отметила, что участие соглашателей ничего не меняет в его внутренней и внешней политике. В указанном документе подчеркивалось коренное различие интересов пролетариата и буржуазии и невозможность их примирения путем создания коалиционного правительства. Решительно осудив вхождение лидеров меньшевиков и эсеров в состав буржуазного Временного правительства, большевики требовали такой государственной власти, которая соответствовала бы интересам широких масс трудящихся.

Выступили в поддержку линии РСДРП(б) и большевистские фракции других Советов Украины. В результате напряженной работы РСДРП(б) по разоблачению подлинной сути политики мелкобуржуазных соглашательских партий массы со всей очевидностью осознавали необходимость сосредоточения власти в руках Советов, видели в этом главное условие прекращения войны и подписания справедливого мира между народами.

Апрельские события продемонстрировали возросшую политическую активность трудящихся масс, которые все отчетливее понимали, что решить наболевшие проблемы способна лишь партия большевиков.

VII (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б). Огромную роль в мобилизации сил большевист-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 327.

ских организаций на выполнение гениального ленинского плана перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую сыграла VII (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б), проходившая в Петрограде в дни острого политического кризиса (24—29 апреля 1917 г.). Эта первая в России легальная большевистская конференция по своим решениям имела значение съезда партии. 133 ее делегата с решающим голосом и 18 — с совещательным представляли около 80 тыс. членов партии (всего в России к этому времени насчитывалось свыше 100 тыс. членов РСДРП(б)).

От большевиков Украины на конференции были представители Киевской, Харьковской, Екатеринославской, Луганской, Макеевской, Горловской, Енакиевской организаций, и среди них К. Е. Ворошилов, Е. Г Горбачев, И. Х. Лутовинов (Юрий), С. И. Гопнер, А. В. Емельянов (Сурик) и др. Большевиков Николаева представлял Ф. А. Бурый, Одессы — Ф. А. Земит, Кременчуга — И. С. Гаевский. Конференция обсудила текущий момент, отношение к Советам рабочих и солдатских депутатов, вопросы о пересмотре партийной программы, положении в Интернационале и задачах РСДРП(б), аграрный и национальный и т. д. Руководил работой конференции В. И. Ленин. Он председательствовал на пей, выступал с докладами и речами (почти 30 раз), лично подготовил проекты 9 резолюции (из 11), активно работал в ряде комиссий, беседовал со многими участниками, разъясняя стратегию и тактику большевиков в новых условиях.

Идеи, изложенные В. И. Лениным, были известны делегатам из Апрельских тезисов, выступлений вождя на Петроградской конференции РСДРП(б), из брошюры «Задачи пролетариата в нашей революции», распространенной накануне Апрельской конференции в машинописном виде. Огромную роль сыграли изданные отдельной брошюрой ленинские «Письма о тактике». Они содержали детальное разъяснение Апрельских тезисов и уничтожающую критику в адрес Л. Каменева и его сторонников, утверждавших, будто в России условия для социалистической революции еще не созрели.

Наибольшее внимание делегаты конференции уделили обсуждению доклада В. И. Ленина о текущем моменте, в котором он глубоко проанализировал политическое положение в России, определил отношение к буржуазному Временному правительству, к двоевластию и войне, дал характеристику мировому рабочему движению.

Острые дебаты развернулись на конференции вокруг вопросов о единовластии Советов и возможности мирного развития социалистической революции. В. И. Ленин категорически возражал против оказания какой-либо поддержки Временному правительству, призывал к последовательному разоблачению соглашательской политики меньшевиков и эсеров. Ленинское положение о возможности победы социалистической революции в России нашло поддержку абсолютного большинства делегатов. Доклады представителей с мест, в частности из Луганска, Макеевки, Екатеринослава, свидетельствовали о том, что в ряде промышленных районов страны революция развивалась чрезвычайно быстрыми темпами. В итоговой речи об отношении к Советам рабочих и солдатских депутатов В. И. Ленин отмечал, что эти доклады позволили проверить лозунги партии действительным ходом жизни. Исходя из того, что на новом этапе революции власть должна была перейти к пролетариату и беднейшему крестьянству, в решениях Апрельской конференции особенно подчеркивалась необходимость укрепления

К. Е. Ворошилов.

союза рабочего класса с сельскими пролетариями и полупролетариями. Руководствуясь исторического значения положением В. И. Ленина о том, что наилучшей в условиях России государственной формой диктатуры пролетариата, наивысшим типом воплощения демократии для абсолютного большинства населения страны является республика Советов, конференция выработала курс на большевизацию Советов, на переход к ним всей полноты власти и превращение их в органы диктатуры пролетариата.

Единодушное одобрение встретила предложенная В. И. Лениным резолюция по аграрному вопросу, в которой выдвигались требования конфискации помещичьих земель, национализации всей земли в стране. Для обеспечения наиболее благоприятных условий развития производительных сил и осуществления аграрных преобразований в интересах крестьянства партия считала, что после завоевания политической власти пролетариатом следует создавать на базе крупных помещичьих имений образцовые хозяйства [1].

Придавая исключительное значение формированию политической армии социалистической революции и выдвигая задачу освобождения народов России от национального угнетения, конференция уделила значительное внимание обсуждению доклада И. В. Сталина по национальному вопросу и написанного В. И. Лениным проекта резолюции. В соответствии с программой РСДРП(б) Апрельская конференция признавала за всеми народами России право на самоопределение вплоть до отделения и создания самостоятельного государства. Такая позиция большевиков обеспечивала солидарность рабочих разных национальностей и способствовала интернациональному сближению наций. Вместе с тем в резолюции прозвучал призыв не смешивать вопрос о праве на самоопределение с целесообразностью отделения наций в тот или иной момент.

В. И. Ленин в речи по национальному вопросу, определяя тактику коммунистов наций угнетающих и наций угнетенных, акцентировал внимание на том, что «для усиления интернационализма... надо в России налегать на свободу отделения угнетенных наций», а угнетенные нации призывать к свободе соединения. «Свобода соединения предполагает свободу отделения» [2],— говорил В. И. Ленин.

Ленинская резолюция по национальному вопросу ставила задачу объединения рабочих всех национальностей России в единых пролетарских организациях и отбрасыва-

[1] См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 428.

[2] Там же, с. 433—434.

Делегаты I съезда КП(б)У на приеме у В. И. Ленина. *Художник А. И. Костюченко.* ***1971*** *г.*

Монумент в честь Великой Октябрьской социалистической революции в Киеве. *Скульпторы В. З. Бородай, В. И. Зноба, И. С. Зноба, архитекторы А. И. Малиновский, Н. М. Скибицкий. 1977 г.*

ла оппортунистическую программу «культурно-национальной автономии», которая вела к размежеванию трудящихся по национальному признаку. Отметив, что решение национального вопроса должно быть подчинено интересам классовой борьбы пролетариата за социализм, конференция указала на необходимость интернационального сплочения трудящихся всех наций. Решительный отпор получили оппортунистические взгляды Г. Пятакова, считавшего лозунг самоопределения наций реакционным, а существование национальных государств — пройденным этапом. Решения конференции были направлены на укрепление дружбы трудящихся всех народов России на основе пролетарского интернационализма.

При обсуждении вопроса о войне В. И. Ленин подчеркивал, что «пролетарская партия не может поддерживать ни теперешней войны, ни теперешнего правительства, ни его займов, не разрывая совершенно с интернационализмом...» [1]. Окончание войны действительно демократическим миром без аннексий и контрибуций вождь пролетариата связывал с опубликованием тайных договоров царского правительства и отказом от них, с переходом власти к рабочему классу и беднейшему крестьянству. Особенно большое значение имело разоблачение конференцией так называемого «революционного оборончества», на позициях которого пребывали в своем большинстве меньшевики и эсеры.

Было принято также предложение В. И. Ленина о пересмотре партийной программы.

В резолюции «Положение в Интернационале и задачи РСДРП(б)» отмечалось, что партия страны, где революция началась раньше, должна

С. И. Гопнер.

«взять на себя инициативу по созданию III Интернационала», который бы окончательно разорвал с «оборонцами» и решительно боролся с политикой «центра» [1].

Апрельская конференция определила курс на мирное развитие революции в условиях двоевластия, на завоевание власти Советами в центре и на местах, вооружила большевиков конкретной программой борьбы за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую, продемонстрировала сплочение партии вокруг В. И. Ленина. Она способствовала укреплению партийных рядов, идейному и организационному сплочению большевиков, сыграла ог-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 390.

[1] Седьмая (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП (большевиков). Петроградская общегородская конференция РСДРП(б). Апрель 1917 года. Протоколы. М., 1958, с. 255.

Е. Г. Горбачев.

ромную роль в дальнейшем развертывании революции.

Делегаты, возвратившись на места, активно включились в пропаганду решений Апрельской конференции. В их поддержку высказались собрания большевистских организаций Екатеринослава, Харькова, Киева. В Харькове общегородское собрание большевиков обсудило этот вопрос после опубликования материалов конференции 14 мая в «Пролетарии». С докладом выступил председатель Харьковского комитета РСДРП(б), делегат конференции А. В. Емельянов (Сурик). В Екатеринославской организации РСДРП(б) обсуждение состоялось 11 и 14 мая после доклада члена городского комитета делегата конференции С. И. Гопнер. Киевский комитет большевиков принял решение рассмотреть вопрос об итогах Апрельской конференции на районных партийных собраниях. Большевистская пресса широко освещала ход конференции, печатала статьи В. И. Ленина, выступления делегатов с мест и другие материалы.

В ходе выполнения ленинских указаний о необходимости консолидации сил социалистической революции на Украине продолжали неудержимо расти ряды существующих и создавались новые большевистские организации. Горловско-Щербиновский комитет, например, в конце мая 1917 г. сообщал в ЦК РСДРП(б) об увеличении числа членов большевистской партии в районе до 1673 человек и об уменьшении влияния меньшевиков и эсеров. Луганская организация РСДРП(б) выросла к июню 1917 г. до 2500 членов.

После Апрельской конференции расширился масштаб работы местных большевистских организаций, совершенствовались ее формы и методы. На общих собраниях большевиков и заседаниях комитетов РСДРП(б) постоянно ставились вопросы о повсеместном создании партийных ячеек на предприятиях и обеспечении роста их рядов.

В Киеве, Харькове, Луганске, Екатеринославе действовала разветвленная сеть районных организаций РСДРП(б), в том числе железнодорожных районных комитетов. В течение апреля — мая большевики Украины провели большую работу по созданию фракций РСДРП(б) в Советах, профсоюзах и других массовых организациях трудящихся и уже в это время приступили к обобщению приобретенного опыта.

После Апрельской конференции на Украине, как и по всей стране, усилилось размежевание большевиков с оборонцами в объединенных организациях РСДРП. 1 мая решение о выходе из объединенной организации приняли большевики Авдеевки (Доп-

басс). В начале мая создали городскую организацию РСДРП(б) и установили связь с ЦК большевики Чернигова. Вопреки попыткам меньшевиков сохранить объединенную Юзовскую организацию РСДРП, с середины мая (после возвращения из ссылки Я. В. Залмаева) здесь активизировалась работа по созданию городской организации РСДРП(б). На общем собрании 26 мая большевики Юзовки единогласно постановили: считать невозможным дальнейшую работу в объединении и создали свою организацию, примыкающую к ЦК РСДРП(б) и Петроградскому комитету. В начале июня 1917 г. размежевались с меньшевиками большевики Каменского, в середине того же месяца — Одессы, где в то время насчитывалось до 3 тыс. членов РСДРП(б). 1 июля был избран Мариупольский большевистский комитет.

Члены партии, которым приходилось все еще работать в составе объединенных организаций РСДРП, сосредоточивали свою деятельность непосредственно на предприятиях. Именно на такой путь встали большевики, входившие в объединенную организацию РСДРП Николаева. Их опорой были передовые рабочие крупнейших заводов города «Наваль» и «Руссуд».

Широко развернувшейся в стране идейно-политической и организационной работой большевиков руководили ЦК РСДРП(б) и лично В. И. Ленин. Центральный Комитет партии путем систематической переписки, снабжения соответствующей литературой, командирования уполномоченных поддерживал тесные контакты с местными партийными организациями.

Действенная взаимная связь существовала в 1917 г. между Центральным Комитетом РСДРП(б) и большевистскими организациями Украины. С начала мая до начала июля Центральный Комитет отправил большевикам Украины 67 писем и телеграмм. Кроме того, местные организации РСДРП(б) систематически получали директивы ЦК. Большую роль сыграла помощь им кадрами партийных работников. В июне 1917 г. на совещании партийного актива Петрограда В. И. Ленин предложил направить на Украину большевиков-украинцев, работавших в столице. В результате по распоряжению ЦК на Украину выехали 5 человек в Одессу, 8 — в Херсон, 6 — в Екатеринослав, 3 — в Киев.

Могучим средством организационного сплочения большевистской партии, рабочего класса, крестьянской бедноты и солдат, их идейной закалки и подготовки к борьбе за власть Советов стала большевистская пресса, прежде всего орган ЦК партии «Правда». В. И. Ленин постоянно сотрудничал в ее редакции, читал и редактировал материалы, много писал сам. Лишь с апреля 1917 г. и до июльских дней в 69 номерах «Правды» было опубликовано 175 статей и заметок Владимира Ильича. «Правда» решительно отстаивала ленинскую линию в национальном вопросе. С марта по декабрь 1917 г. газета поместила на своих страницах до 80 статей, заметок и хроникальных материалов по украинскому национальному вопросу.

Огромную роль в пропаганде ленинских трудов и документов партии сыграла большевистская пресса Украины. Наиболее активно проводил эту работу харьковский «Пролетарий», опубликовавший с марта по сентябрь 1917 г. 65 работ В. И. Ленина (75 публикаций в 57 номерах). Всего в большевистских газетах Украины с марта по октябрь 1917 г. напечатано, по неполным данным, 86 работ вождя революции (160 публикаций), а также большое количество статей, целью которых была популяризация ленинских идей.

Роль решений Апрельской конференции для развития революции в

стране огромна. Вооруженные ими большевистские организации оказались способными противостоять многочисленным буржуазным и мелкобуржуазным партиям. На Украине в 1917 г. их было более двадцати.

В условиях политических свобод, завоеванных в ходе буржуазно-демократической революции, вовлечение в русло политической жизни многомиллионных мелкобуржуазных масс вызвало в первую очередь бурный рост мелкобуржуазных партий меньшевиков и эсеров. Причем на Украину приходилось в 1917 г. приблизительно 20—25 % общего числа их членов в целом по стране. Из почти 190 тыс. меньшевиков на Украину в августе 1917 г. приходилось 50 тыс. Организации русских эсеров наиболее многочисленными были в Екатеринославской губернии (до 100 тыс. к лету 1917 г.) и в войсках Юго-Западного и Румынского фронтов.

Украинские социал-демократы, стремясь не допустить развития социалистической революции на Украине, пытались разобщить трудящихся различных национальностей. Они утверждали, что украинским рабочим, дескать, приходится решать другие задачи, чем русским, и поэтому, как писала «Робітнича газета» 6 июня 1917 г., «в кратчайшее время необходимо партийно организовать массы украинцев-рабочих и оторвать тт. украинцев от РСДРП и привлечь к своей партии». Но добиться этого им не удалось, о чем свидетельствует прежде всего малочисленность рядов УСДРП (до 5 тыс. членов).

Более многочисленной была партия украинских эсеров, ряды которой к осени 1917 г. выросли до 75 тыс. членов. Благодаря социальной демагогии и игре на национальных чувствах УПСР удалось временно склонить на свою сторону значительные слои крестьянских и солдатских масс, преимущественно на Волыни, Подолии, Киевщине, Полтавщине.

Интересы всей буржуазии и обуржуазившихся помещиков отражали остатки крайне правых монархических партий и групп, партия «народной свободы» (кадеты) и близкая к ним партия прогрессистов.

Из действовавших на Украине националистических партий к лагерю буржуазии по классовой направленности примыкали украинские социалисты-федералисты, польские национальные демократы, еврейские национальные демократы. Украинские социал-демократы, украинские эсеры, еврейский рабочий союз «Бунд», польская социалистическая партия (левое и правое крыло) и ряд других вливались в единый поток мелкобуржуазных партий, расходясь с соответствующими общероссийскими партиями по сути лишь по национальному вопросу.

Эта партийная пестрота особенно проявилась в ходе муниципальной кампании, во время которой в ряде городов фигурировало до двадцати и более избирательных списков (в Одессе — 24, Екатеринославе — 23, Николаеве — 18, Житомире — 16, Виннице — 15 и т. д.).

Таким образом, большевистским организациям Украины в борьбе за создание политической армии социалистической революции противостоял сильный и хорошо организованный лагерь буржуазных и мелкобуржуазных партий. Успешное решение поставленной задачи было обеспечено прежде всего благодаря тому, что большевики, вооруженные решениями Апрельской конференции, провели огромную работу по политическому воспитанию масс и смогли мобилизовать их на борьбу за переход всей полноты власти к Советам рабочих, крестьянских и солдатских депутатов.

2. МАССОВОЕ РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ

Деятельность Советов рабочих депутатов. Большевики Украины, руководствуясь решениями Апрельской конференции, развернули активную работу по политическому воспитанию масс, сплочению их вокруг лозунгов партии. Усилив политическую деятельность во всех организациях трудящихся, большевики главным объектом избрали Советы рабочих депутатов, находившиеся, по определению В. И. Ленина, «в центре всей революции» [1].

VII (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б) поставила перед партийными организациями задачу развернуть всестороннюю деятельность внутри Советов, укреплять их и усиливать в них влияние большевиков, превратить Советы в полновластные революционные органы трудящихся. С этой целью большевистские организации выделяли для работы в Советах лучшие силы, оказывали им постоянную помощь, доказывали в выступлениях на митингах и многолюдных собраниях, в прессе важную роль Советов в сплочении рабочих, солдат и крестьян на борьбу за социалистическую революцию.

Советы в 1917 г. стали для рабочих настоящей школой общественной деятельности, ареной напряженной борьбы, в ходе которой они постепенно приобретали необходимый политический опыт и овладевали сложным искусством осуществления административных функций местной власти. В деятельности Советов особенно ярко проявились революционное творчество и боевая энергия пролетариата.

В докладе на VII (Апрельской) конференции РСДРП(б) В. И. Ленин подчеркнул чрезвычайно важную роль Советов, практически решавших многочисленные дела в интересах трудящихся. В. И. Ленин указывал, что местные Советы рабочих и солдатских депутатов, особенно в промышленных центрах, политически находятся в меньшей зависимости от центральной буржуазной власти, чем столичные. «В ряде местных центров, особенно рабочих,— писал Владимир Ильич в апреле 1917 г. в «Набросках к тезисам резолюции о Советах»,— роль Советов оказалась особенно большой» [1]. В них происходило «более полное использование власти, находящейся в руках Советов» [2]. Этот факт отмечался и в написанной В. И. Лениным резолюции о Советах рабочих и солдатских депутатов, принятой Апрельской конференцией большевиков [3].

Большевики в Советах, заботясь о росте политического сознания трудящихся, через соответствующие комиссии разворачивали агитационно-пропагандистскую работу среди рабочих, солдат местных гарнизонов и крестьян. Особенно активно действовали большевики Донбасса, Харькова, Екатеринослава, Киева и других промышленных центров. По инициативе большевиков Харьковский Совет рабочих депутатов в течение четырех месяцев разослал в разные концы губернии свыше 300 агитаторов, Киевский Совет за март — май откомандировал на места 170 своих представителей, десятки агитбригад направил в село Одесский Совет.

Непосредственными проводниками политики большевиков стали созданные ими в Советах партийные большевистские группы, или фракции. Несмотря на их относительную малочисленность (в Луганском Совете ра-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр соч., т. 31, с. 354.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч, т. 31, с. 382.
[2] Там же, с. 380.
[3] См.: Там же, с. 430.

Первомайская демонстрация трудящихся в Александровске.

бочих депутатов большевики имели 25 % мест, в Киевском — 12,5, в Екатеринославском — 12, в Харьковском — 10 % и т. д.), они проявляли в Советах наибольшую активность. Это признавали даже представители враждебного лагеря. Так, председатель исполкома Киевского Совета рабочих депутатов эсер П. Незлобин вынужден был согласиться с тем, что рабочее движение, повседневная, будничная работа Совета и профессиональных союзов выполнялась преимущественно большевиками. Работая в Советах, они требовали не только рассмотрения общеполитических вопросов, но и активного вмешательства в дела, связанные с улучшением положения трудящихся. По инициативе большевиков Горловско-Щербиновский, Берестово-Богодуховский, Макеевский и другие Советы Донбасса принимали решения о введении 8-часового рабочего дня, повышении заработной платы, проявляли заботу об охране труда рабочих, пристально следили за решением вопросов найма и увольнения и т. д. Преодолевая отчаянное сопротивление буржуазии и соглашателей, большевики боролись за превращение Советов рабочих и солдатских депутатов в боевые организации, в последовательных выразителей интересов трудящихся.

Активная политическая деятельность Советов рабочих депутатов пролетарских центров, защита ими интересов крестьянской бедноты, объединение с Советами солдатских депутатов способствовали укреплению

Знамя, с которым рабочие шахты «Лидиевка» вышли на первомайскую демонстрацию в 1917 г.

союза рабочего класса и трудящегося крестьянства, формированию политической армии социалистической революции.

В этих условиях меньшевики и эсеры, пытаясь сохранить свой падающий авторитет, вынуждены были маневрировать, идти на ряд уступок. В Харьковском Совете, например, 75 % конфликтов между рабочими и предпринимателями, рассмотренных конфликтной комиссией, были разрешены в пользу трудящихся [1].

Деятельность большевистских фракций, ставивших и добивавшихся решения вопросов, связанных с защитой коренных жизненных интересов трудящихся масс, способствовала росту влияния большевиков среди беспартийной части депутатов Советов. Вокруг фракций РСДРП(б) в Советах постепенно группировались передовые, наиболее сознательные беспартийные рабочие. Большевики выступали в Советах с острой критикой Временного правительства и соглашателей, поддерживавших его. Член Екатеринославского комитета РСДРП(б) С. И. Гопнер вспоминала, что ареной острых столкновений между большевиками — с одной стороны, меньшевиками, эсерами и националистическими партиями — с другой были заседания не только пленумов Советов, но и существовавших при них многочисленных комиссий.

В первом составе Винницкого Совета было лишь три большевика, но они неутомимо работали, опираясь на

[1] Известия Юга, 1917, 23 августа.

А. А. Сивцов.

растущую поддержку масс. «Мы,— писал позднее руководитель винницких большевиков Н. П. Тарногородский,— внимательно следили за обсуждением вопросов на заседаниях Совета... и по каждому, более или менее важному вопросу, открыто и настойчиво высказывали свое мнение, разоблачали меньшевиков и эсеров, говоря об истинных интересах рабочего класса и крестьянства и путях их достижения» [1].

Значительно усложнялась деятельность большевиков в Советах Николаева, Полтавы, Херсона, Чернигова и других городов, где большевики в период двоевластия, а кое-где и вплоть до разгрома корниловского мятежа, работали в объединенных организациях РСДРП и соответственно в общих с меньшевиками фракциях Советов. Однако и в этих условиях большевики выступали с острой критикой действий соглашателей и активно отстаивали права трудящихся.

Важным средством укрепления влияния партии Ленина в Советах в период мирного развития революции явились их частичные перевыборы. В ходе избирательной кампании большевики руководствовались «Проектом наказа о выборах делегатов в Совет рабочих и солдатских депутатов», основные положения которого были разработаны В. И. Лениным. Этот документ, опубликованный в «Правде» 7 мая и перепечатанный большевистскими газетами Украины, охватывал главные вопросы развития революции.

Большевики Украины активно осуществляли линию партии. Под их влиянием наиболее передовые рабочие коллективы выступали за отзыв из Советов членов партий меньшевиков и эсеров. В результате проведенных на предприятиях перевыборов часть депутатов, не соответствовавших своему назначению, удалось заменить большевиками и революционно настроенными беспартийными рабочими. Так, в Киеве в мае 1917 г. вопреки сопротивлению соглашателей в исполком было проведено 11 депутатов-большевиков (из 40), в их числе А. В. Иванов, Н. Л. Леоптьев, М. М. Майоров, А. А. Сивцов, И. М. Фиалек и др. Майские довыборы, вследствие которых фракция РСДРП(б) в Киевском Совете рабочих депутатов увеличилась до 90 человек, стали значительной вехой на пути большевизации Совета. Оценивая их, киевский «Голос социал-демократа» писал: «Выборы оказались поучительными. Они показали, что наша фракция успела сплотить около трети всех членов Совета рабочих депутатов» [1].

[1] Летопись революции, 1923, № 5, с. 214.

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 1, с. 102.

Группа большевиков — членов Киевского Совета рабочих депутатов. Слева направо: И. Е. Клименко, А. К. Ластовский, Петренко, Рудой.

Большевики повсеместно выступали инициаторами проведения перевыборов Советов. Этот вопрос был поднят, в частности, на общем собрании районных комитетов РСДРП(б) Луганска в июне 1917 г. Принятая резолюция призывала к реорганизации Совета путем введения туда представителей на основе пропорционального представительства и отзыва из Совета его членов, ничего (общего) не имеющих с интересами рабочего класса» [1]. Частичные перевыборы в Совет прошли до июля также на 26 предприятиях Харькова. К концу июня на 71 предприятии Одессы было переизбрано 130 депутатов. В конце июня — начале июля состоялись перевыборы Винницкого Совета, в результате которых удельный вес большевиков в нем вырос до 12,5 %.

Таким образом, процесс большевизации Советов рабочих и солдатских депутатов, начавшийся со времени их возникновения, непрерывно и неуклонно развивался, хотя и с разной интенсивностью.

Призывы большевиков усилить роль Советов в общественно-политической жизни, сосредоточить в их руках полноту власти встречали растущую поддержку трудящихся. Отдавая свои голоса большевикам или сочувствующим им беспартийным товарищам, рабочие тем самым разрывали с политикой соглашательских партий. И хотя в большинстве Советов в период мирного развития революции еще сохранялось преобладание эсеров и меньшевиков, итоги уже первых пе-

[1] Борьба за власть Советов в Донбассе. Сб. документов и материалов. Киев, 1957, с. 60.

А. В. Иванов.

ревыборов безусловно свидетельствовали о том, что это явление временное, так как налицо был значительный рост авторитета партии большевиков.

Подавляющее большинство Советов на Украине в период двоевластия по главным вопросам революции стояло на позициях соглашательства. Не поддерживали они большевистскую платформу и по национальному вопросу. Организации же РСДРП(б), несмотря на ошибки некоторых своих деятелей, вели борьбу на два фронта — с шовинистической политикой великорусской буржуазии и буржуазно-националистическими домогательствами Центральной рады.

Результаты политики соглашательства мелкобуржуазных лидеров многих Советов с буржуазией на практике приводили рабочих к выводу о том, что только большевики последовательно и решительно отстаивают их интересы, что единственным средством коренного изменения условий их жизни и труда является завоевание членами РСДРП(б) большинства в Советах, устранение мирным путем Временного правительства и установление единовластия Советов. Политическое влияние большевистской партии непрерывно возрастало, увеличивалась армия сторонников лозунга «Вся власть Советам!». Укрепляясь организационно, Советы устанавливали между собой все более тесные контакты.

Огромную работу по организации масс, развернувшуюся повсюду, вели рабочие основных пролетарских центров, прежде всего Петрограда и Москвы, являя собой образец, на который ориентировались трудящиеся многонациональной России. По мере развития революции почти каждый местный Совет рабочих и солдатских депутатов направлял в столицу своих представителей для ознакомления с революционным опытом, что способствовало росту политического сознания и активности трудящихся, усилению процесса большевизации Советов. Решению этих задач способствовали также всероссийские и местные территориальные съезды и конференции Советов, на обсуждение которых большевики постоянно выносили важнейшие политические вопросы момента.

На Украине в марте — июне 1917 г. прошло 11 областных и губернских съездов и конференций Советов (на Киевщине, Харьковщине, в Донбассе, Одессе, на Подолии, Полтавщине, Херсонщине, Черниговщине). Наиболее важными из них были состоявшийся 25—27 апреля 1917 г. в Киеве краевой (областной) съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Юго-Западного края, проходивший с 25 апреля по 6 мая 1917 г. в Харькове первый областной съезд Советов рабочих и солдатских

депутатов Донецкого и Криворожского бассейнов и собравшийся в мае в Одессе первый съезд Советов рабочих, солдатских, матросских и крестьянских депутатов Румынского фронта, Черноморского флота и Одесского военного округа. Создание на них трех областных объединений Советов Украины с центрами в Киеве, Харькове и Одессе, органически входивших как неотъемлемая составная часть во всероссийскую систему Советов, имело важное значение для активизации деятельности Советов на местах.

Наибольшее количество Советов объединил областной исполком Советов Донбасса и Криворожья, которому подчинялись Советы рабочих и солдатских депутатов Екатеринославщины и Харьковщины. Киевское областное объединение Советов сплотило Советы Волыни, Подолии, Черниговщины, Полтавщины, Киевщины. Центральный исполнительный комитет Советов Румынского фронта, Черноморского флота и Одесского военного округа (Румчерод) объединял Советы Херсонщины, Таврии и Бессарабии в их тогдашних границах, а также Советы Румынского фронта и Черноморского флота. Помимо избрания областных центров Советов, на съездах были обсуждены важные политические вопросы об отношении к Временному правительству, о войне и мире, об улучшении положения рабочих, об организации крестьянства, о земле, заслушаны доклады с мест и т. д.

Образование областных объединений Советов рабочих и солдатских депутатов свидетельствовало об усилении политической организованности рабочего класса, развитии революционного творчества народных масс, растущем понимании ими необходимости дальнейшего сплочения сил. Областные объединения Советов Украины способствовали укреплению связей между Советами и объективно подготавливали условия для организации Всеукраинского советского центра.

Возрождение профсоюзов. Высшей формой классовой организации пролетариата, его авангардом, «который,— по определению В. И. Ленина,— вобрал в себя революционную энергию класса» [1], была партия большевиков.

В принадлежности к партии большевиков В. И. Ленин видел важнейший показатель политической зрелости, считая, что «только под руководством такой партии пролетариат способен развернуть всю мощь своего революционного натиска, ...всю свою силу, которая неизмеримо больше, чем его доля в населении» [2].

Наиболее глубокую политическую зрелость и классовое самосознание проявили передовые квалифицированные рабочие ведущих отрядов промышленного пролетариата, в первую очередь металлисты. Они дали в три раза больше членов партии большевиков, чем непромышленный пролетариат, хотя по численности последний составлял три четверти рабочего класса страны.

Ленинский тезис о руководящей роли партии большевиков отнюдь не предполагал принижения роли других массовых организаций трудящихся, и в первую очередь рабочего класса. Его сила, способность к выполнению роли гегемона в значительной мере зависели от мощи всех рабочих организаций — Советов рабочих депутатов, фабрично-заводских и рудничных комитетов, профсоюзов.

В течение чрезвычайно короткого времени в России революционным творчеством широких масс пролетариата была создана разветвленная сеть его классовых организаций. Оце-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 42, с. 204.

[2] Там же, т. 41, с. 187.

нивая результаты этой деятельности рабочих, В. И. Ленин в апреле 1917 г. писал, что «нигде в мире не удалось еще рабочему классу развернуть такую революционную энергию, как в России» [1].

Процесс массового создания классовых организаций пролетариата Украины, развернувшийся под руководством большевиков с первых дней после победы Февральской революции, проходил, как и по всей России, наряду с организацией Советов рабочих депутатов, в основном в двух направлениях: возрождения старых и создания широкой сети новых профессиональных союзов и формирования фабрично-заводских комитетов.

Быстро набирало силу профсоюзное движение. Но сложность его развития на Украине состояла в том, что профсоюзы и до Февральской революции, и в первые месяцы после нее строились преимущественно по цеховому принципу: в каждом городе, поселке существовали десятки профсоюзов, каждый из которых объединял рабочих отдельной узкой специальности. Поэтому рабочие того или иного предприятия не имели единой профессиональной организации, а тоже входили в десятки разных союзов. Такая организационная распыленность профсоюзного движения могла привести к разъединению сил пролетариата, к потере им революционной перспективы, отходу от борьбы за социализм. Соглашатели, стремясь к свертыванию революции, настаивали на сохранении цеховой замкнутости и «нейтральности» профсоюзов в политической борьбе. Однако соглашателям удалось добиться некоторого успеха лишь среди части рабочих легкой и пищевой промышленности.

Значительная часть промышленного пролетариата Украины шла за большевиками, выступавшими инициаторами и активными пропагандистами идеи скорейшей перестройки профсоюзов по производственному принципу. Большевистская партия считала необходимым покончить с цеховой ограниченностью старых профсоюзов, объединить их усилия для действенной защиты интересов рабочих и сплочения их сил.

РСДРП(б) всячески способствовала организации и развертыванию деятельности профсоюзов. При ЦК партии была создана специальная профессиональная комиссия во главе с Я. М. Свердловым. Для работы в профсоюзах направлялись опытные партийные работники. Большевики создавали в них свои фракции, которые развертывали активную работу. При партийных комитетах также действовали профсоюзные комиссии, или секции. Большевистская пресса систематически вела рубрику «Профсоюзная жизнь». Вопросы руководства профсоюзным движением обсуждались на заседаниях комитетов РСДРП(б) и партийных конференций. Борясь с распыленностью пролетариата, за объединение его действий для обеспечения эффективности революционных выступлений, большевики стали инициаторами создания в ряде крупных городов страны Центральных бюро профсоюзов (ЦБПС).

Весной — летом 1917 г. они возникли и на Украине — в Киеве, Харькове, Екатеринославе, Одессе, Николаеве, Херсоне, Севастополе и других городах. Однако организациям РСДРП(б) еще на протяжении довольно длительного времени пришлось вести напряженную борьбу за завоевание руководящих позиций как в большинстве ЦБПС, так и в правлениях ряда отраслевых профсоюзов, в составе которых в период подготовки социалистической революции преобладали представители соглашательских партий.

[1] *Ленин В. И.* Полн собр соч, т. 31, с. 177.

На Украине летом 1917 г., по далеко не полным данным, Центральные бюро только 12 городов объединяли до 275 тыс. членов профсоюзов. Рабочие металлургических, металлообрабатывающих и машиностроительных предприятий уже в апреле — июне 1917 г. имели многочисленные организации, в правлениях которых ключевые позиции принадлежали большевикам. Только в 15 пролетарских центрах Украины в союзы металлистов летом 1917 г. входила почти 141 тыс. членов. К этому времени профсоюзным строительством было охвачено около 50 % горнорабочих Украины (до 100 тыс. человек). Подавляющую часть Всероссийского союза сахарников (до 100 тыс. человек) составляли трудящиеся сахарных заводов, находившихся на территории Украины. В сфере влияния этого профсоюза пребывала и почти полумиллионная армия сельскохозяйственных рабочих, занятых на уборке и транспортировке сахарной свеклы. На Украине также существовала широкая сеть местных организаций Всероссийских профессиональных союзов железнодорожников, строительных рабочих и т. д.

К моменту III Всероссийской конференции профсоюзов (21—28 июня 1917 г.) в целом по России они объединяли почти 1,5 млн. рабочих и торгово-промышленных служащих разных городов и районов страны, в том числе на Украине 535,2 тыс. человек.

Дальнейшему развитию и укреплению профсоюзного движения способствовали городские конференции профсоюзов (Харьков, Екатеринослав), состоявшиеся весной 1917 г. В Киеве в июне проходил областной съезд профсоюзов пяти губерний Правобережья и юга Украины. Большевики, разворачивая деятельность по сплочению пролетарских масс, исходили из указаний Апрельской конференции о том, что «интересы рабочего класса требуют слияния рабочих всех национальностей России в единых пролетарских организациях, политических, профессиональных, кооперативно-просветительных и т. д. Только такое слияние в единых организациях рабочих различных национальностей дает возможность пролетариату вести победоносную борьбу с международным капиталом и с буржуазным национализмом» [1].

В процессе организации рабочего класса Украины, и в частности в ходе профсоюзного строительства, большевикам приходилось вести напряженную борьбу не только с меньшевиками и эсерами, но и с рядом мелкобуржуазных националистических партий — украинских, польских, еврейских, пытавшихся расколоть единое профсоюзное движение и распылить рабочих по обособленным, построенным по национальному признаку, союзам.

Положительные результаты принесла кропотливая работа большевиков по высвобождению из-под влияния меньшевиков и эсеров, а также украинских мелкобуржуазных националистических партий основной массы тружеников Екатерининской железной дороги. На ее I делегатском съезде союза железнодорожников 25 марта 1917 г. в состав дорожного исполнительного комитета были избраны шесть большевиков. Трое из них — С. Н. Власенко, Д. З. Лебедь и Н. П. Левченко — вошли в его президиум. После II съезда исполком союза железнодорожников Екатерининской магистрали возглавил большевик С. Н. Власенко. Влияние большевиков росло и среди железнодорожников Киева, Харькова, Луганска, Одессы.

[1] Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (далее — КПСС в резолюциях...). М., 1970, т. 1 1898—1917, с. 449.

В мае 1917 г. в Киеве работал I Всероссийский съезд трудящихся сахарной промышленности, на который прибыли 200 делегатов от 140 заводов. Большинство участников съезда высказалось против строительства профсоюзов по национальному признаку, за «создание на всех заводах профсоюзов и фабзавкомов и объединение их в центральный Всероссийский союз трудящихся на сахарных заводах и принадлежащих заводам плантациях и имениях» [1].

Важной вехой в российском профсоюзном движении стала III Всероссийская конференция профсоюзов, в работе которой приняли участие представители 967 местных организаций из 90 городов страны, в том числе из 20 городов Украины. Среди 211 делегатов конференции с правом решающего голоса и 27 — совещательного было 73 большевика. Однако, несмотря на относительную малочисленность фракции большевиков, благодаря руководству ее работой со стороны ЦК РСДРП(б) и лично В. И. Ленина ей удалось добиться постановки на конференции вопроса о рабочем контроле и принятия решения о производственном принципе построения профсоюзов.

На Украине в 1917 г. большевики провели огромную работу, направленную на усиление организованности пролетариата и завоевание руководящих позиций в руководстве профсоюзным движением.

Возникновение фабрично-заводских комитетов. Наиболее массовыми организациями российского пролетариата в 1917 г. были фабрично-заводские комитеты. В отличие от профсоюзов они избирались на общем собрании того или иного предприятия и представляли интересы всех его рабочих и служащих, независимо от профессии, членства в каком-либо цеховом союзе или политической партии. В условиях перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую фабрично-заводские комитеты, которые первыми из всех рабочих организаций стали надежной опорой большевистской партии, превратились в важнейшие боевые революционные организации пролетариата.

Рабочий класс Украины, опираясь на опыт пролетариев Петрограда, под руководством большевиков также приступил к повсеместному созданию явочным порядком фабрично-заводских комитетов. На подавляющем большинстве значительных предприятий рабочие комитеты возникли уже в первые месяцы после победы Февральской революции. Так, в Харькове в марте 1917 г. они были избраны на 8 ведущих машиностроительных и металлообрабатывающих заводах с более чем 20 тыс. рабочих. В Екатеринославе на 10 марта завкомы имелись на таких крупнейших предприятиях, как Александровский завод Брянского акционерного общества — 14,7 тыс. рабочих, заводы акционерного общества «Шодуар» — 9,7 тыс. и общества российских трубопрокатных заводов — 4,6 тыс., где сосредоточилось около половины всех рабочих города. В марте активно работали фабрично-заводские комитеты предприятий Киева, Николаева, Луганска, Мариуполя, Одессы, Херсона и т. д.

Процесс создания фабзавкомов на Украине в основном завершился в первой половине 1917 г.

На протяжении всего периода подготовки социалистической революции под руководством большевиков велась большая работа по совершенствованию структуры фабзавкомов, определению их взаимоотношений с Советами и профсоюзами. На Украине наблюдалось значительное многообра-

[1] 1917-й год на Киевщине. Хроника событий. Киев, 1928, с 78

зие форм этих пролетарских организаций: завкомы, фабкомы, советы старост, Советы рабочих депутатов отдельных предприятий, рудкомы и так называемые горные комитеты в Донбассе и т. д. Причем в одних случаях упомянутые Советы рабочих депутатов на определенном этапе объединяли функции и Советов и рабочих комитетов, в других — это фактически с самого начала были рабочие комитеты, лишь называвшиеся Советами и вскоре переименованные в завкомы или рудкомы. Такие факты, как известно, имели место и в других районах России, в частности на Урале.

В отличие от преобладающего большинства профсоюзов Украины, в которых продолжительное время сохраняли ощутимое влияние соглашательские партии, в фабрично-заводских комитетах ее крупнейших промышленных предприятий большевики завоевали прочные позиции уже в результате первых перевыборов в апреле 1917 г.

В апреле — мае 1917 г. большевики играли руководящую роль в завкомах крупнейших предприятий Харькова. Председателем завкома завода Всеобщей электрической кампании (ВЭК) был член городского комитета РСДРП(б) К. О. Киркиж. В состав фабзавкомов и правлений ведущих профсоюзов входили почти все члены Харьковского комитета РСДРП(б) — С. Ф. Буздалин, А. Ф. Пастер, Г. А. Романович, А. К. Сербиченко и др. Большевики Луганска, преодолев сопротивление меньшевиков и эсеров, возглавили завком крупнейшего предприятия города — паровозостроительного завода Гартмана. Председателем завкома был избран большевик И. И. Шмыров, впоследствии первый директор национализированного завода. Завком завода Гартмана действовал в тесном контакте с большевистским рабочим комитетом железнодорожников, возглавляемым И. И. Николаенко.

А. К. Сербиченко

В течение апреля — июня 1917 г. на многих предприятиях Донбасса, Киева, Екатеринослава, Харькова прошли массовые перевыборы фабзавкомов, в результате чего в составе большинства из них получили преобладание большевики.

Одной из важнейших функций фабзавкомов должно было стать осуществление рабочего контроля над производством и распределением. В уставах многих из них подчеркивалось, что в управлении производством заводские и фабричные рабочие комитеты должны иметь равные права с администрацией. Распоряжения последней без их санкции считались недействительными. Исходя из указаний большевистской партии и В. И. Ленина, вопреки сопротивлению соглашательских партий меньшевиков и эсеров, рабочий класс Украины все активнее вмешивался в управление

С. Ф. Буздалин.

производством. Фабрично-заводские, рудничные комитеты как государственных, так и многих частных предприятий уже к концу двоевластия добились значительных успехов в установлении рабочего контроля.

Фабзавкомы также активно защищали интересы рабочих, принимая участие в выработке новых тарифов и подписании коллективных договоров, подготовке массовых выступлений пролетариата, формировании вооруженных рабочих дружин.

Вмешательство фабзавкомов в дела предприятий вызвало сопротивление буржуазии. С целью ограничения их функций Временное правительство издало «Положение о рабочих комитетах на промышленных предприятиях от 23 апреля 1917 г.». Однако правительство было неспособно регламентировать действия органов, созданных революционным творчеством масс.

Партия большевиков отводила фабзавкомам особо важную роль в осуществлении рабочего контроля. Об этом свидетельствует выступление В. И. Ленина на I Петроградской конференции фабзавкомов (30 мая — 5 июня 1917 г.). Ленинская резолюция по центральному вопросу — о борьбе с экономической разрухой, о контроле и регулировании производства — была единодушно одобрена делегатами. «Путь к спасению от катастрофы лежит только в установлении действительно рабочего контроля за производством и распределением продуктов» [1],— говорилось в ней.

Большевики явились инициаторами кампании по созданию общегородских центров фабзавкомов — Центральных советов (ЦС ФЗК). В Харькове, Киеве, Луганске и ряде других промышленных городов они возглавили их деятельность.

С ростом большевистского влияния фабзавкомы, паряду с защитой экономических интересов рабочих, все активнее участвовали в политической жизни. Они оказывали помощь комитетам РСДРП(б) в проведении перевыборов Советов, в организации муниципальной кампании, в просвещении и сплочении пролетариата, становились в руках партии важным рычагом политического влияния па массы.

Большевистская партия опиралась на фабзавкомы и в организации помощи трудящимся села, что способствовало укреплению союза рабочего класса с беднейшим крестьянством. На Дружковском, Константиновском, Краматорском металлургических заводах и многих других предприятиях Украины по инициативе завкомов были оборудованы временные мастерские по ремонту сельскохозяйственных орудий. Фабзавкомы предприятий Донбасса формировали специальные дружины для оказания помощи

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 32, с. 195.

крестьянам во время полевых работ. На николаевском заводе «Наваль» организацией помощи в уборке урожая занималась специально созданная крестьянская подкомиссия. В своеи деятельности фабрично-заводские комитеты Украины широко использовали опыт Центрального совета фабзавкомов и завкомов Петрограда.

В ходе развития политической борьбы рабочие комитеты все теснее сплачивались вокруг партии большевиков, превращаясь в ее опорные пункты в массах. Они сыграли большую роль в мобилизации сил пролетариата на социалистическую революцию.

Развитие массового рабочего движения. Антинародная политика Временного правительства, защита им интересов капиталистов и помещиков вызвали рост революционного рабочего движения в стране. Рабочий класс Украины вслед за пролетариями Петрограда и Москвы активно включился в борьбу. В первые месяцы после свержения самодержавия благодаря коренным изменениям политической обстановки в стране, возникновению широкой сети Советов рабочих депутатов, профсоюзов и фабрично-заводских комитетов и активной деятельности большевистских организаций по руководству борьбой трудящихся последние добивались решения целого ряда вопросов, связанных с улучшением условий их жизни и труда, явочным путем. Достаточно эффективными оказались такие меры воздействия на капиталистов, как вызов их в Совет, на заседания других пролетарских организаций, предупреждения со стороны последних об объявлении забастовок в случае неудовлетворения выдвинутых рабочими требований и т. д.

Между тем буржуазия постепенно преодолевала растерянность, возникшую в ее среде во время бурного подъема революционной активности масс после победы Февраля, организовывалась и разворачивала широкое наступление на революционные завоевания трудящихся. Упорная борьба разгорелась вокруг вопроса о 8-часовом рабочем дне. Единственной партией, отстаивавшей необходимость его немедленного введения, была партия большевиков. В то же время меньшевики и эсеры, защищая интересы буржуазии, уговаривали массы ожидать соответствующего закона Временного правительства. Соглашательские позиции занимали и мелкобуржуазные националистические партии на Украине. Буржуазно-националистическая Центральная рада и ее Генеральный секретариат во всех своих документах обходили этот вопрос молчанием.

И все же в марте — начале апреля 1917 г. пролетарии многих крупнейших промышленных центров Украины явочным порядком ввели 8-часовой рабочий день на предприятиях, а затем с помощью большевистских организаций, вопреки противодействию соглашателей, добились одобрения своих действий Советами. 17 марта постановление о введении на предприятиях города 8-часового рабочего дня принял Екатеринославский Совет, 18 марта — Киевский, 19 — Одесский, 20 — Харьковский, 22 — Николаевский и др.

После принятия соответствующих решений Советами практическая работа по введению 8-часового рабочего дня на каждом предприятии возлагалась на фабзавкомы и профсоюзы. Преодолевая упорное сопротивление капиталистов и их пособников из мелкобуржуазных партий, рабочие организации крупнейших машиностроительных заводов Харькова, Луганска, Екатеринослава, Киева и ряда других городов добились осуществления этой меры уже в апреле — мае 1917 г. Важную роль в этом сыграли конференции фабрично-заводских

Г. П. Ачканов.

комитетов, в значительной части уже руководимых большевиками.

Однако принятие постановлений о введении 8-часового рабочего дня далеко не всегда означало его проведение на практике. На многих предприятиях Украины за счет сверхурочных работ сохранялся 10-, а то и 12-часовой рабочий день. Борьба за 8-часовой рабочий день была чрезвычайно острой и нередко сопровождалась забастовками. В некоторых районах Украины она продолжалась вплоть до установления власти Советов.

Весной 1917 г. в ряде районов Украины создалось очень тяжелое положение со снабжением населения продовольствием. Так, Совет рабочих депутатов Кальмиусского горного района 8 апреля 1917 г. сообщал Петроградскому Совету, что 26 тыс. горняков 19 предприятий этого района из-за несвоевременного подвоза муки остались без хлеба. 10 июня с требованием наладить продовольственное снабжение обратился к Петроградскому Совету союз металлистов Нилаева. Серьезные волнения и выступления рабочих, вызванные продовольственным кризисом, наблюдались в мае 1917 г. в Екатеринославе.

Чрезвычайно трудные материальные условия трудящихся и растущая дороговизна вызвали усиление борьбы за увеличение заработной платы. Она тесно переплеталась с борьбой за 8-часовой рабочий день, так как очень часто предприниматели соглашались ввести его лишь при условии соответствующего уменьшения заработной платы.

Для обеспечения успешного развития революции большевики стремились поднять на новый, высший уровень рабочее движение, подводили рабочих к осознанию необходимости более решительной борьбы с капиталистами, ставшими на путь экономического саботажа и ведущими страну к катастрофе. Нужно было прежде всего ограничить произвол предпринимателей и приостановить дальнейший упадок производства. Партия большевиков выступила инициатором создания фабрично-заводскими комитетами или общими собраниями рабочих органов рабочего контроля — контрольных комиссий. Такие комиссии возникли в Харькове, Киеве, Луганске, Одессе и в ряде районов Донбасса. Делегат Макеевки на Апрельской конференции РСДРП(б) рассказывал, что «шахтеры всюду установили контроль». Представитель Екатеринослава также заявил, что и у них «на некоторых заводах установлен контроль над производством» [1].

Рабочий контроль на этом этапе развития революции был направлен прежде всего на прекращение хищнического и бесконтрольного хозяйничанья капиталистов, на регулирование внутреннего распорядка пред-

[1] Седьмая (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП (большевиков). с 159—160.

приятий, на ликвидацию произвола представителей администрации. Уже в мае — июне контрольные комиссии пытались брать на себя хозяйственно-распорядительные функции, участвовать в разрешении вопросов найма и увольнения рабочих, обеспечения предприятий сырьем и т. д. Горнопромышленники Донбасса в мае 1917 г. жаловались в Горный департамент, что на рудниках «положение очень острое и администрация терроризирована»[1]. Правление общества Южнорусской каменноугольной промышленности 18 июня 1917 г. обратилось к правительству с жалобой на то, что шахтеры выдвинули новые требования улучшения условий и оплаты труда, прибегли к активным формам рабочего контроля и, блокировав в течение нескольких часов контору горловских шахт, силой добились выдачи им документов и переписки администрации предприятий.

Активно действовал рабочий комитет завода сельскохозяйственных машин Гена в Одессе. 2 июня 1917 г. он поставил перед администрацией вопрос о допуске избранной общим собранием рабочих и служащих комиссии к обследованию деятельности предприятия. Рабочие принимали участие в регулировании внутреннего распорядка работ, вносили предложения об его изменении и добивались их принятия. Большое внимание уделялось решению вопросов о предоставлении им оплачиваемых отпусков, о возвращении из армии на производство части высококвалифицированных рабочих. Одновременно ими выдвигались требования лишения отсрочек от призыва в армию мелкобуржуазных элементов, пришедших на предприятия во время войны. В то же время фабзавкомы добивались предоставления права на отсрочки ряду передовых, политически активных представителей пролетариата, чем способствовали сохранению основных классово сознательных кадров промышленных рабочих.

Хотя рабочий контроль в период двоевластия еще не приобрел массового характера, в мае — июне 1917 г. на Украине рабочие уже накопили определенный опыт, приступили к выработке положений о контрольных комиссиях и их уставов. При этом они руководствовались указаниями ЦК РСДРП(б), В. И. Ленина и наследовали пример петроградских и московских рабочих. В Харькове в мае такие уставы были утверждены на заводах паровозостроительном и ВЭК. Однако специальные контрольные комиссии с более или менее определенными функциями имелись в этот период лишь на отдельных заводах и рудниках. В преобладающем большинстве случаев рабочий контроль осуществляли фабзавкомы.

Вопрос о рабочем контроле постоянно находился в центре внимания съездов, конференций и совещаний рабочих организаций Украины. Под влиянием большевиков контроль приобретал все большее распространение и становился действенной формой борьбы пролетариата с растущим саботажем капиталистов, за установление власти Советов.

Крепнувшие с каждым днем рабочие организации в зависимости от конкретных условий использовали разнообразные и гибкие методы борьбы с предпринимателями.

Большинство конфликтов, как это было, например, в марте — июне в Донбассе, в этот период решалось в пользу рабочих мирным путем, без стачек.

Наряду с этим рабочие прибегали и к забастовкам, так как капиталисты зачастую не желали сдавать без боя свои позиции и оказывали упорное сопротивление усиливавшемуся рабочему движению. В течение мар-

[1] Центральный государственный архив Октябрьской революции УССР (далее — ЦГАОР УССР), ф 102, оп. 1, д 1 л 2.

та — июня 1917 г. на Украине состоялось 117 забастовок промышленных рабочих, 30 из них охватили рабочих целых отраслей, некоторые продолжались свыше месяца.

Особенно упорной была стачечная борьба рабочих Харькова, в ходе которой ярко проявились пролетарская солидарность, нерушимое классовое единство бастующих. Борьба началась с выступления 3 июня 1917 г. чернорабочих Харьковского паровозостроительного завода, возмущенных отказом администрации удовлетворить их требование повысить крайне низкий минимум оплаты труда. Забастовку поддержали чернорабочие других предприятий Харькова, и она превратилась в общегородскую. Чтобы помешать локауту, забастовку взяли под контроль большевистские фабзавкомы. Для обсуждения требований рабочих и регулирования их действий неоднократно созывались общегородские конференции рабочих комитетов. Разъяснительная работа большевиков, активное вмешательство массовых рабочих организаций обеспечили организованность забастовки, продолжавшейся до осени 1917 г., и предотвратили в Харькове массовый локаут.

Крупные забастовки состоялись в июне 1917 г. на заводе Донецко-Юрьевского общества в Донбассе (6 тыс. человек), на ряде предприятий Киева, Екатеринослава, Одессы, Николаева, Александровска и др. Они охватывали рабочих различных отраслей и, как правило, проходили организованно. Их ход регулировался рабочими организациями и контролировался Советами.

Упорно боролись за облегчение своего положения трудящиеся предприятий легкой и пищевой промышленности, так как их условия труда и быта были особенно тяжелыми. Рабочий день часто длился 10—12 часов, заработная плата, особенно женщин, не удовлетворяла самых необходимых жизненных потребностей. Рассредоточение рабочих этих отраслей по мелким предприятиям не позволяло в каждом отдельном случае осуществить достаточный нажим на предпринимателя с целью удовлетворения выдвинутых требований. Собственники же предприятий бдительно оберегали свои прибыли и добиться хотя бы минимального увеличения заработной платы можно было лишь в результате упорной стачечной борьбы. Поэтому портные, печатники, сапожники, мыловары, кондитеры и рабочие других профессий, занятые в легкой и пищевой промышленности в период мирного развития революции составляли основную массу бастующих. Их выступления под руководством соответствующих профсоюзов передко охватывали целые отрасли производства в пределах всего города.

Единство действий, помощь со стороны большевистских организаций и рабочих других отраслей обеспечили успешное завершение ряда стачек в Екатеринославе, Киеве, Харькове, Одессе. Во многих случаях в результате были подписаны коллективные договоры между отраслевыми профсоюзами и обществами заводчиков и фабрикантов.

Рабочее движение росло и в небольших городах и поселках Его дальнейшее развитие в значительной мере обусловливалось действенной как моральной, так и материальной поддержкой со стороны промышленного пролетариата крупных центров.

Массовое рабочее движение на Украине в период двоевластия приобрело разнообразные формы и часто носило ярко выраженный политический характер, особенно в тех случаях, когда речь шла о введении рабочего контроля. Большевики, помогая рабочим добиваться удовлетворения выдвинутых требований, вместе с тем проводили среди них работу по разъяснению невозможности коренного

улучшения положения трудящихся в условиях буржуазного строя и призывали к борьбе за установление власти Советов.

Начало формирования вооруженных сил пролетариата. Залогом успешной борьбы пролетариата за укрепление завоеваний революции и дальнейшее ее развитие было создание собственных вооруженных сил. Наиболее целесообразной формой вооружения рабочего класса В. И. Ленин считал создание подлинно народной (пролетарской) милиции, которая могла бы сочетать «функции народной армии с функциями полиции, с функциями главного и основного органа государственного порядка и государственного управления» [1].

Так называемая народная милиция Временного правительства служила интересам эксплуататорских классов. Поэтому большевики выступали за создание вместо нее пролетарской милиции. «Вводите ее через Советы рабочих депутатов, через Советы крестьянских депутатов, через органы местного самоуправления, попадающие в руки рабочего класса. Не удовлетворяйтесь буржуазной милицией ни в коем случае» [2],— призывал В. И. Ленин.

В течение марта — апреля 1917 г. во всех значительных центрах Украины, главным образом там, где имелись сильные большевистские организации, началось формирование отрядов рабочей милиции и рабочих дружин, создаваемых, как правило, на крупных предприятиях. Численность этих дружин не была постоянной. Особенно увеличилась она в конце марта — в начале апреля. В это время в рабочих дружинах Киева и Одессы насчитывалось по 1 тыс. человек, Харькова и Екатеринослава — по 500—600 человек, Луганска, Юзовки, Макеевки, Херсона, Николаева, Мариуполя, Дружковки, Краматорска — по 200—300 человек. В целом по Украине в этот период в рабочих дружинах состояло 5—6 тыс. человек.

Проект Устава Красной гвардии.

Там, где Советы твердо отстаивали интересы трудящихся, большевики стремились превратить рабочие дружины в их опору. Так, в Донбассе, в Горловско-Щербиновском и Берестово-Кальмиусском районах милиция состояла из рабочих и руководство ею осуществляли Советы. На Берестово-Богодуховском руднике милицию возглавлял большевик Г. Д. Малашенко, в Макеевке — член городского комитета РСДРП(б) А. Б. Батов. Опираясь на поддержку вооруженных рабочих, Советы некоторых районов Донбасса производили обыски,

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 42.

[2] Там же, с. 289.

Т. Л. Бондарев.

выявляя скрытые запасы сырья и товаров широкого потребления, принуждали буржуазию выполнять постановления Советов, боролись со спекуляцией, обеспечивали охрану предприятий и общественный порядок.

Новым этапом в строительстве вооруженных сил пролетариата стало создание Красной гвардии. Бюро ЦК РСДРП поставило этот вопрос еще 22 марта 1917 г. Но против большевиков, которые в немедленном создании Красной гвардии видели одну из осповных задач Советов, ополчились меньшевики и эсеры. Они прибегали к провокациям, заявляя, что организация Красной гвардии будто бы свидетельствует о проявлении недоверия рабочего класса к армии и представляет «прямую угрозу едип-

ству революционных сил»[1]. Однако приостановить процесс создания вооруженных сил пролетариата соглашателям не удалось.

На первых порах отряды Красной гвардии формировались при партийных организациях и в них зачисляли преимущественно большевиков. Затем центр тяжести был перенесен на предприятия, в массовые организации пролетариата, что и обеспечило в основном рабочий состав красногвардейцев.

Огромную роль в активизации процесса создания вооруженных сил пролетариата сыграло опубликование 29 апреля 1917 г. в «Правде» проекта устава рабочей гвардии Выборгского района Петрограда. В нем четко определялись цель и задачи вооруженных сил пролетариата, и он стал образцом для многих местных большевистскпх организаций.

В ряде промышленных районов организация вооруженных пролетарских дружин закреплялась решениями Советов. Например, Должанский районный Совет (Донбасс) 8 мая предложил всем местным Советам немедленно приступить к организации боевых дружин на каждом руднике. В отряды записывали преданных революционному делу рабочих.

В мае 1917 г. вопрос о создании Красной гвардии обсуждался на заседании ряда большевистских комитетов. С его глубоким обоснованием 11 мая на заседании Харьковского комитета РСДРП(б) выступил А. В. Емельянов (Сурик). Он так же, как и другой делегат Апрельской конференции от большевиков Харькова А. П. Иванов, ознакомился с деятельностью Красной гвардии Петрограда, опыт которой был положен в основу формирования рабочих боевых дружин в Харькове.

29 апреля 1917 г. решение о создании Красной гвардии принял Екате-

[1] Знамя труда, 1917, 30 апреля.

рипославский комитет РСДРП(б). Возглавил эту работу Т. Л Бондарев. Через месяц общее собрание Екатеринославской Красной гвардии избрало свой Временный исполнительный комитет в составе большевиков Т. Л. Бондарева, К. Я. Озолина, М. А. Переславского, М. И. Потапова и др. В основу разработанного комитетом устава Красной гвардии был положен устав Красной гвардии петроградских рабочих. Согласно уставу, принятому 4 июня, красногвардейские отряды должны были формироваться обязательно по рекомендации партийных комитетов, правлений профсоюзов, заводских комитетов и т. д.

Активно проходил процесс организации красногвардейских отрядов в Одессе, где эту работу возглавили большевики Г П. Ачканов, А. В. Трофимов, М. И. Чижиков и др. На заседании исполкома Совета рабочих депутатов Одессы 25 апреля 1917 г. после обсуждения вопроса о реорганизации Красной гвардии было постановлено прием в ее состав осуществлять после тщательной проверки, всех не заслуживающих доверия заменить передовыми рабочими, для красногвардейцев организовать агитационные курсы и т. д.

Хотя создание вооруженных рабочих отрядов и дружин началось по всей Украине, в период двоевластия определенное организационное оформление Красная гвардия как таковая получила лишь в Киеве, Харькове, Екатеринославе, Одессе.

Большевики огромное внимание уделяли не только формированию красногвардейских отрядов из наиболее преданных делу революции рабочих, но и политическому воспитанию и повышению культурного уровня красногвардейцев, вооружению и военному обучению. Попытки эсеро-меньшевистского большинства Совета навязать Красной гвардии полицейские функции вызвали резкий протест со стороны большевиков.

Развитие революции ставило перед рабочим классом и его партией неотложную задачу дальнейшего укрепления вооруженных сил пролетариата. Большое значение в ее успешном решении имел опыт практической деятельности первых красногвардейских отрядов, неуклонно превращавшихся в боевые классовые организации трудящихся.

3. КРЕСТЬЯНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Организация крестьянства. Советы крестьянских депутатов. Партия большевиков, взяв курс на перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую, придавала большое значение развитию крестьянского движения, сплочению беднейшего крестьянства — надежного союзника рабочего класса — вокруг пролетариата. Важную роль в этом сыграло создание демократических крестьянских организаций, прежде всего Советов крестьянских депутатов. В. И. Ленин подчеркивал, что «все члены нашей партии, все сознательные рабочие всеми силами поддержат организацию Советов крестьянских депутатов, позаботятся об увеличении их числа, об укреплении их силы, напрягут со своей стороны усилия, чтобы внутри этих Советов вести работу в последовательно и строго-пролетарском классовом направлении» [1]. Владимир Ильич считал Советы наилучшей формой организации крестьянских масс, призывал «немедленно устраивать по всей России, в каждой без исключения деревне Советы крестьянских и батрац-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т 31, с. 271

ких депутатов по образцу Советов рабочих и солдатских депутатов в городах» [1].

Всесторонне помогая организации крестьянства в Советы, большевики руководствовались указаниями В. И. Ленина, неутомимо разъяснявшего, что наиболее последовательным союзником пролетариата в борьбе за победу социалистической революции может быть только беднейшее крестьянство.

Особое внимание при этом партия большевиков уделяла организации сельскохозяйственного пролетариата, считая его надежным проводником своего влияния в деревне. «Задача немедленной и особой организации *в деревнях* Советов рабочих депутатов,— сделал важный теоретический вывод В. И. Ленин,— т. е. Советов сельскохозяйственных *наемных* рабочих, *отдельно* от Советов остальных крестьянских депутатов, выдвигается при этом с крайней настоятельностью» [2].

В работе по сплочению крестьянства большевистская партия опиралась на рабочий класс, через свои Советы проводивший ряд действенных мер по укреплению союза с трудящимся крестьянством. В тех случаях, когда при Советах рабочих и солдатских депутатов не было крестьянских секций или комиссий, их функции успешно выполняли провинциальные, агитационные или другие комиссии, с помощью которых осуществлялась связь с уездами, волостями и деревнями.

Для агитационной работы среди крестьян, для оказания помощи в их организации рабочие часто командировали в села своих представителей. Так, на митинге, состоявшемся в начале апреля 1917 г. в с. Мошки Золотоношского уезда Полтавской губернии, перед крестьянами выступили представители Екатеринославского Совета рабочих и солдатских депутатов. Митинг постановил приветствовать Петроградский Совет и присоединиться к его решениям о необходимости конфискации удельных, монастырских и частновладельческих земель, установления демократической республики, введения 8-часового рабочего дня и т. д.

Трудящееся крестьянство видело в Советах рабочих и солдатских депутатов защитников своих интересов. Характерно в этом отношении заявление, направленное в крестьянскую секцию Одесского Совета рабочих депутатов крестьянами с. Матеясово Одесского уезда. Они просили прислать делегатов крестьянской секции для проведения «новых выборов в сельский комитет в связи с тем, что существующий комитет избран неправильно и состоит из одних кулаков, совсем не защищающих интересов крестьян, а действующих в старом духе» [1]. Обращение тружеников села к Советам рабочих и солдатских депутатов за помощью было конкретным проявлением укрепления союза рабочего класса и крестьянства, признанием со стороны последнего ведущей роли рабочего класса.

Создание Советов крестьянских депутатов на Украине началось весной 1917 г. по образцу Советов рабочих и солдатских депутатов. В тех ее районах, где классовое расслоение села было глубже и влияние пролетариата сильнее, беднота считала Советы единственными органами, выражающими волю трудящихся и защищающими их интересы.

Успешно проходила организация Советов крестьянских депутатов в Харьковской губернии. В отдельных ее волостях они возникли уже в марте 1917 г. 19 марта, например, сход

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 266.
[2] Там же, с. 56.

[1] Одесский облгосархив, ф. 3829, оп. 1, д. 115, л. 258.

жителей сел Луки и Барановка Сумского уезда избрал Совет крестьянских депутатов в составе 24 человек, в том числе 5 женщин. Тогда же был организован Миропольский волостной комитет Совета крестьянских депутатов, а также Совет крестьянских депутатов в с. Лебяжьем. В апреле — мае 1917 г. процесс создания Советов крестьянских депутатов значительно активизировался. Так, 5 апреля съезд крестьянских уполномоченных от отдельных волостей Лебединского уезда постановил, что органом объединения крестьянства должны быть Советы крестьянских депутатов. 22 апреля предварительное решение об организации Советов крестьянских депутатов поддержал съезд уполномоченных крестьян от 22 волостей уезда. В первой половине апреля возник Сумской уездный Совет крестьянских депутатов, в конце апреля— Старобельский и Изюмский, 18 мая — Змиевскии, в июне — Харьковский. Увеличилось также количество сельских и волостных Советов крестьянских депутатов. 3—6 мая 1917 г. в Харькове на первом губернском съезде крестьян был избран Харьковский губернский Совет крестьянских депутатов — один из первых на Украине губернских Советов крестьянских депутатов.

О стремлении крестьянства к созданию именно Советов крестьянских депутатов свидетельствует и решение сельского собрания с. Яреськи Полтавской губернии. Избрав Совет крестьянских депутатов, крестьяне высказались за то, чтобы он ведал всеми общественными делами. Участники митинга крестьян с. Семяновка Полтавской губернии 15 апреля заявили: «Совет рабочих и солдатских депутатов считаем единственным защитником интересов крестьянства, будем всячески его поддерживать. Требуем скорейшего окончания войны без аннексий и контрибуций и права наций на самоопределение» [1]. Аналогичное решение 22 мая было принято крестьянами с. Карловка этой же губернии.

Уездные Советы крестьянских депутатов создавались и в Херсонской губернии: в апреле 1917 г. организовался Херсонский уездный Совет крестьянских депутатов, 14 мая — Одесский.

Рожденные творчеством трудящихся масс, Советы крестьянских депутатов постепенно получили распространение по всем губерниям Украины. Всего в период двоевластия на Украине было создано четыре губернских (Харьковский, Черниговский, Киевский и Таврический), 38 уездных и 243 волостных и сельских Советов крестьянских депутатов. В апреле 1917 г. они возникли в ряде волостей и сел Киевской, Полтавской, Подольской, Херсонской, Черниговской губерний. Мало чем по характеру деятельности отличались от низовых Советов крестьянских депутатов волостные исполнительные комитеты. созданные в ряде мест сразу же после победы Февральской революции. Хотя в это время избрание Советов крестьянских депутатов еще не стало повсеместным явлением, большевики сразу же развернули борьбу за освобождение этих крестьянских организаций из-под влияния эсеров.

Наряду с Советами крестьянских депутатов в период двоевластия на Украине начали возникать такие организации, как земельные комитеты, «крестьянские союзы», «селянські спілки», и т. д. «Крестьянские союзы» были популярны еще со времени первой русской революции, когда крестьянство создавало их как широкую беспартийную общекрестьянскую демократическую организацию. В те годы В. И. Ленин оценивал ее как действительно народную, массовую,

[1] Известия Полтавского Совета рабочих и солдатских депутатов, 1917, 11, 25 мая

способную применить революционные методы борьбы организацию [1]. Воспользовавшись ее популярностью среди крестьянских масс, «народные социалисты», мелкобуржуазные кооператоры, частично эсеры после победы Февральской революции решили создать под таким же названием организацию, призванную прежде всего сдерживать крестьянское революционное движение. Широкое распространение «крестьянские союзы» приобрели на Екатеринославщине, что объяснялось наличием здесь значительной прослойки кулаков, которым принадлежало 22,5 % всех земель губернии. 25 марта 1917 года на I губернском съезде кооператоров был сформирован губернский комитет «крестьянского союза». Затем союзы были созданы во всех уездах губернии, а также в волостях и деревнях. К 1 августа 1917 г. на Екатеринославщине существовали губернский, 8 уездных (во всех уездах), 517 сельских и волостных комитетов «крестьянского союза».

Организация комитетов «крестьянского союза» в конце марта — начале апреля 1917 г. началась и в Таврической губернии. Некоторое распространение они получили в Херсонской и Черниговской губерниях. В частности, 25 марта на кооперативном съезде в Елисаветграде был создан Елисаветградский уездный «крестьянский союз». К апрелю в этом уезде уже имелось до 50 волостных и сельских его подотделов.

С помощью широкой сети этих организаций кулачество и представлявшие его интересы эсеры пытались сохранить свое влияние среди крестьян. Однако, вопреки их ожиданиям, и в «крестьянских союзах», как и в других общекрестьянских организациях, развернулась острая борьба между беднотой и сельской буржуазией.

По инициативе УПСР на Украине начали создаваться «селянські спілки». При их помощи, опираясь на преобладающие в них кулацкие элементы, мелкобуржуазная националистическая партия украинских эсеров также стремилась подчинить крестьянские массы своему влиянию. Ее деятельность особенно оживилась в мае — августе 1917 г. Много таких «селянських спілок» украинским эсерам удалось организовать в Киевской, Полтавской и Подольской губерниях, в юго-восточных уездах Черниговской губернии (Остерском, Борзненском), в некоторых селах Харьковской, Екатеринославской, Херсонской губерний.

Уже с самого начала возникновения кулацко-националистических «селянських спілок» рабочий класс Украины и его политический авангард — большевистские организации рассматривали их как препятствие на пути консолидации революционных сил на селе.

30 апреля 1917 г. на I Полтавском губернском съезде Советов по предложению большевиков была принята резолюция, которая рекомендовала немедленно приступить к организации Советов крестьянских депутатов, так как «селянські спілки — организации, не соответствующие нынешнему развитию революции». 24 мая, вопреки противодействию украинских эсеров, Полтавский Совет 46 голосами против 35 принял большевистскую резолюцию, предлагавшую крестьянству организовываться в Советы крестьянских депутатов.

Большевики Украины в борьбе за создание революционных крестьянских организаций, в первую очередь Советов крестьянских депутатов, за завоевание в них большинства преодолевали упорное сопротивление мелкобуржуазных партий, в том числе украинских эсеров, а также их организаций — «селянських спілок».

[1] См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 12, с. 334.

Все усилия организации РСДРП(б) направляли на то, чтобы в ходе общедемократического крестьянского движения выделить и организовать пролетарские и полупролетарские массы села, превратить их в активную революционную силу, надежного союзника рабочего класса.

Рост общественно-политической активности крестьянских масс. Большевики были единственной партией, которая с первых дней Февральской революции выступала за всестороннее развитие революционного крестьянского движения, за немедленную и полную конфискацию всех помещичьих земель и передачу их крестьянству. Последовательной борьбой за интересы широких крестьянских масс, принципиальной политикой в коренных вопросах революции большевики завоевывали все больший авторитет среди крестьянства и его организаций. Подтверждением этого, в частности, может служить опубликованное 11 апреля 1917 г. приветствие Иванковского волостного Совета крестьянских депутатов Радомышльского уезда Киевской губернии газете киевских большевиков «Голос социал-демократа». «Желаем крепнуть,— писали в нем крестьяне,— и нести свет во тьму!» [1] Одновременно с приветствием Совет передал в фонд газеты собранные среди крестьян 13 руб. 45 коп., что было свидетельством роста политического сознания передовой части крестьянской бедноты и ее доверия к партии большевиков. «Приветствуем тебя,— писали крестьяне с. Навозы Черниговского уезда в опубликованном 6 мая в «Правде» письме,— как настоящую защитницу интересов рабочего класса и многомиллионного крестьянства. Только в «Правде» мы читаем всю правду о том, кому нужна братоубийственная война: помещикам и капиталистам, которые обогащаются за счет безбрежного моря крови наших братьев. Врут те, кто от имени крестьян зовет наших братьев на смерть, как будто для обороны. Крестьянству нужен мир, земля и воля! Да здравствует «Правда»!» Да здравствуют лозунги «Правды»: мир и братство народов!»

Под влиянием большевистской агитации усилились выступления крестьянских масс против империалистической войны. На многолюдном митинге жителей сел Большая и Малая Основа, Верещаковка и Диановка Харьковского уезда 23 апреля была принята резолюция, требовавшая от Временного правительства скорейшего прекращения войны, опубликования тайных договоров. Острый характер приобрело обсуждение вопроса об отношении к войне на Екатеринославском губернском крестьянском съезде, проходившем 10—16 июня. Его делегаты, представители всех восьми уездов, в принятой резолюции требовали: «Добиваться скорейшего заключения мира без аннексий и контрибуций на основах самоопределения всех народов» [1]. Однако большинство крестьян в этот период все еще оставалось на позициях добросовестного оборончества.

Привлечение трудящихся масс крестьянства на сторону пролетариата происходило в сложных условиях борьбы классов и политических партий. Особенно активизировались в селах Украины после Февральской революции русские и украинские эсеры. Претендуя на роль выразителей интересов крестьян, спекулируя на том, что крестьянство тогда еще слабо разбиралось в существе программ политических партий, они всячески стре-

[1] Борьба за власть Советов на Киевщине, с. 75.

[1] Известия Екатеринославского Совета рабочих и солдатских депутатов, 1917, 17 июня.

мились подчинить крестьянские массы своему влиянию. Соглашатели прибегали прежде всего к популярным на селе еще со времени первой русской революции лозунгам «социализации земли», ее уравнительно-трудового распределения без выкупа. В то же время эсеры, став после победы буржуазно-демократической революции на путь соглашательства с буржуазией, пытались сдерживать революционную энергию крестьян, откладывали решение коренных вопросов революции, в том числе и земельного, до Учредительного собрания, созыв которого отодвигался на неопределенное время.

Большевики Украины вели настойчивую работу по разъяснению ленинской аграрной программы и разоблачению соглашательства мелкобуржуазных партий, в частности эсеров, используя для этой цели массовые организации, прессу, трибуны уездных и губернских крестьянских съездов. Большую роль в развитии революционной инициативы трудящегося крестьянства, в сплочении бедноты под большевистскими лозунгами по аграрному вопросу сыграли рабочие и революционные солдаты.

Необходимость дальнейшей консолидации революционных сил настойчиво ставила вопрос о слиянии Советов рабочих и солдатских депутатов с Советами крестьянских депутатов. Противниками этого были лидеры меньшевиков и эсеров, которые понимали, что объединение Советов усилит руководящую роль пролетариата, укрепит союз рабочих и трудящихся крестьян.

Особую потребность в тесном взаимодействии с крестьянством испытывали уездные Советы рабочих и солдатских депутатов. Они стремились действовать в тесном контакте с Советами крестьянских депутатов, а там, где таковых не было,— привлекать к работе в Советах представителей крестьянства. Так, Сумской Совет рабочих и солдатских депутатов еще в марте заявил, «что видит в революционном крестьянстве стойких борцов за интересы демократии, будет идти с ним плечом к плечу в деле укрепления завоеванной свободы». Это заявление нашло горячий отклик среди трудящегося крестьянства уезда. На общее собрание Совета 19 мая прибыли и представители крестьян. Один из них, Даниил Дмитренко выступил с речью, в которой подтвердил высокий авторитет среди крестьянства Сумского Совета и желание сотрудничать с ним. «Крестьяне, у которых теперь открылись глаза,— сказал он,— всегда будут поддерживать рабочих, потому что у нас с вами общие интересы, рабочие не имеют хорошей заработной платы, крестьяне не имеют земли. Вместе мы — сила, и организовав эту силу, мы добьемся всего» [1]. Совет единодушно высказался за необходимость объединения всех трудящихся города и села.

Одной из важных форм влияния рабочего класса на трудящееся крестьянство стала работа в землячествах — революционно-демократических беспартийных организациях рабочих и солдат, объединявших уроженцев одной волости, уезда или губернии. Они были рождены революционной инициативой рабочих, солдат и матросов Петрограда, Кронштадта и других городов России. В частности, в Кронштадте уже к середине мая 1917 г. организовалось более 50 губернских землячеств, в том числе Екатеринославское, Харьковское, Киевское, Черниговское, Волынское, Херсонское, а также Каменец-Подольское. Руководство работой землячеств осуществляли Военная организация ЦК РСДРП(б) и Петербургский комитет большевистской партии. Деятельность землячеств, представители которых, выезжая на

[1] Известия Сумского Совета рабочих и солдатских депутатов, 1917, 20 мая

места, выполняли задания, связанные с политическим воспитанием и организацией трудящегося крестьянства, способствовала дальнейшему развитию и углублению революции на селе.

Большую организационную и агитационную работу в селах Украины проводили представители большевистских солдатских клубов, гарнизонных Советов крестьянских депутатов, особенно Петроградского, и Севастопольского Совета крестьянских депутатов армии и флота.

Ареной острой борьбы за массы стали крестьянские съезды (их на Украине в период двоевластия состоялось 72—14 губернских и 58 уездных). Трибуну многих из них большевики Украины использовали для пропаганды своей аграрной программы, для разъяснения крестьянам своего отношения к Временному правительству и к войне. Так, на крестьянском съезде Херсонской губернии (30 апреля — 4 мая), в котором приняло участие 332 делегата, выступили большевики И. С. Скляр и Я И. Ровинский. Крестьяне с большим вниманием выслушали речи представителеи большевистской партии, призывавших к единству рабочих и крестьян в борьбе за власть Советов.

Съезды способствовали вовлечению трудящегося крестьянства в общественно-политическую жизнь, помогали ему распознать в эсерах и меньшевиках прислужников буржуазии и помещиков.

Значительную роль в борьбе большевистской партии за крестьянские массы сыграл I Всероссийский съезд крестьянских депутатов, который состоялся в Петрограде 4—28 мая 1917 г. Из 1353 делегатов 253 были представителями от девяти губерний Украины, в том числе от Полтавской — 54, Киевской — 40, Харьковской — 37, Екатеринославской — 30, Херсонской и Черниговской — по 29, Подольской — 15, Таврической — 14, Волынской — 5.

Большинство делегатов принадлежало к партии эсеров, поэтому по обсуждавшимся вопросам (аграрному, о войне, об отношении к Временному правительству, продовольственному, организационному и т. п.) были приняты соглашательские резолюции. Однако фракция большевиков и беспартийные делегаты, ее поддерживавшие, добились рассмотрения съездом своих резолюций по всем наиболее важным вопросам. Даже эсеры вынуждены были признать, что в ходе их обсуждения под влиянием большевистской фракции съезд «неоднократно переживал чрезвычайно острые моменты большевистских настроений».

Большое внимание работе съезда уделил В. И. Ленин. 7 мая 1917 г. он от имени ЦК большевистской партии обратился к его делегатам с открытым письмом, в котором, наряду с разъяснением позиций большевистской партии по основным вопросам революции, советовал на местах брать всю землю немедленно, осуществляя это как можно организованнее. В. И. Ленин указывал на необходимость осознания крестьянством зависимости решения вопроса о земле от установления тесного союза городских рабочих с беднейшими крестьянами [1]. 8 мая члены большевистской фракции распространили это письмо, напечатанное в виде листовки, среди делегатов съезда. 11 мая его опубликовала петроградская большевистская газета «Солдатская правда», а позднее — ряд других газет. На протяжении мая — июня письмо появилось на страницах большевистских газет Украины — в «Звезде», «Пролетарии», «Донецком пролетарии». 22 мая В. И. Ленин выступил на съезде с речью по аграрному вопросу, в которой подчеркнул необходимость перехода всей власти в стране в руки Советов. Разъ-

[1] См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т 32, с. 44.

ясняя и развивая аграрную программу большевиков, он предложил крестьянским депутатам объявить землю всенародной собственностью и передать ее без выкупа крестьянам, не ожидая созыва Учредительного собрания. Особенное внимание в своей речи вождь революции уделил критике теоретических основ эсеровской аграрной программы, доказав полную ее несостоятельность [1].

Речь В. И. Ленина, а также предложенный им проект резолюции по аграрному вопросу убедили многих участников съезда в том, что поддержку нужно искать не у эсеров, а у большевиков. Даже кадетские и эсеро-меньшевистские газеты, издававшиеся в Петрограде, вынуждены были признать то большое впечатление, которое произвела речь В. И. Ленина на делегатов съезда. В частности, реакционная газета «Вечернее время» уже 23 мая 1917 г. писала: «Дебаты по аграрному вопросу, которые начались вчера, резко обостряются. В них вносится много страстности. Ораторов часто останавливают, происходят инциденты... Очерчивается требование, чтобы нынешнее собрание немедленно объявило землю собственностью народа. Это настроение создалось вчера после речи Ленина». Поэтому, хотя эсеры, пользуясь своим большинством, и провели соглашательскую резолюцию по аграрному вопросу, острая борьба, которая развернулась на съезде, имела огромное значение для политического воспитания крестьян и солдат.

I Всероссийский съезд крестьянских депутатов, многочисленные уездные и губернские крестьянские съезды, прошедшие в течение мая — июня на Украине, чрезвычайно активизировали широкие крестьянские массы. Участие большевиков в работе съездов придало им большое организующее и политическое значение. Большевистские лозунги об организованном и немедленном переходе земель помещиков без всякого выкупа в распоряжение Советов крестьянских депутатов и других демократических крестьянских организаций, ставшие известными по всей стране, мобилизовывали массы трудящегося крестьянства на революционную борьбу за землю и власть Советов. Разоблачая Временное правительство и соглашательские партии, разъясняя свои позиции в вопросах о власти, мире и земле, большевистские организации, особенно Донбасса, Харькова, Екатеринослава, проводили значительную работу, которая помогала направить деятельность крестьянских организаций, в частности Советов крестьянских депутатов, в русло революционной борьбы. С 17 мая 1917 г. большевики Харькова принимали активное участие в заседаниях исполкома губернского Совета крестьянских депутатов. По постановлению Совета от 15 июня это представительство стало постоянным. В острой борьбе со своими политическими противниками большевики на заседании Совета отстаивали интересы трудящихся масс крестьянства.

Стремясь затормозить неудержимо растущее революционное крестьянское движение и подчинить крестьянство своему влиянию, украинские эсеры созвали в Киеве 28 мая 1917 г. Всеукраинский крестьянский съезд, участники которого представляли в основном украинское кулачество, хотя на нем присутствовали и делегаты, не разделявшие установок его организаторов. По таким вопросам, как аграрный, продовольственный, о войне, о власти, съезд принял эсеровские резолюции. Он избрал руководящие органы украинской «селянськоі спілки» и «Всеукраїнську раду селянських депутатів». В нее по настоянию украинских эсеров были включены все 15 членов центрального комитета

[1] См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 32, с. 169, 176—177, 183—184.

«Селоспілки», а весь состав «Всеукраїнської ради селянських депутатів» вошел в Центральную раду. Обеспечив себе руководящую роль в избранных съездом органах, украинские мелкобуржуазные националистические партии поставили своей задачей использовать его решения для отрыва трудящегося крестьянства Украины от общей с рабочим классом революционной борьбы.

Уже в период мирного развития революции передовая часть крестьянской бедноты начала понимать, что без перехода всей власти в руки рабочих и беднейших крестьян невозможно будет взять землю в свои руки, окончить войну демократическим миром. Наиболее ярким показателем роста сознательности крестьянской бедноты и перехода ее на сторону партии пролетариата было создание в селах большевистских ячеек. Организаторами их, как правило, выступали представители местных большевистских комитетов, члены партии, проживавшие в селах, рабочие или солдаты-большевики, вернувшиеся с фронта. На Украине в это время сельские большевистские ячейки возникли в Донбассе, Екатеринославской, Харьковской, Черниговской губерниях. Всего в марте — июне в селах Украины было создано около двух десятков большевистских групп. Они стали опорой партии в борьбе за крестьянские массы.

Особенно горячую поддержку находил у крестьянской бедноты лозунг большевиков о безотлагательной конфискации помещичьих земель и передаче их организованным путем демократическим крестьянским организациям.

Борьба крестьян за землю. Обеспокоенное усилением борьбы крестьянских масс за землю и ростом их общественно-политической активности, Временное правительство, аграрная политика которого была направлена на защиту помещичьей собственности, попыталось сдержать развитие крестьянского движения, создав видимость подготовки земельной реформы. С этой целью 21 апреля 1917 г. оно издало положение об организации земельных комитетов как правительственных организаций, на которые под контролем министерства земледелия возлагалась подготовка земельной реформы. В центре создавался главный земельный комитет, а на местах — губернские и уездные земельные комитеты. Обязательная организация волостных комитетов вначале не предусматривалась, поскольку Временное правительство понимало, что в них могут попасть действительные представители трудящегося крестьянства, которые будут отстаивать его интересы. Однако в связи с тем, что именно волостные земельные комитеты, возникавшие по инициативе революционных масс, получили наиболее широкое распространение, правительство постаралось максимально ограничить участие крестьян в формировании уездных и губернских комитетов. Согласно положению крестьяне допускались только к выборам в волостные земельные комитеты. С целью же затруднить организацию и деятельность этих комитетов правительство отпускало кредиты на их содержание только для четверти всех волостей. Так, в Подольской губернии, имевшей 172 волости, кредиты получили лишь 42 волостных земельных комитета.

Истинную суть положения о земельных комитетах раскрыл В. И. Ленин, указав, что таковое «далеко не является демократическим (народным) законом. Напротив, в этом законе целый ряд возмутительнейших отступлений от демократизма... А комитеты, по этому мошеннически написанному помещичьему закону, составлены так, что уездный комитет менее демократичен, чем волостной, губернский менее демокра-

тичен, чем уездный, главный комитет менее демократичен, чем губернский!» [1].

На Украине земельные комитеты в основном стали создаваться в конце мая — июне. В подавляющем большинстве организация их началась с волостей. Всего до 30 июня 1917 г. здесь возникло 78 уездных земельных комитетов, а к середине июля — 94. Создавались и губернские земельные комитеты, которые, так же, как и уездные, были кадетско-эсеровскими по своему составу.

Вопреки ожиданиям Временного правительства трудящееся крестьянство активно приступило к созданию волостных земельных комитетов, явившихся по своему характеру массовыми демократическими организациями. Прежде всего они возникали там, где сильнее было пролетарское влияние и ощутимее земельный голод крестьянских масс. В Харьковской губернии, например, в июне — начале июля земельные комитеты были организованы почти во всех волостях Купянского, Сумского, Харьковского, Лебединского, Изюмского уездов. К концу июня здесь насчитывалось более 150 волостных земельных комитетов. В Волынской, Подольской, Полтавской, Черниговской, Екатеринославской губерниях к 30 июня имелось более 400 волостных земельных комитетов. В это же время они были созданы в большинстве уездов Северной Таврии.

Земельные комитеты на Украине, как и по всей стране, создавались в обстановке острой классовой борьбы. Рабочий класс, возглавляемый большевиками, вел борьбу за участие в земельных комитетах наиболее массовых организаций трудящихся — Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, представительство которых не было предусмотрено законом Временного правительства. Советы своими решениями выделяли представителей и явочным порядком вводили их в состав губернских и уездных земельных комитетов.

Благодаря разъяснительной работе большевиков, деятельности Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, других демократических организаций борьба крестьянства за землю принимала более организованный и результативный характер. Крестьяне, не удовлетворяясь обещаниями Временного правительства, приступали к самостоятельному решению аграрного вопроса. В противовес губернским и уездным комитетам избранные самими крестьянами волостные земельные комитеты решали земельные дела в интересах трудящегося крестьянства.

Как и по всей стране, крестьянское движение на Украине в 1917 г. принимало разнообразные формы. Уже в марте крестьяне в ее отдельных губерниях, действуя в основном «по закону», требовали перераспределения арендных земель, увеличения их фонда, уменьшения арендной платы. В апреле получили распространение и более активные формы борьбы — захват помещичьих земель и принудительная их аренда. Основной силой в борьбе за землю была крестьянская беднота.

В подавляющем большинстве случаев крестьяне старались придать своим действиям легальный характер, ссылаясь на постановления крестьянских съездов или организаций и соглашаясь вносить определенную арендную плату помещикам. Например, исполнительный комитет Бахмутского Совета крестьянских депутатов Екатеринославской губернии 28 марта 1917 г., через несколько дней после его организации, принял постановление о том, что волостные комитеты на местах должны передать незасеянные помещичьи земли в аренду беднейшим крестьянам. Со-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 430.

вет установил довольно низкую для того времени арендную плату за землю — от 3 до 5 руб. за десятину. Крестьяне уезда сразу же приступили к претворению в жизнь этого решения Совета. Во многих селах Харьковской, Полтавской, Херсонской губерний принимались решения о внесении арендной платы не помещикам, а в государственное казначейство или в кассы местных крестьянских организаций.

Но уже в этот период крестьяне в борьбе за землю нередко прибегали и к более решительным действиям. Так, в с. Исаево Ананьевского уезда Херсонской губернии общее собрание крестьян 28 апреля постановило не платить местной помещице за аренду земли. «За нее заплатили наши сыновья на фронте,— заявили собравшиеся.— Раз низложили царя, то за ним должны уйти и помещики, и земля должна принадлежать тем, кто на ней работает» [1].

1 мая 1917 г. крестьянский съезд Васильковского уезда Киевской губернии принял резолюцию о распределении помещичьей земли. Причем решение это немедленно начали проводить в жизнь. В частности, беднота с. Лосятино в мае 1917 г. захватила 110 десятин распаханной земли помещиков Брапицких. Такие факты имели место и в Одесском уезде. Например, в с. Антоново-Кодинцево крестьяне захватили у помещика более 200 десятин земли и отказались платить за нее.

Но в марте — апреле захват помещичьих земель только начинался. Основными же формами крестьянского движения оставались выступления за уменьшение арендной платы, увеличение участков земли, сдаваемых помещиками в аренду, ограничение прав помещиков и кулаков на леса, луга, пастбища. Сельскохозяйственные рабочие выдвигали требования введения 8-часового рабочего дня, повышения заработной платы и т. п. Уже в апреле их выступления в ряде экономий Харьковской губернии приобрели такой размах, что комитеты общественных организаций нескольких уездов этой губернии вынуждены были принять решение о повышении заработной платы и сокращении рабочего времени сельскохозяйственных рабочих.

В мае — июне крестьянское движение на Украине, как и по всей стране, становилось все более массовым и наступательным. В июне широкое распространение получила такая форма крестьянского движения, как захват частновладельческих лугов, особенно в Харьковской и Екатеринославской губерниях. В это же время учащаются захваты помещичьих земель и инвентаря, нарастают волнения сельскохозяйственных рабочих, которые, следуя примеру городских пролетариев, в некоторых губерниях начали создавать свои классовые организации. 22—23 июня 1917 г. в Екатеринославе была проведена первая на Украине губернская конференция сельскохозяйственных рабочих. В ее работе приняли участие около 160 рабочих помещичьих экономий. При Екатеринославском Совете рабочих и солдатских депутатов возникло «бюро сельскохозяйственных рабочих», которое провело большую работу по объединению батраков. При его активном участии к августу 1917 г. в губернии было организовано около 300 батрацких комитетов. В это же время такие комитеты действовали уже во многих уездах Полтавской, Херсонской и Таврической губерний. Некоторые из них организованным путем отбирали имения у помещиков, изгоняя их и управляющих.

Широкий размах приобрела борьба крестьян за уменьшение арендной платы. Крестьяне Харьковской губер-

[1] Херсонский облгосархив, ф. 309, оп. 1, д. 82, л. 37.

нии уже к июню 1917 г. добились снижения арендных цен в среднем в 2—3 раза. Весной — летом усилилась волна забастовок сельскохозяйственных рабочих, захват крестьянами урожая, аресты управляющих имениями и т. п.

Наряду с углублением революционно-демократической борьбы всего крестьянства с помещиками развивалась и вторая социальная война — война крестьянской бедноты против кулачества. Уже в это время в государственные учреждения посыпались жалобы кулаков на ограничение их «земельных и хозяйских прав». Крестьяне с. Славянка Павлоградского уезда Екатеринославской губернии, например, отобрали 600 десятин земли у отрубников хутора Лозатовского. К подобным действиям прибегали и крестьяне Полтавской, Харьковской, Херсонской и других губерний.

В целом на Украине в период двоевластия в революционной борьбе крестьянства преобладали мирные формы. Находясь под влиянием соглашательских партий, в частности эсеров, большинство крестьян тогда еще избегало решительных действий, но вместе с тем их революционная активность постепенно возрастала. Только по официальным значительно заниженным данным Главного управления по делам милиции Временного правительства в марте — июне 1917 г. на Украине произошло 143 выступления крестьян. По подсчетам же советских историков только на Подолии в период двоевластия состоялось 381 выступление, на Харьковщине — 292, Киевщине — 121, юге Украины — 99, Волыни — 43, т. е. 936 крестьянских выступлений.

Захват помещичьей земли в этот период еще не стал массовым. Однако борьба за землю приобретала все большее политическое значение, так как в ее ходе крестьянская беднота постепенно избавлялась от соглашательских иллюзий, освобождалась из-под влияния украинских и русских эсеров, объединялась вокруг рабочего класса и большевистской партии. Рост политической сознательности и активности широких масс трудящегося крестьянства, неудержимое развитие революционного крестьянского движения на Украине было неотъемлемой составной частью общего процесса подготовки социалистической революции в стране.

4. РАЗВЕРТЫВАНИЕ РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ В АРМИИ

Революционизирование солдатских масс. Украина в годы войны была тыловым районом Юго-Западного и Румынского фронтов. Часть ее территории стала непосредственным театром военных действий Юго-Западного фронта, наиболее многочисленного фронта русской армии, который в конце апреля 1917 г. вместе с тыловыми частями и учреждениями насчитывал более 2,7 млн. солдат и офицеров. На Румынском фронте было свыше 1,5 млн. человек.

Во многих городах Украины дислоцировались крупные гарнизоны, численность которых часто менялась. Временами она достигала, например, в Одессе 100 тыс. человек, в Киеве — более 80 тыс., в Екатеринославе — 60 тыс., в Харькове — 50 тыс., в Николаеве — 35 тыс. Размещенные на территории Украины гарнизоны входили в состав Одесского и Киевского военных округов. В апреле 1917 г. часть гарнизонов Киевского округа (на территории Харьковской губернии) была подчинена Московскому военному округу. Свыше 40 тыс. человек насчитывал в начале 1917 г. Черноморский флот.

После свержения самодержавия солдатские массы быстро втягивались в революционное движение. Большевистские организации, используя завоеванные демократические свободы, направляли в воинские части своих агитаторов, призывая солдат принять активное участие в создании органов власти трудящихся — Советов рабочих и солдатских депутатов. Представители от солдат привлекались в Советы рабочих депутатов или создавались отдельные Советы солдатских депутатов.

Огромное значение для усиления революционного движения в армии, для борьбы солдат за ее демократизацию имел приказ № 1 Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, направленный на организацию солдатских масс и превращение их в активную политическую силу. Приказ № 1, узаконивая солдатские комитеты — выборные политические организации, выполнявшие в армии функции Советов, систему выборных представителей от солдат в Советах, предоставлял солдатам широкие гражданские права и способствовал сближению армии с народом, что явилось важным залогом дальнейшего успешного развития революции. Согласно приказу, воинские части должны были подчиняться Советам и своим комитетам, последним передавалось право распоряжаться оружием. В приказе не содержалось требования выборности командного состава, однако в армии начали стихийно проводиться выборы не только комитетов, но и командного состава, что особенно встревожило буржуазию и генералитет. С помощью соглашателей они всячески пытались удержать армию в своих руках, не допустить распространения приказа, особенно на фронте. Делались попытки даже лишить солдат действующей армии права избирать комитеты. Последующие приказы — № 2 и № 3, в которых соглашательский исполком Петроградского Совета фактически запретил выборы командного состава, объявили приказ № 1 действительным только для Петроградского округа, требовали от солдат подчинения командному составу. Несмотря на препятствия со стороны командования, в войсках возникла разветвленная сеть солдатских комитетов.

На протяжении марта 1917 г. солдатские комитеты были избраны в большинстве гарнизонов на территории Украины. На военных кораблях Черноморского флота создавались судовые комитеты. На Юго-Западном и Румынском фронтах командованию удалось на определенное время задержать сообщение о революционных событиях, что позволило ему в большинстве случаев захватить инициативу в организации солдатских комитетов в свои руки. Однако процесс создания комитетов и здесь охватил широкие солдатские массы. Только на Юго-Западном фронте в солдатских комитетах насчитывалось более 75 тыс. человек, на Румынском — более 55 тыс.

Солдаты считали основной задачей возникших комитетов установление контроля над командованием армейскими частями. Стремясь удержать армию в своих руках, командование прибегло к созданию смешанных солдатско-офицерских организаций, а там, где уже сформировались солдатские комитеты, попыталось ввести в их состав офицеров. «Временным положением об организации чинов Действующей армии и флота» от 30 марта 1917 г. устанавливалась обязательность создания во всех частях солдатских комитетов, но одна треть мест в них закреплялась за офицерами. Согласно положению, все постановления ротных, полковых и других комитетов должны были утверждаться командирами воинских частей, что ставило солдатские организации полностью под их контроль. Главное задание комитетов командование усмат-

Группа солдат Юго-Западного фронта с революционными лозунгами.

ривало в содействии офицерскому составу в укреплении боеспособности войск для продолжения империалистической войны, ограничив сферу их деятельности решением хозяйственных и бытовых вопросов. Однако, несмотря на все препятствия, комитеты, особенно низовые, не везде и далеко не во всем следовали указаниям командования. Под давлением революционных солдат они часто принимали решения, отражавшие солдатские требования.

К маю 1917 г. стройная система комитетов — от ротных до фронтовых — охватила всю армию. Создание наряду с Советами солдатских и матросских комитетов было значительным завоеванием революции, важной формой борьбы за революционизирование широких солдатских масс и вовлечение их в активную политическую жизнь.

Командование как на фронте, так и в тылу пыталось препятствовать революционизации армии, однако остановить этот процесс оно не могло. Солдаты тыловых гарнизонов страны вместе с рабочими приняли участие в создании революционных органов власти — Советов рабочих и солдатских депутатов. Большую роль в этом сыграла агитационно-массовая работа большевиков.

В процессе избрания Советов особенно ярко проявилась роль рабочего класса как гегемона по отношению ко всем трудящимся, в том числе и солдатским массам. Во многих городах Украины Советы солдатских или военных депутатов были созданы по инициативе и при непосредственной помощи Советов рабочих депутатов: в Николаеве — 7 марта, в Харькове — 8, в Херсоне — 13. В ряде случаев Советы солдатских депутатов уже че-

рез несколько дней после возникновения совместно с Советами рабочих депутатов принимали решения об избрании общих исполкомов. Так, в Полтаве 11 марта оформился Совет солдатских депутатов, а 12 марта на объединенном заседании с Советом рабочих депутатов был избран совместный исполком. В Виннице, Елисаветграде, Мелитополе и многих других городах рабочие предложили солдатам частей гарнизонов прислать своих представителей в уже созданные Советы.

Командование Киевского и Одесского военных округов, придерживаясь указаний верховного командования, пыталось взять под контроль процесс создания Советов, обеспечить в них руководящую роль офицерства. В Киеве уже 9—10 марта вместо избранного 5 марта на первом митинге солдат гарнизона временного Совета солдатских и офицерских депутатов был организован Совет солдатских депутатов. И все же командование добилось решения об объединении президиумов Совета солдатских депутатов и двух других Советов — офицерских и юнкерских депутатов, созданных в гарнизоне в эти дни.

Немало усилий приложило командование к тому, чтобы помешать объединению рабочих и солдат. Так, солдаты, направив своих представителей в Советы рабочих депутатов (как это было в Одессе и Житомире) или даже избрав в них своих депутатов (как, например, в Екатеринославе), через несколько дней отозвали их и создали отдельные Советы, в Одессе и Житомире совместно с офицерами.

Командующий Киевским военным округом приказом от 12 марта разрешил солдатам в гарнизонах проводить выборы в Советы, однако установленные нормы обеспечивали руководящую роль в них офицерства. За исключением некоторых гарнизонов, где имелись объединенные Советы солдатских и офицерских депутатов, в КВО были созданы отдельные Советы офицерских и Советы солдатских депутатов: 21 марта — в Бердичеве, Белой Церкви, Миргороде, Старокон-стантинове, Тараще, 23 — в Золотоноше, Переяславе, 24 — в Черкассах, Чернигове и т. д. Командование всеми силами добивалось их объединения, так как это позволяло ему взять Советы солдатских депутатов под свой контроль. Даже в тех гарнизонах, где в президиум Советов солдатских депутатов вошли только солдаты, при избрании объединенных президиумов Советов руководство все же переходило в руки офицерского состава, что не могло не отразиться на их деятельности.

На протяжении марта выборы в Советы состоялись почти во всех гарнизонах. По неполным данным, весной 1917 г. в гарнизонах Киевского военного округа было создано 28 Советов солдатских депутатов, 22 Совета офицерских депутатов и 5 Советов солдатских и офицерских депутатов. 48 Советов солдатских депутатов было создано в Донбассе.

Командование Черноморским флотом также предприняло все меры для сохранения контроля над выборными органами масс. Опо добилось введения представителей офицеров в Севастопольский военный комитет, избранный солдатами и матросами. Рабочие Севастополя, выступившие инициаторами создания Совета солдатских депутатов, смогли осуществить объединение его с Советом рабочих депутатов. В него стали посылать своих представителей и матросы кораблей. Тогда Севастопольский Центральный военно-исполнительный комитет (так стал называться военный комитег), в котором уже преобладали офицеры, стремясь сохранить руководство матросскими массами, также постановил объединиться с Советом. Однако создание Совета депутатов армии, флота и рабочих вопреки

расчетам командования оказалось важным фактором консолидации революционных сил в таком важном центре Юга, каким являлся Севастополь.

Большевиков в первых составах Советов солдатских депутатов было очень мало: в Николаевском Совете военных депутатов — только один — В. Ф. Ваничков, в Одесском Совете солдатских и офицерских депутатов — А. П. Холопов и Д. Гурьев, в Киевском Совете солдатских депутатов к началу мая большевики имели только 10 своих представителей и ни одного в исполкоме.

Преобладание соглашателей отрицательно сказывалось на деятельности солдатских Советов и комитетов, так как меньшевики и эсеры всячески поддерживали мероприятия командования. Вместе с тем создание выборных органов в армии, где веками вырабатывался механизм принуждения и угнетения, было шагом чрезвычайной важности, объективно содействовало пробуждению и росту политической сознательности солдат, развертыванию революционного движения в армии.

Объединение Советов солдатских депутатов с Советами рабочих депутатов. Борьба большевиков за армию, в подавляющем большинстве состоявшую из крестьян, в процессе перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую имела огромное значение для укрепления и дальнейшего развития союза рабочего класса с трудящимся крестьянством.

Именно через Советы рабочих и солдатских депутатов пролетариат мог обеспечить политическое руководство той частью крестьянства, которая находилась в войсках. Поэтому большевики уделяли значительное внимание работе в армии, завоеванию солдатских масс на сторону социалистической революции.

На пути объединения Советов рабочих депутатов с Советами солдатских депутатов возникали серьезные трудности. Активными помощниками военного командования, препятствовавшего этому процессу, выступали меньшевики и эсеры. Против объединения были также украинские буржуазные и мелкобуржуазные националистические партии, стремившиеся расколоть единый революционный фронт трудящихся масс.

Процесс сближения Советов солдатских депутатов с Советами рабочих депутатов прошел несколько стадий. Прежде всего устанавливались связи между их исполкомами, практиковались совместные заседания для обсуждения важных вопросов внутренней и внешней политики страны. Иногда случалось так, что исполком уже был единым, а Советы состояли из двух самостоятельных секций — рабочей и солдатской.

В Винницком, Полтавском, Харьковском и Черниговском Советах объединение состоялось в первые недели революции. В конце апреля объединились Советы в Николаеве, в начале мая — в Херсоне, в середине того же месяца — в Екатеринославе.

Несмотря на преобладание в Советах солдатских депутатов, представителей мелкобуржуазных партий, большевики настойчиво пропагандировали идею объединения Советов. В их слиянии они усматривали возможность усиления влияния рабочего класса на солдатские массы.

Вопрос об объединении Советов рабочих и солдатских депутатов стоял на повестке дня I областного съезда Советов рабочих и солдатских депутатов Юго-Западного края, который состоялся в апреле в Киеве, и I областной конференции Советов рабочих и солдатских депутатов Донбасса и Криворожья, прошедшей в мае 1917 г. в Харькове.

С целью координации деятельности Советов юга Украины в Одессе был созван областной съезд представителей Советов рабочих депутатов, крестьянских, армейских и флотских организаций, частей Одесского военного округа и Черноморского флота (10—27 мая). В работе съезда приняли участие 2 тыс. делегатов от армии и флота, делегаты 35 городов, 70 делегатов от крестьян.

Съезд, на котором преобладали соглашатели, избрал эсеро-меньшевистский Центральный исполнительный комитет — высший исполнительный и распорядительный орган Советов солдатских, матросских, рабочих и крестьянских депутатов Румынского фронта, Черноморского флота и Одесского военного округа (Румчерод) Состоялось разделение сфер деятельности Румчерода и Одесского Совета солдатских и офицерских депутатов: всеми делами области и фронта занимался Румчерод, а Одесский гарнизон оставался в компетенции Одесского Совета солдатских и офицерских депутатов и Совета матросских депутатов.

К началу июня почти повсеместно объединились Советы Подолии, Полтавщины (за исключением двух — в Кременчуге и Прилуках). В Херсонской губернии к осени 1917 г. из 29 остались необъединенными лишь четыре Совета. Таким образом, процесс объединения Советов в основном завершился к лету 1917 г., однако в центрах военных округов — Киеве и Одессе, а также в Бердичеве, где находилась Ставка Юго-Западного фронта, они продолжали работать раздельно. Правда, и здесь наиболее важные вопросы обсуждались на совместных пленарных заседаниях Советов.

Несмотря на препятствия, чинимые командованием, мелкобуржуазными партиями, росла политическая активность солдатских масс, укреплялся союз рабочих и трудящихся крестьян — залог дальнейшего развития революции в стране.

Рост революционных настроений среди солдатских масс. Работа большевиков в армии столкнулась с ожесточенным сопротивлением буржуазии и соглашателей. Буржуазия и главный выразитель ее интересов — партия кадетов, рассчитывая использовать армию для проведения империалистической политики, пытались уберечь ее от революционного влияния, от распространения среди солдат антиправительственных и антивоенных настроений. На фронт были брошены значительные силы для ведения агитации за продолжение войны «до победного конца». Шовинистическую пропаганду поддержали также меньшевистские и эсеровские лидеры. Их призывы к созданию «боеспособной армии», сохранению «твердой дисциплины», «обороне отчизны» и т. д. находили отклик среди недостаточно политически сознательных солдатских масс, которые искренне верили заверениям буржуазии и соглашателей.

Так, на состоявшемся в Киеве 23—27 апреля 1917 г. областном съезде Советов рабочих и солдатских депутатов Юго-Западного края председатель Киевского Совета солдатских депутатов меньшевик Е. Таск призвал к поддержке Временного правительства и продолжению войны «до победного конца». И хотя представители Киевского комитета РСДРП(б) Н. Н. Лебедев и А. В. Иванов в своих выступлениях изложили большевистскую программу борьбы за мир и уделили большое внимание разоблачению империалистического характера войны, среди делегатов победили настроения «революционного оборончества» и прошла меньшевистско-эсеровская резолюция.

Особенно ярко проявилась соглашательская суть действий лидеров

солдатских Советов и комитетов во время поездки по военным округам и фронтам в мае 1917 г. военного министра Временного правительства Керенского и французского министра-социалиста Альбера Тома — эмиссара империалистических кругов Антанты. Они должны были подготовить солдатские массы к будущему наступлению. На объединенном заседании исполкомов киевских Совета рабочих и Совета солдатских депутатов меньшевики и эсеры заверили Керенского и Тома в том, что армия и в дальнейшем будет продолжать войну «до свержения немецкого милитаризма». От имени большевиков выступила член Киевского комитета РСДРП(б) Е. Б. Бош. Подчеркнув империалистический характер войны, она резко осудила партии, поддерживающие ее, заклеймила вошедших в буржуазные правительства социалиста Тома и русских министров-социалистов как прислужников буржуазии.

Если в Одессе речи Керенского с призывами продолжать войну встретили поддержку эсеро-меньшевистского большинства I съезда Румчерода, то антивоенную позицию небольшой группы делегатов съезда — большевиков поддержали революционно настроенные солдаты, твердо заявившие о своем нежелании идти в наступление ради интересов империалистов Англии и Франции. Однако численное преобладание меньшевиков и эсеров все же обусловило принятие съездом соглашательских резолюций. 15 мая на объединенном заседании исполкомов одесских Совета рабочих и Совета солдатских и офицерских депутатов большевик П. И. Старостин выступил с разоблачением демагогических призывов Керенского, направленных на продолжение империалистической войны. Духом соглашательства с буржуазией и «революционного оборончества» были проникнуты и материалы солдатских газет, издававшихся на Украине, таких, как «Солдатская мысль» (Одесса), «Воин свободной России» (Киев), «Известия Совета солдатских депутатов Екатеринославского гарнизона», а позднее «Голос солдата» (Екатеринослав) и т. д.

«Революционное оборончество», как и вся политика соглашательства с буржуазией, являлось серьезным тормозом дальнейшего развития революции.

Перед партией большевиков, в том числе и перед большевистскими организациями Украины, стояла важная задача политического просвещения солдатских масс, изживания доверчиво-несознательного отношения солдат к правительству капиталистов и помещиков, разоблачения империалистической политики последнего. Большевистская партия развернула среди солдатских масс широкую разъяснительную работу, призывая к борьбе за мир, за радикальную демократизацию армии, за превращение солдатских организаций и Советов в полновластные органы. Партия особенно акцентировала внимание на том, что добиться демократического мира можно лишь путем перехода всей власти в руки Советов, разоблачала предательскую политику мелкобуржуазных партий в этом вопросе.

Значительную роль в завоевании солдатских масс на сторону революции сыграл выпуск большевистской «Солдатской правды», которая наряду с «Правдой», а также большевистскими газетами, издававшимися на Украине, освещала жизнь солдатских масс, информировала о событиях, происходивших в армии.

Лозунги большевиков находили все большее понимание среди солдат. Большую роль в повышении политической сознательности солдат-фронтовиков сыграли поездки на фронт рабочих делегаций из пролетарских центров страны. Значительную агитационную работу среди солдат провели, например, делегации Харьков-

ского Совета рабочих и солдатских депутатов, в состав которых входили и большевики. О результативности их деятельности свидетельствует тот факт, что командующий Юго-Западным фронтом потребовал немедленно отозвать одну из таких делегаций.

Заметную роль в обеспечении роста политического сознания солдатских масс, в активизации их выступлений против войны сыграли солдаты маршевых рот, прибывавших на фронт из тыловых гарнизонов, прежде всего из Петрограда, а также из ряда промышленных центров Украины. Они были носителями революционных настроений, популяризировали большевистские лозунги, партийные издания.

Резкое недовольство в тыловых гарнизонах и на фронте вызвала утвержденная в мае военным министром Керенским «Декларация прав солдата». Этот документ на деле оказался для солдат декларацией бесправия, так как расширял власть командного состава, предоставляя ему право применять оружие против солдат. Солдаты потребовали от своих выборных органов решительной защиты ранее завоеванных прав.

Ярким проявлением роста революционных настроений среди солдат стали волнения в армии. Нередко возникали конфликты солдат с командным составом, участились случаи отказа занимать боевые рубежи, выполнять приказы.

Решительная позиция, занятая матросами Черноморского флота, вынудила Временное правительство отозвать командующего Черноморским флотом адмирала Колчака. Это была значительная победа революционно настроенных матросов, добившихся вопреки соглашателям из Севастопольского Совета отстранения командующего-реакционера и продемонстрировавших огромное значение объединения сил революционных матросов, солдат и рабочих.

Ширилась борьба за мир, одной из форм которой стало братание солдат воюющих армий. Братание способствовало повышению классовой сознательности солдат-фронтовиков, подрывая попытки буржуазии насаждать идеологию шовинизма. На Юго-Западном фронте особый размах оно приобрело в апреле. Даже угрозы открыть огонь по братающимся не могли их остановить. В 46-м армейском корпусе Особой армии, например, 2 мая по братающимся австрийским и русским солдатам был открыт артиллерийский огонь, что вызвало гневный протест солдат многих частей. Идея мира все более овладевала солдатскими массами. В рапорте командующего 11 армией от 24 апреля 1917 г. командующему Юго-Западным фронтом подчеркивалось, что резолюции воинских частей, заявления их делегатов в армейских комитетах в первую очередь сводились к требованию скорейшего заключения мира.

Большую роль в росте политического сознания солдатских масс сыграло укрепление союза рабочего класса и крестьянства, чему в значительной степени содействовала деятельность Советов солдатских депутатов и созданных при них крестьянских секций, активно включившихся в организаторскую и агитационную работу на селе. Они координировали ее с соответствующими комиссиями Советов рабочих депутатов. Активными агитаторами стали солдаты-отпускники. Нередко они были инициаторами создания сельских комитетов, выступлепий трудящегося крестьянства.

Создание военных большевистских организаций и их деятельность. Сразу же после свержения самодержавия большевистская партия приступила к созданию военных партийных организаций. Важнейшим руководящим принципом партийного строительства

в армии было обеспечение тесной связи военных организаций партии с общепролетарскими. 31 марта 1917 г. при Петроградском комитете большевиков была создана военная организация. К маю она стала играть роль общероссийского центра и была преобразована в Военную организацию при ЦК РСДРП(б).

Большевики Украины также приступили к строительству военных партийных организаций, которые входили на правах районных в состав городских общепартийных комитетов, что обеспечивало их тесную связь с рабочими организациями. 27 апреля состоялось заседание инициативной группы военной организации при Екатеринославском комитете РСДРП(б). 11 мая вопрос о создании военной организации был поставлен на заседании Харьковского городского комитета большевиков, 20 мая была создана военная организация при Киевском комитете РСДРП(б).

Военные организации большевиков развернули в гарнизонах большую организаторскую и агитационно-пропагандистскую работу, уделяя значительное внимание созданию в воинских частях большевистских ячеек и групп, усилению представительства большевиков в солдатских комитетах и Советах.

Вопрос о работе в Киевском гарнизоне до июля девять раз слушался на заседаниях Киевского комитета РСДРП(б) и трижды на общегородских конференциях. Представитель военной организации докладывал комитету в начале июня о том, что среди солдат «наша агитация встречает восторженное отношение во многих местах» [1].

К июлю большевистские ячейки действовали в 20 частях Киевского гарнизона, а военная организация уже объединяла 1 тыс. членов партии, что составляло четвертую часть большевистской организации города.

В докладе Областного комитета РСДРП(б) Юго-Западного края Центральному Комитету отмечалось, что «выделение военной организации способствовало усилению работы партии» [1].

В Харьковском гарнизоне большевистские организации были созданы в 232-м пехотном запасном полку, 1-м саперном полку и т. д. Большое значение для роста политического сознания солдат Харьковского гарнизона имел перевод из Тулы в июне 1917 г. 30-го полка, имевшего крепкую большевистскую организацию.

В военную организацию при Екатеринославском комитете РСДРП(б) к июню входили представители всех частей гарнизона. В конце мая большевистская группа оформилась в гарнизоне Павлограда, а несколько позже здесь была создана военная организация.

В Черниговском, Винницком и Житомирском гарнизонах, Луганске и других городах успешную работу в войсках вели общепартийные комитеты.

Активную деятельность развернули в Одесском гарнизоне, где военная организация была объединенной (в нее входили и большевики, и соглашатели), большевики Н. Иванов, И. Полевиков, А. Попов, А. Холопов и др. В Николаеве выборы комитета военной организации прошли 8 июня, но до конца лета она оставалась также объединенной, ее большевистское крыло возглавляли В. Ваничков, М. Рыбак и др. В Елисаветграде работа среди солдат гарнизона значительно оживилась после приезда представителей ЦК РСДРП(б) — кронштадских моряков С. Баранова и А. Агапова, которые провели ряд митингов в городе и в воинских ча-

[1] Большевистские организации Украины (март — ноябрь 1917 г.), с. 307.

[1] Большевистские организации Украины... (март — ноябрь 1917 г.), с. 674.

стях. В апреле 1917 г. была создана первая большевистская военная группа в Севастополе. Ее организаторами стали солдат севастопольской крепостной артиллерии А. Калич, матрос-подводник И. Назукин, матрос С. Сапронов и др. Группа установила связь с Центральным Комитетом партии и развернула работу среди солдат Севастопольского гарнизона и матросов Черноморского флота. Работала группа большевиков и в 35-м пехотном запасном полку в Феодосии.

Большевики проводили большую агитационно-пропагандистскую работу непосредственно в частях гарнизонов, во время митингов, политических демонстраций. При военных организациях и комитетах организовывались курсы для солдат, на которых читались лекции по политическим вопросам, по разделам программы партии: в печатных органах комитетов РСДРП(б) отводились специальные страницы для материалов из солдатской жизни; в городах (Киеве, Харькове, Екатеринославе, Виннице) открывались рабоче-солдатские клубы, сыгравшие значительную роль в сближении солдат и рабочих. В этот период городские комитеты большевистских организаций уделяли много внимания налаживанию связей с фронтовыми частями, на их заседаниях часто присутствовали посланцы фронта.

В армиях Юго-Западного и Румынского фронтов, в ближайшем тылу которых не было крупных пролетарских центров, а поэтому и сильных большевистских организаций, создание партийных организаций проходило значительно медленнее, чем на других фронтах. Определенным показателем степени влияния соглашателей может служить тот факт, что к октябрю 1917 г. на Юго-Западном фронте было 50 тыс. эсеров, а на Румынском — 100 тыс.

Значительные трудности в сплочении большевистских сил на Юго-Западном и Румынском фронтах были связаны с наличием там объединенных организаций, что тормозило процесс политического просвещения и революционизирования солдатских масс. Борьба за размежевание с оборонцами на этих фронтах оказалась сложной и затяжной.

Большевистская партия направила туда немало партийных работников, имевших опыт работы в армии: на Юго-Западный фронт — Н. В. Крыленко, Г. И. Чудновского, Я. К. Пальвадре, Ю. А. Краснова, на Румынский — Б. И. Солерса, Ф. И. Рогова, Я. М. Муравника и др.

Большевистские группы Юго-Западного и Румынского фронтов постепенно налаживали связи с ЦК РСДРП(б), с Киевским комитетом большевиков и комитетами ряда других промышленных центров Украины. Активно действовали большевики в 11-й армии, в 1-м и 2-м гвардейских корпусах, получавших пополнение из Петрограда. На I армейском съезде в апреле 1917 г. большевистская фракция вела за собой треть всех делегатов. Председателем армейского комитета был избран Н. В. Крыленко. В апреле — мае на Юго-Западном фронте были созданы первые отдельные большевистские организации. В мае возникла большевистская организация в 32-м армейском корпусе 11-й армии, а в конце месяца на конференции представителей гвардейских полков создан Центральный организационный комитет военных организаций РСДРП(б) при гвардейских корпусах, который возглавил Я. К. Пальвадре. Была установлена связь с Военной организацией при ЦК РСДРП(б) и Киевским комитетом большевиков. В июне партийные ячейки работали в ряде гвардейских полков.

К моменту II армейского съезда, состоявшегося в мае 1917 г., значительно возрос авторитет большевиков в 7-й армии. Однако настроения «ре-

волюционного оборончества» и влияние мелкобуржуазных партий были на этом съезде еще достаточно чувствительны. Большевистскому оратору, поднявшему вопрос о братании, не дали говорить. В знак протеста большевики отказались принять участие в выборах делегатов на I Всероссийский съезд Советов. К июлю при армейском комитете 7-й армии уже действовала большевистская фракция. Большую работу в 12-м корпусе проводили большевики Н. Г. Крапивянский, Н. Д. Марченко, Ф. В. Попов, Д. А. Шмидт и др.

Постепенно складывалось ядро большевистской организации в Особой армии. На I армейском съезде в апреле 1917 г. делегаты большевиков, составлявшие сравнительно небольшую группу, выступили, несмотря на противодействие соглашателей, против шовинистической пропаганды и милитаристской политики Временного правительства и провели в армейский комитет трех своих представителей — А. И. Карновича, М. Н. Коковихина, Г. В. Разживина. А в июне на II армейском съезде Особой армии большевики подвергли острой критике позицию соглашателей при обсуждении вопроса о наступлении на фронте.

Ощутимым было влияние большевиков и в 8-й армии, несмотря на малочисленность их групп. Особой революционностью отличался 33-й корпус.

На Румынском фронте до июня 1917 г. вели работу в основном небольшие группы большевиков, а кое-где — отдельные члены партии: Я. Мелешин, Ф. Рогов, И. Рожков, А. Круссер. Начало объединению большевистских сил было положено в 24-м корпусе. Первый комитет большевиков, в котором насчитывалось всего 15 человек, возник в 48-й пехотной дивизии. Наиболее значительные партийные силы сложились в 4-м Сибирском и 29-м корпусах. В начале июля на Румынском фронте уже работало 44 большевистских ячейки.

На I съезде делегатов армий Юго-Западного фронта и прифронтовых районов, который состоялся 7—20 мая в Каменце-Подольском, в присутствии Керенского и представителей союзного командования от имени Центрального Комитета РСДРП(б) выступил Н. В. Крыленко. Он подчеркнул, что коалиционное правительство помогает буржуазии обманывать народ и что только передача власти Советам позволит решить все наболевшие вопросы. Выступление Н. В. Крыленко с изложением большевистской позиции встретило одобрение и получило широкий резонанс среди солдатских масс.

Важную роль в определении дальнейшего направления работы большевиков в войсках, в объединении деятельности всех военных большевистских организаций сыграла Всероссийская конференция фронтовых и тыловых военных организаций РСДРП(б), состоявшаяся 16—23 июня 1917 г. в Петрограде. На конференции были представлены 43 фронтовых и 17 тыловых военных организаций РСДРП(б), объединявших 26 тыс. членов партии. Среди делегатов конференции были представители Киевской, Харьковской, Екатеринославской военных организаций, Юго-Западного и Румынского фронтов.

Работа конференции проходила под руководством ЦК РСДРП(б) и непосредственно В. И. Ленина, выступившего с двумя докладами — о текущем моменте и по аграрному вопросу.

Конференция определила цели и задачи работы военных организаций в войсках, разработала четкую структуру построения партийного аппарата в армии, отметив, исходя из ленинских указаний, что военные организации большевиков являются составной частью партии и призваны разъ-

яснять солдатам программные установки РСДРП(б) для создания из революционно-демократических слоев армии вооруженного оплота революции, всемерно пропагандировать идеи пролетарского интернационализма.

Заклеймив великодержавную политику Временного правительства, конференция подчеркнула, что создание отдельных национальных формирований, чего добивались буржуазно-националистические партии, не отвечает интересам трудящихся угнетенных национальностей и угрожает расколом единства рядов революционных солдат.

Одновременно конференция, признавая за каждой нацией право на формирование национальных частей, высказала уверенность, что пролетариат и беднейшее крестьянство угнетенных наций вместе с русским рабочим классом будут бороться против превращения этих частей в орудие буржуазии. Конференция способствовала сплочению военных организаций большевиков, направлению их деятельности в соответствии с общим курсом партии.

Большевистские организации и группы в частях Юго-Западного и Румынского фронтов и в тыловых гарнизонах на Украине содействовали усилению агитационно-политической работы среди солдатских масс, созданию вооруженных сил социалистической революции.

5. ИЮНЬСКИЙ КРИЗИС

Выступления трудящихся против Временного правительства. I Всероссийский съезд Советов. Одним из этапов нарастания общенационального кризиса в стране явился второй (после апрельского) политический кризис, вызванный в июне 1917 г. непримиримыми противоречиями между рабочими и солдатскими массами, с одной стороны, и империалистической буржуазией — с другой.

В мае-июне 1917 г. в России наметился новый подъем революционного движения масс. В авангарде шел пролетариат Москвы и Петрограда и прилегающих к ним районов. В условиях острой классовой борьбы и наличия наиболее опытных, закаленных кадров РСДРП(б) здесь быстрее и резче осуществлялось размежевание между отдельными классами и их партиями. А это, в свою очередь, способствовало ускорению процесса освобождения рабочего класса столиц, опыт которого являлся примером для пролетариев всей России, от мелкобуржуазных иллюзий и росту революционных настроений.

Усиление политического и экономического нажима буржуазии на рабочий класс, нарастание хозяйственного и финансового кризисов в стране, поддержка Временным правительством политики локаутов и саботажа — все это привело к новой вспышке стачечной борьбы. Даже по далеко неполным официальным данным в июне 1917 г. в 11 губерниях, преимущественно Центрального района России и Прибалтики, в 76 забастовках приняло участие свыше 20 тыс. рабочих. К июню 43 губернии России были охвачены революционным движением крестьян. Под влиянием рабочего и крестьянского движения усиливалась борьба солдатских масс против войны.

Организации РСДРП(б) постепенно, шаг за шагом, путем широкой разъяснительной работы в Советах, фабзавкомах и профсоюзах, в армии и на селе убеждали рабочих, крестьян, солдат в том, что Временное правительство не способно решить коренные проблемы, стоящие перед страной.

В ходе классовой борьбы рабочие все лучше понимали, что для коренного изменения своего положения и спасения страны от экономической катастрофы необходимо свергнуть власть буржуазии, установить власть Советов. А пока что они требовали, чтобы Временное правительство немедленно приняло меры по борьбе с саботажем предпринимателей. Харьковский профсоюз «Металлист», например, по инициативе большевиков, учитывая политическую ситуацию, выдвинул требование ввести рабочий контроль над производством и распределением с последующей передачей заводов в руки государства.

Ширился протест против империалистической политики Временного правительства и продолжения войны. В Харькове 20 мая состоялась массовая антивоенная демонстрация, организованная комитетом РСДРП(б). На Соборную площадь под красными знаменами пришли рабочие крупнейших заводов города — ВЭК, паровозостроительного, Шиманского, «Герлях и Пульст» и т. д. На многолюдном митинге после встреченных аплодисментами выступлений большевиков была принята резолюция протеста против войны. В ней говорилось, что империалистам всех стран никакими силами не удастся сломить солидарность международного пролетариата в его борьбе за социализм. После митинга состоялась демонстрация под лозунгами «Долой милитаризм!», «Да здравствуют борцы за интернационализм!», «Да здравствует социализм!».

Трудящиеся в ходе политических выступлений выдвигали и широкие экономические требования, нередко прибегая к такой испытанной форме классовой борьбы, как стачки. На Украине в июне 1917 г. наиболее широко забастовочное движение развернулось в Екатеринославской губернии, особенно в Донбассе, где конфликт между рабочими и предпринимателями тянулся с первых месяцев после победы Февральской революции. Так, в июне забастовало более 6 тыс. рабочих Юрьевского завода в Алчевске, около 2 тыс. рабочих завода «К. Рудзский и К°» в Екатеринославе. 13 июня началась забастовка чернорабочих машиностроительных заводов Харькова, переросшая во всеобщее выступление металлистов города. Всего на Украине в июне 1917 г. бастовало до 30 тыс. человек. Конечную цель борьбы пролетариат видел в передаче всей власти в руки Советов.

К лету 1917 г. значительно активизировались на Украине и революционные выступления крестьян. От требований снижения арендных цен и передачи им необработанных, незасеянных земель помещиков и кулаков они все чаще переходили к прямому захвату земли, инвентаря, скота, лесов, пастбищ и т. д. Характерно, что эти действия оформлялись решениями сельских сходов, съездов и различных крестьянских организаций. Под влиянием большевиков усилились выступления батраков, добивавшихся регламентации продолжительности рабочего дня, увеличения размеров заработной платы.

В июне в связи с отправкой на фронт маршевых рот произошли волнения среди солдат, отказавшихся идти на передовую и требовавших передачи власти в руки Советов. Так, в Одессе отказался выступить на фронт 49-й пехотный запасной полк, в котором большевики пользовались значительным влиянием.

Временное правительство принимало срочные меры для предотвращения складывания революционной ситуации. На смену маршевым ротам, которые отправлялись на фронт, в тыловые города вводили казачьи сотни. В Киеве, Житомире, Виннице, Кременчуге и других городах прифронтовой полосы начали действовать военно-полевые суды. Однако

буржуазия и ее правительство оказались бессильными задержать развитие революционного процесса. Чтобы спасти положение, они решили начать наступление на фронте, приказ о котором военный министр Керенский подписал 9 июня 1917 г. Для определения точной даты начала наступления он ждал утверждения этого решения I Всероссийским съездом Советов, начавшим работу 3 июня 1917 г. в Петрограде.

Вопрос о созыве съезда был поставлен в марте 1917 г. на Всероссийском совещании Советов. Активная политическая кампания по его подготовке развернулась в конце мая. Съезд должен был рассмотреть наиболее существенные вопросы внутренней и внешней политики страны. Меньшевики и эсеры возлагали на него большие надежды, стремясь с помощью авторитета Советов закрепить политику соглашательства.

Пользуясь преобладающим влиянием в Советах и сохраняя руководство в большинстве исполкомов, они любыми путями старались обеспечить себе перевес на съезде. При этом часто нарушались элементарные демократические нормы. Например, на объединенном собрании киевских Советов 27 мая оборонческий блок выдвинул делегатами от рабочих и солдат Киева только меньшевиков и эсеров. Большевистская фракция Совета выступила с решительным протестом, заявив, что согласно нормам представительства одно место должно быть предоставлено ее делегату. Тем не менее соглашательский исполком утвердил ранее намеченных кандидатов. Вследствие этого Киевский Совет рабочих депутатов на I Всероссийском съезде Советов был представлен двумя меньшевиками и двумя эсерами. Центральное бюро профсоюзов Киева осудило решение исполкома, признало выборы на съезд недействительными, избранных представителей не отражающими «волю и мнение Совета рабочих депутатов в целом и всего организованного пролетариата г. Киева» [1].

В результате антидемократических действий соглашателей на съезде оказались в большинстве представители партий мелкобуржуазного блока. Всего на съезд прибыло 1090 делегатов (822 с правом решающего голоса и 268 — совещательного) от 358 Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и 34 военных организаций. Среди 777 делегатов, заявивших о своей партийности, было 105 большевиков, 285 эсеров, 248 меньшевиков, 32 меньшевика-интернационалиста и т. д.

По далеко неполным данным в работе съезда приняли участие около 100 представителей от более чем 30 Советов Украины, преимущественно соглашатели.

Несмотря на сложность обстановки, руководимая В. И. Лениным фракция большевиков использовала трибуну съезда для пропаганды программы РСДРП(б), для распространения ленинских идей.

От имени партии пролетариата В. И. Ленин в своих двух выступлениях на съезде 4 и 9 июня разоблачил империалистическую политику Временного правительства и предательство мелкобуржуазных партий, которые поддерживали это правительство. Высоко оценивая Советы рабочих и солдатских депутатов как новый, более демократичный тип государства по сравнению с парламентарной республикой, вождь пролетариата призвал покончить с двоевластием и сосредоточить всю власть в руках революционного народа. Единственный путь к прекращению захватнической войны и установлению долгожданного мира В. И. Ленин видел в осуществлении лозунга «Вся власть Советам!». В ответ на заявле-

[1] Борьба за власть Советов на Киевщине, с. 156.

ния меньшевистско-эсеровских лидеров, отрицавших возможность дальнейшего развития революции в России и настаивавших на сохранении союза с буржуазией, В. И. Ленин, выражая мнение ЦК РСДРП(б), уверенно заявил, что в России есть политическая партия, которая может взять на себя ответственность за судьбу страны,— партия пролетариата [1].

Меньшевистско-эсеровское большинство съезда отклонило предложения большевиков и приняло по всем вопросам соглашательские решения, одобрив также запланированное правящими кругами России наступление на фронте.

На съезде значительное внимание было уделено национальному вопросу, в том числе и украинскому. Большевики предлагали отмежеваться от Временного правительства и положить «начало новой политике на основе взаимного доверия борющихся совместно народов России» [2]. Отстаивая интересы великодержавной буржуазии, меньшевики и эсеры выступали против права народов на самоопределение и полностью солидаризовались с шовинистическим буржуазным правительством, продемонстрировав соглашательский характер политики мелкобуржуазных партий, их дальнейший отход от революции.

Положительное значение имело избрание съездом Центрального Исполнительного Комитета — единого общероссийского центра, призванного объединять и координировать деятельность Советов всей страны. Большевики получили в нем 58 мест из 320. Важно было и то, что с трибуны съезда большевики изложили перед представителями трудящихся свою программу. Вместе с тем съезд убедительно продемонстрировал дальнейший отход меньшевиков и эсеров от революции, их попытки затормозить ее ход, что противоречило воле и интересам трудящихся масс.

Июньские демонстрации. Наступление на Юго-Западном фронте и его провал. Недовольство трудящихся политикой Временного правительства, и особенно подготовкой им нового наступления на фронте, угрожало перерасти в преждевременное неорганизованное выступление рабочих и солдат. Совещание ЦК и Петербургского Комитета РСДРП(б), состоявшееся совместно с представителями рабочих организаций, назначило на 10 июня мирную демонстрацию в Петрограде, имевшую целью выявить действительное отношение рабочих и солдат столицы к империалистической политике Временного правительства, а также подтолкнуть съезд Советов к взятию власти в свои руки. Соглашательское большинство съезда высказалось против демонстрации. Однако рост революционных настроений масс вынудил эсеро-меньшевистских лидеров съезда все же пойти на ее проведение. Надеясь использовать демонстрацию для поддержки коалиционного правительства и одобрения назначенного на 18 июня наступления на фронте, они перенесли ее именно на этот день.

Но их расчеты не оправдались. Прошедшая 18 июня под большевистским лозунгом передачи власти в стране Советам массовая демонстрация рабочих и солдат Петрограда явилась ярким свидетельством возросшего влияния РСДРП(б) в массах. Активным помощником ЦК РСДРП(б) в ее организации был Центральный совет фабзавкомов, развернувший работу непосредственно на предприятиях. Оценивая значение июньской демонстрации, В. И. Ле-

[1] См: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 32, с. 267.

[2] Революционное движение в России в мае — июне 1917 г. Июньская демонстрация. Документы и материалы. М., 1959, с. 199.

нии писал: «Демонстрация 18-го июня стала демонстрацией сил и политики революционного пролетариата, указывающего направление революции, указывающего выход из тупика» [1].

В ответ на воззвание ЦК РСДРП(б) волна демонстраций протеста против антинародной политики Временного правительства под лозунгами «Долой войну!», «Вся власть Советам!», «Долой десять министров-капиталистов!» прокатилась по всей стране.

Демонстрации состоялись во многих городах Центральной России, а также на Украине. Здесь на призыв местных комитетов РСДРП(б) откликнулись революционно настроенные рабочие и солдаты Киева, Харькова, Луганска и других промышленных центров. Над колоннами демонстрантов реяли красные знамена с большевистскими лозунгами, а на митингах принимались резолюции с требованиями положить конец политике соглашательства с буржуазией и передать всю власть в стране Советам. И хотя кое-где эсеро-меньшевистским руководителям исполкомов местных Советов удалось на неделю-другую оттянуть проведение демонстраций, они все же состоялись и почти везде выявили чрезвычайный рост политической сознательности масс и влияния большевистской партии среди рабочих и солдат.

Тысячи революционных рабочих и солдат Киева вышли на демонстрацию 18 июня 1917 г. под знаменами большевиков. Приспешники Временного правительства пытались остановить их колонны, но демонстранты прошли по центральной магистрали города — Крещатику, а затем у здания Совета рабочих депутатов провели многолюдный митинг.

Под лозунгами «Вся власть Советам!», «Долой буржуазное правительство!», «Да здравствует социализм!» вышли на демонстрацию рабочие большинства предприятий Харькова.

Бурно прошли июньские дни в ряде городов и поселков Донбасса. В Юзовке 25 июня рабочие вышли на демонстрацию отдельной колонной под большевистскими лозунгами вопреки попыткам соглашательского руководства местного Совета устроить в этот день шествие в поддержку наступления на фронте. Против рабочих был брошен отряд конной милиции. В связи с тем, что в юзовской демонстрации принимали участие и рабочие соседних рудников — Берестово-Богодуховского, Пастуховского, Григорьевского, этот инцидент был резко осужден на многих рудничных собраниях большевиков и рабочих митингах.

Острая борьба предшествовала проведению демонстрации в Екатеринославе. Соглашательское большинство Совета несколько раз откладывало ее проведение. Против действий меньшевиков и эсеров решительно выступили пролетарии города, и в первую очередь коллектив Брянского завода. В ответ на решение Совета об очередном изменении даты демонстрации рабочие снарядно-прессового цеха на собрании 27 июня заявили: «Мы, рабочие, будем протестовать». Под нажимом комитета РСДРП(б) и революционных масс пролетариата соглашатели вынуждены были сдаться, и 2 июля 1917 г. демонстрация все же состоялась. 4 июля большевистская «Звезда» писала: «Все крупные заводы вышли под нашими лозунгами. Начиная с 9 час. утра, проспект был залит морем волнующихся знамен. Один за другим проходили Брянский, Трубный и заводы Заднепровья. Стройными рядами... по-военному прошла рабочая Красная гвардия. Под знаменами Екатеринославского комитета рабочей партии шли не только заводы, но и отдельные организации и союзы... Знамен с дове-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 32, с. 360—361.

рием Временному правительству было всего лишь несколько единиц» [1].

Авангард революционного пролетариата Украины в июньские дни 1917 г. решительно заявил о полном недоверии политике соглашателей. Многие рабочие выражали протест выходом из меньшевистской и эсеровской партий.

Вместе с рабочими активное участие в июньских демонстрациях приняли солдаты гарнизонов Киева, Харькова, Екатеринослава, Одессы, Николаева, Винницы, Кременчуга и других городов Украины. И везде они проявляли возросшую политическую сознательность и стремление к объединению революционных сил. Особенно организованно прошли июньские выступления трудящихся в крупных промышленных центрах.

Июньская демонстрация в Петрограде свидетельствовала о падении среди рабочих и солдат доверия к мелкобуржуазным партиям и росте авторитета большевистской партии. «...18-е июня,— писал В. И. Ленин,— было первой политической демонстрацией *действия,* разъяснением — не в книжке или в газете, а на улице, не через вождей, а через массы — разъяснением того, как разные классы действуют, хотят и будут действовать, чтобы вести революцию дальше» [2]. Июньские демонстрации в других городах проиллюстрировали глубокую поляризацию классовых сил в стране и назревание нового политического кризиса. В. И. Ленин отмечал: «Политический кризис, по признанию самих эсеров и меньшевиков вечером 18 июня, разразился бы наверное, если бы его не перерезало наступление на фронте» [3].

План Временного правительства с помощью наступления на фронте задержать нарастание революции соответствовал интересам империалистических кругов Франции и Англии, которые именно в это время усиленно требовали от него соблюдения «союзнических» обязательств и активизации военных действий. Российская буржуазия сознательно шла на авантюру, лишь бы доказать свою верность союзникам и одновременно воспользоваться наступлением на фронте для подавления революционного движения в стране. В случае успеха наступления власть Временного правительства, по мнению буржуазии, настолько окрепла бы, что оно получило бы возможность разгромить Советы, а в случае провала неудачу наступления можно было бы снова-таки свалить на большевиков. «Наступление,— указывал В. И. Ленин,— при всех возможных исходах его с военной точки зрения, означает политически ...укрепление *основных позиций контрреволюции»* [1].

Для наступления был избран отдаленный от ведущих промышленных центров Юго-Западный фронт. Но даже и на этом фронте, где засилье соглашателей в солдатских Советах и комитетах было бóльшим, чем на Северном и Западном фронтах, в ряде полков — Гренадерском и Павловском, 47-м Сибирском, в 12-й и 13-й стрелковых дивизиях 7-го Сибирского корпуса (7-я армия) солдаты отказались занять исходные рубежи. Прокатилась волна демонстраций, митингов, участники которых принимали антивоенные резолюции. Солдаты 66-й дивизии 7-й армии даже открыли огонь по артиллерийскому парку, который поддерживал решение о наступлении. В 11-й и Особой армиях также было немало отказов от участия в военных действиях. В 11-й армии, например, воспротивились перегруппировке и переходу на боевые

[1] Большевистские организации Украины... (март — ноябрь 1917 г.), с. 156—157.
[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 32, с. 361.
[3] Там же, с. 429—430.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч, т. 32, с. 302.

позиции 627-й и 625-й гвардейские егерские и 419-й полки, полностью 20-я дивизия и др.

Репрессивными мерами, в частности расформированием революционно настроенных частей, командованию удалось сломить сопротивление солдат. Определенную роль сыграли и насаждаемые соглашателями иллюзии, будто успешные военные действия ускорят окончание войны.

18 июня 7-я и 11-я армии Юго-Западного фронта развернули активные боевые операции. 27 июня даже удалось взять Галич, а 29 — Калуш. Однако плохая подготовка наступления (Юго-Западный фронт к этому времени ощущал колоссальный недостаток не только в оружии и военно-техническом снаряжении, но и в продовольствии и обмундировании) и растущее нежелание солдат воевать за чуждые им интересы обусловили его провал

Войска противника, прорвав фронт в районе Тернополя, 6 июля перешли в контрнаступление. 11 июля они захватили Тернополь, 21 — Черновцы Значительная часть территории Украины — до Волочиска и Каменца-Подольского — оказалась в их руках. На протяжении месяца кровопролитных боев (18 июня — 21 июля) Юго-Западный фронт потерял около 150 тыс. убитыми, ранеными, пленными. Так позорно провалилась преступная авантюра буржуазии. Это углубило политический кризис в стране и вызвало еще большую ненависть трудящихся к Временному правительству.

Борьба большевиков Украины против буржуазного национализма за интернациональное единство трудящихся. В период перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую национально-освободительное движение вступило в новый этап развития. Претворяя в жизнь разработанный В. И. Лениным в Апрельских тезисах курс партии, большевики наполняли лозунги по национальному вопросу новым историческим содержанием, связывали национально-освободительное движение с борьбой за победу социалистической революции. «Выставляя принцип права народов на самоопределение,— отмечалось на Апрельской конференции РСДРП(б),— мы поднимаем тем самым борьбу против национального гнета на высоту борьбы против империализма, нашего общего врага» [1]. Последовательное отстаивание большевиками права наций на самоопределение способствовало наиболее полному раскрытию творческой активности задавленных веками социального и национального гнета народов, определяло их заинтересованность в дальнейшем развитии революции. Ведя за собой трудящиеся массы на решающий штурм капитализма, пролетариат обеспечивал условия для успешного осуществления революционной программы национально-освободительной борьбы.

Выдвинув лозунг «Вся власть Советам!», В. И. Ленин наглядно раскрыл непосредственную зависимость решения национального вопроса от борьбы за Республику Советов. «Чем демократичнее будет республика российская,— объяснял он,— чем успешнее организуется она в республику Советов рабочих и крестьянских депутатов, тем более могуча будет сила *добровольного* притяжения к такой республике трудящихся масс *всех* наций» [2].

Позиция большевиков укрепляла силы социалистической революции, открывшей единственную возможность национального освобождения угнетенных народов России, в том числе и украинского. Программа и деятельность большевистской пар-

[1] Седьмая (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП (большевиков), с. 210

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 31, с. 168.

тии прокладывали путь к решению национального вопроса на интернациональной основе — обеспечение и укрепление доверия между народами, сплочение в единых рядах борцов против социального и национального гнета. «Лишь признание пролетариатом права наций на отделение обеспечивает полную солидарность рабочих разных наций и способствует действительно демократическому сближению наций» [1],— отмечала Апрельская конференция.

В. И. Ленин уделял непосредственное внимание вопросам дальнейшего укрепления позиций большевистских организаций Украины в национально-освободительном движении. Он разъяснял представителям местных большевистских комитетов, что шовинистическая сущность Временного правительства проявляется не только в ведении империалистической войны «до победного конца», но и в продолжении политики национального угнетения.

В ходе работы Апрельской конференции В. И. Ленин наглядно показал, что антимарксистская позиция в вопросе о национальном самоопределении была одним из проявлений борьбы против теории и практики социалистической революции в целом. Четкие указания В. И. Ленина, написанная им резолюция конференции «По национальному вопросу» способствовали подъему деятельности большевистских организаций, в частности активизации их роли в развертывании национально-освободительного движения во всей стране, и в том числе на Украине.

Выступления Г. Пятакова против ленинского принципа права наций на самоопределение не имели ничего общего с действительным отношением большевистских организаций Украины к национально-освободительным устремлениям украинского народа. Как свидетельствует С. И. Гопнер «...наша делегация безусловно поддержала ленинскую резолюцию по национальному вопросу на Апрельской конференции. Общая ленинская постановка, резолюция Апрельской конференции по национальному вопросу, труды В. И. Ленина по этому вопросу, а также его статьи об Украине в «Правде» вооружили нас теоретически и политически» [1].

Добиваясь ограниченной автономии в рамках российского буржуазного государства и связывая с его сохранением будущее Украины, Центральная рада предавала подлинные интересы национально-освободительного движения. Опасаясь лишиться поддержки своего более сильного классового союзника перед лицом нарастающей революционной борьбы рабочих и крестьян, украинская буржуазия встала на путь фактического отказа от насущных национальных требований народа, которые затрагивали интересы великодержавной русской буржуазии.

Политическая деятельность различного рода организаций и партий украинской буржуазии сводилась к противодействию революции.

Пытаясь удержать массы, Центральная рада демагогически связывала осуществление их осповных требований с созывом Учредительного собрания. Состав Центральной рады был пополнен в апреле — мае 1917 г. за счет представителей, избранных на созванных радой первом крестьянском, а также военном, а затем и «рабочем» съездах, т. е. за счет представителей тех самых буржуазных и мелкобуржуазных партий, которые уже входили в Центральную раду. Такое «расширение» Центральной рады только усиливало буржуазный характер ее политики, одновременно маскируя ее истинную сущность.

[1] КПСС в резолюциях , т. 1, с 448.

[1] Цит. по: *Курас І Ф* В. І. Ленін і національно-визвольний рух трудящих України в Жовтневій революції. К , 1971, с. 73.

Борьба за ленинскую программу социального и национального освобождения, решение задачи привлечения широких народных масс всех национальностей России в политическую армию социалистической революции требовали от большевистских организаций развертывания интенсивной идеологической и агитационно-пропагандистской работы.

Зависимость осуществления требований национально-освободительного движения от решения других коренных проблем общественно-политического развития страны наглядно определилась поначалу на примере тесной связи борьбы за справедливый демократический мир, с одной стороны, и борьбы за самоопределение народов — с другой. Партия большевиков настойчиво разъясняла, что империалистическая внешняя политика Временного правительства неотделима от продолжавшегося угнетения наций и народностей России.

Раскрывая содержание апрельской ноты Милюкова, вызвавшей первый кризис Временного правительства, В. И. Ленин подчеркивал необходимость не ограничиваться выступлениями против аннексионистского курса русской буржуазии. «Товарищи рабочие и крестьяне! — писал он.— Не поддавайтесь аннексионистской политике русских капиталистов, Гучкова, Милюкова, Временного правительства по отношению к Финляндии, Курляндии, Украине и пр.! Не бойтесь признать свободу отделения всех этих наций. Не насилием надо привлекать другие народы к союзу с великороссами, а только действительно добровольным, действительно свободным соглашением, *невозможным* без свободы отделения» [1].

Митинги и выступления против империалистической войны, прокатившиеся по всей Украине, способствовали подъему национально-освободительного движения, усвоению массами его революционных лозунгов, в частности ленинского требования права наций на самоопределение.

В то же время Центральная рада, поддерживая Временное правительство, одобряла политику продолжения аннексионистской войны. Солидарность украинских буржуазных националистов с империалистической политикой русской буржуазии в вопросе о войне и мире раскрывала подлинное обличье Центральной рады и ее партий.

Понимание действительного смысла классовой направленности действий русской и украинской буржуазии постепенно проникало и в сознание украинского крестьянства. В корреспонденции «Украинские крестьяне против войны», помещенной на украинском языке в киевской большевистской газете «Голос социал-демократа», говорилось о собрании представителей сел Золотоношского уезда на Полтавщине, которые потребовали от Временного правительства немедленно кончить «эту подлую капиталистическую бойню...». Примечательно, что копии принятых резолюций были разосланы во многие Советы рабочих и солдатских депутатов, а также в редакции газет «Правда», «Социал-демократ» и «Голос социал-демократа».

«Показательно, что в своих постановлениях крестьяне очень резко высказывают свое возмущение шовинистическими намерениями, которые проявляют золотоношские земцы-украинцы. Эти земцы ведут себя действительно невозможно, напоминая обычных русских «двуглавовцев» только под желто-блакитным флагом... Крестьяне очень недовольны почти всеми своими национальными организациями (даже некоторыми и социалистическими), так как социальные вопросы в большинстве случаев оставлены без внимания этими орга-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 32, с. 7.

низациями, которые иногда целиком поглощены узконациональными... Что касается сознательных крестьян, принадлежащих к социал-демократии, то их удивляет позиция украинской социал-демократии по отношению к Цептральной раде.

— Пошли,— говорят,— по одной дорожке с буржуями...» [1]

В сознание крестьян все более глубоко проникала мысль о том, что узконациональные лозунги украинской буржуазии лишь прием сворачивания борьбы широких народных масс за землю. «Не думайте,— заявил один из делегатов крестьянского съезда в Киеве в мае 1917 г.,— что если паны по-нашему говорят, то они с нами» [2].

Лозунги большевистской партии, ее интернационалистская деятельность, направленная на сплочение трудящихся в борьбе за социальное и национальное освобождение, становились все более понятными украинскому крестьянству. Это имело особое значение, поскольку крестьянство, по определению В. И. Ленина, было «главным представителем» мелкой буржуазии, а национальный и аграрный вопросы составляли «коренные вопросы для мелкобуржуазных масс населения России» [3].

Большое значение в развертывании борьбы украинского крестьянства за национальное и социальное освобождение имело создание Советов крестьянских депутатов. Они возникали в ряде случаев в острейшей борьбе с националистическими «селянськими спілками», организованными украинскими эсерами. В ответ на активизацию уездной «Селянской украинской рады» большевистский комитет Луганска созвал крестьянскую конференцию и избрал уездный Совет крестьянских депутатов во главе с членом РСДРП(б) Вобликовым. Совет развернул решительную борьбу против украинских националистов в районе.

Решительные выступления против буржуазно-националистических планов оторвать украинский народ от союза и сотрудничества с великим русским народом прозвучали на состоявшемся в июне Екатеринославском губернском крестьянском съезде. «Украинский народ,— говорил представитель Александровского Совета крестьянских депутатов,— был под гнетом царизма, но и великороссы были в таком же положении. Мы совместными усилиями должны добыть себе землю и свободу, и нам нельзя распыляться» [1].

Достойную отповедь раскольническим происках сепаратистов дал на губернском съезде буржуазно-националистических организаций Черниговщины известный крестьянский деятель Г. Одинец. «Проповедовать самостийность,— заявил он,— это мутить воду, чтобы рыбку ловить... Самостийность нам не нужна, ибо будут снова гетманы и короли, а нам этого не надо» [2].

Важным участком борьбы между силами пролетарского интернационализма и буржуазного национализма стала армия. Стремясь создать собственные вооруженные силы — важный инструмент в борьбе за власть — Центральная рада выдвинула проект формирования «украинских частей», провела в апреле 1917 г. Всеукраинский войсковой съезд.

Вопрос об «украинизации» был сложным: в нем сталкивались интересы не только противоположных, классовых, но в отдельных случаях и социально-однородных, буржуазных

[1] Большевистские организации Украины... (март — ноябрь 1917 г.), с. 347.
[2] 1917 год на Киевщине, с. 96.
[3] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 299.

[1] Перемога Великої Жовтневої соціалістичної революції на Україні. К., 1967, т. 2, с. 156.
[2] Там же, т. 2, с. 191.

сил. Это требовало от рабочего класса и его партии чрезвычайной бдительности к маневрам как русской, так и украинской буржуазии.

Большевики специально обсудили эту проблему на Всероссийской конференции фронтовых и тыловых военных организаций РСДРП(б). В решении конференции были широко и последовательно изложены позиции ленинской партии по развитию национально-освободительной борьбы украинского народа. Они были положены в основу отношения к «украинизации» воинских частей. Отношение большевиков к «украинизации» и организации других национальных армейских подразделений, вытекало из их принципиальной линии на объединение трудящихся различных национальностей, в том числе одетых в солдатские шинели, для борьбы против власти капитала, на создание рабочей гвардии и рабочей милиции, демократизации армии.

Решительно осуждая действия Временного правительства, мешающего «украинцам провести в жизнь... право наций на самоопределение», большевики разоблачали тех, кто направлял эти действия — контрреволюцию, которая «мобилизует свои силы и натравливает народы друг на друга, подбивая правительство на репрессии, например против Украины». Подчеркивая неизменность последовательной поддержки права наций на самоопределение, большевики разъясняли: «Будучи убеждена в том, что образование национальных полков вообще не в интересах трудящихся масс,— хотя, конечно, право на образование таких полков за каждой национальностью конференция не отрицает, конференция выражает твердую уверенность, что пролетариат Украины вместе с пролетариатом всей России, заинтересованный в замене постоянной армии всенародной милицией, будет бороться против превращения национальных полков Украины в постоянную отдельную от народа армию» [1].

Выдвигая требование «украинизации», националисты пытались использовать в своих интересах и подъем национально-освободительного движения. Однако для солдатских масс более вескими аргументами в пользу «украинизации» были их надежды покончить с ненавистной империалистической войной и возвратиться в свои дома, на родную Украину, где им, прошедшим школу революционной закалки, предстояла еще борьба за раздел помещичьей земли, за осуществление других социальных требований. Националистическая же контрреволюция рассчитывала использовать отдельные «украинизированные» подразделения, в которых были сильны позиции кулацких элементов, для подавления революционных выступлений.

Однако попытки контрреволюции расколоть армию по национальному признаку, удержать необратимый процесс революционизации солдатских масс не принесли успеха. Как отмечалось в письмах с фронта в большевистскую газету «Голос социал-демократа», «стремления к интернационализму все больше возрастают среди солдат».

Солдатские массы противодействовали националистическим намерениям разорвать проверенное на историческом опыте сотрудничество братских народов нашей страны, свернуть их с пути последовательной классовой борьбы против «своих» и чужих эксплуататоров. В телеграмме, направленной в адрес Временного правительства 29 мая 1917 г., солдаты-украинцы 166-го Ровенского пехотного полка заявляли: «Нам безразличны буржуа — русские, украинцы, немцы или другие... считаем недопустимым в свободной России господство одной нации над другой. Наиболее

[1] КПСС в резолюциях.., т. 1, с. 475.

обеспечивающей право отдельных наций является федеративная республика на основе национально-территориального обеспечения (прав) меньшинства; поэтому требуем немедленного провозглашения автономии Украины» [1].

Возраставшее осознание солдатскими массами классовой сущности происходивших событий привело к тому, что Центральной раде не удалось добиться создания желаемой опоры в армии. Поэтому националисты прибегли к формированию отрядов «вольного казачества», состоявших преимущественно из кулацких элементов и контрреволюционного офицерства.

Тем временем развитие революционных событий все нагляднее раскрывало подлинное подчиненное положение украинских буржуазных националистов в лагере общероссийской контрреволюции. Те минимальные требования, с которыми выступила Центральная рада под давлением национально-освободительного движения, неуклонно разворачивавшегося на Украине, встретили отрицательное отношение российской империалистической буржуазии.

Рискуя окончательно разоблачить себя перед широкими народными массами как прямую пособницу контрреволюции, Центральная рада решила перейти к показной фронде. На это ее толкала также великодержавная политика русской буржуазии и ее социал-соглашательских прислужников.

Широкий общественный резонанс и всеобщее возмущение вызвало запрещение Керенским украинского войскового съезда. В защиту демократических прав украинского народа решительно выступила большевистская партия во главе с В. И. Лениным. На Украине действия Временного правительства резко осудила 1-я общегородская конференция Харьковской организации большевиков. Показательной явилась и передовая статья киевской большевистской газеты «Голос социал-демократа» от 10 июня 1917 г. Выступление газеты в связи с грубым запретом Керенского определялось ленинской позицией по национальному вопросу. Остро критикуя акции Временного правительства, большевики одновременно разоблачали подлинный смысл политики Центральной рады: «Полагаться на решения Украинской Центральной рады демократия не может ввиду объединения в ней демократии с буржуазией, которая проводит националистическую политику». Перед лицом растущего возмущения народных масс великодержавной империалистической политикой русской буржуазии Центральная рада решила выступить с первым универсалом, заявив о стремлении к автономии в рамках Российского государства.

Этот универсал вызвал озлобление и внес определенное замешательство в правительственные круги буржуазной России. В статье «Украина и поражение правящих партий России» В. И. Ленин метко охарактеризовал реакцию великодержавной русской буржуазии на универсал как «выкрики дикого помещика» [1].

Заявляя об «автономии Украины», Центральная рада попыталась хотя бы немного сбить волну всеобщего гнева и возмущения, вызванную шовинистическими действиями Временного правительства. Однако украинская буржуазия отнюдь не собиралась отстаивать элементарные демократические требования, содержавшиеся в первом универсале. Центральная рада продолжала искать пути блокирования с Временным правительством. Летом 1917 г. оно оказалось не-

[1] Революционное движение в России в мае — июне 1917 г., с. 456.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр соч, т. 32, с 351

обходимым и русской буржуазии. Временное правительство старалось сговориться с Центральной радой в связи с подготовкой наступления на фронте.

В конце июня 1917 г. было решено направить в Киев специальную министерскую миссию. В свою очередь, Центральная рада тщательно готовила почву для сговора с русской буржуазией. М. Грушевский и В. Винниченко доказывали, что Центральная рада стремится «оградить край от разложения и анархии», и призывали к превращению рады «из национального органа в территориальный».

В Киев министры Временного правительства прибыли через Ставку, где еще раз была подтверждена необходимость достижения «взаимопонимания» с Центральной радой в интересах контрреволюции. «Урегулирования» обе стороны достигли буквально в течение трех дней. Основой сговора явились расчеты не допустить дальнеишего развития революционного движения. Выступая на заседании так называемого комитета Центральной рады 9 июля 1917 г., Керенский выразил надежду, что буржуазно-националистические деятели имеют на народ «достаточно влияния, чтобы удержать его от эксцессов».

Во время переговоров лидеры Центральной рады выступили рьяными прислужниками империалистическои русской буржуазии. Они заявили о полной поддержке украинскими буржуазными националистами провалившегося наступления на фронте.

Во время пребывания министров Временного правительства в Киеве были фактически согласованы тексты второго универсала Центральной рады и декларации Временного правительства. Декларация санкционировала существование Генерального секретариата как «краевой власти Временного правительства» на Украине, но с довольно ограниченными функциями. Из сферы действий Генерального секретариата исключалась Екатеринославская губерния (включая Донбасс), Таврия, Херсонская губерния, Харьковщина, а из его компетепции — военные, продовольственные дела, и т. д. Предусматривалось расширение состава Центральной рады за счет представителей неукраинских политических партий, что должно было свидетельствовать о ее превращении из национального органа в территориальный.

Сговор Центральной рады и Временного правительства только оформил предательство буржуазными националистами национально-освободительных стремлений украинского народа. Действия украинской буржуазии как составной части общероссийской контрреволюции активизировались.

Соглашательская политика Центральной рады вызвала резкое осуждение народных масс. Уже на II так называемом губернском национальном съезде в Киеве председатель Радомышльского уездного земельного комитета без обиняков заявил, что деятели Центральной рады «не прислушиваются к голосу народа... Если и дальше будет так, то народ их совсем оставит и пойдет дальше своим путем».

Весь ход событий убедительно показывал, что только революционный пролетариат и его партия последовательно отстаивают интересы национально-освободительного движения, что лишь интернациональное единство трудящихся России и Украины в совместной борьбе против русской и украинской буржуазии способно обеспечить национальные права Украины. Ярким свидетельством этого стала деятельность В. И. Ленина и делегатов-большевиков на I Всероссийском съезде Советов. Поддержка эсеро-меньшевистским большинством съезда политики Временного правительства в «украинском вопросе» вызвала решительный про-

тест большевистской фракции. Выступая на съезде, В. И. Ленин от имени партии рабочего класса выразил уверенность в том, что «Россия будет союзом свободных республик» [1].

В. И. Ленин и руководимая им большевистская партия последовательно и принципиально отстаивали национальные права украинского народа. Подлинным ориентиром для большевистских организаций Украины в национальном вопросе стали опубликованные в июне 1917 г. в «Правде» статьи В. И. Ленина «Не демократично, гражданин Керенский», «Украина», «Украина и поражение правящих партий России», «На что могли рассчитывать кадеты, уходя из министерства?».

В. И. Ленин постоянно уделял пристальное внимание развитию национально-освободительного движения — составной части революционной борьбы трудящихся. Он разъяснял широким массам трудящихся четкую и ясную большевистскую программу развития национально-освободительной борьбы украинского народа, намечал пути ее осуществления. Клеймя позорные действия царизма и продолжателей его великодержавной политики, В. И. Ленин указывал: «Революционная демократия России, если она хочет быть действительно революционной, действительно демократией, должна порвать с этим прошлым, должна вернуть себе, рабочим и крестьянам России, братское доверие рабочих и крестьян Украины. Этого нельзя сделать без полного признания прав Украины, в том числе *права* на свободное отделение» [2].

Провозглашая программный лозунг большевиков «Долой контрреволюционеров буржуазии! Да здравствует свободный союз вольных крестьян и рабочих вольной Украины с рабочими и крестьянами революционной России!» [1], В. И. Ленин призывал украинских рабочих и крестьян к бдительности в отношении национальной буржуазии, учил русский пролетариат проявлять максимальный такт к национальным устремлениям украинских братьев по классу. «Мы не сторонники мелких государств,— подчеркивал великий вождь революции.— Мы за теснейший союз рабочих всех стран против капиталистов и «своих» и всех вообще стран. Но именно для того, чтобы этот союз был добровольным, русский рабочий, не доверяя ни в чем и ни на минуту ни буржуазии русской, ни буржуазии украинской, стоит сейчас за право отделения украинцев, *не навязывая* им своей дружбы, а *завоевывая ее* отношением как к равному, как к союзнику и брату в борьбе за социализм» [2]. Большевики и революционный пролетариат горячо поддерживали ленинскую позицию и проводили ее в жизнь.

Именно так действовали большевики одного из крупнейших и славных революционными традициями промышленных районов страны — Екатеринославщины. В передовой статье большевистской «Звезды» от 2 июля 1917 г. подчеркивалось: «Признание справедливости требовании украинцев — лучшее средство пробудить у них доверие и симпатии к великорусской демократии, превратить общее вынужденное сожительство двух народов под одной государственной крышей в братский союз рабочих и крестьян Великороссии и Украины».

Активным пропагандистом ленинской программы по национальному вопросу, организатором интернациональной солидарности российского рабочего класса с национально-освободительными устремлениями украинского народа выступила большевистская пресса. Ленинские статьи об

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 32, с 286
[2] Там же, с. 342.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 32, с. 342.
[2] Там же.

Украине перепечатывались большевистскими газетами, выходившими не только на Украине, но и в Сибири, на Кавказе, такими, например, как «Кавказский рабочий», «Бакинский рабочий» и др.

Большевистская пресса Украины освещала основные вопросы национально-освободительного движения, отражая возрастающее внимание партийных комитетов к этому важному участку революционной борьбы. Клеймя великодержавную политику Временного правительства и позорные действия украинских буржуазных националистов, харьковский «Пролетарий» разоблачал их намерения посеять вражду между народами России «на радость врагам революции». Киевский «Голос социал-демократа» 17 июня выступил со статьей, посвященной борьбе мусульманских народов за национальное раскрепощение. Большевистская пресса разъясняла трудящимся разных национальностей общность их исторических судеб и революционной борьбы, необходимость теснейшего интернационального сплочения.

Большой вклад в дело дальнейшего развертывания национально-освободительного движения, интернационального сплочения трудящихся, разоблачения великодержавного шовинизма русской буржуазии и буржуазного национализма Центральной рады внесли большевистские организации Харькова, Луганска, Екатеринослава и других промышленных центров Украины. «Проповеди шовинизма,— отмечалось на общегородском собрании большевиков Екатеринослава 11 июля 1917 г.,— мы противоставим пропаганду интернационализма» [1].

Большевики все активнее разъясняли и отстаивали ленинскую программу социального и национального освобождения. В резолюции, внесенной большевистской фракцией на объединенном заседании Советов рабочих и солдатских депутатов Киева 9 июня 1917 г. подчеркивалось: «Считая, что национальное раскрепощение неразрывно связано с раскрепощением классовым, мы призываем пролетариев и полупролетариев Украины к отказу от сотрудничества со своей национальной буржуазией, к единой классовой организации и к совместной борьбе за власть и за свержение опоры национального и классового угнетения — гнета капитала».

Революционный рабочий класс все более оказывал влияние на развертывание национально-освободительной борьбы украинского народа. Свыше полутора тысяч рабочих «Арсенала» участвовали в митинге 13 июня 1917 г., на котором обсуждались насущные проблемы национально-освободительного движения. Встретив равнодушным молчанием выступления меньшевиков, эсеров и украинских социал-демократов, арсенальцы аплодисментами поддержали выступление члена Киевского комитета РСДРП(б) И. М. Крейсберга, который «развивал точку зрения большевиков на украинский вопрос», отметив, «что разрешение его лежит в связи с общим переходом власти в руки рабочих и беднейших крестьян, ибо демократия всех наций, населяющих Россию, и, в частности, украинская, не может доверять правительству, состоящему в большинстве из капиталистов, продолжающих разбойничью политику царизма» [1].

Отстаивая ленинский подход к вопросам национально-освободительной борьбы, большевики Украины направляли свои усилия на разоблачение украинского буржуазного национализма. В специально принятом реше-

[1] Большевистские организации Украины (март — ноябрь 1917 г.), с. 492.

[1] Большевистские организации Украины... (март — ноябрь 1917 г.), с 318.

нии о первом универсале Центральной рады Киевский комитет РСДРП(б) отмечал, что Центральная рада является учреждением буржуазным, а универсал «затушевывает классовые задачи украинской революционной демократии» [1]. Киевская общегородская конференция большевиков, состоявшаяся 23 июля 1917 г., преодолев противодействие Г. Пятакова, одобрила ленинскую резолюцию VII (Апрельской) конференции РСДРП(б) по национальному вопросу.

Деятельность большевиков — последовательных поборников братства и дружбы народов — укрепляла ведущую роль рабочего класса в национально-освободительном движении. Это оказывало благотворное влияние на широкие массы украинского крестьянства. Одним из свидетельств его настроений явилась резолюция съезда крестьян Киевского уезда, который 9 июля 1917 г. постановил: «Обеспечение и закрепление достижений революции во всей России возможно только при единении демократий всех национальностей, которые населяют Россию и Украину» [2].

Пролетарское, интернационалистское течение национально-освободительного движения на Украине все больше определяло его дальнейшее развитие. Большевики, вооруженные решениями VII конференции РСДРП(б), завершившей сплочение большевистских организаций в стране вокруг ленинского плана перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, развернули огромную работу по политическому воспитанию масс, направляя их на борьбу за передачу всей полноты власти Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Период двоевластия на Украине, как и по всей стране, ознаменовался неудержимым ростом революционной борьбы трудящихся и ее составной части — национально-освободительного движения, повышением уровня политической сознательности рабочих, крестьянских и солдатских масс. На протяжении апреля — июня 1917 г. интенсивно развивался процесс организации и объединения сил трудящихся.

Школой революционной закалки стало для трудящихся участие в работе Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Советы, профессиональные союзы, фабрично-заводские комитеты, Красная гвардия и другие организации трудящихся создавались и разворачивали свою деятельность под непосредственным влиянием российских революционных центров, в первую очередь Петрограда и Москвы.

Советы, благодаря росту в них большевистского влияния, все чаще заявляли о себе как органы власти революционного народа. Лозунг «Вся власть Советам!» приобретал все больше сторонников.

Нарастание недовольства трудящихся Временным правительством привело в апреле — июне 1917 г. к глубоким политическим кризисам. В этих условиях возглавляемая В. И. Лениным партия большевиков настойчиво продолжала сплачивать массы на борьбу за власть Советов, за победу социалистической революции.

[1] Большевистские организации Украины... (март — ноябрь 1917 г.), с. 321—322.

[2] Украинский исторический журнал, 1970, № 11, с. 192.

Глава III

ТРУДЯЩИЕСЯ УКРАИНЫ В БОРЬБЕ ПРОТИВ НАСТУПЛЕНИЯ КОНТРРЕВОЛЮЦИИ

Провал июньского наступления на фронте буржуазия использовала в своих контрреволюционных целях. Эсеры и меньшевики, поддержав наступление, еще теснее связали себя с властью буржуазии. В результате их предательства вся власть в июльские дни сосредоточилась в руках Временного правительства. Двоевластие было ликвидировано.

Контрреволюция перешла в открытое наступление на завоевания трудящихся. Мирный период революции завершился.

Резкое изменение политической ситуации потребовало от большевистской партии быстрой выработки нового тактического плана. В. И. Ленин, перешедший по указанию Центрального Комитета партии на нелегальное положение, нацелил партию на подготовку вооруженного восстания, «при совпадении его с глубоким массовым подъемом против правительства и против буржуазии на почве экономической разрухи и затягивания войны» [1].

VI съезд РСДРП(б), определив курс партии на вооруженное восстание, выразил готовность большевистской партии повести трудящиеся массы на штурм капитализма, на борьбу за установление диктатуры пролетариата.

1. КУРС ПАРТИИ БОЛЬШЕВИКОВ НА ВООРУЖЕННОЕ ВОССТАНИЕ

Конец двоевластия. Империалистическая политика Временного правительства вызывала все большее возмущение народных масс. 3—4 июля рабочие, революционные солдаты и матросы Петрограда вышли на улицы столицы с требованием к ЦИК Советов взять власть в свои руки. В *этой демонстрации, возникшей стихийно*, приняли участие свыше 500 тыс. трудящихся. Большевики придали *ей мирный, организованный* характер. Однако меньшевистско-эсеровское большинство ЦИК Советов отказалось выполнить требование трудящихся о взятии власти в свои руки. Более того, Временное правительство с санкции соглашательского ЦИК Советов вызвало с фронта казачьи части. Демонстранты подверглись обстрелу. Многие из них были ранены и убиты. Это была последняя попытка революционных масс заставить Советы взять власть в свои руки мирным путем.

Период мирного развития революции закончился. Вся полнота власти *перешла в руки буржуазии. Советы* с их меньшевистско-эсеровским руководством превратились в придаток *Временного правительства. Покончив* с двоевластием, буржуазия развернула против большевиков, революционных рабочих и солдат кампанию преследований и террора. 7 июля Вре-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т 34, с. 2.

менное правительство издало приказ об аресте вождя большевистской партии — В. И. Ленина. Партия вынуждена была перейти на полулегальное положение. Грязная клевета, возводимая на В. И. Ленина, лживые обвинения большевиков в шпионаже, в связях с немецким штабом и т. п. заполнили страницы буржуазной и соглашательской прессы. Целью всей этой кампании было стремление опорочить партию пролетариата и ее вождя, подорвать их влияние на массы.

Активную поддержку Временному правительству оказала Центральная рада. Она уже тогда готовилась, как заявил В. К. Винниченко, в случае свержения Временного правительства и прихода к власти большевиков, прекратить поставки хлеба и оторгнуть Украину от России.

4 июля Генеральный секретариат Центральной рады обещал «самую энергичную поддержку» Временному правительству. Через два дня (6 июля) местные газеты опубликовали заявление Винниченко, в котором вновь содержались заверения в «полной готовности всеми силами поддерживать Временное правительство» [1].

Отношение Центральной рады к июльским событиям еще раз свидетельствовало об общности классовых интересов украинской и великорусской буржуазии в борьбе против пролетариата и его партии.

Большевики Украины выступили в поддержку петроградского пролетариата, осудив преступные действия Временного правительства и соглашательского ЦИК Советов.

По всей Украине, особенно в промышленных районах, в ответ на призыв большевиков прокатилась волна собраний и митингов, участники которых клеймили контрреволюционные действия Временного правительства, резко осуждали расправу над рабочими столицы.

В Харькове, например, на заводе «ВЭК», в 28-м и 30-м полках были приняты резолюции протеста против контрреволюционных действий Временного правительства. Харьковский комитет РСДРП(б) 6 июля опубликовал в газете «Пролетарий» воззвание к рабочим и солдатам, в котором разоблачал контрреволюционную политику Временного правительства, предательство соглашателей и призывал готовиться к борьбе за переход власти в руки трудящихся. «Только эта власть — власть большинства народа, даст нам мир, хлеб и свободу!»[1], — подчеркивалось в воззвании.

В эти же дни меньшевики и эсеры, используя свой перевес в ряде Советов, навязывали им соглашательские резолюции и высказывались за полное доверие Временному правительству.

Контрреволюция при поддержке соглашателей перешла в наступление по всей стране. Близость штаба Юго-Западного фронта, командование которого было настроено реакционно, наличие в Киеве значительных контрреволюционных сил способствовали их выступлению здесь. Юнкеры захватили Мариинский дворец, где размещался Совет рабочих депутатов и другие общественные и партийные организации, арестовали ряд членов Комитета РСДРП(б). Были разгромлены киоски с большевистской литературой. Однако твердая и решительная позиция, занятая киевскими большевиками, заставила контрреволюционеров отступить. В Виннице и Севастополе были арестованы члены большевистских комитетов, разгромлено помещение Севастопольского комитета РСДРП(б). Буржуазные и мелкобуржуазные партии развернули

[1] 1917 год на Киевщине, с. 155.

[1] Большевистские организации Украины... (март — ноябрь 1917 г.), с 419.

против партии большевиков и ее вождя В. И. Ленина новую клеветническую кампанию, пытаясь возложить на них вину за события в Петрограде.

Большевики Украины давали решительный отпор силам реакции. Они разоблачали подлую клевету, которую возводила на большевистскую партию и ее вождя В. И. Ленина буржуазная пресса, продолжали политическую и организаторскую работу среди трудящихся, неутомимо разъясняли им, за что борется ленинская партия, сплачивали их на революционную борьбу. Однако не все организации сразу сориентировались в политической обстановке, не смогли понять, что она коренным образом изменилась и мирное развитие революции стало невозможным. Нужны были гениальность и прозорливость В. И. Ленина, чтобы в условиях резкого политического поворота в стране и фактического сосредоточения власти в руках контрреволюции поставить перед большевистскими организациями новые задачи и выдвинуть лозунги, которые отвечали бы изменившейся политической ситуации.

В атмосфере разгула контрреволюции после июльских дней В. И. Ленин по решению ЦК РСДРП(б) ушел в подполье. В статьях «Политическое положение», «К лозунгам», «О конституционных иллюзиях», «Уроки революции» и других он разработал новую тактику партии в борьбе за победу социалистической революции Анализируя конкретную ситуацию, сложившуюся после июльских дней, Владимир Ильич отметил несоответствие лозунга «Вся власть Советам!» новым условиям. Продолжать отстаивать этот лозунг означало тогда бороться за передачу всей власти соглашательским Советам, большинство которых превратилось в безвластный придаток буржуазного Временного правительства.

Открытый переход меньшевистско-эсеровского ЦИК и руководства Петроградского Совета на сторону контрреволюции и утрата ими всякой власти коренным образом изменили положение местных Советов. Хотя Временное правительство не решалось на организацию открытого похода против Советов, оно перестало считаться с ними. Местные Советы, присоединившись к политической позиции ЦИК и Петроградского Совета, тем самым отказались от той, хотя и ограниченной власти, которая раньше была в их руках. Потеря Советами власти совсем не означала отрицательного отношения большевиков к Советам вообще как к будущим органам государственной власти трудящихся. В ленинских работах того времени отразилась глубокая вера в возрождение Советов и превращение их в органы революционной борьбы с буржуазией в условиях нового революционного подъема.

В. И. Ленин разъяснял, что лозунг «Вся власть Советам!» вновь будет выдвинут в новой революции, но это будут «*не* теперешние Советы, не органы соглашательства с буржуазией, а органы революционной борьбы с ней... мы и тогда будем за построение всего государства по типу Советов» [1]. Последующее развитие событий блестяще подтвердило эту мысль вождя пролетариата, который, несмотря на временную победу сил реакции, предвидел скорое приближение социалистической революции.

Июльские дни выявили контрреволюционную суть буржуазного Временного правительства и наглядно свидетельствовали об измене мелкобуржуазных партий. С установлением в стране единовластия буржуазии исчезла возможность мирного разви-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр соч., т. 34, с 16

Демонстрация трудящихся Харькова в июльские дни.

тия революции. Учитывая изменение положения, большевистская партия, руководствуясь установками В. И. Ленина, временно сняла лозунг «Вся власть Советам!» и развернула работу, направленную на свержение диктатуры буржуазии путем вооруженного восстания.

VI съезд РСДРП(б) и пропаганда его решений. Задачи партии большевиков в новых условиях наметил исторический VI съезд РСДРП(б), определивший курс на подготовку вооруженного восстания. Его открытию предшествовала значительная подготовительная работа партийных организаций страны. На Украине, в частности, были созданы два крупных областных большевистских объединения — Юго-Западного края (на конференции в Киеве 10—12 июля 1917 г.) и Донецко-Криворожской области (на конференции в Екатеринославе 13—15 июля 1917 г.). Донецко-Криворожская областная партийная организация, одна из самых крупных в стране, объединяла 16 тыс. большевиков, областная организация Юго-Западного края — 10 тыс. членов партии. Всего накануне съезда большевистские организации Украины насчитывали около 33 тыс. членов партии, которых на VI съезде РСДРП(б) представляли от Харьковской организации Артем (Ф. А. Сергеев), А. В. Сурик (Емельянов), Луганской — К. Е. Ворошилов, А. З. Каменский, Щербино-Никитовской — С. Г. Головин, Беляпской горнозаводской — И. В. Лотиков, Екатеринославской — Н. В. Копылов, Б. А. Ройзенман, Я. А. Эпштейн (Яковлев), Макеевско-Юзовско-Петровской — Я. В. Залмаев, Горловской — С. И. Лапин, Юго-Западной областной и Киевской — Е. Б. Бош, А. В. Иванов и др.

VI съезд РСДРП(б) проходил с 26 июля по 3 августа в Петрограде в полулегальной обстановке. В. И. Ленин, избранный почетным председателем съезда, хотя и находился в подполье, однако руководил его работой и принимал участие в разработке основных документов съезда. Делегаты обсудили ряд вопросов: отчет ЦК, доклады с мест, о текущем моменте (война и международное положение, политическое и экономическое положение), о пересмотре Программы партии, организационный вопрос, о выборах в Учредительное собрание, о профессиональном движении, о союзах молодежи и т. д.

С политическим отчетом ЦК и докладом о политическом положении, в основу которого были положены ленинские установки, выступил И. В. Сталин. В отчете детально освещалась деятельность партии после Апрельской конференции, рассматривались события июня — июля. Анализ ситуации в стране свидетельствовал о том, что партия большевиков избрала верный курс на перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую, правильно ориентировала массы в их революционной борьбе.

Съезд одобрил установку В. И. Ленина о временном снятии лозунга «Вся власть Советам!» и наметил курс партии на осуществление социалистической революции и установление диктатуры пролетариата путем вооруженного восстания против власти буржуазии, решительно отбросив оппортунистические заявления Бухарина и Преображенского о том, что победа социалистической революции в России невозможна «без поддержки пролетарской революции на Западе». Одновременно съезд призвал большевиков расширять и укреплять позиции в Советах и других массовых организациях трудящихся. В своих решениях съезд с особой силой подчеркнул ленинское положение о союзе рабочего класса и беднейшего крестьянства как решающего условия победы социалистической революции.

Борьба пролетариата за власть самым тесным образом связывалась съездом с борьбой за прекращение империалистической войны и установление подлинного демократического мира.

В докладе Я. М. Свердлова об организационной деятельности ЦК отмечался неуклонный рост рядов большевистской партии, которая ко времени работы съезда насчитывала 240 тыс. человек. Всесторонне были рассмотрены формы и методы руководства ЦК партийными организациями, роль в этой работе газеты «Правда».

Съезд обсудил и одобрил экономическую платформу партии, которая определила конкретные меры, необходимые для спасения страны от экономической разрухи: введение рабочего контроля над производством и распределением, национализация банков и крупной синдицированной промышленности, конфискация земель у помещиков и национализация всей земли в стране. Осуществить эту программу можно было лишь при условии перехода государственной власти в руки рабочего класса.

В резолюции «Об объединении партии» съезд подчеркнул необходимость настойчивого разоблачения предательской политики соглашателей и полной изоляции их «от всех сколько-нибудь революционных элементов рабочего класса» [1]. Вместе с тем съезд поставил перед партией задачу сплочения всех действительно интернационалистских элементов, которые порвали с оборонцами.

На съезде рассматривались вопросы о работе партии в профсоюзах, о руководстве ею союзами рабочей молодежи.

Делегаты решительно осудили клеветнические обвинения, выдвинутые

[1] КПСС в резолюциях., т. 1, с. 501.

Я. М. Свердлов.

буржуазией и соглашательскими партиями против В. И. Ленина, и приняли по докладу Г. К. Орджоникидзе постановление о невозможности явки вождя партии на суд в связи с отсутствием в условиях контрреволюционной власти Временного правительства каких-либо гарантий не только беспристрастного судопроизводства, но и обеспечения элементарной безопасности.

Временное правительство, требуя расследования июльских событий и привлечения к суду В. И. Ленина и других видных большевиков «за измену и за организацию вооруженного восстания», как это было сформулировано в сообщении «От прокурора Петроградской судебной палаты» от 22 июля, готовило расправу над вождем революции, стремясь обезглавить большевистскую партию, революционные силы страны.

Съезд выразил решительный протест против преследования В. И. Ленина и направил ему приветствие.

На съезде был утвержден новый Устав РСДРП(б), сыгравший большую роль в дальнейшем укреплении единства партии и повышении ее боеспособности, приняты резолюции о профсоюзах и союзах молодежи. Съезд избрал Центральный Комитет во главе с В. И. Лениным. ЦК был значительно расширен по сравнению с предыдущим составом (21 член и 10 кандидатов). По поручению и от имени съезда Центральный Комитет издал Манифест «Ко всем трудящимся, ко всем рабочим, солдатам и крестьянам России», в котором призвал массы готовить силы к новым битвам за победу над буржуазией и помещиками. В Манифесте отмечалось: «...настает смертный час старого мира. Готовьтесь же к новым битвам, наши боевые товарищи! Стойко, мужественно и спокойно, не поддаваясь на провокацию, копите силы, стройтесь в боевые колонны! Под знамя партии, пролетарии и солдаты! Под наше знамя, угнетенные деревни!» [1].

Съезд сыграл чрезвычайно важную роль в подготовке социалистической революции. Его теоретические и практические установки явились яркими образцами творческого развития марксизма, революционной стратегии и тактики. Съезд засвидетельствовал готовность ленинской партии повести рабочий класс, беднейшее крестьянство на решительную борьбу против эксплуататорского строя, за установление диктатуры пролетариата и выразил твердую уверенность большевиков в неизбежности победы социалистической революции.

Большевистские организации Украины развернули огромную работу по разъяснению трудящимся решений съезда. Его документы обсужда-

[1] Шестой съезд РСДРП (большевиков). Протоколы. М., 1958, с. 276.

лись на партийных конференциях, находили непосредственное отображение в резолюциях рабочих и крестьянских митингов и собраний.

На общегородской конференции Киевской большевистской организации 6 августа 1917 г. делегаты VI съезда Е. Б. Бош и А. В. Иванов доложили о его работе и решениях. Конференция полностью одобрила «линию поведения, которая намечена съездом» и постановила «приложить все силы к тому, чтобы привести киевский пролетариат и киевский гарнизон в полную боевую готовность» [1].

Большевистские организации Донбасса положили решения VI съезда в основу всей агитационно-пропагандистской работы. 11—12 августа общее собрание Юзовской большевистской организации после обсуждения доклада Я. В. Залмаева о решениях съезда единогласно присоединилось к ним. Аналогичную резолюцию по докладу К. Е. Ворошилова приняли 13 августа большевики Луганска. Общее собрание большевиков Берестово-Кальмиусского района, заслушав доклад о съезде, также поддержало его решения и постановило провести в партийных организациях рудников обсуждение резолюций и Манифеста съезда. Собрание большевиков с участием беспартийных рабочих Макеевско-Юзовско-Петровского района направило приветствие В. И. Ленину и Центральному Комитету РСДРП(б), отметив, что теперь бескровная борьба за власть невозможна. Собрание обратилось ко всем рабочим, солдатам и крестьянам с призывом к немедленной организации пролетарских полков и к полному отмежеванию от мелкобуржуазных партий, предавших революцию. Детально обсудила доклад о съезде и единодушно присоединилась к его решениям Екатеринославская общегородская конференция большевиков.

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 1, с. 467.

Артем (Ф. А. Сергеев).

Решения VI съезда широко пропагандировались в большевистской прессе. Ими была проникнута вся политическая работа партийных организаций по привлечению рабочих, солдатских и крестьянских масс на сторону социалистической революции.

В декларации, внесенной 21 августа большевистской фракцией Харьковского Совета на рассмотрение пленума Совета, в соответствии с решениями съезда провозглашалось: «В современный момент правильным лозунгом может быть только свержение контрреволюционной диктатуры буржуазии. Только революционный пролетариат при условии поддержки его беднейшим крестьянством способен осуществить эту задачу» [1].

Общее собрание рабочих Харьковского паровозостроительного завода,

[1] Известия Юга, 1917, 29 августа.

на котором присутствовало 4,5 тыс. человек, единодушно приняло предложенную большевиками резолюцию с осуждением мелкобуржуазных партий. Рабочие заявили, что цель их борьбы — «новая российская революция, которая в союзе с революционным международным пролетариатом... положит конец мировой войне» [1].

После VI съезда партии завершился процесс размежевания большевиков с меньшевиками в объединенных организациях. В августе — сентябре оформились самостоятельные большевистские организации в Николаеве, Елисаветграде, Херсоне, Кременчуге, Бердянске, Бахмуте и других городах.

Секретарь Полтавской большевистской организации А. И. Вагранская позже вспоминала: «Становилось ясным, что дальнейшее организационное сотрудничество с меньшевиками больше не может быть терпимым... В принятии такого решения огромную роль сыграл VI съезд РСДРП(б), на котором Полтавская организация, насчитывавшая в то время свыше 250 человек, была представлена делегатом с совещательным голосом» [2].

Июльские дни ускорили процесс поляризации политических сил в стране. Чем наглее выступала контрреволюция, тем организованнее и решительнее боролись с ней широкие массы трудящихся. Вместе с Временным правительством, перешедшим в широкое наступление на завоевания революции, все больше проявляли свою предательскую роль буржуазно-националистические партии и Центральная рада, раболепствовавшие перед ним.

Большевики Украины разоблачали предательскую деятельность Центральной рады, ее сговор с Временным правительством.

Деятельность большевистских организаций Украины постоянно была направлена на завоевание трудящихся масс на сторону социалистической революции. Важным этапом этой борьбы стало участие большевиков в выборах в городские думы летом 1917 г.

В отличие от многочисленных буржуазных и мелкобуржуазных партий, пытавшихся свести избирательную кампанию к говорильне об улучшении городского хозяйства, большевики выступили с программой дальнейшего развития революции, объединив в своей избирательной платформе частичные муниципальные требования с главной задачей — победой социалистической революции. Они развернули широкую агитацию вокруг основных вопросов дня — о власти, о войне и мире, о вооружении народа.

Результаты выборов в думы продемонстрировали значительный рост влияния большевиков. В обстановке клеветы и преследований, прямых репрессий против партии революционного пролетариата, на которую ополчился фактический блок всех антиреволюционных элементов — от черносотенцев и кадетов до мелкобуржуазных националистических партий — большевики добились немалых успехов.

Результаты выборов явились важным показателем роста влияния большевиков прежде всего среди рабочих масс промышленных центров. Так, в Луганске, где за большевиков проголосовало большинство избирателей, они получили 29 мест из 75, в Екатеринославе — 22 из 113, в Енакиево большевики по числу отданных за них голосов были на втором месте и получили 14 мест из 42. Внушительную победу одержали большевики в Каменском, значительно опередив

[1] Пролетарий, 1917, 16 августа.

[2] Боротьба за перемогу Радянської влади на Україні. Збірник спогадів учасників Великої Жовтневої соціалістичної революції. К., 1957, с. 442.

другие партии и группы — они получили в думе 24 места из 50. Успех большевиков на выборах в Виннице (12 из 40 мест), Полтаве и некоторых других городах, где отряды рабочего класса были сравнительно небольшими, свидетельствовал о том, что процесс большевизации охватывал все шире и непролетарские слои трудящихся.

Муниципальные выборы сыграли значительную роль в окончательном размежевании классов. Провал на выборах партии кадетов, которая активно выступала за продолжение войны и установление контрреволюционной диктатуры буржуазии, стал ярким свидетельством значительных изменений в политической сознательности масс.

Рост авторитета большевиков подтверждали и результаты перевыборов ряда Советов рабочих и солдатских депутатов — число большевиков в них увеличилось в два-три раза.

Решения VI съезда большевистской партии стали могучим оружием в политической и организационной подготовке рабочих и солдат к вооруженной борьбе против буржуазно-помещичьей контрреволюции, за победу социалистической революции.

2. НАСТУПЛЕНИЕ БУРЖУАЗИИ НА РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ЗАВОЕВАНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ

Разгул контрреволюции после июльских дней. После июльских событий контрреволюция при поддержке соглашателей по всей стране перешла в наступление на революционные завоевания трудящихся.

На Украине, особенно в Киеве, положение было осложнено близостью штаба Юго-Западного фронта с его контрреволюционным командованием и тем, что в борьбе против пролетариата здесь выступала единым фронтом великорусская и украинская буржуазия.

В эти дни аресты членов большевистского комитета, помимо Киева, имели место и в Виннице. В Екатеринославе за распространение «Правды» и «Звезды» были арестованы член комитета РСДРП(б) Н. Копылов и большевик Калачевский, но по требованию революционных рабочих через несколько часов их освободили. При содействии меньшевиков и эсеров реакция активизировалась в ряде районов Донбасса. В Юзовском Совете меньшевистско-эсеровский блок выдвинул требование вывести из состава Совета депутатов-большевиков и объявить всех членов РСДРП(б) вне закона. В городе усилились провокации, преследования большевиков, всех активных участников революционного движения. Члены большевистской партии временно перешли на полулегальное положение. В Енакиево соглашательское большинство провело через Совет решение о запрете распространения большевистских газет. Контрреволюция перешла в наступление и в ряде других городов и поселков Донбасса — Дружковке, Гришино, Бахмуте, Славянске, Лисичанске.

В Харькове под руководством большевиков пролетарские массы оказали упорное сопротивление наступлению контрреволюции. В телеграмме-протесте, направленной харьковским союзом «Металлист» в адрес Всероссийского ЦИК Советов еще 6 июля, отмечалось, что тактика его меньшевистско-эсеровских лидеров «...открывает ворота самой крайней монархической контрреволюции... Революция в опасности! — говорилось далее.— Мы обращаемся с горячим призывом к сознательным рабочим России присоединиться к нашему протесту против гонений на пролетарские органи-

зации, против восстановления реакционных законов о смертной казни, отмены свободы печати, против военных авантюр контрреволюции» [1].

Активизировалась буржуазия Харькова, хотя она и не решалась стать на путь открытых репрессий, как это было в Киеве. Владельцы типографий резко повысили цены за печатание «Пролетария», и из-за отсутствия средств его выпуск пришлось временно прекратить. Только поддержка широких рабочих масс, горячо откликнувшихся на призыв городского комитета большевиков о сборе денег на приобретение собственной типографии, и помощь ЦК РСДРП(б), прислявшего 10 тыс. руб., позволили решить эту проблему и возобновить выход большевистской газеты.

В наступление на революционные завоевания трудящихся включилась и украинская буржуазно-националистическая контрреволюция. Одним из проявлений его явились новые попытки расколоть единство рядов рабочего класса Украины путем создания обособленных, построенных по национальному признаку, «украинских» профсоюзов и фабзавкомов.

Крах претензий националистов на руководство рабочим классом наглядно проявился в ходе подготовки и проведения так называемого «українського робітничого з'їзду», созванного 11—14 июля 1917 г. в Киеве Центральной радой. Несмотря на низкую норму представительства (1 делегат от 100 избирателей) и привлечение к участию в нем представителей от различных пационалистических организаций, которые только очень условно можно было причислить к категории «рабочих», а также от немногочисленных фракций УСДРП — УПСР в Советах, профсоюзах, фабзавкомах, на съезд прибыло всего 300—400 делегатов. Таким образом, его участники представляли 30—40 тыс. человек, что по отношению к миллионному отряду промышленных рабочих и к почти 3,5 млн. пролетариев Украины в целом составляло ничтожно малую величину.

Один из руководителей съезда и лидеров УСДРП В. Винниченко в своем докладе пытался убедить делегатов в том, будто бы с вхождением так называемой «Ради робітничих депутатів», которую съезд призван был избрать, в Центральную раду (наряду с уже вошедшими в нее «радами» «селянських» и «військових» депутатов), последняя превратится во всеукраинский законодательный парламент. Националисты надеялись приобрести популярность в массах, играя на созвучии слов «рада» — Совет. Они сознательно замалчивали тот факт, что на «українському робітничому з'їзді» был представлен лишь незначительный процент наименее организованных и политически отсталых слоев пролетариев и полупролетариев. Подавляющее же большинство передовых революционных рабочих Украины с первых дней после победы Февральской буржуазно-демократической революции объединилось в общепролетарские организации, решительно выступая против попыток националистов разобщить трудящихся.

Встретив упорное сопротивление масс, контрреволюционная буржуазия попыталась задушить революцию «костлявой рукой голода и нищеты». Она решила применить экономические меры борьбы, возлагая особые надежды на усиление хозяйственной разрухи.

Капиталисты закрывали предприятия, что несло трудящимся безработицу и голод. Если на протяжении мая — июня 1917 г., по неполным данным фабрично-заводских инспекторов, в стране прекратили производство 233 предприятия с 47,1 тыс. рабочих, то в июле — августе — 366 с

[1] Цит. по: *Короливский С. М., Рубач М А., Супруненко Н. И* Победа Советской власти на Украине. М, 1967, с. 178.

90 тыс. рабочих. Причем если до июля закрывались преимущественно текстильные и пищевые предприятия, то в дальнейшем локауты распространились на металлообрабатывающую, металлургическую и угольную промышленность.

Наряду с массовым закрытием заводов и фабрик практиковались скрытые локауты, когда предприниматели частично сокращали производство, оставляя без работы тысячи трудящихся. Значительное распространение получила и такая форма саботажа, как сокрытие буржуазией запасов сырья и топлива.

Ответственность за сокращение производства капиталисты пытались переложить на рабочих, обвиняя их в чрезмерных требованиях повышения заработной платы, уменьшения продолжительности рабочего дня и т. п.

В результате такой политики буржуазии к осени резко сократилось производство на металлургических заводах Юга. Одни из них были накануне полной остановки, на других из-за отсутствия сырья, угля, кокса систематически уменьшалось количество действующих мартеновских и доменных печей. В августе под угрозой закрытия оказались даже судостроительные заводы «Наваль» и «Руссуд» в Николаеве, работавшие на военные нужды.

В сентябре большинство сталелитейных и прокатных отделений металлургических заводов работало нерегулярно, остановки длились 2—3 недели. К концу октября на 11 металлургических заводах Украины действовало 22 домны, в то время как только в Екатеринославском районе их было 48 и еще к началу 1917 г. 28 из них функционировало.

В Донбассе продолжала падать добыча угля: если в марте было добыто 150 млн. пудов, то в сентябре только 115 млн. пудов. Это количество топлива едва удовлетворяло потребности железных дорог и флота. Промышленность оказалась в очень тяжелом положении.

Большой вред экономике причиняла разруха на транспорте. К 1 октября непригодными для эксплуатации оказались на Северо-Донецкой дороге 31 % паровозов, на Московско-Киево-Воронежской — 28, на Екатерининской — 20,8, на Южной дороге — 20,4. Количество вагонов, нуждавшихся в капитальном ремонте, возросло почти втрое. В то же время паровозо- и вагоноремонтные мастерские получали металла на 40 % меньше нормы.

Осенью капиталисты предприняли попытку прекратить деятельность заводов «Русский Провиданс», Дружковского, Кадиевского, Константиновского.

В. И. Ленин на основе глубокого анализа положения в стране разоблачил политическую направленность экономического саботажа капиталистов. В работе «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» он писал: «Капиталисты умышленно и неуклонно саботируют (портят, останавливают, подрывают, тормозят) производство, надеясь, что неслыханная катастрофа будет крахом республики и демократизма, Советов и вообще пролетарских и крестьянских союзов, облегчая возврат к монархии и восстановление всевластия буржуазии и помещиков» [1].

Временное правительство, напуганное размахом революционной борьбы, полностью поддерживало предпринимателей-саботажников. Экономический совет и его исполнительный орган — Главный экономический комитет, созданные якобы для регулирования хозяйственной жизни страны, в действительности играли роль ширмы для прикрытия фактической поддержки саботажа буржуазии со сто-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 155

роны Временного правительства, всячески попустительствовали политике локаутов, проводимой капиталистами.

Главный экономический комитет стал настоящим штабом экономической контрреволюции. Так же рьяно отстаивали интересы капиталистов Министерство торговли и промышленности и Особое совещание по обороне. С целью наступления на рабочий класс последнее разработало 18 октября 1917 г. специальную программу закрытия части заводов в Донбассе.

В лютой ненависти к трудящимся, к социалистической революции капиталисты не останавливались даже перед прямым разрушением предприятий. На Александро-Юрьевском и Орлово-Еленовском рудниках были устроены пожары, затоплены выработки. Предприниматели в результате получили страховую компенсацию, рабочие же очутились на улице.

Нередко буржуазия прибегала и к такой форме контрреволюционного саботажа, как отказ от выплаты налогов, за что вина опять-таки возлагалась на рабочих. Капиталисты утверждали, будто «чрезмерная» выплата заработной платы «истощает» возможности производства. Это был прямой политический саботаж. Однако Временное правительство не принимало мер пресечения этих действий. Курс на продолжение войны, содействие обогащению господствующих классов полностью поддерживался буржуазией и помещиками.

Стремясь задушить революционное рабочее движение, предприниматели категорически отвергали даже крайне умеренные законопроекты Временного правительства по рабочему вопросу (об обществах и союзах, страховании, свободе забастовок и т. п.). И хотя последние имели целью только затормозить развитие революции и в конечном итоге защитить интересы капитала, они наталкивались на бешенное сопротивление предпринимателей, не желавших поступиться даже малой толикой своих привилегий.

В июле — августе капиталисты все чаще и чаще выдвигали требования восстановления старых условий работы на заводах и фабриках. Под угрозой закрытия предприятий они добивались устранения рабочих от какого-либо вмешательства в дела управления производством, пытались заставить их отказаться от революционной борьбы.

С этой целью правительство прибегло к дальнейшей милитаризации промышленного производства. На предприятия, признанные Особым совещанием по обороне «исключительно важными для обороны», назначались специальные военные уполномоченные. Им были предоставлены широкие права, вплоть до отдачи революционно настроенных рабочих под суд и применения вооруженной силы.

Капиталисты настойчиво требовали законодательного ограничения прав пролетарских организаций — Советов, фабрично-заводских комитетов, профсоюзов. Летом и осенью 1917 г. острая борьба происходила вокруг вопроса о правах и обязанностях фабзавкомов. Она началась сразу же после появления «Положения о рабочих комитетах на промышленных предприятиях», изданного Временным правительством еще 23 апреля 1917 г. Буквально потоком хлынули в адрес правительства, Министерства труда, Всероссийского общества заводчиков и фабрикантов письма предпринимателей с требованием «введения деятельности рабочих комитетов в законное русло».

Предоставление фабзавкомам права участия в решении вопросов о найме и увольнении рабочих, запрещение увольнения с работы владельцами предприятий членов рабочих комитетов вызвали острые протесты, в частности, киевских предпринимателей. Однако если они настаивали

лишь на внесении некоторых изменений в «Положение о рабочих комитетах на промышленных предприятиях», то Екатеринославское отделение общества заводчиков и фабрикантов требовало его полного пересмотра.

Особое совещание по топливу потребовало отменить предоставление каких-либо контрольных функций организациям рабочих и служащих, ввести строгую ответственность за участие в революционных выступлениях.

Прямую поддержку буржуазии в ее наступлении на права фабзавкомов оказали представители соглашательских партий, входивших в состав Временного правительства. Так, Министерство труда, возглавляемое меньшевиком Скобелевым, издало 22 и 28 августа антирабочие циркуляры, направленные на ограничение прав фабзавкомов. В частности, запрещались заседания этих организаций в рабочее время, а администрации предоставлялось право удерживать соответствующую сумму из заработной платы их членов за время выполнения ими обязанностей рабочих представителей. Рабочие комитеты лишались права участвовать в решении вопросов о найме и увольнении рабочих, за исключением случаев, когда на это давали согласие предприниматели. Категорически запрещалось вмешательство рабочих комитетов в деятельность администрации по руководству производством, а какие-либо «самочинные» действия рабочих подлежали строгому наказанию.

Участники собрания промышленников юга России в Одессе, следуя примеру петроградских предпринимателей, 30 августа 1917 г. категорически отказались оплачивать членам пролетарских организаций время, затраченное на общественную работу, и постановили «ввести моральную и материальную» взаимную ответственность, т. е. круговую поруку капиталистов в борьбе с трудящимися. Общество заводчиков и фабрикантов Николаева в сентябре через Совет съездов представителей металлообрабатывающей промышленности добилось запрета на выплату заработной платы заводским рабочим — депутатам городского Совета. Их полностью поддержал Совет союза собственников антрацитовых предприятий Донбасса. Однако в связи с усилением революционного рабочего движения этот запрет не решились распространить на членов фабзавкомов. Таким образом, рабочие добились оплаты предпринимателями времени, затрачиваемого членами фабрично-заводских комитетов на общественную работу. Это было большим успехом. Попытки правительства ограничить права фабзавкомов, а затем и ликвидировать эти наиболее массовые организации пролетариата, предотвратить распространение рабочего контроля встретили сопротивление пролетарских масс и потерпели крах. В острой классовой борьбе все большее распространение приобретала практика рабочего контроля.

Наряду с экономическими санкциями буржуазия возлагала большие надежды на использование в борьбе с революционными выступлениями масс вооруженных сил. С этой целью делегация Петроградского бюро уполномоченных Совета съезда горнопромышленников Юга России 31 августа 1917 г. посетила министра юстиции. Был разработан план переброски казачьих частей в Донбасс, введения там военного положения и т. п.

Временное правительство издало ряд актов, направленных на то, чтобы остановить развитие революционного крестьянского движения, укрепить власть помещиков и буржуазии В середине июля министры внутренних дел, продовольствия и земледелия опубликовали распоряжения и циркуляры, в которых требовали не допускать решения земельных дел

местными комитетами и крестьянскими съездами. Всем губернским и областным комиссарам 17 июля был разослан циркуляр с требованием усилить борьбу с выступлениями крестьян.

На Украине в это время многие крестьяне были арестованы и отданы под суд за нарушение постановления «О порядке сбора урожая», изданного командующим Юго-Западным фронтом генералом Корниловым. Этим постановлением, которое вначале касалось только района Юго-Западного фронта, а затем было распространено на всю страну, категорически запрещался захват помещичьих посевов, инвентаря и собранного урожая. В случае певыполнения постановления крестьянам угрожали суровые наказания с применением военной силы.

Украинские буржуазные националисты одобряли и активно поддерживали действия и меры Временного правительства, направленные на удушение революционного крестьянского движения. Генеральный секретариат призывал губернских и уездных комиссаров Цептральной рады к «решительной борьбе» с революционным движением трудящихся масс, подчеркивал «недопустимость захватов и насилий» [1].

Опираясь на поддержку Временпого правительства и Центральной рады, активную борьбу с нарастающим крестьянским движением развернули помещики и кулаки. Для сплочения своих сил они создавали «союзы землевладельцев», «союзы хлеборобов-собственников» и т. д. По неполным данным, к осени в стране насчитывалось 337 местных отделений Всероссийского союза земельных собственников, из них 45 губернских и областных, 167 уездных, остальные волостные. В это объединение входили и созданные на Украине губернские и уездные помещичье-кулацкие организации. Стремясь к сохранению в неприкосновенности частновладельческих земель, они требовали от правительства самых решительных мер по борьбе с крестьянской бедпотой, настаивая на привлечепии ее к судебной ответственности за аграрные выступления. По требованию землевладельцев начались судебные расправы пад участниками революционного крестьянского движения. В июле — августе в стране было зафиксировано 39 случаев вооруженного подавления крестьянских выступлений. С июля усилилось преследование за участие в борьбе за землю. Во многих местах под суд стали отдавать не только отдельных активистов, но и весь состав демократических крестьянских организаций, как того требовал II съезд Всероссийского союза земельных собственников, состоявшийся в начале июля 1917 г.

На Украине также развернулось наступление контрреволюции на крестьянские организации. Так, 31 июля прокурор Харьковской судебной палаты отдал распоряжение прокурору Сумского окружного суда привлечь к судебной ответственности Сумской уездный земельный комитет за содействие крестьянам в захвате помещичьих земель и урожая. В начале августа под суд был отдан актив земельного комитета с. Речка Сумского уезда Харьковской губернии за распределение 180 десятин помещичьей земли среди безземельных и малоземельных крестьян.

По просьбе помещиков для борьбы с крестьянским движением на места направлялись войска. Так, в заявлении крестьян с. Бобровое Старобельского уезда в адрес Харьковского губернского Совета крестьянских депутатов говорилось: «Урегулирование земли под запашку не проходит, ибо помещики не дают земли по ценам, установленным комитетом, а с нас де-

[1] Цит. по: *Першин П. Н.* Аграрная революция в России. М ,1966, кн. 1, с. 386.

рут то, что было еще при Николае II. Для своей защиты они потребовали себе 10 человек драгун и кто что скажет — сразу же арестовывают, угрожают каторгой и пускают в действие нагайки, они не хотят признавать никаких комитетских постановлений..., примите меры...» [1].

В связи с походом контрреволюции против крестьянского движения В. И. Ленин отмечал, что «крестьянство на местах видит и знает, чувствует и осязает, как после 5 июля обнаглели помещики в деревнях и как необходимо обуздать и обезвредить их» [2]. Антинародная политика Временного правительства все больше и больше убеждала трудящееся крестьянство в том, что от капиталистов и помещиков и их правительства оно земли не получит, что ее «можно добыть только при беззаветном, братском союзе беднейших крестьян с рабочими» [3].

Активизация контрреволюции в армии. Реакционное военное командование, поддержанное эсеро-меньшевистским большинством в армейских организациях, перешло в наступление против революционных солдат и матросов, пытаясь положить конец дальнейшему революционизированию солдатских масс. Оно рассчитывало на то, что удушение революционного движения в армии, ликвидация солдатских комитетов и Советов солдатских депутатов на фронте и в тылу создадут благоприятную почву для разгрома сил революции и установления военной диктатуры.

После неудачного июньского наступления репрессии прежде всего обрушились на революционных солдат Юго-Западного фронта. 6 июля Временное правительство приняло постановление, которое приравнивало неповиновение военным властям или призыв к неповиновению им к государственной измене. Меньшевистско-эсеровский ЦИК Советов поддержал эту акцию, объявив «изменниками» всех, кто отказывался выполнять приказы Временного правительства. 7 июля командующим Юго-Западным фронтом был назначен ярый монархист генерал Корнилов. Уже на следующий день он издал приказ, который квалифицировал оставление позиций частями и отказ от наступления в знак протеста против империалистической политики Временного правительства как измену, и обязал военное командование, не колеблясь, немедленно открывать по таким частям пулеметный и артиллерийский огонь. Корнилов в ультимативной форме потребовал введения на фронте смертной казни. Керенский, с 8 июля став главой правительства, оставаясь также военным и морским министром, узаконил применение оружия против тех, кто отказывался выполнять приказы командования. Митинги и собрания также должны были разгоняться силой оружия. А 12 июля Временное правительство единогласно одобрило предложение Керенского о введении вновь на фронте смертной казни и военно-полевых судов. 19 июля Верховным главнокомандующим вместо генерала Брусилова стал Корнилов.

Меньшевики и эсеры заняли позицию активной поддержки Временного правительства и в вопросе введения смертной казни. Именно так было на пленуме Румчерода 15 июля. Соглашатели отстаивали в Советах мероприятия, направленные на «оздоровление» армии и поднятие ее боеспособности, т. е. санкционировали поход против революционных солдат. В гарнизонах усилилась контрреволюционная агитация офицеров, создавались реакционно-монархические союзы георгиевских кавалеров.

В написанной 10 июля статье «Политическое положение» В. И. Ленин

[1] Харьковский вестник, 1917, 18 августа.
[2] *Ленин В. И.* Полн собр. соч, т. 34, с. 149.
[3] Там же.

Группа революционных солдат Юго-Западного фронта в июльские дни 1917 г.

отмечал: «Вожди Советов и партий социалистов-революционеров и меньшевиков... окончательно предали дело революции, отдав его в руки контрреволюционерам и превратив себя и свои партии и Советы в фиговый листок контрреволюции» [1].

Буржуазия пыталась переложить ответственность за провал наступления на Юго-Западном фронте на большевиков. После июльских событий были запрещены газеты «Правда», «Солдатская правда», «Окопная правда», на протяжении июля закрыто 17 большевистских газет, в том числе восемь военных. Большевиков-агитаторов арестовывали. Против многих частей фронта, особенно тех, где влияние большевиков было довольно значительным, фабриковались необоснованные обвинения в самовольном оставлении позиций. Начались массовые аресты, расстрелы, расформирование революционно настроенных частей.

В первую очередь командование попыталось ослабить позиции большевиков в тех частях, где они пользовались самой большой поддержкой — в 1-м и 2-м гвардейских, в 1-м Туркестанском, 49-м (Финляндском) корпусах и в ряде полков других соединений Юго-Западного фронта.

В частях вводились дисциплинарные суды, широко действовали так называемые военно-революционные суды, которые, как правило, осужда-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 2.

ли на смертную казнь или каторгу. Все тюрьмы огромного прифронтового района заполнили арестованные солдаты. Суровая кара ожидала и солдат, становившихся на защиту интересов крестьянства в прифронтовой полосе.

Особую ярость командования вызывало братание. Корнилов 1 августа отдал приказ об открытии артиллерийского и пулеметного огня по братающимся. Революционно настроенных солдат отдавали под суд. Расформированию подлежали 59 дивизий, считавшихся «ненадежными», в том числе 17 на Юго-Западном фронте. Однако солдаты многих полков отказывались выполнять приказ командования.

Политику репрессий командование Юго-Западного фронта проводило при поддержке высших армейских комитетов, опираясь на которые оно затем перешло в наступление на солдатские комитеты. На Румынском фронте армейские комитеты 9-, 6- и 4-й армий выступили инициаторами разнузданной антибольшевистской пропаганды, требуя жестоких репрессий по отношению к солдатам. Были распущены некоторые полковые и даже дивизионные комитеты.

В это же время Ставка широко развернула формирование так называемых ударных батальонов, которые должны были стать ее военной опорой. К 20 июля контрреволюция собрала и отправила на фронт до 40 тыс. «ударников». 8 батальонов были сформированы на фронте и около 9 находились в стадии формирования, причем больше половины этих частей сосредоточивались на Юго-Западном фронте.

Наряду с наступлением на солдат-фронтовиков реакционная военщина организовала поход против революционно настроенных солдат тыловых гарнизонов. Началась так называемая разгрузка гарнизонов от запасных полков. Только в Петрограде было расформировано пять полков и назначено для отправки на фронт около 90 тыс. солдат. Всего по стране в июле — августе на фронт было отправлено 119 полков.

Отправлялись на фронт полки из тыловых гарнизонов и Украины. Во второй половине июля приказ выступить на фронт получили 14 маршевых рот 45-го пехотного запасного полка Николаевского гарнизона, который в Одесском военном округе считался «неблагонадежным», 46-й пехотный запасной полк Одесского гарнизона и ряд других. В Ровно был разоружен запасной пулеметный полк, 19 человек арестованы по обвинению в большевистской агитации, а полк отправлен на фронт. Подыскивался удобный повод и для вывода из Харькова 30-го пехотного полка, среди солдат которого сильным влиянием пользовались большевики.

Командование округов стремилось провести в жизнь постановления Временного правительства, направленные на восстановление в армии старых порядков. По Киевскому военному округу 10 июля было объявлено о запрещении солдатским комитетам обсуждать приказы командного состава, а также вмешиваться в их выполнение.

В Харьковском и Киевском гарнизонах были проведены аресты агитаторов-большевиков. Подобные факты имели место в Одесском и в других гарнизонах.

Вывод полков приводил к росту текучести состава Советов солдатских депутатов и военных секций Советов рабочих и солдатских депутатов, к потере опытных организаторов масс. Именно на подрыв деятельности солдатских демократических организаций и был рассчитан приказ Корнилова от 12 июля, согласно которому солдаты, избранные в различные общественные организации, должны были немедленно возвратиться в свои части.

В условиях общего наступления контрреволюции Временное правительство отказалось и от незначительных уступок Центральной раде в отношении формирования украинизированных частей. Великодержавники прибегали и к прямым провокациям. 26 июля в день отбытия из Киева к месту назначения одного из украинизированных полков по приказу командования кирасиры открыли огонь по их эшелону. В результате погибло 16 человек, многие были ранены, полк разоружен, а часть солдат арестована.

Единственной партией, поднявшей голос в знак протеста против этого произвола, была партия большевиков. Об этом говорилось на VI съезде РСДРП(б). Принятый съездом Манифест осудил шовинистическую кампанию контрреволюционных сил против трудящихся Украины.

Наступление контрреволюции велось широким фронтом с применением драконовских мер, направленных на то, чтобы запугать солдат, сделать их послушным орудием буржуазии и военщины.

В этих условиях В. И. Ленин призвал партию перестроить свои ряды и работу так, чтобы, «не бросая легальности, но и ни на минуту не преувеличивая ее, ...*соединить* легальную работу с нелегальной» [1] и провести это организованно и выдержанно. В. И. Ленин подчеркнул, что в агитационной работе партии следует бороться с конституционными иллюзиями, разъяснять необходимость объединения масс для подготовки к вооруженному восстанию [2].

3. БОРЬБА ТРУДЯЩИХСЯ УКРАИНЫ С КОНТРРЕВОЛЮЦИЕЙ

Выступления против Государственного совещания. Разворачивая наступление на революционные завоевания трудящихся, контрреволюция готовилась к установлению в стране военной диктатуры. Для придания этим действиям видимости «законности» 31 июля Временное правительство постановило созвать в Москве 12—14 августа так называемое Государственное совещание. Государственное совещание предполагалось превратить в смотр сил контрреволюции. В Москве собрались представители помещиков, буржуазии, генералитета, офицерства. Различные общественные организации, органы местного самоуправления представляли меньшевики и эсеры, участие которых в совещании должно было создать иллюзию его «всенародного» характера. Выразители интересов помещиков и буржуазии на совещании призывали железом и кровью покончить с революционными организациями, разогнать Советы рабочих и солдатских депутатов, удушить растущее национально-освободительное движение, ввести в стране военную диктатуру.

Однако революционные выступления трудящихся, возглавленные большевиками, сорвали планы буржуазии. ЦК РСДРП(б) еще накануне открытия совещания — 5 августа в специальном посгановлении определил пути и методы борьбы против осуществления планов контрреволюции. В Москве по решепию расширенного заседания комитета РСДРП(б), поддержанного ЦСПС и правлениями 41 профсоюза, 12 августа была организована однодневная забастовка протеста против Государственного совещания. В ней приняли участие свыше 400 тыс. рабочих Москвы и ее окрестностей.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 5.

[2] См.: Там же.

Киевский комитет большевиков обратился к рабочим города с воззванием дать отпор силам контрреволюции. 11 августа совместное заседание Центрального бюро профсоюзов Киева с делегатами фабрик и заводов по предложению представителей Киевского комитета РСДРП(б) постановило объявить 12 августа однодневную забастовку протеста.

С утра 12 августа прекратили работу 3 тыс. арсенальцев, 1 тыс. работниц военно-обмундировочных мастерских, 700 рабочих судостроительной верфи и т. д. К бастующим присоединились рабочие завода Гретера и Криванека и почти 3,5 тыс. рабочих ряда мелких заводов, фабрик и мастерских города. По сообщениям большевистской газеты «Голос социал-демократа», в политической забастовке в этот день в Киеве приняло участие 22 тыс. рабочих.

В Екатеринославе вопрос об отношении к Государственному совещанию был обсужден 13 августа на пленарном заседании Совета рабочих и солдатских депутатов. Г. И. Петровский в своем выступлении назвал совещание заговором против революции. Большевики решительно осудили его созыв, их поддержали трудящиеся города.

С протестом против Государственного совещания и призывом к объединению сил для отпора контрреволюции выступили рабочие многих городов и поселков Донбасса — Луганска, Краматорска, Макеевки, Юзовки и т. д. Рабочие дружковских заводов, собравшись 15 августа на митинг, заклеймили совещание как попытку «организации и смотра контрреволюционных сил, направленную против свободы и революции», резко выступили против империалистической политики Временного правительства.

Массовые митинги протеста состоялись в эти дни на многих предприятиях Харькова. 4,5 тыс. рабочих завода ВЭК 15 августа на общезаводском митинге также осудили действия Временного правительства и постановили поручить завкому направить в адрес Московского Совета телеграмму с требованием немедленного роспуска Государственного совещания. Участники митинга объявили политическую забастовку протеста. Резолюции протеста против сборища контрреволюционеров в Москве приняли рабочие коллективы заводов — паровозостроительного, «Герлях и Пульст», Дитмара, Шиманского и др.

I съезд трудящихся Южной железной дороги, проходивший в Харькове, после доклада представителя Харьковского комитета большевиков также постановил провести часовую политическую забастовку.

Полтавский Совет рабочих и солдатских депутатов организовал многотысячную демонстрацию протеста против введения смертной казни на фронте и разгула контрреволюции в стране. Плечом к плечу с солдатами гарнизона и рабочими предприятий шли крестьяне окрестных сел. После демонстрации состоялся митинг, на котором была принята резолюция с осуждением Государственного совещания как сборища контрреволюции и с призывом к объединению всех революционных сил страны.

Рабочие и революционные солдаты гарнизонов Украины продемонстрировали классовую сознательность, политическую активность и решимость выступить по призыву большевиков на защиту завоеваний революции.

Организованные массовые выступления против Государственного совещания стали ярким свидетельством подъема революционной активности пролетариев Украины, укрепления их единства с российскими рабочими.

Борьба с саботажем буржуазии. Хищническое хозяйничанье капиталистов, экономическая разруха, порожденная войной, саботаж буржуазии, наступление на революционные завоевания

трудящихся, неуклонное ухудшение положения масс вели к дальнейшему обострению классовой борьбы, к подъему революционного движения. В авангарде его шел руководимый большевистской партией пролетариат.

В этот период особую значимость как один из способов борьбы с наступлением контрреволюции приобрел рабочий контроль. Его введение в сфере производства и потребления стало органической частью осуществления экономической платформы большевиков. Вместе с тем В. И. Ленин считал рабочий контроль фактором огромного политического значения, так как борьба большевиков за его введение способствовала перегруппировке классовых сил в стране, перерастанию буржуазно-демократической революции в социалистическую, формированию политической армии социалистической революции. Именно поэтому В. И. Ленин категорически возражал против ограничения содержания рабочего контроля экономическими функциями.

С целью популяризации идеи рабочего контроля среди трудящихся Украины большевики выносили вопрос о нем на широкое обсуждение. О рабочем контроле шла речь на областной конференции РСДРП(б) Юго-Западного края, на конференции рудкомов Донбасса, на общегородских конференциях завкомов Киева и Екатеринослава, в профсоюзах и Советах. Установки партии нашли широкий отклик среди рабочих, которые на собственном опыте убеждались в том, что спасти промышленность от дальнейшего разрушения и избежать обнищания и голода можно лишь при условии введения рабочего контроля и перехода власти в руки трудящихся.

В установлении рабочего контроля огромную роль сыграли массовые организации пролетариата. Делегаты I конференции фабзавкомов Киева, единодушно выступая за установление рабочего контроля, поддержали предложение большевиков возложить обеспечение максимального его осуществления на избранный конференцией Центральный совет фабзавкомов города, чтобы «на время перехода власти в руки революционных классов на местах уже был готов аппарат и подготовлена почва для беспощадной борьбы с локаутчиками» [1].

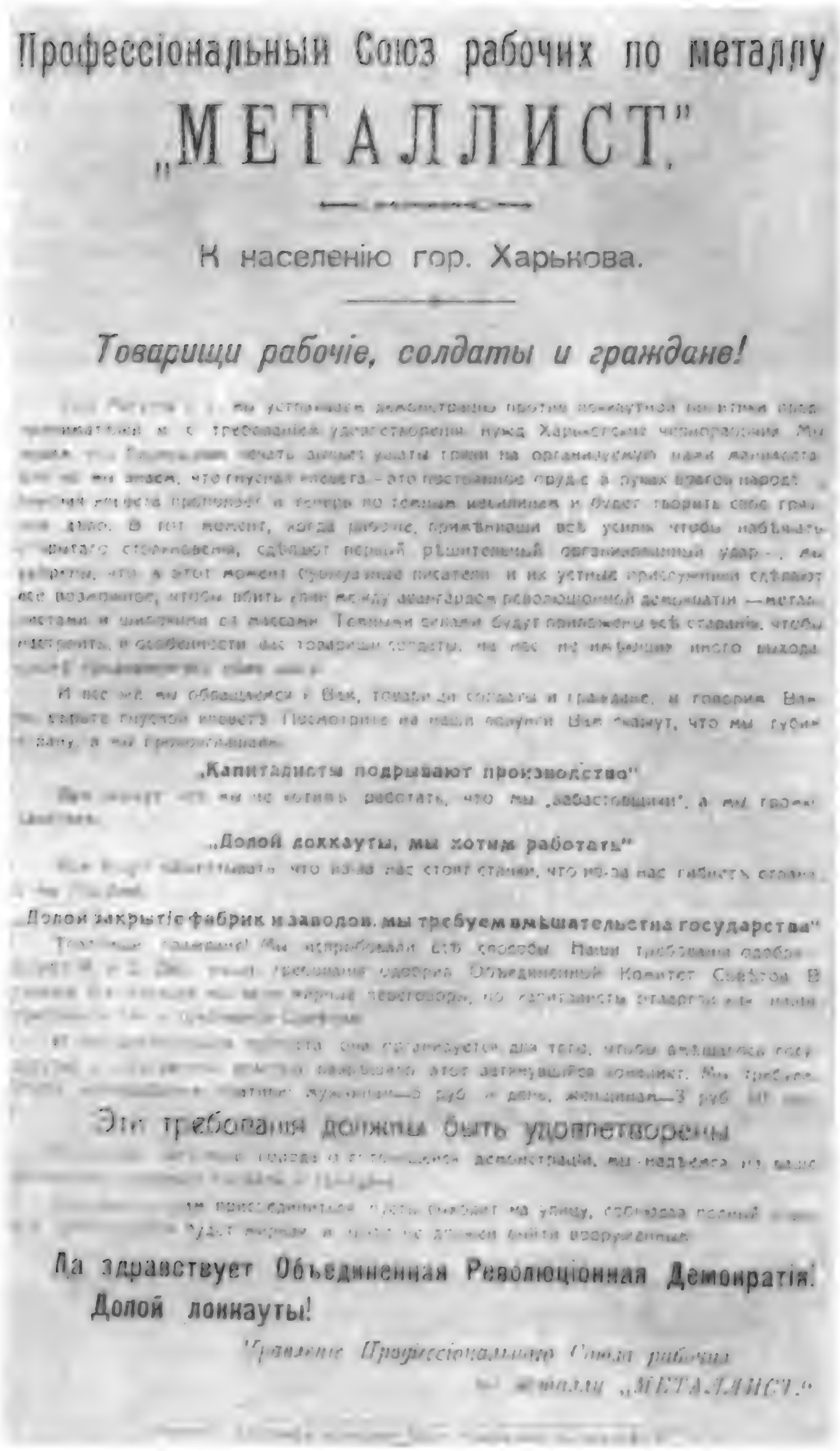
На Украине рабочий контроль особенно широко практиковали металлисты и горняки. По неполным данным, в результате его успешного введения рабочим удалось предотвратить закрытие 10 крупных машиностроительных, 5 металлургических заводов и 16 рудников. Горняки Донбасса, преодолевая саботаж предпринимателей, взяли в свои руки управление производством на ряде шахт. Так, на Рутченковских рудниках рабочая комиссия, по мнению шахтовладельцев, «присвоила себе права правительственной власти».

Совет рабочих депутатов Щербиновского, Нелеповского, Северного рудников и ряда крестьянских мелких шахт 30 августа запретил администрации выезд и установил контроль над вывозом за пределы предприятий материалов и сырья.

Решительно боролись против попыток администрации провести локаут руководимые большевистской организацией шахтеры Ясиновского рудника. Они арестовали ее и взяли управление производством в свои руки. Только с помощью казачьих частей предприниматели смогли возвратиться на рудник.

Отвечая на вопрос анкеты VI съезда РСДРП(б), ставится ли на местах задача введения рабочего контроля, большинство делегатов Донбасса писало: «Вопрос о контроле над производством занимает всех рабочих»

[1] Голос социал-демократа, 1917, 27 августа.



Профессіональный Союз рабочих по металлу

„МЕТАЛЛИСТ"

К населенію гор. Харькова.

Товарищи рабочіе, солдаты и граждане!

„Капиталисты подрывают производство"

„Долой локкауты, мы хотим работать"

Долой закрытіе фабрик и заводов. мы требуем вмѣшательства государства"

Эти требования должны быть удовлетворены

Да здравствует Объединенная Революціонная Демократія!
Долой локкауты!

Правленіе Профессіональнаго Союза рабочих
металлу „МЕТАЛЛИСТ"

Листовка профсоюза «Металлист» с призывом к рабочим принять участие в демонстрации против саботажа буржуазии. Харьков.

(Щербиновская организация); «Поднимается под давлением требований жизни...» (Екатеринославская организация) и т. д. [1]

В Харькове борьба за рабочий контроль разворачивалась параллельно с продолжающейся забастовкой черно-

рабочих на машиностроительных и металлообрабатывающих заводах, на крупнейших из которых еще в июле были созданы специальные контрольные комиссии. Капиталисты Харькова для подавления нарастающего революционного движения решили прибегнуть к массовому локауту, объявив о предполагающемся в начале сентября закрытии заводов ВЭК,

[1] Шестой съезд РСДРП (большевиков), с. 357, 360.

«Гельферих — Саде», «Герлях и Пульст», Шиманского. В ответ завкомы упомянутых предприятий одними из первых на Украине в августе — сентябре начали брать в свои руки управление производством.

На ВЭК рабочее заводоуправление было создано после ареста с помощью Красной гвардии саботирующей администрации. На заводе «Гельферих — Саде», администрация и техперсонал которого бежали, рабочие избрали новых начальников цехов и заводоуправление во главе с электромонтером Визжуновым. С 7 августа и до конца сентября функции администрации Харьковского паровозостроительного завода осуществляла комиссия из пяти членов завкома, которой руководили большевики Г П. Нехаенко и П. А. Зарывайко. Не хватало денег, топлива, оказывал сопротивление руководящий персонал, однако «комиссия пяти» совместно с завкомом приняла меры к налаживанию производства, охране труда, организации снабжения рабочих продовольствием. Причем, как свидетельствовали рабочие завода, на предприятии порядок стал лучше, чем при старой дирекции, были получены новые заказы. Вместе с тем рабочие отмечали, что «заводу угрожает остановка и рабочим безработица, ибо предприятие некому финансировать» [1].

Большую роль в успешном осуществлении рабочего контроля сыграло единство действий пролетариев России и Украины. Представители фабрично-заводских комитетов Украины систематически принимали участие в работе петроградских конференций рабочих комитетов, обменивались опытом практической работы. Центральный совет фабзавкомов Петрограда, фактически являвшийся всероссийским центром фабзавкомов, проводил через своих посланцев значительную работу на местах.

Член завкома Харьковского паровозостроительного завода большевик Я. И. Щербина, выступая 10 сентября на 3-й городской конференции фабзавкомов Петрограда, рассказал делегатам о борьбе харьковских рабочих. «Только благодаря энергичному вмешательству завкома,— говорил он,— удалось предотвратить закрытие Харьковского паровозостроительного завода, который при существующем положении нашего транспорта имеет особенно важное значение» [1]. Участники конференции горячо приветствовали рабочих Харькова.

Рабочие ряда предприятий Донбасса, Екатеринослава, Одессы и других городов, применяя различные формы рабочего контроля, доказали, что пролетариат обладает огромными творческими возможностями и способен перестроить экономику страны на новых, социалистических основах.

Революционное творчество рабочих вплотную подвело их не только к введению рабочего контроля, но и к установлению на отдельных предприятиях рабочего управления. Преодолевая саботаж капиталистов, рабочие организации все более вторгались в действия администрации предприятий. На металлургическом заводе Южно-Русского Днепровского общества в Каменском завком и цехкомы с помощью рабочей милиции устранили с руководящих постов контрреволюционно настроенных мастеров и служащих. К августу по требованию завкома там были уволены 11 мастеров и поставлен вопрос об увольнении пяти старших служащих главной конторы. Завком трубного завода «С» в Екатеринославе в конце августа сорвал планы администрации, которая объявила о закрытии завода, мотивируя этот акт отсутствием угля. Зав-

[1] Социал-демократ, 1917, 29 сентября.

[1] ЦГАОР СССР, ф. 472, оп 1, д 1, л 165.

ком через рабочие организации шахт наладил снабжение топливом.

На юге Украины рабочий контроль был введен на нескольких крупных машиностроительных и судостроительных заводах и верфях, где работала почти половина металлистов этого района.

Одной из важных форм рабочего конгроля стал контроль за наймом и увольнением рабочих и служащих. В условиях саботажа, локаутов и возрастающей безработицы это позволяло фабзавкомам и профсоюзам ограничивать произвол капиталистов по отношению к большевикам и рабочим-активистам.

К решению вопроса о рабочем контроле активно подключались и профсоюзы по мере овладения руководством в них большевиками. Так, металлисты Екатеринослава 14 сентября включили в Устав союза пункт о «содействии введению рабочего контроля над производством и распределением на местах». Подобные решения приняли Херсонская губернская конференция металлистов, первая учредительная конференция горняков Юга России и т. д.

Большую роль в борьбе с наступлением капитала играли забастовки. Но, припимая во внимание, что в послеиюльский период капиталисты часто провоцировали рабочих на выступления, чтобы иметь повод для закрытия предприятий, большевики стремились удержать рабочих от разрозненных локальных забастовок, придать стачечной борьбе боевой, организованный характер.

Напряженная ситуация сложилась в Харькове. Так, на паровозостроительном заводе рабочие бастовали почти непрерывно с июня до начала октября 1917 г. Чрезвычайно усложнилась обстановка на заводе в конце июля, когда администрация отказалась повысить заработную плату чернорабочим. Тогда вступила в действие пролетарская солидарность — была объявлена всеобщая забастовка. В августе на протяжении 22 дней бастовали все 7,4 тыс. рабочих этого завода. Избранный 8 августа забастовочный комитет, в котором преобладали большевики, решил продолжать борьбу до полного удовлетворения требований бастующих. Администрация попыталась прибегнуть к локауту. Напуганное массовыми выступлениями рабочих министерство труда предложило ей частично удовлетворить требования рабочих и возобновить работы на заводе. Однако правление завода отказалось выполнить указание министерства. 31 августа рабочие самочинно возобновили производство, сорвав, таким образом, локаут. Правление предприняло новую попытку закрыть завод с 1 октября. Ответом стала активизация сопротивления трудящихся.

Массовые выступления пролетариата наблюдались в это время в Донбассе, где на протяжении июля — августа состоялось 36 забастовок.

Во многих городах Украины бастовали рабочие легкой и пищевой промышленности, коммунального хозяйства, городского транспорта и т. д. Успешное развертывание забастовочной борьбы сыграло важную роль в организации и объединении вокруг партии большевиков пролетариата, в том числе не только крупных отрядов ведущих индустриальных центров, но и рассредоточенного по мелким предприятиям и ремесленным мастерским губерний Правобережья.

Характер стачечного движения на Украине после июльских событий претерпел существенные изменения: дальнейшее развитие получили отраслевые и общегородские забастовки, что свидетельствовало о росте сознательности и организованности рабочего класса. Выступлениям, как правило, предшествовала серьезная подготовка, что обеспечивало массовость участия в них рабочих отрасли, района, города. Большевики делали

все возможное, чтобы придать забастовкам необходимую ударную силу для успешного завершения их в кратчайшее время. На Украине на протяжении июля — октября 1917 г. в целом состоялось 188 забастовок, причем стачечная борьба все чаще приобретала политическую направленность.

Развертывание в стране массового рабочего движения, борьба большевиков за установление рабочего контроля стали важными условиями укрепления союза рабочего класса с крестьянской беднотой. Поддерживая революционные выступления крестьянства, его борьбу за землю, большевики пропагандировали в прессе, на митингах и крестьянских сходах аграрную программу, принятую Апрельской конференцией РСДРП(б). Установление контроля со стороны Советов крестьянских депутатов за использованием и распределением помещичьей земли усиливало их революционное влияние, способствовало росту политической активности крестьянских организаций, объединению сельского пролетариата и беднейшего крестьянства вокруг рабочего класса и его ленинской партии.

Отпор солдатских масс наступлению контрреволюции. В условиях наступления контрреволюции большевики продолжали вести работу среди солдатских масс, разоблачая преступные планы буржуазии и генералитета, предательство эсеров и меньшевиков. Большевистская партия призывала солдатские массы к организованности и выдержке, чтобы преждевременными стихийными выступлениями не ослаблять силы, а готовиться к решающим боям за победу социалистической революции.

Значительное внимание работе среди солдат уделили областные конференции РСДРП(б) Юго-Западного края и Донецко-Криворожского бассейна. В резолюции последней говорилось: «Только союз армии и беднейшего крестьянства, во главе с революционным пролетариатом, объединившись вокруг Советов и порвав политику соглашения с буржуазией, сумеет принять ряд революционных мер для борьбы с хищничеством захватчиков-капиталистов, сумеет дать землю малоземельному крестьянству и вступить на путь решительной ликвидации империалистической войны» [1].

Большевики требовали отмены противозаконных распоряжений военного министра и приказов командования, ограничивающих демократические права солдат. С трибун Советов большевики разоблачали соглашательскую политику меньшевиков и эсеров, одобрявших меры Временного правительства по так называемому подъему боеспособности армии.

На объединенном экстренном заседании Киевских Советов рабочих и солдатских депутатов 11 июля член Бюро Военной организации при ЦК РСДРП(б) Н. В. Крыленко разоблачил клеветнические измышления контрреволюционной буржуазии, которая обвиняла партию большевиков в дезорганизации армии. От имени Киевского комитета РСДРП(б) он огласил декларацию с требованием немедленной отмены ограничений политических свобод в армии и гражданских прав солдат. Однако соглашательское большинство Советов протянуло свою резолюцию с одобрением действий Временного правительства и призывом не останавливаться «перед самыми решительными мерами» [2].

В тот же день общее собрание Екатеринославской организации РСДРП(б) постановило усилить агитационную работу среди солдат, ре-

[1] Большевистские организации Украины... (март — ноябрь 1917 г.), с 397

[2] Известия Киевского Совета Р. Д, 1917, 19 июля.

шительно разоблачать клеветническую кампанию буржуазии, направленную против партии большевиков и ее вождя В. И. Ленина. С декларацией о мерах по борьбе с контрреволюцией выступила на заседании Харьковского Совета рабочих и солдатских депутатов большевистская фракция.

Позиции соглашателей были еще достаточно прочными в Советах, особенно в Советах солдатских депутатов. 26 июля на объединенном собрании Одесских Советов и других организаций, где обсуждались вопросы текущего момента, представители Совета солдатских депутатов высказались за поддержку меньшевистско-эсеровского ЦИК Советов и одобрили политику наступления.

Партия большевиков возглавила борьбу солдатских масс за отмену смертной казни. Большевистские организации стремились придать стихийному протесту солдат организованность и политическую направленность. Почти во всех гарнизонах солдаты одобряли резолюции протеста против введения смертной казни и антидемократических приказов военных властей. Солдат поддерживали рабочие.

В Харькове, Киеве, Одессе, Полтаве и ряде других городов солдаты, в свою очередь, демонстрировали солидарность с рабочими в их борьбе против локаутов и саботажа предпринимателей. 7 августа представители полковых комитетов Харьковского гарнизона приняли участие в объединенном заседании фабрично-заводских комитетов и других рабочих организаций, на котором были разработаны мероприятия дальнейшей борьбы с предпринимателями-локаутчиками, а затем пригласили рабочих на гарнизонное собрание полковых комитетов. Крепнущее единство рабочих и солдат Харькова дало основание представителю Московского военного округа отметить, что Харьковский гарнизон «заражен большевизмом» [1].

Благодаря решительной позиции, занятой солдатами ряда гарнизонов, были сорваны попытки командования отправить на фронт революционно настроенные полки — 30-й пехотный запасной из Харькова, 44-й из Херсона и др.

Меньшевистско-эсеровское руководство некоторых Советов под давлением солдатских масс вынуждено было выступить с критикой наступления контрреволюции. Даже такая соглашательская организация, как Румчерод, учитывая настроения солдат, 10 августа на пленарном заседании отметила, «что жестокая борьба, которая ведется под флагом борьбы с большевизмом, приняла формы, явно угрожающие органам войсковых и революционных центров», что контрреволюция посягает на «само существование полноправных органов революционной демократии и социалистических партий» [2]. В принятой на заседании резолюции выдвигались требования устранить с командных постов всех, кто ведет контрреволюционную пропаганду, расширить права фронтовых и армейских комитетов, преградить путь контрреволюции. Это вызвало такое недовольство Ставки, что уже 11 августа в телеграммах, разосланных на места, она требовала никаких распоряжений Румчерода не выполнять, поскольку «это организация самочинная и никем не утвержденная» [3], хотя существование Румчерода было признано военным министром еще 16 июня.

Солдатские массы и их организации — Советы и комитеты — решительно выступили против приказа Корнилова от 12 июля. Специальное заседание военной секции Харьков-

[1] Пролетарий, 1917, 13 августа.
[2] Голос революции, 1917, 11 августа.
[3] ЦГАОР УССР, ф 3156, оп. 2, д. 55, л. 21

ского Совета 19 июля постановило считать этот приказ контрреволюционным актом, так как он нарушал права солдат как граждан, а Советы лишал возможности вести политическую работу. Солдаты Харькова твердо заявили, что они с оружием в руках будут отстаивать завоеванные свободы, требовали устранения Корнилова с поста главнокомандующего, «как врага революции и главаря темных контрреволюционных сил» [1].

Большевики призывали солдат защищать свои комитеты, поскольку с их ликвидацией восстанавливалось полновластие реакционного офицерства в армии.

В защиту депутатов Советов и членов солдатских комитетов выступили солдаты Одесского, Полтавского, Черкасского, Бердичевского и многих других гарнизонов. Несмотря на суровую кару, ожидавшую солдат за нарушение приказов, солдатские массы отказывались признавать реакционно настроенных командиров. Так, в Кременчуге солдаты заняли непримиримую позицию в отношении назначения нового начальника гарнизона, присланного для наведения «порядка».

В Киеве, Полтаве, Кременчуге, Прилуках, Золотоноше и других городах из наиболее сознательных солдат формировались революционные боевые дружины для поддержания общественного порядка.

Большой резонанс получил конфликт между начальником штаба Киевского военного округа Оболешевым и Киевским Советом солдатских депутатов. Заявление Оболешева о том, что он не признает Совета солдатских депутатов всколыхнуло солдат всего Киевского военного округа. С мест поступали многочисленные телеграммы, в которых солдаты заявляли о решимости по первому зову Совета выступить с оружием в руках в его поддержку.

Усложнились условия революционной работы на фронте, где большевистские организации вновь вынуждены были работать полулегально. В это время арестовали Н. В. Крыленко, члена большевистской фракции армейского комитета Особой армии Г. В. Разживина, члена большевистского комитета 12-го армейского корпуса 7-й армии подполковника Н. Г. Крапивянского, прапорщика 685-го Логошинского полка А. Н. Дмитриева и др.

Твердую позицию заняли Павловский, Измайловский, Егерский и Финляндский гвардейские полки, отказавшись выдать карательным отрядам солдат, обвинявшихся в подстрекательстве к неповиновению и невыполнению приказов во время июньского наступления. Благодаря сплоченности солдат этих полков контрреволюционному командованию не удалось расформировать 1-й Гвардейский корпус. Срыву подобных планов помогла и решительная позиция солдат 626 и 627-го полков 7-й армии, 1 стрелкового полка 2-го Гвардейского корпуса и многих других, где были сосредоточены наиболее значительные силы большевиков.

Нередко в ответ на провокации командного состава протесты солдат выливались в открытые стихийные выступления. Когда в конце августа по приказу командования 3-й дивизии Особой армии казаки окружили 444-й Дмитровский полк, в котором начались волнения в связи с большими потерями на фронте, понесенными по вине командования, солдаты двух соседних полков — 497-го Белецкого и 498-го Оргеевского — пришли на помощь своим товарищам. Восставшие солдаты расправились с комиссаром Особой армии и командиром 3-й дивизии. Однако выступление было подавлено вооруженной силой.

[1] Харьков и Харьковская губерния в Великой Октябрьской социалистической революции. Харьков, 1957, с. 132.

1 августа в лейб-гвардии 1-м гвардейском стрелковом полку 7-й армии солдаты расправились с командиром полка и командиром батальона. 8 августа полк был окружен и обстрелян артиллерией, так как солдаты отказались выдать своих товарищей. Полк заставили сложить оружие, свыше 800 солдат арестовали.

Прибывавшие на фронт пополнения из тыловых гарнизонов несли новый заряд революционной пропаганды, и командование Юго-Западным фронтом отказалось принимать их без предварительной фильтровки в армейских запасных полках.

События июля — августа показали, что реакции не удалось разгромить большевиков и запугать солдатские массы, которые, несмотря на репрессии, оказывали упорное сопротивление наступлению контрреволюции. События этих двух месяцев многому научили солдат, способствовали их политическому просвещению, изживанию иллюзий относительно буржуазного правительства и соглашателей.

М. С. Богданов.

Крестьянское движение в июле — августе 1917 г. Наступление контрреволюции только временно затормозило развитие крестьянского движения. Уже в конце июля — начале августа оно усилилось и углубилось за счет преобладания активных форм борьбы (принудительная аренда, захват помещичьих земель, инвентаря, урожая и т. п.).

Несмотря на попытки контрреволюции разогнать массовые организации трудящихся, особенно Советы, по всей Украине происходил дальнейший процесс их образования. В основном в июле — августе на Украине была завершена организация губернских Советов крестьянских депутатов. Неуклонно росло число крестьянских Советов, создававшихся в уездах. Всего, по данным статистического отдела Исполкома Всероссийского Совета крестьянских депутатов, к 4 августа 1917 г. на Украине насчитывалось 52 уездных Совета крестьянских депутатов, что составляло 54,2 % общего количества уездов.

Организовывались в это время и низовые Советы крестьянских депутатов, при этом наиболее активно в селах и волостях Харьковской и Херсонской губерний, Северной Таврии. Так, к концу июля в Мелитопольском уезде волостные Советы крестьянских депутатов возникли во всех 30 волостях. Из 47 волостей Бердянского уезда к сентябрю волостные Советы крестьянских депутатов существовали в 35. Однако волостных и сельских Советов крестьянских депутатов на Украине, как и по стране в целом, образовалось мало.

Подъему революционной активности крестьянства способствовала организаторская и пропагандистская деятельность большевиков и руководи-

мых ими массовых рабочих организаций. Исходя из решений VI съезда партии об усилении работы на селе, большевистские организации активизировали свою деятельность по политическому воспитанию и организации крестьянских масс. Они принимали активное участие в крестьянских съездах, выезжали на места для создания Советов крестьянских депутатов, выступали на митингах, собраниях и т. п. Значительную работу в этом направлении развернули большевики Донбасса. По их инициативе Гришинский районный Совет рабочих депутатов создал группу агитаторов, которые разъехались по волостям для организации Советов крестьянских депутатов. Они побывали в Андреевской, Гродовской, Новоэкономической, Сергеевской и других волостях. В августе по инициативе Харьковского комитета РСДРП(б) Совет рабочих и солдатских депутатов организовал курсы агитаторов, часть слушателей которых выезжала в села, где разъясняла крестьянам политическое положение в стране и разоблачала антинародную политику Временного правительства.

VI съезд РСДРП(б) принял специальное постановление о необходимости расширения агитационно-пропагандистской деятельности среди крестьян путем использования землячеств рабочих и солдат. По предложению Петроградской организации большевиков съезд решил создать землячества во всех промышленных центрах. Они были созданы в ряде крупных городов страны. Харьковская конференция большевиков 17 сентября заслушала специальный доклад о землячествах и избрала комиссию для организации землячеств на заводах и в воинских частях. На специальных курсах агитаторов, открывшихся в Петрограде 24 сентября по инициативе Петроградского объединенного совета землячеств, при участии лекторов ЦК и Петроградского комитета РСДРП(б) были подготовлены сотни агитаторов из рабочих и солдат, которых направили в села многих губерний страны, в том числе и на Украину.

Важную роль в укреплении союза рабочего класса и беднейшего крестьянства сыграла также производственная помощь рабочих крестьянству. Через своих представителей в Советах рабочие добились принятия решений о необходимости оказывать помощь трудящемуся крестьянству в сборе урожая, в ремонте сельскохозяйственных орудий и т. п. Так, по инициативе большевиков профсоюз Мариупольского порта 13 июля направил 50 рабочих в с. Богоявленка для помощи солдаткам и бедным крестьянам в сборе урожая. Только с 3 по 16 июля 1917 г. около 12 тыс. рабочих и служащих Николаевского завода «Наваль» выезжали в села Николаевского и других уездов Херсонской губернии для оказания помощи крестьянам в проведении сельскохозяйственных работ. Большевистская газета «Донецкий пролетарий» 19 июля напечатала обращение к крестьянам Горловско-Щербиновского района, в котором говорилось: «Для уборки урожая хлеба нужны рабочие руки, которых негде взять. Стремясь вам помочь, Совет рабочих депутатов постановил откомандировать рабочих, которые умеют выполнять работу по уборке хлеба, на временную помощь крестьянам смежных сел и волостей за оплату, согласованную с крестьянами. Одновременно устраиваются в населенных пунктах кузницы для ремонта земледельческих орудий, а более серьезный ремонт будет осуществляться на рудниках с оплатой по той цене, за которую эти машины, материалы приобретены предприятиями».

Подобные меры осуществляли и Советы рабочих депутатов других промышленных центров Украины. Работая вместе с крестьянами, рабо-

чие проводили с ними беседы, рассказывали о борьбе против капиталистов и Временного правительства, разоблачали клевету буржуазии на революционных рабочих, несли идеи большевистской партии в массы. Все это способствовало росту политической сознательности крестьянства и активизации его революционной борьбы. Не случайно крестьяне Трикратской волости Елисаветградского уезда Херсонской губернии, выражая глубокую благодарность рабочим николаевского завода «Наваль» за оказанную помощь, высказали твердую уверенность в том, что «связи крестьян и рабочих будут отныне еще более неразрывными, что наши протянутые одна к другой мозолистые руки сожмутся еще крепче» [1].

Пропагандистская деятельность большевиков, собственный опыт убеждали крестьянскую бедноту в необходимости совместной с пролетариатом борьбы за землю, за власть Советов. Это нашло проявление в усилении волны антипомещичьих выступлений летом 1917 г. во время уборки урожая.

Широкий размах крестьянское движение приобрело в Харьковской, Киевской, Полтавской губерниях. Характерно, что в это время наступление крестьянства на помещиков проходило, как правило, под руководством крестьянских организаций, главным образом Советов крестьянских депутатов, волостных и сельских земельных комитетов, которые в ходе развертывания борьбы трудящегося крестьянства за землю все более демократизировались. Особенно быстро этот процесс охватил низовые организации крестьянства. Так, общее собрание волостного Совета крестьянских депутатов с. Ставы Киевского уезда постановило занять под озимые 1250 десятин земли двух местных помещиков с выплатой аренды по 10 руб. с десятины при уборке урожая. Под руководством Загруневского волостного земельного комитета (Зеньковский уезд Полтавской губернии) крестьяне захватили имение помещика Дубяги.

С особой силой на Украине развернулась в это время борьба трудящегося крестьянства за повышение оплаты труда при уборке урожая. В частности, на Киевщине в июле — августе такие выступления составляли 42,2 % общего числа крестьянских выступлений в губернии.

Под влиянием агитационной деятельности большевиков, постановлений Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и низовых земельных комитетов трудящееся крестьянство не признавало корниловских приказов и требовало оплачивать за уборку урожая третий сноп. «К обязательному постановлению от 8-го июля главнокомандующего Юго-Западным фронтом,— констатировалось в донесении из Подольской губернии,— благодаря массе агитаторов в тылу, относятся с недоверием» [1]. «На постановление генерала Корнилова крестьяне смотрят как на постановление панское» [2],— заявил 6 августа на заседании Полтавского губернского земельного комитета председатель Лохвицкого уездного земельного комитета.

Многие волостные земельные, а также некоторые уездные комитеты решительно отстаивали интересы трудящегося крестьянства. Так, ряд волостных земельных комитетов Роменского уезда Полтавской губернии, в которых преобладала крестьянская беднота, в июле постановил передать помещичьи земли в распоряжение земельных комитетов. Пирятинский уездный земельный комитет, рассмат-

[1] Известия Николаевского Совета рабочих и военных депутатов, 1917, 22 июля.

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 1, с. 840

[2] ЦГАОР УССР, ф. 1412, оп. 1, д. 12, л. 72.

ривая жалобу землевладельца Карпенко на действия Пирятинского волостного земельного комитета, 18 июля вынес постановление об оставлении владельцу 100 десятин земли, а остальные 200 десятин решил передать в распоряжение волостного земельного комитета «для распределения между беднейшим крестьянством». В августе земельный комитет Таращанского уезда Киевской губернии принял решение, по которому не засеянные в установленный срок земли передавались в аренду безземельным и малоземельным крестьянам. В с. Черевачи Чернобыльской волости Радомышльского уезда крестьяне постановили поделить между собой земли помещика, которые на протяжении нескольких лет не засевались. На Киевщине были захвачены имения помещика Беренговича в с. Щербачинцы и с. Гута Звенигородского уезда, графа Браницкого в с. Прусы и т. д.

Крестьянские выступления на Киевщине получили такой размах, что министр продовольствия направил губернской продовольственной управе телеграмму с требованием прекратить «самочинные действия» крестьян. На части 6-й казачьей дивизии, введенной на территорию Киевской губернии, было возложено задание «защиты частных собственников от насилия и произвола сельского населения». В циркуляре, изданном губернским комиссаром, предлагалось «действовать решительно, арестовывать зачинщиков и подстрекателей..., в случаях сопротивления действовать силой оружия» [1].

Даже по далеко неполным тенденциозным данным Временного правительства, на Украине в июле — августе состоялось 311 крестьянских выступлений, что составило почти половину всех выступлений с начала марта до первой половины октября (668). В частности, по этим данным, в Полтавской губернии в июле — августе произошло 60 крестьянских выступлений, в Харьковской — 46, Волынской — 31, Черниговской — 25, Екатеринославской — 21, Херсонской — 15, Таврической — 13. О том, что эти цифры не охватывают всех крестьянских выступлений, убедительно свидетельствуют подсчеты, сделанные советскими историками. Согласно их данным, на Украине в июле — августе состоялось 817 крестьянских выступлений, что почти в 2,5 раза превышает данные Временного правительства [1].

Разгорелась с новой силой в это время и вторая социальная война на селе — борьба беднейшего крестьянства с кулачеством. В частности, широкий размах она приобрела в Харьковской и Полтавской губерниях. Так, 9 августа 1917 г. Харьковская губернская земельная управа сообщала, что с мест поступают заявления «о принудительном отчуждении в аренду местными комитетами земли у... землевладельцев, которые имеют по 30, 40, 50 десятин... Губернская управа с беспокойством наблюдает за возрастающим антагонизмом между крепким и бедным крестьянством» [2]. На съезде представителей уездных земельных комитетов, который состоялся в Харькове 22 августа, отмечалось, что усилилась борьба крестьян за ликвидацию отрубных участков. А в тех селах, где отрубников было немного, например, в селах Лебединского уезда, крестьяне уничтожали отрубные хозяйства, не желая ожидать Учредительного собрания.

Крестьяне хутора Залатиха Свиридовской волости Лохвицкого уезда Полтавской губернии в первых чис-

[1] Перемога Великої Жовтневої соціалістичної революції на Україні, т. 2, с. 31.

[1] *Кострикин В. И.* Земельные комитеты в 1917 году. Автореф докт дис М 1979, с. 48

[2] ЦГАОР УССР, ф. 1326, оп. 1, д 24, л. 28.

лах августа засеяли 40 десятин земли, принадлежавшей кулаку Калюжному. Великобучковский волостной земельный комитет Константиноградского уезда этой же губернии 26 августа постановил отобрать 55 десятин у кулака Дудки, который имел 105 десятин земли, и передать их в аренду безземельным и малоземельным крестьянам.

Активизировалась борьба трудящегося крестьянства с кулачеством и в других губерниях. Члены Семеновского волостного комитета Верхнеднепровского уезда Екатеринославской губернии отобрали землю у местных отрубников.

Однако главным врагом трудящегося крестьянства, как и прежде, оставались помещики. Поэтому в период подготовки социалистической революции крестьянское движение в целом было паправлено в первую очередь против помещичьего землевладения.

Развиваясь в тесной взаимосвязи с революционной борьбой рабочего класса, крестьянское движение приобретало все более определенный классовый и политический характер. Борьба трудящегося крестьянства постепенно превращалась в организованное массовое революционное движение.

Разгром корниловского мятежа. Буржуазно-помещичья контрреволюция перед лицом активизации широких трудящихся масс решила использовать свою временную победу в июльские дни для установлепия открытой военной диктатуры.

Заговор буржуазии и реакционной военщины, идейным вдохновителем которого выступала кадетская партия, был направлен прежде всего против рабочего класса и его авангарда — большевиков.

Контрреволюционеры планировали разогнать Советы и солдатские комитеты, ввести смертную казпь не только на фронте, но и в тылу, восстановить монархию. Роль военного диктатора отводилась верховному главнокомандующему генералу Корнилову. Ставка стала центром подготовки контрреволюционного мятежа.

Курс реакции на устаповление открытой военной диктатуры получил поддержку империалистов Антанты и США, заинтересованных в использовании на фронтах мировой войны многомиллионной российской армии. Керенский вначале также был на стороне мятежников, ибо сам претендовал на роль диктатора России. Корнилов начал переговоры с Временным правительством о введении в столицу конного корпуса с целью разгрома революционных сил.

Со времени Государственного совещания вокруг Петрограда сосредоточивались контрреволюционные войска. 3-й кавалерийский корпус вновь созданной Отдельной Петроградской армии, которой командовал монархист генерал Крымов, получил приказ Корнилова к вечеру 28 августа сосредоточиться в окрестностях Петрограда, чтобы быть готовым вступить в столицу и разогнать Совет рабочих и солдатских депутатов.

Заговорщики предполагали бросить на Петроград с разных фронтов 10 пехотных и кавалерийских дивизий. Их резервом являлись батальоны «белой гвардии» — «ударников».

26 августа Корнилов направил в военное министерство телеграмму с требованием объявить Петроград на военном положении, передать ему всю полноту военной и гражданской власти с отставкой всех министров.

В планах государственного переворота руководители контрреволюции значительное место отводили Юго-Западному и Румынскому фронтам, во главе которых с лета 1917 г. стояли сторонники монархии — генералы Деникин и Щербачев. Не имея массовой политической опоры в стране, мятежники рассчитывали на поддержку не-

которых «надежных» частей, среди командного состава которых преобладало контрреволюционно настроенное офицерство.

При Ставке, штабах фронтов, Киевского и Одесского военных округов сосредоточивались значительные силы монархистов. Контрреволюция намеревалась с их помощью деморализовать части тыловых гарнизонов и, выиграв время, выступить в главных центрах Украины в поддержку похода генерала Корнилова на Петроград. Большая роль отводилась верхушке донского казачества, возглавляемого атаманом войска Донского Калединым, в распоряжении которого было до 17 казачьих полков. Он должен был осуществить удар по пролетарским центрам Юга и начать наступление на Москву.

Рассчитывая использовать реакционно настроенные элементы в казачьих частях, входивших в состав войск Юго-Западного и Румынского фронтов, заговорщики планировали с помощью этих частей задушить в первую очередь основные революционные центры страны — Петроград и Москву, а Киев превратить в один из своих опорных пунктов. Под Киев — в Бровары заранее были переброшены из 7-й армии английские броневики. В город прибыла значительная группа гвардейских офицеров. Генерал Крымов поставил перед ними задачу — захватитить город, когда начнется поход на Петроград. Приказ об активизации подготовки контрреволюционного мятежа в Киеве был отдан самим главнокомандующим.

Как только стало известно о заговоре Корнилова, Центральный Комитет партии большевиков призвал рабочих и солдат к вооруженному отпору контрреволюции. Необходимо было мобилизовать все силы на борьбу с корниловщиной, являвшейся злейшим врагом революции, что требовало, по словам В. И. Ленина, «активной и активнейшей, истинно революционной войны...» [1]. Однако это не означало поддержку Керенского, который в последний момент, опасаясь, что Корнилов установит единоличную диктатуру, а еще больше страшась возмущения народных масс, отмежевался от Корнилова и официально устранил его с поста верховного главнокомандующего. Поэтому одновременно большевистская партия направила свою агитационную работу и на то, чтобы показать слабость и неспособность Временного правительства к решительным действиям, доказывая необходимость взяться за дело защиты революции самим рабочим, солдатам и крестьянам.

Обращение большевиков к рабочим и солдатам с призывом отстаивать свои права и организации от посягательств контрреволюции встретило активную поддержку трудящихся. Свыше 250 местных Советов, солдатских и матросских комитетов 28—31 августа заявили о готовности выступить на защиту завоеваний революции.

Преобладающее большинство Советов Украины осудило корниловское выступление, но, оставаясь на соглашательских позициях, одновременно высказалось в поддержку Временного правительства.

Особую выдержку и мужество, преданность делу революции продемонстрировал рабочий класс Петрограда, руководимый ЦК РСДРП(б). Плечом к плечу с пролетариями России на защиту завоеваний революции встали рабочие и революционные солдаты Украины.

По призыву большевистских организаций рабочие, революционные солдаты и матросы приняли все меры к тому, чтобы исключить возможность выступления мятежников на местах. Оживилась в эти дни деятель-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 121.

ность массовых рабочих организаций, в мобилизационную готовность были приведены красногвардейские отряды, ряды которых сразу же возросли в несколько раз. Большевики перенесли всю свою работу в массы. В выступлениях на митингах, проводившихся на заводах и в частях, они разъясняли всю опасность для судеб революции корниловского заговора.

С получением известий о мятеже Корнилова Киевский комитет РСДРП(б), собравшийся вечером 27 августа на экстренное заседание, разработал программу мер, направленных на предотвращение выступления коптрреволюционных сил в городе Исполнительные комитеты Советов рабочих и солдатских депутатов, которые заседали одновременно с Киевским комитетом РСДРП(б), одобрили предложенные большевиками меры и довели до сведения воинских частей, что они могут выйти на улицы с оружием только с разрешения Советов. Для дежурства на телефонной станции и телеграфе выделялись представители Советов, усиливалась охрана государственных учреждений и общественных организаций. Большевики в резолюции, принятой единогласно 29 августа на совместном с представителями фабзавкомов и профсоюзов заседании Киевского Совета рабочих депутатов, требовали немедленного вооружения рабочих и солдат, освобождения политических узников, ареста главарей заговора и предания их революционному суду, устранения со всех ответственных постов контрреволюционеров и замены их людьми, преданными революции. Большевики от имени Киевского Совета рабочих депутатов призвали рабочих и революционных солдат сплотиться вокруг Советов и быть готовыми выступить против сил контрреволюции.

По требованию рабочих и солдат исполком Совета рабочих депутатов постановил арестовать начальника штаба Киевского военного округа генерала Оболешева и устранить комиссара Временного правительства по г. Киеву Страдомского. Был арестован также известный монархист Шульгин, а его черносотенная газета «Киевлянин» закрыта. В городе создавались специальные отряды, в которые вошли представители исполкомов Советов. Эти отряды провели обыски в гостипицах и оружейных магазинах. Навстречу войскам, получившим приказ командующего 7-й армией генерала Цеховича двигаться к Киеву, были высланы агитаторы. Они провели среди солдат разъяснительную работу, и те не поддержали заговорщиков.

На заседании исполкомов киевских Советов рабочих и солдатских депутатов вечером 27 августа, в день выступления Корнилова, был создан «Особый комитет по охране революции». Однако заправлявшие в нем соглашатели свели его деятельность не столько к ликвидации корниловщины, сколько к удержанию масс от решительных революционных действий.

Центральная рада, приславшая своих представителей в «Особый комитет по охране революции», обратилась с призывом поддержать буржуазное Временное правительство. При этом она рассчитывала в зависимости от развития событий использовать революционный подъем трудящихся для укрепления своих позиций.

Киевская организация РСДРП(б) провела большую работу, направленную на организацию отпора корниловцам. На большинстве предприятий города, в ряде воинских частей была поддержана большевистская резолюция, которую впервые принял Киевский Совет рабочих депутатов. Резолюция нацеливала на борьбу с корниловщиной.

В Харькове с получением известия о мятеже состоялось экстренное заседание комитета РСДРП(б), который решил призвать всех членов партии

к активному участию в организации боевых дружин и избрал исполнительное бюро. На заседании исполкома Совета по предложению большевиков был создан революционный комитет для борьбы с контрреволюцией, который сразу же известил, что все приказы по гарнизону издаются лишь с его одобрения и должны беспрекословно исполняться солдатами. 29 августа состоялось экстренное заседание Совета рабочих и солдатских депутатов, на котором рассматривались конкретные меры по борьбе с контрреволюцией. В этот день Харьковский комитет РСДРП(б) через газету «Пролетарий» обратился к рабочим и солдатам с призывом в нужный момент встать на защиту революции под лозунгами «Вся власть революционному пролетариату и беднейшим крестьянам!», «Долой контрреволюцию!», «Долой преступное соглашение с контрреволюционной буржуазией!», «Да здравствует революция!». Комитет выдвинул требование немедленного вооружения рабочих.

В городе, в соответствии с указаниями революционного штаба, полковой комитет 30-го пехотного запасного полка сформировал сводный отряд, 29 августа он выступил на станцию Купянск как заслон против казачьих частей Каледина.

Важным этапом мобилизации революционных сил стала большевистская декларация, оглашенная на заседании Харьковского Совета 31 августа 1917 г., в которой содержались требования расформирования контрреволюционных частей, приведения в боевую готовность революционных полков, выборности командного состава, закрытия контрреволюционных газет, реорганизации милиции. Требуя от Совета осуществления этих конкретных мер, большевики подчеркивали необходимость созыва II Всероссийского съезда Советов и перехода власти в руки пролетариата и беднейшего крестьянства.

В Екатеринославе 27 августа на заседании исполкома Совета, в котором приняли участие представители полковых комитетов, партийных организаций и профсоюзов, по инициативе большевиков была принята резолюция с требованиями ареста Корнилова и роспуска контрреволюционных организаций. Представители военного отдела Екатеринославского Совета разъехались по полкам гарнизона. Во многих пунктах города была выставлена охрана из революционных солдат, проведены обыски у контрреволюционеров. В эти дни на страницах «Голоса солдата» печатались призывы к солдатам провести в Советах и полковых комитетах проверку своих представителей и отозвать тех, которые не отстаивают интересы масс. Ставился также вопрос о немедленной чистке командного состава. Совет обещал в случае необходимости оказать помощь революционному Петрограду.

В Донбассе были сосредоточены значительные силы донских казаков, и донецкий пролетариат видел свою задачу в том, чтобы изолировать контрреволюционные казачьи части, не дать им объединиться с другими верными Корнилову войсками. Когда стало известно о начале корниловского мятежа, всюду прошли многолюдные рабочие собрания и митинги, требовавшие от Советов твердо стать на защиту завоеваний революции. По призыву большевиков поднялся весь трудовой Донбасс. Созданные Советами революционные комитеты развернули активные действия. В большинстве случаев возглавляемые большевиками, они часто принимали на себя функции органов власти. По их приказам проводились обыски и аресты офицеров-корниловцев, выставлялся патруль возле учреждений, формировались рабочие боевые дружины.

Особенно энергично действовали рабочие Луганска, где Совет в те дни

полностью контролировал положение в городе. В Луганске был избран комитет спасения революции, преимущественно из большевиков 31 августа комитет, возглавляемый К. Е. Ворошиловым, в воззвании к населению объявил, что временно берет в свои руки власть с самыми широкими полномочиями. Комитет провел аресты реакционно настроенных офицеров и представителей крупной буржуазии. Его комиссары взяли под контроль почту и телеграф, в частях гарнизона прошли выборы командного состава. В боевую готовность были приведены отряды Красной гвардии. Созданная революционным комитетом специальная комиссия возглавила подготовку обороны Луганска. Ядро боевых рабочих дружин составляли большевики, активные участники революции 1905—1907 гг.— В. Гусарев, П. Мальцев, М. Ткаченко, А. Циглович, Ф. Чекменев, П. Шелковый и др. Красногвардейцы, солдаты и железнодорожники установили охрану на подступах к городу, задерживали казачьи эшелоны, разъясняли обманутым казакам подлинные цели контрреволюционных генералов.

Действенную программу борьбы с контрреволюцией разработала большевистская организация Горловско-Щербиновского района, где был создан Временный революционный штаб, в котором также преобладали большевики. Этот штаб взял власть в районе в свои руки, ввел строгий контроль за работой предприятий, телеграфа, телефонной станции и т. д., принял меры к пополнению рядов Красной гвардии.

Горловский, Макеевский, Кадиевский Советы заверили, что окажут революционным центрам всестороннюю помощь по первому их призыву.

Корниловцы рассчитывали на поддержку контрреволюционных сил в Одессе — центре политической жизни на юге Украины, ближайшем тыле Румынского фронта. По приказу Корнилова казачья дивизия должна была внезапно захватить город, но дивизионный комитет отказался выполнять этот приказ. В Одессу прибыл представитель Корнилова с поручением организовать при штабе военного округа особый отряд. Как выяснилось позже, отряд должен был захватить Воронцовский дворец, где размещались Совет рабочих депутатов, Одесский комитет большевиков и ряд других общественных организаций. Солдаты отряда, узнав о той позорной роли, которая была отведена им, немедленно создали свой комитет, сняли замки с орудий, арестовали корниловских сторонников.

В день получения известия о контрреволюционном выступлении Корнилова состоялось совместное заседание одесских Советов и Румчерода, которое приняло предложенную большевистской фракцией резолюцию, а на следующий день были разработаны конкретные меры на случай выступления контрреволюционных сил в городе. Для координации деятельности всех организаций был избран Временный революционный комитет, взявший под контроль вокзал, телефонную станцию, телеграф и ряд других важных учреждений. В городе были проведены обыски, в магазинах конфисковано оружие, закрыта монархическая газета «Южная Русь», арестован активный корниловец — командующий Черноморской транспортной флотилией вице-адмирал Хоменко.

Рабочие и революционные солдаты были готовы дать отпор контрреволюции. Особенно большую роль в этом сыграли железнодорожники Одессы. Большевистский районный комитет, в котором работали Ф. П. Ачканов, П. С. Косарев, П. П. Мизикевич, К. Т. Непомнящий и др., провел среди железнодорожников значительную работу. Железнодорожный Совет рабочих депутатов создал револю-

ционный комитет, на который возлагалась задача помешать командованию Румынского фронта перебросить в помощь Корнилову воинские части. Революционный комитет взял под контроль прямую телеграфную связь командования Румынского фронта с Одессой, выслал на узловые станции своих представителей, получивших задание в случае необходимости предотвратить передвижение контрреволюционных частей, а также проводить разъяснительную работу среди солдат, которые проезжали через Одессу.

В Севастополе для борьбы с корниловцами были сформированы специальные отряды моряков Черноморского флота.

Энергично действовала солдатская секция Черниговского Совета рабочих и солдатских депутатов. Получив 28 августа телеграмму от Гомельского Совета о том, что к Киеву из Ставки следует автомобиль с неизвестными лицами, секция распорядилась выслать патрули на дорогу, которая вела к городу, и задержать эмиссаров Корнилова. Как выяснилось, один из них должен был передать устные секретные приказы Корнилова заговорщикам в Киеве.

В боевую готовность был приведен Винницкий гарнизон, который почти полностью шел за большевиками.

Житомирские Советы рабочих и военных депутатов установили охрану всех дорог, ведущих к городу. Рабочие и солдаты заняли почту, телеграф, железнодорожную станцию. Их поддержали полковые комитеты. Когда была перехвачена телеграмма генерала Эльснера Деникину с обещанием поддержки, Совет арестовал контрреволюционных генералов Эльснера, Парского и Сергиевского.

Штаб Юго-Западного фронта, размещавшийся в Бердичеве (второй после Ставки центр корниловщины), отдал приказ о приведении в боевую готовность 1-го Оренбургского казачьего полка, отозванного с позиций. Решено было перебросить в город еще и чехословацкий полк. Караулы казачьего полка заняли телеграф, типографии и т. д. Однако солдаты гарнизона сорвали планы корниловцев. Они прибыли стройными колоннами под красными знаменами в сопровождении броневых автомобилей к штабу фронта и заставили соглашательский исполком Юго-Западного фронта арестовать командующего фронтом генерала Деникина, начальника штаба генерала Маркова и других активных участников заговора.

Командование Румынским фронтом так же, как и Юго-Западным, учитывая решимость солдат любой ценой отстоять завоевания революции, вынуждено было отступить.

Энергичные действия большевиков, возглавивших революционных рабочих и солдат, позволили в основных центрах Украины ликвидировать заговор корниловцев на протяжении трех-четырех дней. Меньшевики и эсеры проявили полную беспомощность. Авторитет их в массах резко упал. Несколько позже Екатеринославский комитет РСДРП(б) докладывал Центральному Комитету партии: «В связи с корниловщиной влияние нашей партии сильно возросло. Широкие массы отворачиваются окончательно от меньшевиков и эсеров» [1]. Борьба с мятежниками показала рабочему классу, что только с оружием в руках он может противостоять наступлению контрреволюции.

В борьбе против корниловщины большую роль сыграла Красная гвардия. Во многих городах она взяла на себя охрану важных стратегических объектов, продемонстрировав выдержку и исключительную организованность. Рабочий класс ответил на выступление контрреволюции увеличением и укреплением собственных

[1] Большевистские организации Украины... (март — ноябрь 1917 г.), с. 522.

вооруженных сил. Под давлением масс Советы и созданные ими революционные комитеты активизировались и стали действовать как органы революционных масс. Они в эти дни фактически стали властью на местах, поскольку без их разрешения не проводилось в жизнь ни одно мероприятие. Их опыт большевики использовали позже, накануне вооруженного восстания, при создании военно-революционных комитетов.

В ряде городов Украины солдаты устраняли начальников гарнизонов и реакционно настроенных офицеров. В сравнительно небольших гарнизонах Советы рабочих и солдатских депутатов назначали своих комиссаров, несмотря на предостережение командующих округов, что это право принадлежит только Временному правительству. Так было в Прилуках, Золотоноше, Умани и т. д.

В период борьбы с корниловщиной еще больше активизировались крестьянские массы, которые под влиянием большевиков принимали резолюции с резким осуждением корниловской авантюры. Однако значительная часть крестьянства, выступая против корниловщины, в то время еще не полностью избавилась от иллюзий относительно Временного правительства.

Выступления крестьян против корниловщины возглавляли крестьянские организации, прежде всего Советы крестьянских депутатов, что подняло их роль настоящих защитников интересов трудящегося крестьянства. Показательным может быть, например, письмо в Елисаветградский Совет крестьянских депутатов от собрания крестьян с. Коробчина, на которое собралось до тысячи человек. Узнав о попытке контрреволюции установить военную диктатуру в стране, они заверили Совет: «К прошлому не вернемся, всеми силами вас будем поддерживать и стоять за укрепление революции. Мы будем бороться до последней капли крови. Просим вас энергично бороться с врагами революции. Мы всегда с вами и по вашему призыву готовы всегда пойти» [1].

Контрреволюционные войска не смогли подойти к столице. На защиту Петрограда выступили рабочие дружины и революционные полки. Солдаты 3-го кавалерийского корпуса были распропагандированы. Не помогли и английские броневики, которые с согласия английского посла были переброшены с Юго-Западного фронта и сопровождали корниловские отряды. Генерал Крымов, спасенный Керенским от расправы солдат, застрелился. Генерала Каледина на Дону и контрреволюционных мятежников в Ставке также блокировали революционные силы. Руководимые большевиками революционные солдаты парализовали действия мятежников на Юго-Западном фронте, где была арестована верхушка заговора — генералы Деникин, Марков, Эрдели, Ванновский. Контрреволюционный мятеж потерпел полный крах.

Трудящиеся Украины, возглавляемые большевиками, выступили единым революционным фронтом с трудящимися России. Они обезвредили контрреволюционные элементы в гарнизонах, изолировали отдельные очаги мятежа, ликвидировали попытки объединения контрреволюционных сил. Решающую роль в разгроме корниловщины сыграл рабочий класс. События этих дней показали, что у него есть могучий союзник — революционные солдаты и матросы. Борьба с мятежниками показала, по словам В. И. Ленина, что «вся армия *ненавидит ставку*» [2]. Мятежникам не удалось повести за собой не только солдатские массы, но и казачьи части. Выступление рабочих и солдат при-

[1] Известия Елисаветградского Совета рабочих и солдатских депутатов, 1917, 7 сентября.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 147.

няло такой размах, что даже монархически настроенное офицерство не осмелилось выступить. Рабочие и революционно настроенные солдаты в это время проявили величайшую решимость, что способствовало подавлению выступления контрреволюционных сил в самом зародыше, быстро и радикально.

Борьба против корниловщины стала большой политической школой для народных масс. Они на практике убедились в том, что единственной партией, которая правильно оценила характер мятежа, указала конкретные пути борьбы с ним и возглавила его разгром, была партия большевиков.

Совместная борьба против контрреволюции способствовала дальнейшему укреплению союза рабочего класса с трудящимся крестьянством, росту его политической активности.

Июльские события в Петрограде положили конец мирному периоду развития революции. По всей стране контрреволюция перешла в наступление на революционные завоевания трудящихся. Меньшевики и эсеры открыто перешли на сторону буржуазии. Возможности мирного развития революции были исчерпаны. Большевистский лозунг «Вся власть Советам!» был временно снят. VI съезд РСДРП(б), исходя из ленинских установок, взял курс на подготовку вооруженного восстания. Большевистские организации укрепились идейно и выросли количественно. Завершился процесс раскола объединенных социал-демократических организаций и образования ряда самостоятельных большевистских организаций, что имело огромнейшее значение для дальнейшего развития социалистической революции.

Дни борьбы с корниловским мятежом блестяще подтвердили правильность ленинской тактики подготовки сил к решающим сражениям, принятой VI съездом партии.

Разгром корниловщины, руководящая и организаторская роль в котором принадлежала большевикам, чрезвычайно поднял авторитет партии революционного пролетариата и убедил массы, что нет иного пути для защиты революции, кроме указанного В. И. Лениным.

Глава IV

РЕВОЛЮЦИОННЫЙ КРИЗИС НАЗРЕЛ

Большевистская партия, руководствуясь историческими решениями VI съезда РСДРП(б), развернула кипучую деятельность по подготовке пролетариата и беднейшего крестьянства к вооруженному восстанию.

В ходе ожесточенной борьбы с контрреволюцией под воздействием разъяснительной работы большевиков трудящиеся на собственном опыте убеждались в предательстве соглашателей и необходимости свержения буржуазного Временного правительства.

Подавление корниловщины привело к изменению политической обстановки в стране. Массовая большевизация Советов явилась важнейшим показателем всенародного революционного подъема. В этих условиях ленинская партия вновь выдвинула лозунг «Вся власть Советам!», который в данной обстановке означал призыв к вооруженному восстанию против Временного правительства, за установление диктатуры пролетариата.

Усилился процесс большевизации Советов, а также рабочих организаций — фабзавкомов и профсоюзов и на Украине. Под влиянием борьбы рабочего класса все более развертывалось крестьянское движение и революционное движение среди солдат.

Страна переживала общенациональный кризис, охвативший все стороны ее экономической и политической жизни. Рабочее, крестьянское, национально-освободительное движение, общедемократическая борьба за мир объединялись в единый революционный поток. Руководимые большевиками трудящиеся массы вплотную подошли к штурму капитализма, к социалистической революции.

1. УСИЛЕНИЕ РЕВОЛЮЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РАБОЧЕГО КЛАССА

Укрепление большевистских организаций на Украине. Накануне социалистической революции большевистская партия стала самой влиятельной политической силой в стране. Яркое свидетельство этого — значительный рост ее рядов за счет революционно настроенных рабочих и солдат. К октябрю в рядах партии большевиков состояло уже около 350 тыс. членов — почти в пять раз больше, чем к моменту VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б). Большевистские организации на Украине насчитывали к октябрю около 45 тыс. человек. Особенно быстро росли партийные организации в промышленных центрах Украины, прежде всего в Донбассе, где к тому времени было 22 тыс. коммунистов.

Исключительно важное значение для успешной борьбы партии за победу социалистической революции имели написанные в этот период работы В. И. Ленина «Большевики должны взять власть», «Марксизм и

восстание», «Кризис назрел» и др. В них вождь революции разработал стройное учение о вооруженном восстании и сделал вывод о том, что в стране назрели все условия для перехода власти в руки рабочих и беднейших крестьян, что политическая армия социалистической революции сложилась. «За нами большинство *класса*, авангарда революции, авангарда народа, способного увлечь массы.

За нами *большинство* народа...

За нами выгода положения партии, твердо знающей свой путь, при неслыханных колебаниях и *всего империализма*, и всего блока меньшевиков с эсерами.

За нами *верная победа*...» [1]

Приобретенный за несколько месяцев революции рабочими, солдатами и крестьянами политический опыт убедил их в необходимости сплочения вокруг большевистской партии, которая снова выдвинула лозунг «Вся власть Советам!», вкладывая в него новое содержание: не переход власти в руки меньшевистско-эсеровских Советов, а взятие ее большевистскими Советами, т. е. установление диктатуры пролетариата. «...По крайней мере с половины сентября,— писал В. И. Ленин,— этот лозунг *равносилен призыву к восстанию*» [2].

Пытаясь остановить процесс перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, предотвратить назревающее выступление пролетариата, буржуазия начала лихорадочно собирать силы для организации второй корниловщины.

Лидеры мелкобуржуазных соглашательских партий, поддерживая реакцию, с целью обмана масс прибегли к созыву в Петрограде так называемого Демократического совещания (14—22 сентября). Это была попытка перевести страну на путь буржуазного парламентаризма, не допустить созыва II Всероссийского съезда Советов. Выделенный из состава совещания так называемый Предпарламент (Временный совет республики) представлял собой бесправный совещательный орган, полностью зависимый от буржуазного Временного правительства. Разоблачая контрреволюционную сущность Демократического совещания и созданного им Предпарламента, В. И. Ленин настаивал на его бойкоте и призвал партию развернуть борьбу за подготовку вооруженного восстания и созыв II Всероссийского съезда Советов. Вся партия, в том числе большевистские организации Украины, поддержали позицию В. И. Ленина и Центрального Комитета РСДРП(б). Резолюции, разоблачавшие маневры соглашателей и решительно осуждавшие Демократическое совещание, приняли областное совещание большевистских организаций Юго-Западного края, Киевская, Екатеринославская, Юзовская и ряд других партийных организаций. «Киевская общегородская конференция большевиков горячо приветствует тов. Ленина за его истинно революционную позицию по вопросу о Совещании и Предпарламенте,— говорилось в телеграмме на имя Владимира Ильича.— Нельзя терять времени на болтовню и сеяние иллюзий. Да здравствует тов. Ленин! Да здравствует революционный пролетариат!» [1]

Большевистские организации Украины в самый ответственный момент непосредственной подготовки вооруженного восстания еще теснее сплачивались вокруг ЦК РСДРП(б) и В. И. Ленина.

Большевизация Советов. Борьба против корниловщины вызвала большой

[1] *Ленин В. И.* Полн собр. соч., т. 34, с. 244

[2] Там же, с. 388.

[1] Борьба за власть Советов на Киевщине, с. 311.

революционный подъем масс. Не было ни одного Совета, который бы не осудил корниловский мятеж. Большевики в Советах выдвигали требования отмены смертной казни, заключения демократического мира, введения контроля над производством, передачи земли крестьянам, решения национального вопроса в интересах трудящихся. Большинство Советов действовало как настоящие органы революционной власти. Оценивая события тех тревожных дней, В. И. Ленин писал: «...Достаточно было „свежего ветерка“ корниловщины, обещавшего хорошую бурю, чтобы все затхлое в Совете отлетело на время прочь и инициатива революционных масс начала проявлять себя как нечто величественное, могучее, непреоборимое» [1].

И поэтому закономерно, что после разгрома корниловщины началась полоса усиленной большевизации Советов. 31 августа Петроградский, а 5 сентября Московский Совет рабочих депутатов приняли большевистские резолюции о необходимости сосредоточения власти в руках пролетариата и беднейшего крестьянства. Их поддержали революционные массы всей страны. Только за один день — 1 сентября — Центральный Исполнительный Комитет Советов получил от 126 местных Советов телеграммы с требованием взять власть в свои руки.

Широкие массы трудящихся на опыте нескольких месяцев революции постепенно убедились в том, что власть коалиционного правительства, в состав которого входили буржуазия и соглашатели, окончательно дискредитировала себя. Эти настроения усиливались благодаря умелой большевистской агитации и нашли свое проявление в принятии рядом Советов большевистских резолюций о власти. Так, общее заседание одесских Советов рабочих, солдатских, матросских и крестьянских депутатов 1 сентября 1917 г. указало на необходимость «немедленного созыва Всероссийского съезда представителей Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов для практического решения вопроса об организации власти». Большевистская фракция Киевского Совета рабочих депутатов 3 сентября дала решительный бой мелкобуржуазным партиям. Речи соглашателей, направленные против власти Советов, подверглись уничтожающей критике со стороны большевиков. А. В. Иванов, Н. Н. Лебедев и другие квалифицировали позицию соглашателей как явную измену делу трудящихся и открытый переход на сторону буржуазии. Даже реакционная пресса вынуждена была отметить поражение меньшевистско-эсеровского блока и признать полнейшую победу большевиков. «Во время прений наиболее резкие речи большевиков,— писала 10 сентября реакционная «Южная газета»,— аудитория встречала громовыми аплодисментами, речи же меньшевиков и с.-р.— холодным молчанием, а иногда репликами — «Достаточно!» — «Шесть месяцев слышим одно и то же!». Результаты голосования (за большевистскую резолюцию 119, против — 66) наглядно показали, на чьей стороне симпатии большинства депутатов. Часть беспартийных депутатов Совета, а также некоторые рядовые меньшевики и эсеры, убедившись в правоте ленинской партии, проголосовали за большевистскую резолюцию. Центральный орган большевистской партии «Рабочий путь» (под таким названием выходила в те дни «Правда») 3 октября поместил по этому поводу специальную статью. «Теперь Киевский Совет рабочих депутатов,— писала газета,— по примеру Питерского, Московского, Одесского и многих других Советов признал, что только твердая власть рабочих и беднейших крестьян мо-

[1] *Ленин В И.* Полн. собр. соч., т. 34, с 204

жет привести революцию к победе, укреплению и расширению ее завоеваний».

Горячо поддержали большевистские резолюции Советы Донбасса. Например, общее собрание Совета рабочих депутатов Боково-Хрустальского горного района 15 сентября единодушно приняло резолюцию о передаче всей власти в руки Советов и немедленном вооружении рабочих и революционных солдат. Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Боковского горного района 25 сентября поддержал «требование Петроградского Совета Р. и С. Д. о немедленном созыве съезда Советов».

Переходу Советов на большевистские позиции активно способствовали фабзавкомы и полковые комитеты, наиболее полно отражавшие настроения рабочих и солдат. Участие их представителей в заседаниях Советов значительно усиливало революционное крыло, принуждая соглашательское руководство принимать решения, отвечающие требованиям, выдвинутым многочисленными собраниями на фабриках и в казармах. Ярким примером революционизирующей роли фабзавкомов и полковых комитетов были прения в Екатеринославском Совете 30 сентября. В первом туре голосования большевистская резолюция собрала 246 голосов, объединенная резолюция меньшевистско-эсеровского блока — 229, украинских мелкобуржуазных партий — 92. Поименное голосование, которого, рассчитывая на успех, потребовали меньшевики и эсеры, вновь продемонстрировало убедительную картину влияния большевиков на массы. Большевистская резолюция (ее утвердил Совет 248 голосами) отказывала буржуазному правительству в поддержке и выражала твердую убежденность, что «только настоящая демократия Всероссийского съезда Советов создаст новую, единственно революционную власть».

Процесс перехода Советов на большевистские позиции тормозил меньшевистско-эсеровский блок. Коренные изменения всей политической деятельности Советов могли произойти только в результате замены соглашателей депутатами, стоящими на последовательно революционных позициях. Поэтому осенью 1917 г. на повестку дня был поставлен вопрос о перевыборах Советов. Революционные массы не желали больше иметь во главе Советов лидеров обанкротившихся партий, оттягивающих на неопределенный срок решение насущных вопросов. Представители мелкобуржуазных партий еще продолжали занимать ключевые позиции в большинстве Советов, председательствовать в исполкомах, но их взгляды не отвечали политическим настроениям широких масс, вызывали возрастающее недовольство и противодействие трудящихся.

«Размежевка классов идет вперед,— отмечалось в опубликованной 24 сентября в «Рабочем Пути» ленинской статье «О героях подлога и об ошибках большевиков».— Изнутри партий эсеров и меньшевиков крепнет протест, нарастает прямой раскол вследствие измены «вождей» интересам большинства населения. Вожди опираются на *меньшинство* — вопреки основам демократизма» [1].

Процесс ликвидации засилья в Советах представителей мелкобуржуазных партий прежде всего развернулся в промышленных центрах, где большевистские организации уверенно вели за собой наиболее сознательную часть рабочего класса. Революционных рабочих Украины вдохновлял пример пролетариев Петрограда и Москвы.

Со второй половины августа стал особенно отчетливым разрыв соглашательского исполкома Луганского

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 250.

Совета с избирателями. Решения меньшевистско-эсеровского исполкома, не отвечающие интересам трудящихся масс, отклонялись рядовыми депутатами Совета, которые требовали коренной перестройки всей работы и всеобщих перевыборов Совета. Меньшевики и эсеры большие надежды возлагали на два крупных завода — паровозостроительный Гартмана и патронный, где ранее пользовались значительным влиянием. Но они просчитались. Труженики паровозостроительного завода, например, избрали в Совет 23 большевика, 6 эсеров, 1 меньшевика, 1 украинского социал-демократа. Соглашатели не получили большинства и на мелких предприятиях, где они не сомневались в успехе. «Судя по ходу выборов и митингов, состоявшихся на мелких предприятиях,— писала местная эсеровская газета 22 сентября,— приходится констатировать факт, что симпатии широких народных масс на стороне большевиков» [1]. Изменился состав руководящих органов Совета — из 20 членов новоизбранного исполкома 14 были большевиками, в президиуме, который состоял из 7 человек, все ключевые позиции заняли большевики, председателем его стал К. Е. Ворошилов. Таким образом, сентябрьские перевыборы Совета в Луганске продемонстрировали убедительную победу большевиков. Аналогичный процесс большевизации Советов происходил и в других городах.

Успех, достигнутый киевскими большевиками в Совете рабочих депутатов 8 сентября, в последующие дни получил организационное закрепление. Открыл кампанию перевыборов революционный «Арсенал», избрав 12 депутатов исключительно из числа представителей ленинской партии. Значительный успех был достигнут и на других, прежде всего крупных, предприятиях Киева.

[1] Голос крестьянина, 1917, 22 сентября.

Возросшее влияние большевиков среди рабочих города вынуждены были отметить и соглашатели. «Необходимо заметить,— сообщалось в газете украинских эсеров о конференции рабочих города, состоявшейся 18 сентября,— что внимательно слушают только большевиков, на всех других не обращают никакого внимания» [1].

В результате перевыборов на фабриках и заводах большевистская фракция в Киевском Совете рабочих депутатов возросла почти втрое и составляла около 200 депутатов. Она была наиболее многочисленной в Совете, почти вдвое превышая фракцию меньшевиков. Это позволило большевикам сосредоточить в своих руках руководство исполкомом, его президиумом, ведущими отделами, а также печатным органом «Известиями Совета рабочих депутатов». В исполком было избрано 14 большевиков, 7 меньшевиков, 6 эсеров и 3 украинских социал-демократа.

Рост революционных настроений масс происходил повсеместно, хотя и с неодинаковой степенью интенсивности. На областном совещании организаций РСДРП(б) Юго-Западного края, которое открылось 12 сентября, отмечалось, что в «Советах принимаются большевистские резолюции, интерес к большевизму растет» [2]. Об этом писал секретарь Областного комитета РСДРП(б) Юго-Западного края А. В. Гриневич в сентябре в ЦК РСДРП(б): «Рост влияния на Советы рабочих и солдатских депутатов отмечается везде» [3]. Об усилении влияния большевиков в исполкомах некоторых Советов на Украине свидетельствуют данные таблицы.

Значительно усилили свои позиции большевики в Боково-Хрустальном,

[1] Народная воля, 1917, 19 сентября.
[2] Большевистские организации Украины... (март — ноябрь 1917 г.), с. 677
[3] Борьба за власть Советов на Киевщине, с. 324.

Партийный состав исполкомов некоторых Советов Украины накануне Октября

Совет	Время перевыборов	Общее число членов исполкомов	Партийный состав исполкома								
			Большевики		Меньшевики	Эсеры	Бунд	УСДРП	Анархисты	Бп	Невыяснено
			до перевыборов	после перевыборов							
Екатеринославский С Р. и С. Д.	1 августа	30	12%	7 (23,3 %)	3	9	4	3	—	4	—
Харьковский С. Р. и С Д.	21 августа	40	13%	12 (30 %)	6	15	—	4*	1	2	—
Лозово-Павловский С. Р. и С Д.	14—21 сентября	19	18%	11 (57,9 %)	4	4	—	—	—	—	—
Луганский С Р. и С Д.	18 сентября	20	31%	14 (70 %)	4	2	—	—	—	—	—
Мариупольский С. Р и С. Д.	16 сентября — 12 октября	25	8%	11 (44 %)	6	4	—	—	—	—	4
Киевский С. Р. Д.	3 октября	30	27,5%	14 (46,6 %)	7	6	—	3	—	—	—

* Блок УПСР и УСДРП

Верхнянском, Макеевском, Рутченковском, Изюмском, Чугуевском Советах. Окрепли революционные силы в Александровском, Александровско-Грушевском, Сумском, Херсонском и ряде других Советов. Как сообщалось на пленуме Областного комитета РСДРП(б) Донецко-Криворожского бассейна 4 октября, повсюду наблюдался «колоссальный подъем масс, уклон их к большевизму...» [1].

Вместе с тем в Советах таких больших городов, как Харьков, Екатеринослав, Одесса, Николаев и т. д., еще преобладали соглашатели, а возросшее влияние большевиков не было закреплено своевременными перевыборами. Мелкобуржуазные партии меньшевиков и эсеров, довольно многочисленные на Украине, в Советах рабочих и солдатских депутатов занимали еще достаточно крепкие позиции, что объяснялось значительной прослойкой мелкой буржуазии в городах. На интенсивности процесса большевизации Советов отрицательно сказывалась также деятельность разных националистических партий (еврейских, польских), прежде всего украинских социал-демократов и эсеров. И тем не менее процесс перехода масс на сторону большевиков происходил ускоренным темпом.

Решение исторической задачи — свержение Временного правительства и уничтожение буржуазного государства — требовало от большевиков Украины ликвидации несоответствия между все усиливавшимися революционными настроениями масс и политикой соглашательского состава некоторых Советов, разоблачения буржуазно-националистических партий и Центральной рады, дальнейшего укрепления в Советах интернационалистических групп и активизации деятельности тех Советов, которые перешли на большевистские позиции. Активная работа большевиков в массах способствовала искоренению остатков соглашательских иллюзий и переходу трудящихся на сторону большевиков, усилению революционного подъема масс, которые все яснее понимали, что только рабочий класс в союзе с беднейшим крестьянством, под руководством большевистской партии может спасти страну от национальной катастрофы.

[1] Большевистские организации Украины. (март — ноябрь 1917 г.), с. 411.

Реально оценивая обстановку, большевики рассматривали принятие Советами большевистских резолюций как первый шаг на пути завоевания власти пролетариатом. Они прекрасно понимали, что решающие бои с контрреволюцией впереди, ибо буржуазия добровольно власти не отдаст. Поэтому большевистская партия призвала трудящихся не успокаиваться на достигнутом, не надеяться, что признание власти Советов автоматически повлечет за собой ее установление, а готовиться к назревающим битвам. Руководимые большевиками рабочие и беднейшие крестьяне Украины вместе с трудящимися всей страны шли навстречу социалистической революции.

Пролетариат — авангард политической армии социалистической революции. После разгрома корниловщины, в условиях углубления революционного кризиса рабочий класс страны перешел к осуществлению задач подготовки социалистической революции. Партия большевиков завершала создание политической армии, способной пойти на штурм капитализма и установить власть Советов.

В сентябре — октябре 1917 г. во всех крупных городах Украины среди рабочих таких ведущих отраслей, как металлургическая, металлообрабатывающая, горнодобывающая, большевики имели наиболее сильное влияние. Почти 70 % промышленного пролетариата Украины было занято на предприятиях с большевистскими завкомами. Настоящей революционной школой воспитания рабочих стали многочисленные съезды, конференции и совещания массовых рабочих организаций — профсоюзов и фабзавкомов. На Украине с февраля по октябрь их было 155 (в Екатеринославской губернии — 55, Харьковской — 36, Киевской — 26, Херсонской — 20 и т. д.).

На I Всероссийской конференции фабзавкомов, которая состоялась в Петрограде 17—22 октября 1917 г. и прошла под большевистскими лозунгами, завершился процесс организационного оформления рабочих комитетов в масштабе страны. В ее работе приняли участие 16 представителей Украины. Резолюция конференции о текущем моменте, принятая большинством в 53 голоса (против — 5, воздержавшихся — 9), требовала передачи власти Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. В избранный конференцией Всероссийский центр фабзавкомов вошло 4 представителя фабзавкомов Украины.

Благодаря огромной работе большевистских организаций возросла политическая сознательность рабочего класса Украины. Он четко определил свое отношение к антинародным действиям Временного правительства, к ненавистной войне и экономической разрухе.

Ярким показателем глубокого доверия и уважения трудящихся к ленинской партии явились перевыборы массовых организаций пролетариата, которые принесли большевикам победу в подавляющем большинстве фабзавкомов и значительной части крупнейших профсоюзов. Особенно заметно это было в городах и рабочих поселках Донбасса, в промышленных центрах — Харькове, Киеве, Екатеринославе.

Уже в июле 1917 г. большевики преобладали в Центральном совете фабзавкомов Харькова, в состав которого входили Ф. П. Судик, Г. А. Романович, А. Н. Иванов, А. Ф. Пастер, Д. А. Куприянов и др. Харьковские большевики завоевали прочные позиции и в ведущих профсоюзах, прежде всего в профсоюзе «Металлист». Надежной опорой комитета РСДРП(б) стали рабочие коллективы заводов ВЭК, «Герлях и Пульст», железнодорожных мастерских.

Участник революционных событий в Екатеринославе А. И. Новиков вспоминал позже, что большевистская фракция Совета рабочих и солдатских депутатов осенью 1917 г. постоянно опиралась на поддержку представителей рабочих организаций крупных заводов — Брянского, Трубного, Гантке, Шодуар, на которых было занято свыше 30 тыс. рабочих. 25 сентября 1917 г. состоялись перевыборы правления профсоюза «Металлист» Екатеринослава. Из 15 членов его нового состава 9 были большевиками.

Окончательное поражение потерпели соглашатели во время сентябрьских перевыборов рабочих организаций Луганска. Большевики добились преобладания в рабочих организациях Горловско-Щербиновского района, в Макеевском союзе металлистов, объединявшем до 5 тыс. рабочих. Последовательно революционную позицию заняли в сентябре и рабочие комитеты всех 16 крупнейших рудников Макеевки.

В Центральном бюро профсоюзов Киева представители ленинской партии играли ведущую роль еще с весны, а количественный перевес получили в начале июля 1917 г. В августе 1-я конференция фабзавкомов города избрала свой руководящий орган также преимущественно из большевиков.

К осени большевики имели значительное влияние в ряде профсоюзов Одессы, Николаева, Херсона, Елисаветграда.

Успехи большевистской партии в завоевании фабрично-заводских комитетов, деятельность которых все теснее переплеталась с деятельностью профсоюзов, привели к существенным изменениям и в составе руководящих органов профсоюзов. Представители рабочих комитетов под влиянием большевиков выступали с острой критикой действий все еще соглашательского большинства правлений значительной части союзов, поднимали вопрос об их переизбрании. Ускорило этот процесс создание и развертывание деятельности большевистских фракций в профсоюзах Харькова, Екатеринослава и других городов Украины.

Возрастал авторитет большевистской партии и среди трудящихся непромышленных губерний, где ремесленники преобладали над заводскими рабочими. Областное совещание РСДРП(б) Юго-Западного края, проходившее в сентябре 1917 г. в Киеве, отметило «сильное полевение в рабочих массах и большое сочувствие к большевизму» [1].

После перехода руководства в значительном большинстве массовых рабочих организаций к партии большевиков она стала решающей политической силой в стране. И хотя среди некоторой части рабочих, как правило занятых на мелких предприятиях и в ремесленных мастерских, все еще сохранялось определенное влияние меньшевиков, эсеров, украинских мелкобуржуазных националистических партий, они уже не могли противодействовать развертыванию революционного процесса — трудящиеся отходили от них, все теснее сплачиваясь вокруг организаций РСДРП(б).

О созревании революционной ситуации в стране свидетельствовали массовые выступления пролетариата в сентябре — октябре 1917 г., в том числе на Украине. Так, в Киеве 18 сентября по инициативе профсоюза «Металлист» началась забастовка рабочих 16 металлообрабатывающих предприятий в знак протеста против затягивания обществом заводчиков и фабрикантов подписания коллективного договора. Стачечный комитет обратился ко всем рабочим города с призывом поддержать металлистов. К забастовке присоединялись все новые и новые предприятия других отраслей промышленности. Выступ-

[1] Большевистские организации Украины... (март — ноябрь 1917 г.), с. 676.

ление охватило до 50 тыс. рабочих Киева. Организованность и стоикость бастующих сломила сопротивление предпринимателей. В результате 29 сентября 1917 г. был подписан общегородской коллективный договор между Центральным бюро профсоюзов Киева и обществом заводчиков и фабрикантов.

Сентябрь 1917 г. ознаменовался новым подъемом революционного движения железнодорожников. 19 сентября Викжель (Всероссийский исполнительный комитет железнодорожников), которому до этого времени удавалось сдерживать выступления на железнодорожном транспорте, под натиском масс вынужден был назначить на 24 сентября 1917 г. всеобщую железнодорожную забастовку. В авангарде борьбы шли железнодорожники Петрограда и Москвы. На протяжении трех дней прекратилось движение пассажирских поездов дальнего следования на 44 (из 51) железных дорогах общероссийского значения и частично приостановилось местное сообщение.

Большевики активно поддержали это выступление. 24 сентября вопрос о железнодорожной забастовке обсуждался на заседании ЦК РСДРП(б). Центральный Комитет большевиков обратился ко всем трудящимся страны с призывом окружить ее участников «атмосферой полного сочувствия» [1], защищать от травли и помочь как можно быстрее и успешнее окончить забастовку. ЦК РСДРП(б) призвал все местные организации и всех членов партии немедленно приступить к осуществлению этих установок.

Железнодорожники Украины заявили о своей солидарности с железнодорожниками России и поддержали их борьбу. На всех железных дорогах возникли стачечные комитеты. Почти 70 тыс. железнодорожников Украины приняли непосредственное участие в забастовке. На Екатерининской магистрали выступление охватило 3 тыс. рабочих Нижнеднепровских и Александровских железнодорожных мастерских, депо станции Екатеринослава и других служб.

Важную роль в руководстве забастовкой в Одессе сыграли большевики — члены созданного 23 августа железнодорожного ревкома П. П. Мизикевич, Ф. П. Ачканов, П. А. Забудкин и др. Председателем стачкома был избран П. А. Забудкин. Еще 22 сентября съезд одесских железнодорожников принял решение о немедленном создании и вооружении железнодорожной Красной гвардии на станциях Одесского участка. 24 сентября 1917 г. прекратилось движение поездов на Москву, Петроград, Харьков.

В Полтаве подготовкой и проведением забастовки железнодорожников руководил созданный в июле 1917 г. на ст. Полтава Южной дороги, независимо от Полтавской объединенной организации РСДРП, большевистский комитет в составе А. И. Вагранской, А. М. Жарко, С. Л. Козюры, П. Д. Маслика, Г. М. Покорного и др. Стачечный комитет железнодорожников Полтавы также был большевистским. Весь узел, мастерские и депо охранялись отрядом вооруженных рабочих.

Трудящиеся Юго-Западной магистрали непосредственного участия в забастовке не приняли из-за дезорганизующей деятельности соглашательского главного комитета, утверждавшего будто бы эта дорога относится к категории прифронтовых и поэтому на нее нельзя распространять решение о забастовке. В то же время на действительно прифронтовой Подольской железной дороге, несмотря на запрещение Викжеля, забастовку все же удалось провести. Это выступление в процессе перерастания его в общероссийское приобрело ярко выраженную политическую направ-

[1] Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б) Август 1917 — февраль 1918. М., 1958, с. 72.

ленность. Передовая часть железнодорожников все чаще выдвигала лозунг «Долой Временное правительство!».

В некоторых районах борьба железнодорожников продолжалась и в октябре. В Харькове участники многотысячного митинга железнодорожников по инициативе большевиков заявили о неудовлетворенности результатами забастовки и призвали трудящихся к свержению контрреволюционного Временного правительства, переходу всей власти в стране к Советам, к немедленным переговорам о мире, введению рабочего контроля, передаче земли тем, кто ее обрабатывает и т. д.

Значительным событием в развертывании революционного рабочего движения на Украине явилась подготовка всеобщей забастовки рабочих Донецкого бассейна в октябре 1917 г. Как отмечалось в решении съезда представителей Советов рабочих депутатов, профсоюзов и рудкомов Горловско-Щербиновского района от 21 октября, она планировалась как общее политическое выступление рабочего класса Донбасса против контрреволюционной политики Временного правительства. Учитывая, что на ряде предприятий стачки начали вспыхивать еще в конце сентября — начале октября 1917 г., съезд рекомендовал не распылять силы на одиночные выступления, которые шли на пользу только промышленникам, и призвал рабочих быть готовыми ко всеобщей забастовке.

Массовые выступления пролетариата в октябре состоялись в Макеевке, где приостановили производство завод и рудники товарищества «Унион», а также ряд других рудников. Забастовка проходила под руководством большевиков. Рабочие производили обыски у представителей администрации, конфискацию оружия, ряд предпринимателей были подвергнуты домашнему аресту. Бастующие взяли под свой контроль местный телеграф. О поддержке макеевцев заявили Советы Горловки, Щербиновки, Енакиево, Краматорска, Луганска, участники рабочих собраний и митингов, которые прошли на многих предприятиях. Трудящиеся требовали вывода из Донбасса карательных казачьих отрядов, передачи власти Советам, установления рабочего контроля над производством. Забастовка в Донбассе охватила около 70 тыс. шахтеров и металлистов, с каждым днем к ней присоединялись все новые и новые отряды рабочих. Она не переросла во всеобщую лишь потому, что на порядок дня жизнь выдвинула высшую форму борьбы — вооруженное восстание за установление диктатуры пролетариата.

Революционное движение пролетариата осенью 1917 г. по сравнению с февральскими днями приобрело более широкий размах. Число бастующих в России возросло с 700 тыс. в начале года до 2 млн. участников только наиболее массовых забастовок в августе — сентябре. При этом рабочее движение в стране поднялось на высшую ступень. Все выступления пролетариата, которые носили преимущественно политический характер и сопровождались использованием таких могучих средств борьбы, как рабочий контроль и первые попытки рабочего управления предприятиями, объединила единая цель — завоевание власти Советами.

Характер массовых выступлений рабочих накануне Октября как по стране в целом, так и на Украине, определялся тем, что они развертывались в условиях общенационального кризиса и революционной ситуации. В этот период даже те забастовки, которые возникали на экономической основе, перерастали в политические. Рабочий класс, поддерживая большевистские лозунги передачи власти Советам, земли — крестьянам, обеспечения мира и свободы наро-

дов, способствовал завоеванию на сторону социалистической революции широких масс крестьянства, революционизации армии. Пролетарские лозунги становились достоянием всех трудящихся, помогали им осознать необходимость вооруженного восстания для свержения контрреволюционного Временного правительства и установления власти Советов.

Рабочий класс и его политический авангард — большевистская партия провели огромную работу по формированию политической армии социалистической революции. Пролетариат приобрел в классовых битвах богатейший опыт борьбы, под руководством большевиков окрепли его массовые организации, росли ряды и мощь рабочей Красной гвардии. Защищая интересы многомиллионных масс трудящегося крестьянства, солдат и матросов, отстаивая их социальные и национальные требования, рабочий класс выступал как представитель всех трудящихся, демонстрируя образец героической борьбы против власти капиталистов и помещиков.

Рост вооруженных сил социалистической революции. Корниловский мятеж наглядно показал трудящимся, что без хорошо организованных вооруженных сил свергнуть буржуазное правительство и установить власть Советов невозможно. Большевики, повсеместно преодолевая сопротивление соглашателей, усилили борьбу за создание пролетарской Красной гвардии. Меньшевики и эсеры под натиском рабочих вынуждены были пойти на принятие решений о создании при Советах красногвардейских отрядов, однако всячески тормозили работу по их организации и вооружению. Наиболее успешно создавалась Красная гвардия в больших пролетарских центрах.

Харьковский большевистский «Пролетарий» 31 августа выдвинул как первоочередную задачу «дело образования хорошо обученной Красной гвардии». В начале сентября газета опубликовала устав харьковской Красной гвардии, в основу которого был положен устав петроградских красногвардейцев. Харьковский Совет рабочих и солдатских депутатов, в котором большевики значительно усилили свое влияние, вынужден был пересмотреть прежнюю позицию относительно Красной гвардии. При Совете была создана комиссия, занимавшаяся рабочими боевыми дружинами, а 27 сентября исполком принял решение о формировании отрядов в широком масштабе и потребовал от начальства гарнизона выдачи оружия для вооружения рабочих.

Созданные по инициативе большевиков на заводах и рудниках Донбасса боевые рабочие дружины объединялись в красногвардейские отряды, руководство которыми брали на себя переизбранные Советы. Заметную активность в создании красногвардейских отрядов проявил Боково-Хрустальский Совет рабочих депутатов, который 9 сентября поручил рудничным комитетам организовать на местах рабочие дружины. Лозово-Павловский Совет 14 сентября провел объединенное заседание с рабочими дружинами Кадиевского завода, Брянского рудника и местным городским отрядом с целью их реорганизации в боевую единицу, рассматривая ее как первую ячейку Красной гвардии.

Красногвардейские отряды начали организовываться в Луганске, Чистякове, Горловско-Щербиновском районе, на многих рудниках и шахтах Донбасса. Юзовский комитет РСДРП(б) 29 сентября дал своему представителю в Совете наказ настаивать на немедленном создании Красной гвардии, а через несколько дней в Юзовке начали формироваться рабочие дружины.

Екатеринославские большевики неоднократно ставили вопрос о вооружении рабочих, но меньшевистско-эсеровское большинство Совета категорически отрицало необходимость создания Красной гвардии и на протяжении нескольких месяцев срывало вооружение рабочих. Собрание екатеринославских красногвардейцев 8 сентября вынесло решение потребовать от Совета немедленного вооружения Красной гвардии. По требованию большевиков на заседании исполкома Совета 15 сентября было, наконец, решено, что исполком «считает своевременным вопрос об организации рабочих боевых дружин» [1]. Однако и после этого решения соглашатели всячески тормозили формирование дружин и их вооружение Действенные меры принимали только большевики. На губернской конференции РСДРП(б) 1 октября вновь был поставлен вопрос о вооружении рабочих, были предприняты практические шаги для доставки оружия в Екатеринослав.

В сентябре неоднократно обсуждали вопрос о вооружении рабочих боевых дружин исполком Киевского Совета рабочих депутатов и сам Совет. Командиры боевых дружин потребовали от исполкома «принять все меры к вооружению боевых дружин», предупреждая, что «в случае, если рабочие боевые дружины не будут вооружены, это будет осуществлено революционным путем» [2]. На совместном заседании исполкомов Киевских Советов рабочих и солдатских депутатов 13 сентября было принято решение немедленно вооружить рабочие боевые дружины за счет оружия, имеющегося в гарнизоне. Под нажимом рабочих исполкому 19 октября все же пришлось принять предложенную большевиками резолюцию о вооружении Красной гвардии в Киеве. К середине октября киевская Красная гвардия в основном сформировалась. Она подчинялась только Совету рабочих депутатов. Вопрос о создании Красной гвардии был вынесен большевиками и на областное совещание Советов, 18 октября принявшее решение о ее повсеместном формировании.

Одесский Совет рабочих депутатов после принятия большевистской резолюции о власти уделял особенно большое внимание Красной гвардии, заботился о ее вооружении, увеличении численности, об объединении заводских отрядов города. Президиум Совета 19 октября обратился к завкому завода Анатра с предложением включить местную боевую дружину в общегородскую Красную гвардию, заметив, что «в создании отдельных разрозненных дружин... усматривает нежелательное явление — раздробление сил» [1].

По примеру крупных промышленных центров действовали Советы небольших городов и поселков. Так, Уманский Совет рабочих и солдатских депутатов, рассмотрев 2 сентября вопрос о формировании при Совете революционной боевой дружины, признал необходимым ее создание, а через несколько дней исполком Совета отыскал пути обеспечения ее оружием. Глуховский Совет рабочих, крестьянских и солдатских депутатов распространил по селам уезда прокламацию с призывом вооружаться.

В непромышленных районах красногвардейские отряды формировались главным образом из революционно настроенных солдат. 26 сентября Новоушицкий Совет постановил сформировать при Совете боевую дружину из сознательных солдат. Конференция Советов Херсонского уезда в октябре 1917 г. приняла резолюцию о создании в уезде красно-

[1] Звезда, 1917, 17 сентября.

[2] Известия Киевского Совета Р Д., 1917, 12 сентября

[1] Одесский облгосархив, ф. 3829, оп 1. д. 17, л. 616.

гвардейских отрядов из рабочих и трудящихся крестьян.

Советы Донбасса, Екатеринослава, Харькова, Одессы и других городов Украины посылали своих представителей в Москву, Петроград и Тулу для получения необходимого оружия. В частности, Кременчугский Совет 24 октября командировал одного из депутатов в Московский Совет с просьбой помочь оружием. Выезжали в Москву, Петроград и Харьков за оружием представители Мариупольского Совета. Крупные пролетарские центры оказывали периферии действенную поддержку, отправляя туда оружие и боеприпасы. Революционно настроенные солдаты проводили с красногвардейцами военные занятия, учили их владеть оружием. В документах сохранилось, например, упоминание о том, что в Горловку из Харькова для обучения красногвардеицев был направлен инструктор.

Красногвардейские отряды превращались в серьезную силу. Наряду с пополнением уже существовавших боевых дружин возникали новые, которые вооружались, проходили необходимую военную подготовку, крепли идейно и организационно. В октябрьские дни ряды красногвардейцев на Украине уже насчитывали свыше 15 тыс. бойцов, в том числе: в Киеве — 3 тыс., Одессе — 2 тыс., Харькове и Николаеве — по 1 тыс., в Луганске — 800, Екатеринославе — 600 и т. д. Вступая в боевые дружины, рабочий класс демонстрировал свою готовность к решающим битвам. Под руководством большевистских организаций Красная гвардия и революционные части фронта и тыловых гарнизонов стали вооруженной опорой трудящихся в борьбе против контрреволюционного Временного правительства и буржуазно-националистической Центральной рады.

2. ПОДЪЕМ РЕВОЛЮЦИОННОИ БОРЬБЫ ТРУДЯЩИХСЯ МАСС

Рост революционной активности крестьянских масс. Крестьянские восстания. Борьба крестьянства за землю, которая приобретала все более организованный и массовый характер, осенью 1917 г. переросла в крестьянские восстания. В. И. Ленин определил это явление как «самый крупный факт современной жизни в России» [1] и охарактеризовал его как одно из ярчайших проявлений общенационального кризиса [2].

Убедившись, что из рук Временного правительства земли не получить, крестьяне поднялись на решительную борьбу с помещиками, захватывая помещичьи угодья, засевая пашню, отбирая зерно, скот и инвентарь, поджигая усадьбы. Карательные экспедиции, к которым прибегало контрреволюционное правительство, в условиях назревания социалистической революции не могли потушить пожар крестьянских восстаний.

В конце сентября волна крестьянских восстаний всколыхнула Подольскую, Волынскую, значительную часть Киевской губернии, т е. Правобережье Украины, где крестьянское малоземелье было особенно ощутимым.

Характерными для этого периода стали массовые совместные выступления крестьян и солдат, наиболее распространенные в прифронтовой полосе. Поддержка солдат придавала выступлениям крестьян более решительный характер, активизировала широкие слои крестьянства.

Участились случаи разгромов помещичьих имений на Подолии, осо-

[1] *Ленин В И.* Полп. собр. соч., т. 34, с. 400.

[2] См.: Там же, с 277.

бенно в Литинском, Летичевском, Новоушицком, Могилев-Подольском, Проскуровском уездах, где дислоцировались революционно настроенные части Юго-Западного фронта. Организованно выступившим против помещика 16—17 октября 1917 г. крестьянам с. Звониха Брацлавского уезда даже удалось изгнать из села карательный отряд в составе 114 казаков под командованием начальника Подольской губернской милиции.

На Подолии в сентябре и октябре резко возросло количество захватов крестьянами помещичьих земель. Если в июле и августе таких выступлений было 14, то в сентябре и октябре — 60.

На Волыни крестьяне делили между собой и засевали помещичьи земли, рубили лес и изгоняли администрацию из помещичьих имений, а там, где встречали сопротивление, громили экономии. Губернский комиссар сообщал 21 сентября в министерство внутренних дел, что в Луцком уезде в имении Городец крестьяне «самоуправно» засеяли рожью большую часть помещичьей земли и стали вывозить для своих нужд помещичий лес, в Новоград-Волынском уезде в с. Рогачеве — захватили у помещика 200 десятин земли и засеяли ее, в Острожском уезде — запретили помещику засевать поля и начали их обрабатывать сами, в с. Корначевка в Кременецком уезде — захватили урожай, не дав помещику ни одного снопа, а весь озимый клин помещичьей земли засеяли сами. Всего с июля по 25 октября в Волынской губернии, по неполным данным, произошло 80 революционных выступлений крестьян.

По Киевской губернии в сентябре было зафиксировано 52 крестьянских выступления, из которых почти 60 % составляли захваты помещичьих земель, в октябре соответственно — 98 и 70 %. Тогда же крестьяне разгромили в разных уездах губернии 4 помещичьих имения и захватили 3, в 36 случаях взяли в свое пользование движимое имущество помещиков.

На Полтавщине, по явно приуменьшенным данным Временного правительства, в сентябре произошло 29 крестьянских выступлений. Обострилась борьба крестьян и на Харьковщине. Если в марте — августе в Харьковской губернии зарегистрировано 67 случаев захвата крестьянами помещичьей земли, то в сентябре — октябре — 97. Осенью активно развивалось крестьянское движение на Юге. За это время там произошло 61 выступление крестьян.

Крестьянская борьба повсеместно приобретала массовый и острый характер, изменялись ее формы. Все более широкое распространение получала высшая форма борьбы — восстание. Всего на Украине в июле — первой половине октября зарегистрировано 525 аграрных выступлений. Количество их по сравнению с периодом двоевластия возросло почти в четыре раза.

Крестьянская беднота перешла в наступление также на кулацкое землевладение. Антикулацкие выступления в ряде губерний приобрели сравнительно массовый характер.

Крестьянская борьба за землю наталкивалась на сопротивление эсеров, а на Украине — также Центральной рады и украинских эсеров, еще пользовавшихся значительным влиянием на селе. Однако крестьяне уже начинали убеждаться в том, что эсеровские лидеры, по сути, отстаивают интересы помещиков. Оценивая политику эсеров осенью 1917 г., В. И. Ленин отмечал, что они «под разными предлогами оттягивали разрешение земельного вопроса и тем самым привели страну к разрухе и к крестьянскому восстанию» [1].

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 35, с. 23.

В октябре 1917 г. Временное правительство опубликовало составленный эсерами земельный законопроект, согласно которому сохранялась не только помещичья собственность на землю, но и арендная плата за землю в пользу помещиков. Анализ этого законопроекта В. И. Ленин дал в статье «Новый обман крестьян партией эсеров», написанной 20 октября 1917 г. В ней Владимир Ильич показал, что предложенный министром земледелия эсером Масловым законопроект является наглядным свидетельством полного предательства интересов крестьян партией эсеров, окончательного перехода ее на сторону помещиков. Обманув крестьян пышными обещаниями, отмечал В. И. Ленин, эсеры преподнесли им помещичье-кадетский земельный проект «*для* спасения помещиков, *для* «успокоения» начавшегося крестьянского восстания путем ничтожных уступок, сохраняющих главное за помещиками» [1]. Отметив, что этот законопроект «есть полная измена партии эсеров крестьянам, полный переход этой партии к приверженичеству помещикам» [2], В. И. Ленин подчеркивал, что «только *рабочая* партия, только *большевики* стоят горой и до конца *против* капиталистов, *против* помещиков, за интересы *беднейшего* крестьянства и *всех* трудящихся» [3].

Соглашательская политика эсеров, нарастание революционного подъема привели к отходу от партии эсеров трудящегося крестьянства. Убедившись в том, что соглашатели обманывают их пустыми обещаниями, крестьянские массы пришли к выводу о необходимости брать землю немедленно, не ожидая Учредительного собрания.

Жизнь убеждала трудящихся крестьян в том, что единственной политической партией, которая последовательно отстаивает их интересы является большевистская партия. Неустанно повышался ее авторитет среди крестьянских масс. Изменения, происходившие в сознании крестьянских масс, особенно бедняков, нашли отражение в политической позиции некоторых крестьянских съездов и собраний низовых земельных комитетов. Некоторые из них поддержали большевистскую идею необходимости перехода власти к Советам. Так, Новозыбковский уездный съезд крестьянских депутатов Черниговской губернии 23 сентября принял решение приветствовать созываемый Всероссийский съезд рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и потребовать немедленной передачи всей власти Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Решения съездов по важнейшим вопросам политической и экономической жизни свидетельствовали об усилении революционного направления в аграрном движении, об ускорении процесса перехода бедняцко-середняцких масс на сторону пролетариата. Всего в послеиюльский период на Украине состоялся 91 крестьянский съезд (14 губернских и 77 уездных).

Осенью 1917 г. аграрное движение распространилось по всей Украине. Усилился процесс революционизирования крестьянских организаций, особенно Советов крестьянских депутатов. Так, уже вначале сентября Харьковский губернский Совет крестьянских депутатов выступил в поддержку требований крестьянства по земельному вопросу. В это же время Херсонский губернский Совет крестьянских депутатов решил требовать от Временного правительства немедленного издания декрета об уничтожении частной собственности на землю и передачи ее в ведение земель-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 433.
[2] Там же, с. 428.
[3] Там же, с. 433.

ных комитетов, установления 8-часового рабочего дня, роспуска Государственной думы, созыва Учредительного собрания, привлечения к революционному суду всех предателей революции и участников контрреволюционного заговора, прекращения репрессий в отношении революционных деятелей, образования нового правительства, которое было бы ответственно перед Исполнительным Комитетом Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Полевение части Советов крестьянских депутатов, проявлявшееся в поддержке ими большевистских требований, в особенности в вопросах о земле и мире, способствовало росту их авторитета среди трудящихся масс.

Особенно активно этот процесс происходил в Донбассе. Окрепли, например, позиции большевиков в Бахмутском Совете крестьянских депутатов. 11 сентября его депутаты приняли большевистскую резолюцию о текущем моменте. При подготовке выборов в Учредительное собрание Совет поддержал платформу Бахмутского комитета РСДРП(б). Депутаты Совета вели агитацию среди крестьян, разоблачая меньшевиков и эсеров, которые «все время революции шли рука об руку с помещиками и капиталистами», «были против немедленной передачи помещичьих и других земель крестьянам», «затягивали войну». Они призывали голосовать «все как один за партию большевиков..., за истинных борцов за народное дело, за землю, за мир, за народную власть» [1].

Под влиянием большевиков делегаты 2-го Бердянского уездного съезда Советов крестьянских депутатов, состоявшегося 17—19 сентября 1917 г., заявили о недоверии Временному правительству. Херсонский уездный крестьянский съезд, созванный уездным Советом крестьянских депутатов 20—22 сентября 1917 г., принял резолюцию о необходимости ликвидации помещичьей собственности на землю и передачи ее в общенародное уравнительное пользование без выкупа, о переходе этой земли в ведение земельных комитетов и переустройстве последних на демократических началах.

По требованию съезда Херсонский губернский Совет крестьянских депутатов принял решение о необходимости раздела помещичьей земли. Когда окружной суд отменил это постановление, исполком Херсонского губернского Совета крестьянских депутатов обратился к крестьянам и земельным комитетам с воззванием: «Суды, которые получены нами в наследство от старого режима, намереваются отменить решения революционного народа. Суды отменяют и признают незаконными постановления земельных комитетов. Исполком Херсонского губернского Совета крестьянских депутатов этим объявляет, что для крестьян решения земельных комитетов остаются в силе, и призывает крестьян к точному и полному выполнению их, несмотря на протесты помещиков и их судей» [1]. Это воззвание 3 октября 1917 г. поддержало объединенное заседание исполкома Херсонского Совета рабочих и солдатских депутатов и представителей различных частей Херсонского гарнизона.

700 делегатов крестьянского съезда Балтского уезда Подольской губернии 7 октября приняли резолюцию о необходимости «начать раздел помещичьих земель организованным путем при содействии земель-

[1] Большевистские организации Украины... (март — ноябрь 1917 г.), с. 664—665.

[1] Известия Всероссийского Совета крестьянских депутатов, 1917, 12 октября.

ных комитетов». Сразу же после съезда волна организованных захватов земли прокатилась по всему уезду.

К осени 1917 г. усилились антивоенные выступления крестьянства, изменилось отношение к войне многих крестьянских организаций, особенно Советов крестьянских депутатов, которые все чаще стали осуждать ненавистную войну, требовать ее прекращения.

Важным показателем успехов работы партии большевиков среди крестьянства был рост большевистских ячеек и групп на селе. Они создавались при непосредственном содействии городских организаций большевиков. Так, осенью при помощи Юзовской организации РСДРП(б) большевистские ячейки возникли в селах Селидово, Авдеевка, Старомихайловка, Семеновка и т. д. Екатеринославский большевистский комитет помог сплочению партийных сил в Верхнеднепровском, Павлоградском, Новомосковском и других уездах. В 1917 г. по стране зарегистрировано 203 сельские большевистские ячейки, которые объединили 4122 крестьян. На Украине в это время насчитывалось 47 большевистских ячеек. Хотя количество их было еще незначительным, сила их определялась большим влиянием большевистских идей на массы. Сельские ячейки РСДРП(б) вместе с беспартийными активистами — батраками, бедняками, особенно, теми, кто возвратился с фронта, стали опорой большевистской партии на селе, несли в гущу трудящегося крестьянства лозунги и программные требования большевиков.

С развитием революции в стране продолжало падать политическое влияние мелкобуржуазных партий среди трудящегося крестьянства. Недовольство крестьянских масс политикой партии эсеров нашло свое проявление в ее расколе и выделении из нее левого крыла. Так, например, раскол, начавшийся еще в августе на Харьковской конференции партии эсеров, завершился в октябре 1917 г. Более радикальную позицию занимали низы эсеровской партии, ближе стоявшие к крестьянским массам и в определенной степени разделявшие их настроения.

Усиление революционного движения трудящихся привело также к постепенному размежеванию украинских мелкобуржуазных партий. Большое влияние на этот процесс имела позиция большевиков по основным вопросам революции, последовательная защита ленинской партией национально-освободительных устремлений украинского народа.

Рост политической сознательности трудящегося крестьянства привел к развалу кулацких «крестьянских союзов», созданных в период двоевластия во многих селах и уездах Украины. К октябрю прекратило свое существование и их объединение «Всероссийский крестьянский союз». Усилилось недовольство крестьянских масс, особенно бедноты, кулацко-националистическими «селянскими спилками». Это свидетельствовало об углублении классовой и политической дифференциации крестьянства, о полевении его основной массы.

В ходе обострения классовой борьбы на селе политика мелкобуржуазного соглашательства терпела крах. Особенно активно этот процесс происходил среди бедноты и сельских батраков. Показательна в этом отношении 2-я губернская конференция сельских батраков Екатеринославщины, созванная по инициативе большевиков исполкомом губернского Совета рабочих и солдатских депутатов совместно с бюро сельскохозяйственных рабочих в октябре 1917 г. Она единодушно приняла решение о повышении на 50 % нормы оплаты труда батраков, установленной на 1-й конференции «в связи с повышением цен на хлеб на 100 %». Укрепляя союз рабочих с пролетариями

и полупролетариями села, большевики Екатеринославщины осенью 1917 г. усилили руководство борьбой батраков с крупными землевладельцами.

Огромную роль в укреплении союза рабочего класса с трудящимся крестьянством сыграли Советы рабочих депутатов, которые завоевали большой авторитет у крестьянства, поддерживая его борьбу за землю. Местные Советы принимали активное участие в решении аграрных конфликтов, отстаивая интересы трудящегося крестьянства. Например, в начале октября крестьяне Временевской волости Мариупольского уезда Екатеринославской губернии постановили организованным путем забрать помещичью землю. По предложению большевика, члена Екатеринославского комитета РСДРП(б) Г. И. Петровского исполком Мариупольского Совета рабочих и солдатских депутатов 13 октября принял решение в поддержку «инициативы Времеевской волости относительно отобрания земли крестьянами у помещиков и распределения ее между беднейшими крестьянами организованным путем через крестьянские комитеты» [1].

Союз рабочего класса и беднейшего крестьянства, как один из решающих факторов победы социалистической революции, все более укреплялся. В работе «Удержат ли большевики государственную власть?» В. И. Ленин, анализируя положение, сложившееся в стране, сделал вывод: «Объективное положение дел в России, несомненно, таково, что пролетариат *как раз теперь не* «изолирован» от большинства мелкой буржуазии. Как раз теперь, после печального опыта «коалиции», пролетариат имеет на своей стороне сочувствие *большинства* народа. *Это* условие для удержания власти большевиками *есть* налицо» [1].

В целом общедемократическое крестьянское движение в стране сливалось в единый революционный поток с социалистической по своему характеру борьбой рабочего класса. Усиление революционного направления в крестьянском движении свидетельствовало о том, что большевистская партия провела огромную работу по укреплению союза рабочего класса с беднейшим крестьянством как основы политической армии социалистической революции и обязательного условия ее победы.

Революционное движение на Украине было неразрывной частью борьбы трудящихся всей страны за победу социалистической революции. Однако здесь положение усложнялось тем, что наряду с общероссийскими мелкобуржуазными партиями — меньшевиками и эсерами — действовали мелкобуржуазные националистические партии, главным образом украинские социал-демократы, эсеры, которые продолжали, особенно последние, оказывать заметное влияние на значительную часть украинского крестьянства. Вследствие этого и связи пролетариата с крестьянством еще недостаточно окрепли. Большевики проводили напряженную работу по завоеванию трудящегося крестьянства на свою сторону, по укреплению союза рабочего класса с ним.

Нарастание революционного движения в армии. Массовые политические выступления пролетариата Украины, нерешенность самых жгучих вопросов — о мире, земле и власти, а также опыт борьбы с корниловщиной способствовали дальнейшему росту революционного движения солдатских масс.

[1] *Гамрецький Ю. М., Тимченко Ж. П., Шусь О. Й.* Ради України в 1917 р К., 1974, с. 151.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 300.

Как отмечало командование Одесского военного округа, корниловщина «резко отразилась на политических настроениях, в понимании полевения...»[1]. Глубокое недовольство политикои Временного правительства, нежелание мириться с продолжением преступнои войны охватило всю армию.

Окрепшие большевистские организации Украины развернули широкую массово-политическую работу в тыловых гарнизонах, на Юго-Западном и Румынском фроптах.

Вопрос об усилении работы среди солдат был вынесен Областным комитетом РСДРП(б) Юго-Западного края на совещание представителей Киевской, Винницкой, Черниговской, Житомирской и некоторых других партийных организаций, состоявшееся 12 сентября.

Областной комитет РСДРП(б) Юго-Западного края в своем отчете Центральному Комитету партии 16 сентября четко сформулировал задачи работы среди солдатских масс: «По всему краю, тесно соприкасающемуся с фронтом, стоят войска. Прояснение сознания этих масс солдат, укрепление в их среде политических организаций нашей партии, борьба за влияние в солдатских организациях является насущнейшей задачей. Нет никакого сомнения, что эти солдатские массы пойдут за партией пролетариата, на что указывает и опыт 6 месяцев русской революции» [2].

Большую помощь в работе среди солдат большевистским организациям Украины оказывали ЦК РСДРП(б) и Военная организация — в ряд городов Украины были направлены опытные организаторы.

В этот период большинство солдат Киевского гарнизона уже сочувственно относилось к лозунгам большевистской партии. Усиление влияния большевиков наблюдалось и в других гарнизонах. Комиссар Временного правительства по Киевскому военному округу докладывал 24 сентября военному министру, что «большевистские тенденции усиливаются и растет стремление к миру» [1].

Революционизации солдатских масс способствовало то, что в ряде городов Украины, в которых дислоцировались большие гарнизоны, в сентябре произошел окончательный разрыв большевиков с оборонцами в объединенных организациях. Это позволило большевикам усилить влияние на массы, в том числе солдатские, придало их работе бóльшую целеустремленность и активность, явилось одним из важнейших условий успешной подготовки революционных сил к восстанию. 20 сентября состоялись перевыборы комитета Одесской Военной организации РСДРП, которая порвала с меньшевиками-оборонцами, но в составе ее еще оставались меньшевики-интернационалисты. В Кременчуге 9 октября оформилась военная организация большевиков, в работе учредительного собрания которой приняло участие более 50 человек. Размежевание с меньшевиками способствовало быстрому росту большевистских партийных организаций непосредственно в воинских частях. Так, осенью они были созданы в 18 частях и гарнизонах Одесского военного округа.

В сентябре произошел раскол объединенных организаций на Юго-Западном фронте, в 8-й армии Румынского фронта, и хотя в остальных его трех армиях большевики продолжали пребывать в организационной связи с оборонцами, процесс размежевания неуклонно нарастал.

[1] ЦГАОР УССР, ф. 3156, оп. 2, д. 55, л. 329.

[2] Переписка Секретариата ЦК РСДРП(б) с местными партийными организациями (март — октябрь 1917 г.), Сб. документов. М., 1957, т 1, с. 237.

[1] Борьба за власть Советов на Киевщине, с. 314.

Активным борцом за солдатские массы выступала партийная печать, на страницах которой публиковались материалы из солдатской жизни, велась пропаганда ленинского курса на социалистическую революцию. Вот что писали, например, солдаты в своем письме в газету Киевского комитета РСДРП(б) «Голос социал-демократа»: «Если бы большевистские газеты и брошюры получались в армии в таком большом количестве, как буржуазные, то вся армия была бы целиком с партией большевиков». В октябре на большевистские позиции стала газета «Солдатская жизнь» — орган полкового комитета 49-го пехотного запасного полка Одесского гарнизона, в первых числах октября начала выходить в 8-й армии большевистская газета «Красное знамя» (Могилев-Подольский).

Важную роль в завоевании солдатских масс на сторону социалистической революции сыграла работа большевиков в Советах солдатских депутатов и в военных секциях объединенных Советов, направленная на разоблачение контрреволюционной сущности Временного правительства, соглашателей, на разъяснение основных программных положений большевистской партии.

Эсеро-меньшевистский состав исполкомов солдатских Советов уже не отвечал настроениям широких солдатских масс, революционизация которых после корниловщины проходила ускоренными темпами. Используя свое большинство в Советах и особенно в исполкомах, соглашатели всеми силами пытались остановить процесс большевизации, оттягивали перевыборы Советов и их руководящих органов.

Усилили работу в Советах депутаты-большевики. Выступления Л. Л. Пятакова, В. С. Пащенко, Л. Васильченко и других большевиков в Киевском Совете солдатских депутатов способствовали прояснению классовой сознательности солдат, отходу их от соглашателей. В Одесском Совете солдатских депутатов инициаторами революционных мероприятий были депутаты-большевики Д. Гурьев, М. Я. Трюх, А. П. Холопов.

Под влиянием большевиков солдаты требовали переизбрания своих делегатов в Советах и все чаще выступали за передачу Советам всей полноты власти как в центре, так и на местах. Они давали наказы депутатам твердо проводить этот курс, отстаивать созыв II Всероссийского съезда Советов. Созванный 17 октября исполнительным бюро солдатской секции Харьковского Совета рабочих и солдатских депутатов съезд представителей воинских частей гарнизона принял большевистскую резолюцию с требованием передачи всей власти II Всероссийскому съезду Советов, немедленного заключения перемирия на всех фронтах, введения рабочего контроля, передачи всей земли в распоряжение земельных комитетов.

Солдаты большинства частей Киевского гарнизона поддержали лозунг «Вся власть Советам!», соглашательскому руководству Совета солдатских депутатов не удалось повлиять на решение солдатских масс. В своем письме от 24 октября в ЦК РСДРП(б) Киевский комитет большевиков сообщал, что на объединенных заседаниях Советов проходят большевистские резолюции: «1) требование съезда Советов, 2) передача всей власти в руки Советов»[1]. На выборах на II Всероссийский съезд Советов из 8 делегатов от Киевского Совета солдатских депутатов было избрано 4 большевика: М. С. Богданов, В. С. Пащенко, А. М. Самойловский, М. С. Титаренко.

Резолюции с требованием перехода всей власти к Советам приняли сол-

[1] Большевистские организации Украины... (март — ноябрь 1917 г.), с. 745.

даты большинства частей Одесского гарнизона, хотя соглашательское руководство Румчерода признало созыв съезда несвоевременным. На II Всероссийский съезд Советов Одесский Совет солдатских депутатов делегировал большевиков М. Я. Трюха и В. М. Машкова, а также одного эсера. Военные моряки Одессы обязали своего делегата большевика А. П. Попова голосовать на съезде за передачу власти Советам.

С требованием передачи власти Советам выступали солдаты многих частей тыловых гарнизонов Украины. В резолюции солдат 24-го пехотного запасного полка Мариупольского гарнизона говорилось: «...мы никакой власти, кроме власти Советов, не будем признавать, и только эту власть мы будем поддерживать, ей будем повиноваться, и по призыву наших полномочных, революционных органов — Советов рабочих и солдатских депутатов — мы готовы с оружием в руках биться до последней капли крови» [1].

Значительно возросли в сентябре — октябре ряды военных организаций при комитетах РСДРП(б) и количество большевистских ячеек в гарнизонах. Большевиков Киева, например, поддержали солдаты 3-го авиапарка, 2-го запасного саперного батальона, 147 и 148-й Воронежских пеших дружин.

В Харькове в начале октября состоялись перевыборы комитета военной организации, который возглавил С. И. Петриковский, присланный в город ЦК РСДРП(б). Большевики, имея прочную поддержку 30-го пехотного запасного полка, одержали также победу в 1-м саперном полку, в 232-м пехотном запасном полку, в артиллерийской части. Под их сильным влиянием находились пехотные запасные полки: 271-й в Екатеринославе, 15-й в Виннице, 229-й в Павлограде. Значительно возросло влияние партии большевиков в 49-м пехотном запасном полку в Одессе, 45-м в Николаеве, 24-м в Мариуполе и многих других. Процесс большевизации частей в гарнизонах Украины в сентябре — октябре неуклонно нарастал.

Бурный характер приобрело движение за перевыборы солдатских организаций, за очищение их от представителей мелкобуржуазных партий. В тех полках, где большевики занимали прочные позиции, развернулась работа по оказанию помощи отрядам Красной гвардии, по вооружению и обучению красногвардейцев.

Результатом деятельности большевиков явилось усиление революционизирующего влияния пополнений, отправлявшихся на фронт. Командование квалифицировало их как «большевистские».

В гарнизонах солдаты не желали выполнять приказы командования без санкции Советов, требовали устранения реакционно настроенного офицерства, отказывались выступать на фронт. Советы рабочих и солдатских депутатов брали на себя решение таких вопросов, как отпуск солдат старше 40 лет, что имело место в Екатеринославском и Херсонском гарнизонах, а командованию оставалось лишь санкционировать их действия.

На смену оборонческому чаду первых месяцев революции приходило глубокое осознание необходимости покончить с ненавистной войной. Стремление к миру, нежелание воевать стали лейтмотивом всех выступлений солдатских масс. Только за последние десять дней сентября отказались выехать на фронт семь рот Харьковского гарнизона. Митинг солдат 271-го полка Екатеринославского гарнизона, находившегося под влиянием большевиков, принял 23 октября резолюцию, в которой солдаты требовали прекращения войны, пере-

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 1, с. 698.

дачи земли трудящемуся крестьянству, отправки на фронт всех эксплуататоров.

Командование, стремясь спасти положение, попыталось вывести из гарнизонов революционные части. Однако благодаря общим усилиям рабочих и солдат эти планы контрреволюции были сорваны, что имело огромное значение для укрепления сил рабочего класса и трудящегося крестьянства.

Для подавления революционного движения солдат в тыловых гарнизонах командование Юго-Западного фронта 7 октября предложило выделить для охраны тыла отряды смешанного состава из казачьих и кавалерийских частей, пополненных пехотой, а в случае необходимости — усиленных броневиками. В течение октября такие части перебрасывались в крупные города Украины, но, как показали события, и они далеко не все оказались «надежными».

Значительной вехой на пути консолидации большевистских сил на Юго-Западном фронте явилась 1-я фронтовая конференция РСДРП(б) 10—12 сентября в Бердичеве, на которой было представлено 2 тыс. членов партии. Конференция подчеркнула, что для решения вопросов о войне и мире, аграрного и национального необходимо, чтобы власть взяли в свои руки Советы. Создание фронтового большевистского центра — Временного бюро военных организаций РСДРП(б) — способствовало оформлению и росту большевистских организаций во всех армиях фронта. Ко времени 2-й конференции, которая состоялась в конце сентября, фронтовые организации РСДРП(б) насчитывали 7 тыс. большевиков и 12 тыс. сочувствующих. Для четкой координации деятельности многочисленных солдатских организаций было избрано постоянное фронтовое бюро во главе с Н. Д. Марченко, работавшее в тесном контакте с Областным комитетом РСДРП(б) Юго-Западного края. Это в значительной мере активизировало работу большевиков и способствовало созданию самостоятельных большевистских организаций во всех армиях Юго-Западного фронта и в 8-й армии Румынского фронта, в рядах которой к концу октября насчитывалось свыше 7 тыс. большевиков.

В начале октября Центральный Комитет партии предложил Областному комитету РСДРП(б) Юго-Западного края создать бюро, которое координировало бы работу в войсках по всему району. Созданное в конце октября такое бюро объединило все военные организации края.

В плане подготовки вооруженного восстания Центральный Комитет поставил перед Областным комитетом РСДРП(б) Юго-Западного края задачу всеми мерами способствовать тому, чтобы контрреволюционные войска не были переброшены с Юго-Западного фронта к пролетарским центрам страны.

Характерными для этого периода стали массовые выступления крестьян и солдат, особенно в прифронтовой полосе. Поддержка солдат придавала выступлениям крестьян более решительный характер, активизировала широкие слои крестьянства.

Опираясь на военные организации, большевики расширили масштабы пропагандистской и организаторской работы. На протяжении сентября — октября большевики упрочили свои позиции в ротных, полковых, дивизионных и даже корпусных комитетах. Однако в последних все еще заправляли эсеры и меньшевики, что затрудняло борьбу за окончательное завоевание солдатских масс на сторону социалистической революции.

В действующей армии четко проявлялась тенденция распада старой армии как аппарата классового угнетения. Призыв большевиков в дни борьбы с корниловщиной к широкой демократизации армии нашел горячий

отклик у солдатских масс, которые все решительнее становились на путь революционного проведения ее в жизнь. Участились случаи отстранения представителей контрреволюционного командного состава, солдаты не признавали дисциплинарных судов, иногда даже разгоняли их.

Широкие массы солдат все более проникались антивоенными настроениями. Они убеждались на собственном опыте в том, что Временное правительство и соглашательские партии, его поддерживавшие, не собираются покончить с войной. Надвигалась зима, а армия была почти раздета, голодала. Выступления солдат против империалистической войны получили широкий размах. Все чаще целые части, отдельные полки, солдатские организации принимали резолюции с требованием немедленного заключения справедливого, демократического мира. Солдаты устраняли офицеров, запрещавших братание, силой заставляли батареи прекращать огонь, открываемый по братавшимся. Распространенной формой протеста против войны стал массовый отказ от выполнения приказов командования, участия в занятиях, ведения работ. В Петроград к Временному правительству направлялись солдатские делегации с ультимативными требованиями целых дивизий немедленно заключить мир. В борьбе за солдатские массы большевики широко использовали предвыборную кампанию в Учредительное собрание, организовывали курсы агитаторов, способствуя прояснению политического сознания солдат. Собрание представителей комитетов 1-го Туркестанского корпуса Особой армии, 6-го армейского корпуса 11-й армии Юго-Западного фронта, съезд делегатов дивизионных и полковых комитетов 33-го армейского корпуса 8-й армии Румынского фронта и ряд других фронтовых съездов и совещаний высказывались за созыв II Всероссийского съезда Советов. Агитационно-пропагандистская работа, проводимая большевиками, способствовала избранию от солдатских масс на II Всероссийский съезд Советов ряда делегатов-большевиков.

В период подготовки социалистической революции партия придавала особое значение объединению трудящихся всех национальностей. В свою очередь украинская буржуазия в борьбе за власть пыталась использовать рост национально-освободительного движения в условиях общеполитического кризиса в стране в контрреволюционных целях. Националистические партии стремились изолировать солдат украинизированных воинских формирований и расколоть единый революционный фронт трудящихся. Буржуазной Центральной раде, усиленно спекулировавшей национальными лозунгами, удалось добиться значительного увеличения таких формирований. Наряду с украинизацией войск на Юго-Западном фронте этот процесс усилился и в тыловых частях, получив поддержку Временного правительства и Ставки, которые пытались ослабить растущее сплочение солдатских масс и использовать национальные войсковые формирования в борьбе с революционным движением. Временное правительство в начале октября согласилось на украинизацию 20 пехотных дивизий. К концу месяца были полностью сформированы три украинизированные дивизии, шесть находились в стадии завершения формирования и семь сформированы частично.

Под влиянием большевиков солдаты украинизированных воинских формирований втягивались в революционную борьбу, также требуя решения вопросов о мире, земле и власти. Это приводило их к острым столкновениям с правительством и Центральной радой.

Большевики, разъясняя программу и политику своей партии, упорно бо-

ролись за союз рабочего класса и беднейшего крестьянства Украины и России, разоблачали опасность, которую таила в себе украинизация полков в случае превращения их в орудие украинской буржуазии.

Благодаря огромной работе, проведенной большевистскими организациями в войсках, быстро росла политическая сознательность солдатских масс. Солдатское движение осенью 1917 г. приобрело открытый антивоенный и антиправительственный характер. Убедившись окончательно в том, что Временное правительство не намерено решать кардинальные вопросы революции, солдаты все более настойчиво требовали сосредоточения всей полноты власти в руках Советов. Все это позволило В. И. Ленину накануне вооруженного восстания с уверенностью заявить, что в случае взятия власти рабочими, солдатами и крестьянами «*не пойдут войска* против правительства мира» [1].

Усиление национально-освободительного движения. С дальнейшим обострением политического кризиса в стране национально-освободительное движение приобрело еще больший размах.

Великодержавная политика русской буржуазии все более вызывала гнев и негодование трудящихся. В августе — сентябре 1917 г. проходили многочисленные собрания и митинги, на которых рабочие и крестьяне высказывались против позиции Временного правительства, которое инструкцией от 4 августа фактически отказалось от своих прежних обещаний предоставления Украине автономии, ограничив ее территорию шестью губерниями. Например, на Шмаковской шахте (северная часть Криворожского района) 20 августа собрание представителей близлежащих шахт — Калачевской, Сухой Балки, Дубовой Балки, Краматорской и т. д. (всего 375 человек) — приняло следующую резолюцию: «Мы, рабочие украинцы и неукраинцы, высказываем свой решительный протест Временному правительству против раздела Украины и отделения таких украинских губерний, как Екатеринославская, Херсонская и Таврическая, а также инструкции к Центральной раде, ибо считаем, что эта инструкция разрывает живое тело украинского народа, затемняет классовую сознательность и поддерживает контрреволюционные устремления буржуазии» [1].

Только большевистская партия, как и раньше, решительно отстаивала социальные и национальные интересы рабочих и крестьян Украины. В Манифесте, изданном ЦК РСДРП(б) по поручению VI съезда партии, отмечалось, что контрреволюция развернула общее наступление против трудящихся, в частности, «...против украинцев ведется решительная атака не только декретами, но и кирасирами» [2]. Большевики резко осуждали великодержавную политику Временного правительства, призывая рабочих и крестьянскую бедноту к интернациональному единству в борьбе за победу социалистической революции. Расширенное заседание ЦК РСДРП(б) 31 августа 1917 г. утвердило резолюцию, в которой наметило программу деятельности будущего рабоче-крестьянского правительства. Наряду с ликвидацией частной собственности на землю, с установлением рабочего контроля, заключением демократического мира партия отстаивала право каждой нации на самоопределение.

Принятый Центральным Комитетом РСДРП(б) исторической важности документ был положен в основу деятельности всех комитетов

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 282.

[1] ЦГАОР УССР, ф. 1115, оп. 1, д. 38, л. 10.

[2] КПСС в резолюциях.., т. 1, с. 507.

РСДРП(б), большевистских фракций в Советах, профсоюзах и т. п. По предложению большевиков Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов и Московский Совет рабочих депутатов приняли резолюции, в которых отстаивали права народов России, в том числе украинского, на самоопределение.

Большевистские организации Украины, поддерживая национальные демократические требования украинского народа и выступая против великодержавной политики Временного правительства, одновременно ставили своей задачей разоблачение буржуазного национализма.

Это было тем более необходимо, что националистические партии стремились использовать обострение обстановки в стране для укрепления своих позиций. По инициативе Центральной рады с 8 по 15 сентября в Киеве проходил так называемый съезд народов. Непредставительный и малочисленный, санкционированный Временным правительством, он явился попыткой объединить националистов разных мастей, чтобы противостоять нарастающему революционному движению в стране. Принятые на нем решения были направлены в поддержку Временного правительства и не встретили сочувствия у широких масс трудящихся. В это же время (24—25 сентября) в Харькове состоялся съезд представителей «просвіт», различных националистических союзов и товариществ, кооперативов и земств Левобережной Украины, где была избрана так называемая Рада Слободской Украины во главе с украинским эсером А. С. Северо-Одоевским. Фундаторы этого органа преследовали цель распространить влияние Центральной рады на ту часть Украины, где ее позиции были слабее. В своем решении съезд заявил о признании Центральной рады высшей властью Украины.

Буржуазные националисты стремились сбить трудящихся Украины с революционного пути и переложить ответственность за контрреволюционные действия Временного правительства на русский народ. Однако их попытки посеять раздор между трудящимися Украины и России были обречены на провал. Возмущенные политикой Временного правительства в отношении Украины рабочие уральских заводов и шахт высказались за немедленное удовлетворение национальных требований украинского народа и предоставление ему права на самоопределение. Фракция большевиков в своей декларации на Демократическом совещании потребовала немедленного сосредоточения власти в руках революционного пролетариата, образования свободного союза равноправных наций.

Своей самоотверженной борьбой за национальные права угнетенных народов страны русский пролетариат завоевал огромный авторитет среди трудящихся всех национальностей. Отмечая это, В. И. Ленин писал: «Аннексионистская, грубо насильническая политика бонапартиста Керенского и К° по отношению к неполноправным нациям России принесла свои плоды. Широкая масса населения угнетенных наций, т. е. масса мелкой буржуазии среди них, доверяет пролетариату России больше, чем буржуазии, ибо на очереди дня история поставила здесь борьбу угнетенных наций против угнетающих за освобождение. Буржуазия подло предала дело свободы угнетенных наций, пролетариат верен делу свободы» [1].

Центральный орган партии большевиков приветствовал выступления представителей национальных окраин против буржуазного Временного правительства и требовал положить конец политике промедлений и обещаний, бесконечной волокиты и предложений ждать Учредительного собра-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 299.

ния. «Такая постановка вопроса абсолютно неприемлема не только для револ. С.-Д., но и для всех, кто освободился от старой царской идеологии. Право на самоопределение — это право каждого народа самому решать свою судьбу»,— писала «Правда» 27 сентября.

Большевики Украины, решительно осуждая великодержавную политику, последовательно отстаивали право украинского народа на революционное осуществление автономии Украины в рамках федеративной Советской Республики. «Мы не признаем ни за каким Учредительным собранием права решать вопрос о политическом бытие нации»,— заявил в городской думе 12 октября руководитель екатеринославских большевиков Э. И. Квиринг. Одновременно он разоблачал антинародную политику украинской буржуазии, прикрывавшей свои классовые интересы национальными лозунгами и пытавшейся тем самым отвлечь пролетариат от его непосредственной и основной задачи. «Буржуазные ревнители автономии,— подчеркивал Э. И. Квиринг,— главной своей целью имеют не действительное раскрепощение рабочего класса, а затемнение его классовой сознательности» [1]. Чуждым рабочему классу и крестьянской бедноте Временному правительству и Центральной раде большевики противопоставили рабочие, солдатские и крестьянские Советы. «Мы не согласны с тем, чтобы вместо Временного правительства, которого мы не признаем, нам навязывали раду..,— заявили большевики Екатеринослава.— Мы стоим на точке зрения передачи всей власти Советам рабочих и солдатских депутатов» [2]. Воспитывая массы в духе интернационализма, большевики призывали рабочих и крестьян Украины к тесному единению с трудящимися всеи России в борьбе против российской буржуазии и украинской буржуазно-националистическои контрреволюции. «Судьба Украины,— заявляли екатеринославские большевики,— зависит от судьбы русской революции», а переход власти к Советам «вместе со всеми другими наболевшими вопросами решит и украинскии вопрос» [1]. Такой интернационалистскои позицией руководствовались в своеи деятельности большевики всей Украины.

В то же время между Временным правительством и Центральной радой, при всем их социальном родстве в вопросе об автономии Украины, отношения усложнились. Временное правительство, несмотря на свои обещания, официально не признало Генеральный секретариат, не издало соответственного распоряжения о подчинении ему местной власти на Украине, не присылало обещанные средства. Фактически оно взяло курс на отказ от всех ранее данных обещаний. Вследствие этого противоречия в национальном вопросе обострились .«На Украине,— отмечал В. И. Ленин 29 сентября 1917 г.,— конфликты украинцев вообще и украинских войск в частности с правительством все учащаются» [2].

Отношения между Временным правительством и Центральной радой еще более обострились в связи с принятием последней 10 октября решения о созыве Украинского учредительного собрания, якобы призванного решить вопрос о самоопределении Украины. Обсудив 16 октября положение на Украине, Временное правительство решило вызвать в Петроград представителя Генерального секретариата Винниченко для дачи объяснений по этому поводу. 18 октября

[1] Донецкий областной государственный архив (далее — ДОГА), ф. 469, оп. 1, д. 24, л. 189.

[2] Звезда, 1917, 15 октября.

[1] ДОГА, ф 469, оп. 1, д. 24, л. 185, 198

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч , т. 34, с. 278.

министр юстиции Малянтович отдал телеграфное распоряжение прокурору Киевской судебной палаты провести тщательное расследование деятельности Центральной рады. Распространились слухи о применении решительных санкций.

Провокационные действия Временного правительства вызвали общее негодование трудящихся. Однако руководители националистических партий, опасаясь роста революционных настроений масс, всячески удерживали их от активных действий. Однако, несмотря на все их разглагольствования о «национальной справе», которая якобы должна объединить всех украинцев, классовое размежевание в украинском национально-освободительном движении вырисовывалось все четче и ярче. Немало рядовых членов мелкобуржуазных партий, убедившись на собственном опыте в необходимости активных революционно-демократических действий для прекращения империалистической войны, борьбы с экономической разрухой, передачи помещичьей земли крестьянам, порвали с соглашателями. Часть из них принимала активное участие в борьбе крестьянства за землю, в движении солдат против империалистической войны, поддерживала большевиков.

Эти настроения отразились и на солдатах украинизированных частей, среди которых преобладали представители трудящегося крестьянства. И хотя осенью 1917 г. формирование этих частей приобрело значительные масштабы (процесс украинизации охватил ряд дивизий на Юго-Западном и других фронтах, около 30 запасных полков, тыловых гарнизонов Украины). Центральная рада была вынуждена отказаться от их использования для подавления крестьянского движения из-за «ненадежности» этих частей.

Такое положение в значительной мере явилось результатом агитационно-пропагандистской работы большевистских организаций Украины, которые своей упорной борьбой за коренные социальные интересы трудящихся против великодержавного шовинизма и украинского буржуазного национализма завоевали симпатии украинских народных масс. Интернациональная позиция большевиков способствовала сплочению трудящихся, созданию единого революционного лагеря пролетариев разных наций в их борьбе против насилия и эксплуатации, социального и национального неравенства. Вопреки стремлению лидеров буржуазно-националистических партий воспрепятствовать этому процессу национально-освободительное движение вливалось в широкое русло революционной борьбы, обостряя общенациональный кризис в стране накануне социалистической революции.

После разгрома корниловского мятежа началась полоса интенсивной большевизации масс и их организаций. Партия в новых условиях вновь выдвинула лозунг «Вся власть Советам!», который к тому времени означал уже призыв к восстанию, к установлению диктатуры пролетариата. Рабочий класс проявил решимость свергнуть эксплуататорский строй. Размах крестьянских выступлений, зачастую перераставших в восстание, несмотря на их разрозненность и локальность, воочию свидетельствовал о полнейшем крахе аграрной политики Временного правительства. Повсюду, особенно в армии, ширилось движение за мир, за прекращение империалистической войны. Усилилось национально-освободительное движение. В стране назревал общенациональный кризис, преодолеть который могла только социалистическая революция.

Последовательной политикой защиты социальных и национальных интересов трудящихся большевистская

партия привлекала на свою сторону все более широкие народные массы. «Весь ход событий,— указывал В. И. Ленин в сентябре 1917 г.,— все экономические и политические условия, все происшествия в армии подготовляют все быстрее и быстрее успех завоевания власти рабочим классом, который даст мир, хлеб, свободу...» [1].

Формируя политическую армию социалистической революции, партия объединила в единый поток борьбу рабочего класса за социализм и крестьянства за землю, общенародное движение за мир, общенациональную борьбу угнетенных народов России. Выводы и указания В. И. Ленина вооружили партию и рабочий класс ясной программой действия. За партией Ленина шло большинство трудящихся. Большевики повели массы на штурм капитализма именно тогда, когда для этого сложились соответствующие объективные и субъективные условия, когда назрел общенациональный кризис, когда десятки миллионов людей всем ходом борьбы были уже подготовлены к этому. Наступил тот этап, когда, по определению В. И. Ленина, «ряд столкновений и битв экономических и политических, повторяясь, накапливаясь, расширяясь, заостряясь, доходит до превращения этих столкновений в борьбу с оружием в руках одного класса против другого класса» [1]. К концу октября 1917 г. на Украине, как и во всей России, развитие политической и экономической борьбы трудящихся вплотную подошло к социалистической революции.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 150.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 215.

Глава V

ПОБЕДА ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ. ОКТЯБРЬ НА УКРАИНЕ

Великая Октябрьская социалистическая революция ознаменовала собой начало новой революционной эпохи, она «указала всему миру пути к социализму и показала буржуазии, что близится конец ее торжества» [1]. Совершенная рабочим классом в союзе с беднейшим крестьянством под руководством Коммунистической партии во главе с В. И. Лениным, она свергла власть капиталистов и помещиков и установила диктатуру пролетариата, принесла народам долгожданный мир, покончила с частной буржуазно-помещичьей собственностью, ставшей общенародной, социалистической, справедливо решила аграрный вопрос в пользу крестьян, освободила зависимые народы от колониального и национального гнета, создала экономические и политические предпосылки построения социализма.

В авангарде революционных событий шел славный Петроград — колыбель социалистической революции, ее сердце, которое, по словам Манифеста VI съезда РСДРП(б), «стучало на весь мир...» [1]. К голосу питерских пролетариев чутко прислушивалась вся страна. Их действия служили образцом, которому следовали трудящиеся многонациональной России.

Весть о свержении Временного правительства, о победе социалистической революции была повсеместно воспринята трудовым народом с огромной радостью. По всей стране развернулась борьба за власть Советов. Руководимые большевиками рабочие и крестьяне Украины выступили в те решающие дни плечом к плечу со своими русскими братьями.

1. В. И. ЛЕНИН — ОРГАНИЗАТОР И РУКОВОДИТЕЛЬ ВООРУЖЕННОГО ВОССТАНИЯ. II ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД СОВЕТОВ

В. И. Ленин во главе подготовки вооруженного восстания. Партия большевиков, учитывая развитие революционной борьбы и новое соотношение политических сил в стране, сложившееся после разгрома корниловщины, начала непосредственную практическую подготовку вооруженного восстания. В написанных В. И. Лениным 12—14 сентября письме в ЦК, Петроградский и Московский комитеты РСДРП(б) «Большевики должны взять власть» и письме в ЦК «Марксизм и восстание» определялись условия победы восстания.

«Восстание, чтобы быть успешным, должно опираться не на заговор, не на партию, а на передовой класс. Это во-первых,— учил В. И. Ленин.— Вос-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 37, с. 30.

[1] КПСС в резолюциях.., т. 1, с. 506.

стание должно опираться на *революционный подъем народа.* Это во-вторых. Восстание должно опираться на такой *переломный пункт* в истории нарастающей революции, когда активность передовых рядов народа наибольшая, когда всего сильнее *колебания* в рядах врагов и *в рядах слабых половинчатых нерешительных друзей революции.* Это в-третьих» [1]. Четко и сжато определив условия победы восстания, В. И. Ленин доказал их наличие в России и сделал вывод: «За нами *верная победа...*» [2].

Ленинский анализ конкретной ситуации и сделанные на его основе выводы опирались на опыт мирового рабочего движения, на весь предшествующий опыт революционной борьбы рабочего класса России и прежде всего на уроки первой и второй буржуазно-демократических революций в России.

Центральный Комитет РСДРП(б) 15 сентября обсудил письма В. И. Ленина. Против ленинского курса на вооруженное восстание выступил Каменев. ЦК отверг его проект резолюции и решил в ближайшее время на своем заседании рассмотреть тактические вопросы.

В обстановке приближения революции к ее кульминационному моменту, быстрого изменения политической ситуации особо остро чувствовалось отсутствие в Петрограде В. И. Ленина. Еще в сентябре он настаивал на возвращении в столицу, но подчинился решению ЦК, считавшего это преждевременным. Однако уже 3 октября ЦК РСДРП(б) признал целесообразным «...Ильичу перебраться в Питер, чтобы была возможной постоянная и тесная связь» [3]. В. И. Ленин вернулся в столицу и 10 октября впервые после июльских дней принял участие в заседании Центрального Комитета партии, где выступил с докладом о текущем моменте. В. И. Ленин, рассмотрев благоприятное для победы социалистической революции в России внешнеполитическое и внутреннее положение страны, сделал вывод: «Большинство теперь за нами. Политически дело совершенно созрело для перехода власти... Надо говорить о технической стороне. В этом все дело» [1].

Ленинский вывод был поддержан ЦК, который в своей резолюции, в частности, отметил: «Признавая таким образом, что вооруженное восстание неизбежно и вполне назрело, ЦК предлагает всем организациям партии руководиться этим и с этой точки зрения обсуждать и разрешать все практические вопросы...» [2]. Против указаний ЦК были Каменев и Зиновьев. Их капитулянтские взгляды разделял также Троцкий, хотя формально он и не голосовал против ленинской резолюции. Он предлагал ждать открытия II Всероссийского съезда Советов, что по сути означало срыв восстания, поскольку контрреволюционное Временное правительство получило бы возможность подготовить к этому моменту необходимые вооруженные силы.

Оппортунистические предложения Каменева и Зиновьева провалились, тогда они пошли на тягчайшее преступление против социалистической революции. В газете меньшевистского направления «Новая жизнь» они поместили статью, в которой раскрыли перед врагом план подготовки вооруженного восстания. Узнав об этом предательстве, В. И. Ленин заклеймил их как штрейкбрехеров революции и потребовал исключения из партии.

[1] *Ленин В И.* Полн. собр. соч, т 34, с. 242—243

[2] Там же, с. 244.

[3] Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Август 1917 — февраль 1918. М.; Л., 1929, с. 87.

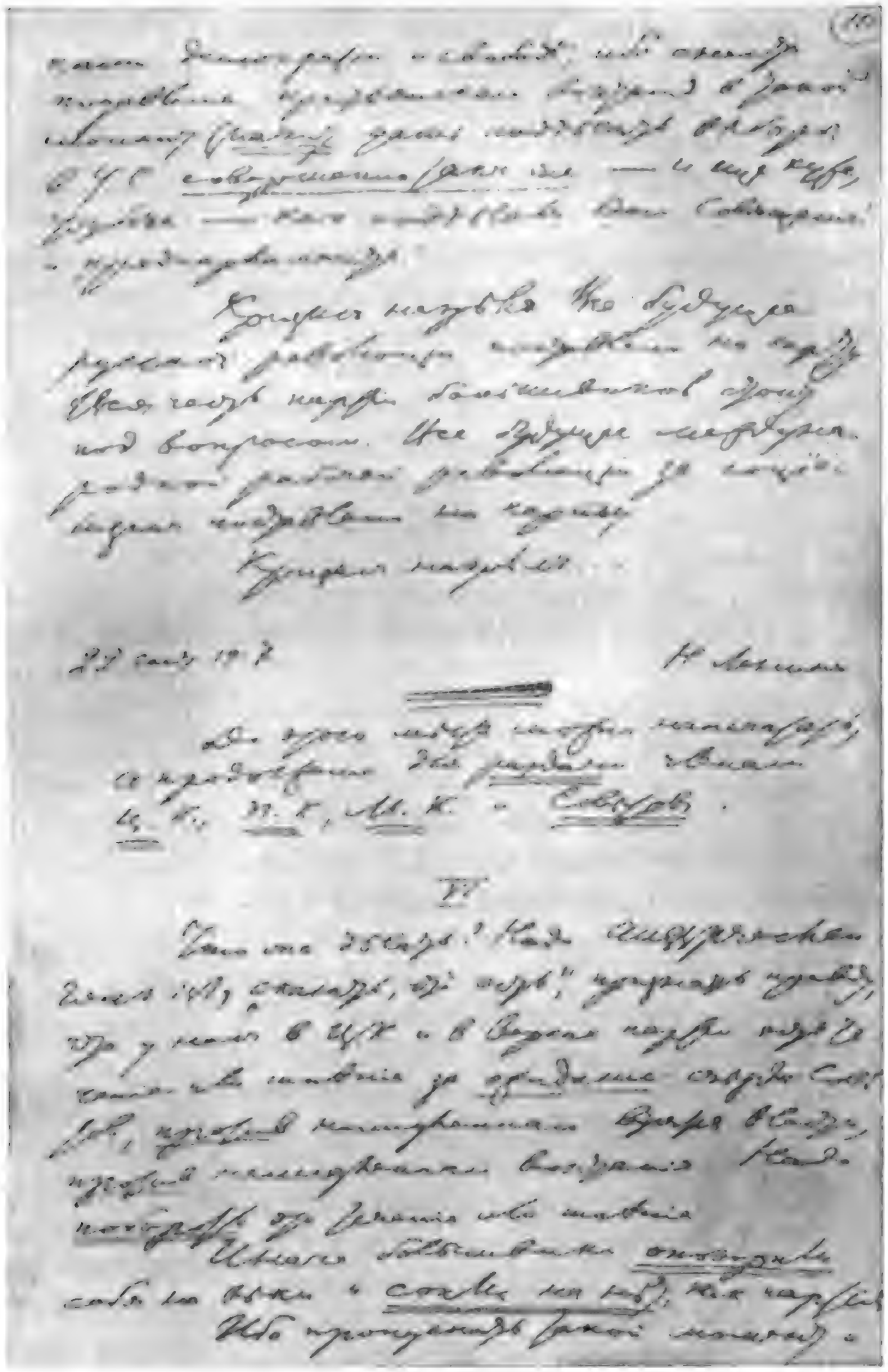
[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 391—392.

[2] Там же, с. 393.

Памятник арсенальцам — участникам Октябрьского вооруженного восстания 1917 г. в Киеве. *1923 г.*

Памятник участникам Январского вооруженного восстания 1918 г. в Киеве. *Скульпторы В. П. Винайкин, В. В. Климов, архитектор В. Г. Гнездилов. 1967 г.*

Страница рукописи В. И. Ленина «Кризис назрел».



Всю страсть революционного борца В. И. Ленин посвятил делу непосредственной мобилизации сил социалистической революции. Несмотря на огромные трудности, связанные с пребыванием на нелегальном положении, он принимал участие в заседаниях Центрального Комитета партии, встречался с членами ЦК и Военной организации партии, направляя свои усилия на то, чтобы донести до сознания актива партии необходимость вооруженного восстания. Анализируя положение в стране, В. И. Ленин учитывал развитие революционных событий не только в центре, но и в национальных районах, в том числе и на Украине. Письма, поступавшие в ЦК РСДРП(б) от партийных организаций Украины, содержали многочисленные факты, свидетельствующие о неуклонно возрастающем авторитете большевиков. Горловско-Щербиновский райком партии 13 октября сообщал, что «в рабочей массе тяготение исключительно в нашей пар-

тии... Авторитет товарища Ленина прямо-таки колоссален...» [1]. Были достигнуты значительные успехи в большевизации Советов. Лозунги большевиков получили широкую поддержку по всей стране. «Наш лозунг «Вся власть Советам»,— отмечал вождь революции,— практически проверенный массами долгим историческим опытом, стал их плотью и кровью» [2]. Об отношении трудящихся к вопросу о власти говорит заявление представителя Берестово-Кальмиусского Совета: «Все требуют: Вся власть Советам рабочих и солдатских депутатов» [3]. В отдельных районах Украины вспыхивали крестьянские восстания.

В ряде статей, опубликованных в октябре 1917 г. («Кризис назрел», «Удержат ли большевики государственную власть?», «Письмо к товарищам»), В. И. Ленин доказал, что общенациональный кризис назрел и вооруженное восстание неизбежно. Огромное значение для его подготовки имело расширенное заседание ЦК РСДРП(б) с участием представителей Петроградского комитета, Военной организации, Петроградского Совета, фабзавкомов и профсоюзов, состоявшееся 16 октября и подтвердившее ленинскую резолюцию от 10 октября. Был избран Военно-революционный центр ЦК по руководству восстанием в составе А. С. Бубнова, Ф. Э. Дзержинского, Я. М. Свердлова, И. В. Сталина, М. С. Урицкого. Вся работа по подготовке вооруженного восстания проходила под непосредственным руководством В. И. Ленина, возглавившего Политбюро, избранное на заседании ЦК 10 октября.

Победа вооруженного восстания в Петрограде. Гениальный теоретик и стратег социалистической революции, великий мастер революционной тактики В. И. Ленин, поставив вопрос о подготовке вооруженного восстания, точно определил наиболее подходящий момент для решающего штурма капитализма в России. Он считал, что партия не должна ослаблять борьбу за своевременный созыв II Всероссийского съезда Советов, который по решению предшествующего съезда должен был собраться в сентябре 1917 г. Однако соглашатели в связи с усиленным процессом большевизации Советов, опасаясь оказаться в меньшинстве, взяли курс на оттяжку созыва II Всероссийского съезда Советов, а в дальнейшем и на его срыв.

На заседании Бюро соглашательского ЦИК 23 сентября большевики добились установления даты созыва II Всероссийского съезда Советов — 20 октября, но ЦИК продолжал проводить тактику отсрочки съезда. Учитывая сложившееся положение, Центральный Комитет РСДРП(б) 24 сентября принял решение провести широкую кампанию за созыв съезда Советов в назначенный срок, развернуть в Советах борьбу за принятие соответствующих резолюций. В тот же день директива была направлена местным партийным организациям, а 29 сентября опубликована в центральном органе партии — газете «Рабочий путь». В обращении к рабочим, солдатам, матросам и крестьянам с призывом развернуть повсеместную борьбу за переход власти в руки народа, говорилось: «Соглашатели пойдут на все, чтобы сорвать съезд Советов. Будьте настороже, товарищи! Не надейтесь ни на кого, кроме как на самих себя. Не тратя ни одного часа, готовьтесь к съезду Советов, созывайте областные съезды, добейтесь того, чтобы на съезд были посланы противники соглашательства,

[1] Переписка Секретариата ЦК РСДРП(б) с местными партийными организациями (март — октябрь 1917 г.), с. 356—357.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 36, с. 5.

[3] Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Сб. документов М., 1957, с. 241.

не уступайте ни пяди из завоеванных Советами позиции на местах!

...Борьба за съезд Советов. Мобилизация сил на съезде Советов. Вся власть Советам. Таков наш путь» [1].

Газета ежедневно призывала трудящихся готовиться к съезду, разоблачала саботаж соглашательского ЦИК, решившего перенести открытие съезда с 20 на 25 октября.

Курс возглавляемого В. И. Ленинным Центрального Комитета большевистской партии нашел горячую поддержку народных масс и большинства Советов. За немедленный созыв съезда Советов еще 22 сентября высказался Петроградский Совет. Подобные резолюции утверждались Советами и принимались на митингах трудящихся в разных концах страны. Пленум Харьковского Совета рабочих и солдатских депутатов 6 октября подчеркнул необходимость быстрейшего созыва Всероссийского съезда Советов, «...правомочного для решения вопроса о конструировании революционной власти в стране» [2]. Проходивший в те дни съезд представителей воинских частей Харьковского гарнизона принял большевистскую резолюцию о передаче всей власти II Всероссийскому съезду Советов, немедленном заключении мира на всех фронтах, введении рабочего контроля, передаче всей земли в ведение земельных комитетов. В резолюции выражалась твердая уверенность в том, что «эта программа может быть осуществлена лишь при условиях полного разрыва с политикой соглашательства и перехода всей власти в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов» [3]. Рабочие и солдаты Конотопа на массовом митинге, состоявшемся 27 сентября, обсудили доклад о назревании революции в стране и приняли резолюцию с требованием немедленного «созыва съезда Советов для образования действительной революционной власти, могущей стать на страже завоеваний революции» [1].

В Херсоне 25—29 сентября проходил губернский съезд крестьянских депутатов с участием 630 делегатов. На нем также было выдвинуто требование немедленного созыва Всероссийского съезда Советов, прекращения империалистической воины, передачи всей земли без выкупа в ведение земельных комитетов, предоставления национальностям России фактической свободы самоопределения и осуществления других демократических мер. Третий Киевский областной съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, в работе которого приняли участие представители 34 Советов пяти губерний Юго-Западного края, 18 октября высказался за созыв съезда и сосредоточение Советами всей власти в стране.

Одновременно с борьбой за немедленный созыв II Всероссийского съезда Советов интенсивно велась подготовка вооруженного восстания за победу Советской власти и ее защиту от буржуазно-помещичьей контрреволюции, которая готовила новую корниловщину и установление военной диктатуры. Восстание, по намеченному В. И. Лениным плану, должно было начаться еще до открытия II Всероссийского съезда Советов. Согласно решению ЦК РСДРП(б), подготовка его стала главным содержанием практической работы партии. Исполком Петроградского Совета по предложению большевиков создал 12 октября боевой штаб восстания — Военно-революционный комитет (ВРК), в состав которого в качестве руководящего ядра вошел избранный 16 октября

[1] Революционное движение в России в сентябре 1917 г., с. 117—118.

[2] Харьков и Харьковская губерния в Великой Октябрьской социалистической революции, с. 205.

[3] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 1, с. 615.

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 1, с. 832.

на заседании ЦК РСДРП(б) Военно-революционный центр. Членами ВРК стали большевики В. А. Антонов-Овсеенко, С. И. Гусев, П. В. Дашкевич, П. Е. Дыбенко, К. С. Еремеев, Ю. М. Коцюбинский, Н. В. Крыленко, М. И. Лацис, К. А. Мехоношин, В. И. Невский, Н. И. Подвойский, А. Д. Садовский, Я. М. Свердлов, Н. А. Скрыпник, Г. И. Чудновский и др., левые эсеры П. Е. Лазимир, Г. Н. Сухарьков и др.

Политический кризис в стране, и особенно в столице, достиг кульминации. После того как штрейкбрехеры революции выдали врагу план действий большевистской партии, Временное правительство лихорадочно готовилось к ее разгрому, к подавлению назревшей социалистической революции; были предусмотрены массовые аресты большевистского актива, приведены в боевую готовность контрреволюционные силы, планировался вывод из столицы революционно настроенных частей.

В. И. Ленин, прозорливо предвидя возможные меры Временного правительства и его прислужников из соглашательского ЦИК и Предпарламента, предупреждал, что нельзя дать врагу возможность воспользоваться таким важным фактором, как выигрыш времени. На встрече с руководителями ВРК В. И. Ленин решительно требовал ускорить начало вооруженного восстания, привести в боевую готовность все революционные силы. Он подчеркивал, что какое бы то ни было промедление пойдет на пользу контрреволюции. 20 октября и в последующие дни ВРК направил в воинские части, на склады боеприпасов и другие важные объекты столицы своих комиссаров, среди которых были славные сыны украинского народа большевики Л. В. Горбатенко, Ю. М. Коцюбинский, Я. М. Рудник, В. Я. Чубарь и др. Без санкции комиссаров ВРК ни один приказ или распоряжение не подлежал выполнению. Комиссары проводили большую разъяснительную работу среди солдат, готовя их к решительным действиям против контрреволюции.

ВРК, выполняя указания В. И. Ленина, принял меры по вооружению Красной гвардии и приведению в боевую готовность ее отрядов. Под руководством партийных организаций в Петрограде в первой половине октября прошли районные конференции Красной гвардии, на которых были избраны районные штабы. Созданная Центральная комендатура Красной гвардии установила тесную связь с ВРК. Красногвардейцы переводились на казарменное положение. Общая численность Красной гвардии Петрограда, составлявшая в октябре свыше 20 тыс. бойцов, в ходе борьбы увеличилась вдвое.

Контрреволюция пыталась опередить события и первой нанести удар по силам социалистической революции. К Зимнему дворцу, где находилось Временное правительство, стягивались контрреволюционные части. приводились в боевую готовность юнкера. По приказу правительства на рассвете 24 октября отряд юнкеров предпринял нападение на типографию газеты «Рабочий путь». В связи с этим ЦК РСДРП(б) утром 24 октября постановил немедленно отправить в типографию охрану, чтобы обеспечить своевременный выпуск очередного номера газеты. Это боевое задание выполнил отряд революционных солдат под командованием члена ВРК П. В. Дашкевича. Выход газеты «Рабочий путь» был обеспечен.

ВРК обратился к солдатам гарнизона с призывом не отлучаться из расположения частей без разрешения солдатских комитетов, ждать приказов ВРК и неуклонно их выполнять. Были приняты меры по охране мостов через Неву революционными отрядами, по овладению вокзалами. Красной гвардии поручалось захватить ранее намеченные правительст-

венные учреждения, организовать охрану фабрик и заводов, направить в Смольный 2 тыс. бойцов. В конце дня 24 октября ВРК взял под контроль Центральный телеграф, несколько позже — Петроградское телеграфное агентство. Шаг за шагом осуществлялся план, разработанный Центральным Комитетом партии. Все же одно из главных указаний В. И. Ленина — арест Временного правительства — еще не было осуществлено. Владимир Ильич настаивал на проведении этой важной операции до открытия II Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов.

К этому времени в столицу уже прибыло немало делегатов II Всероссийского съезда Советов. 24 октября в 2 часа дня открылось совещание большевистской фракции съезда. С докладом о текущем моменте выступил Троцкий. Игнорируя тот факт, что восстание против Временного правительства не только началось, но все более успешно и широко развивается, он продолжал сеять парламентские иллюзии, заявляя, будто арест Временного правительства не стоит на повестке дня и о нем можно говорить лишь в том случае, когда Временное правительство не подчинится решению II съезда Советов о сдаче власти. То же самое он продолжал твердить и на вечернем заседании Петроградского Совета, проходившем при участии делегатов съезда.

Оппортунистическая позиция Троцкого, также как и недостаточно энергичные действия ВРК, чрезвычайно взволновали В. И. Ленина. Ведь вооруженное восстание вступило в такую фазу, когда каждый потерянный час мог привести к фатальному исходу. Вечером 24 октября В. И. Ленин написал Центральному Комитету новое письмо, требуя немедленного устранения Временного правительства. Учитывая исключительные обстоятельства, В. И. Ленин поздно вечером, пренебрегая огромной опасностью для собственной жизни, прибыл в Смольный и взял в свои руки непосредственное руководство восстанием. Во все полки, на все заводы было сообщено, что восстанием лично руководит Ленин, что он уже в Смольном. Эта весть еще выше подняла боевой дух борцов за власть Советов.

Все попытки контрреволюции перехватить инициативу, вернуть себе контроль над важными объектами неизменно терпели крах, в то время как восставшие одерживали одну победу за другой.

Ночью состоялось заседание ЦК РСДРП(б), рассмотревшее вопрос о ходе восстания. В. И. Ленин сделал очень важный вывод: Временное правительство фактически утратило власть. ЦК решил обнародовать извещение о победе социалистической революции. Подготовка документа была поручена В. И. Ленину. Утром 25 октября появилось обращение военно-революционного комитета «К гражданам России», в котором сообщалось, что Временное правительство низложено и власть перешла к Петроградскому Военно-революционному комитету.

Красногвардейцы, революционные моряки и солдаты продолжали ликвидацию отдельных очагов контрреволюции. Восставшие овладели Мариинским дворцом и рядом министерств, окружили Зимний дворец, штаб округа и другие важные объекты. Днем 25 октября состоялось заседание Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, на котором выступил встреченный громом аплодисментов В. И. Ленин. Он сказал: «Рабочая и крестьянская революция, о необходимости которой все время говорили большевики, совершилась» [1]. Петроградский Совет приветствовал победу социалистической революции.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 35, с 2

Декрет о мире.

№ 208.
Пятница,
27 октября 1917 г.

ИЗВѢСТІЯ

ЦѢНА

Центральнаго Исполнительнаго Комитета
и Петроградскаго совѣта
рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ.

Декретъ о мирѣ,
принятый единогласно на засѣданіи Всероссійскаго Съѣзда Совѣтовъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ
26 октября 1917 г.

Провозглашение власти Советов. 25 октября в 22 час. 40 мин. открылся исторический II Всероссийский съезд Советов. Центральный Комитет большевистской партии, рассмотрев еще 21 октября порядок дня съезда, вынес на его обсуждение кардинальные вопросы, в положительном решении которых были кровно заинтересованы все трудящиеся страны: о власти, о мире, о земле. Докладчиком по этим вопросам был утвержден В. И. Ленин.

Совершенно иной позиции при подготовке к съезду придерживалось соглашательское Бюро ЦИК. Оно пыталось обойти наиболее важные вопросы революции и предложило следующий порядок работы: 1. Текущий момент; 2. Подготовка к Учредительному собранию; 3. Выборы ЦИК. Съезд принял предложение большевиков. К моменту открытия съезда зарегистрировалось 649 делегатов, представлявших 402 Совета страны, в том числе 390 большевиков, 160 эсеров, преимущественно левых, которые на съезде выступали вместе с большевиками, 72 меньшевика, 14 объединенных социал-демократов,

6 меньшевиков-интернационалистов и 7 украинских социалистов. Партийный состав делегатов отразил огромные политические изменения в настроениях масс по сравнению с июнем 1917 г., когда состоялся I съезд Советов, на котором большевики имели только 105 мест. Имело значение и общее число делегатов, поскольку по решению I Всероссийского съезда Советов очередной съезд мог считаться полноправным лишь при наличии не менее $^2/_3$ числа делегатов I съезда, т. е. 548 человек. Съезд, по принципу пропорционального представительства, избрал в состав президиума 14 большевиков во главе с В. И. Лениным, 7 левых эсеров и 1 украинского социалиста.

На первом заседании В. И. Ленина не было — он составлял проекты резолюций съезда о власти, мире и земле. Правые эсеры, меньшевики и бундовцы пытались дезорганизовать работу съезда, выступая с провокационными заявлениями, речами, полными вымыслов в адрес партии большевиков, обвинениями в «организации заговора». Они предпринимали и прямые попытки срыва работы съезда, провозглашая оскорбительного содержания декларации, содержащие угрозы физической расправы над большевиками, и, наконец, заявили, что покидают съезд. Однако их намерения потерпели крах: съезд покинула лишь небольшая группа — не более 50 человек. Часть делегатов — членов соглашательских партий присоединилась к левым эсерам, меньшевикам-интернационалистам и другим политическим группам, оставшимся на съезде.

Меньшевистско-эсеровские предатели революции получили достойную отповедь большевиков. «К тем, которые ушли,— сказал А. В. Луначарский,— давно уже не применимо название революционеров,— они прекращают даже свою соглашательскую работу и открыто переходят в лагерь корниловцев. С ними нам разговаривать не о чем» [1].

После получасового перерыва, в 3 час. 10 мин., съезд продолжил свою работу. Заседание началось с оглашения донесения В. А. Антонова-Овсеенко о взятии красногвардейцами, революционными солдатами и матросами Зимнего дворца и об аресте Временного правительства. Сообщение было встречено громом аплодисментов.

А. В. Луначарский огласил проект написанного В. И. Лениным обращения к рабочим, солдатам и крестьянам, в котором говорилось: «Опираясь на волю громадного большинства рабочих, солдат и крестьян, опираясь на совершившееся в Петрограде победоносное восстание рабочих и гарнизона, съезд берет власть в свои руки.

Временное правительство низложено...

Съезд постановляет: вся власть на местах переходит к Советам рабочих. солдатских и крестьянских депутатов, которые и должны обеспечить подлинный революционный порядок» [2]. Чтение обращения часто прерывалось бурными аплодисментами. Обращение было принято делегатами при двух — против и 12 воздержавшихся.

Таким образом, на первом заседании съезда, закрывшемся в 5 ч 15 мин. утра 26 октября, представители рабочих и революционных солдат приняли исключительной важности решение об установлении Советской власти в стране. Так родилась первая в мире социалистическая держава рабочих и крестьян.

Заботой новой, Советской власти о защите революционных масс были проникнуты решения о ликвидации смертной казни, о немедленном осво-

[1] Второй Всероссийский съезд Советов Р. и С.Д. М.; Л., 1928, с. 46.

[2] *Ленин В. И.* Полн собр. соч., т. 35, с. 11.

Декрет о земле.

№ 208.
Суббота.
28 октября 1917 г.

ИЗВѢСТІЯ

ЦѢНА:

Центральнаго Исполнительнаго Комитета
и петроградскаго совѣта
РАБОЧИХЪ и СОЛДАТСКИХЪ ДЕПУТАТОВЪ.

Адресъ конторы ... Телефонъ ...
Адресъ редакціи ... Телефонъ ...

Въ эту основу въ итогѣ **Второго Всероссійскаго Съѣзда Совѣтовъ Крестьянскихъ Депутатовъ крестьянскихъ депутатовъ** присоединился съ Второй Всероссійскій Съѣздъ Совѣтовъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ **просятъ остаться** для участія въ работахъ этого съѣзда.

ДЕКРЕТЪ О ЗЕМЛѢ

бождении всех арестованных по политическим делам солдат и офицеров, членов земельных и крестьянских комитетов. Уже первые законодательные акты Советской власти свидетельствовали об исключительном ее гуманизме.

На втором заседании съезда, которое началось вечером 26 октября, присутствовал В. И. Ленин. Свидетель тех событий, прогрессивный американский журналист Джон Рид писал: «Было ровно 8 час. 40 мин., когда громовая волна приветственных криков и рукоплесканий возвестила появление членов президиума и Ленина — великого Ленина среди них»[1].

По вопросу о долгожданном мире выступил В. И. Ленин. В предельно сжатом, но понятном каждому делегату докладе, он изложил четкую программу борьбы за немедленное заключение всеобщего демократического мира без аннексий и контрибуций. Предложенный В. И. Лениным Декрет о мире, в котором были провозглашены новые принципы между-

[1] *Рид Джон.* 10 дней, которые потрясли мир. М., 1957, с. 116.

народной политики мира и мирного сотрудничества, пролетарского интернационализма, признания полного равноправия всех народов, уважения их национальной и государственной независимости, невмешательства во внутренние дела других стран, съезд утвердил единогласно.

Джон Рид так описывает момент принятия съездом Декрета о мире: «Неожиданный и стихийный порыв поднял нас всех на ноги, и наше единодушие вылилось в стройном, волнующем звучании «Интернационала» [1].

По вопросу о земле, в решении которого были кровно заинтересованы миллионы крестьян, также выступил В. И. Ленин. Постановка и характер решения земельного вопроса II Всероссийским съездом Советов были обеспечены величайшей теоретической работой вождя революции. Подготовленный и зачитанный им на съезде Декрет о земле провозглашал: «Помещичья собственность на землю отменяется немедленно без всякого выкупа» [2]. Помещичьи, удельные, монастырские и церковные имения со всем живым и мертвым инвентарем и строениями переходили в распоряжение земельных комитетов и уездных Советов крестьянских депутатов. Требование конфискации всех помещичьих земель и передачи их в руки крестьянства, т. е. то, чего так ждали трудящиеся крестьяне, было выдвинуто партией большевиков еще на Апрельской конференции в резолюции по аграрному вопросу. В первый же день перехода власти к Советам это требование было реализовано. Составной частью Декрета о земле стал крестьянский наказ, сформулированный на основе 242 местных крестьянских наказов, присланных еще на I Всероссийский съезд крестьянских депутатов.

Ленинский Декрет о земле передавал крестьянам 150 млн. десятин земли, освобождал их от огромных долгов помещикам и государству, от жестокого гнета эксплуататорских классов. Таким образом, Великая Октябрьская социалистическая революция сразу же решила одну из важнейших и нерешенных буржуазно-демократической революцией задач. Этим актом Советская власть привлекла на свою сторону многомиллионные массы трудящегося крестьянства. Ленинский Декрет был утвержден большинством голосов при одном — против и восьми воздержавшихся.

II Всероссийский съезд сформировал первое Советское правительство — Совет Народных Комиссаров во главе с В. И. Лениным, избрал верховный орган власти Советской державы — Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет в составе 101 человека, включая 62 большевика и 29 левых эсеров. В состав ВЦИК вошли 10 делегатов от Советов Украины, в том числе В. К. Аверин, Г. И. Петровский, В. М. Примаков, П. И. Старостин. В 5 час. 15 мин. утра 27 октября II Всероссийский съезд Советов, знаменовавший собой историческую победу социалистической революции в России, был объявлен закрытым. Газеты, радио, телеграф распространяли по всей стране решения съезда об установлении Советской власти, составе Советского правительства, разъясняли содержание ленинских декретов. Делегаты съезда, вдохновленные выступлениями В. И. Ленина и принятыми постановлениями, разъезжались по домам, полные решимости утвердить у себя власть Советов и воплотить в жизнь ее декреты.

Победа Великого Октября и установление власти Советов создали все условия для жизни без капиталистов, помещиков, купцов и ростовщиков,

[1] *Рид Джон.* 10 дней, которые потрясли мир, с. 121.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 35, с. 24.

Декларація правъ народовъ Россіи

Декларация прав народов России.

без разделения на сословия. Советская власть уничтожила национальный гнет и обеспечила всем нациям и народностям равноправие и свободное развитие. Была осуществлена еще одна задача, не решенная буржуазно-демократической революцией. Утвержденная Советом Народных Комиссаров 2 ноября 1917 г. «Декларация прав народов России» предоставила всем народам России право на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельных государств. Провозглашение равенства и суверенности народов, фактическое осуществление Советской властью этого права сыграли исключительную роль в объединении и сплочении трудящихся масс ранее угнетенных народов вокруг Советской России, сцементировали ленинскую дружбу народов Страны Советов.

Посланцы Украины на II Всероссийском съезде Советов. В работе II Всероссийского съезда Советов приняли участие 135 делегатов от 69 Советов Украины (в современных ее границах), т. е. каждый шестой из представленных на съезде Советов и каждый пятый делегат были с Украины. Среди Советов Украины, делегаты которых принимали непосредственное участие в работе съезда, было 36 Советов рабочих и солдатских депутатов, 14 Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, 5 Советов крестьянских, солдатских и матросских депутатов. Советы рабочих и солдатских депутатов Украины представляли на съезде как рабочий класс, так и крестьянство, поскольку среди солдат и матросов преобладали крестьяне.

Широким было и территориальное представительство трудящихся Украны на съезде: делегаты прибыли из пролетарского Донбасса, с Харьковщины и Екатеринославщины, Киевщины и Херсонщины, Полтавщины и Черниговщины, из Подолии и Волыни, Северной Таврии и Крыма, в том числе из крупных городов — Киева, Харькова, Екатеринослава, Луганска, Мариуполя, Одессы, Полтавы, Нико-

лаева, Херсона, Севастополя, Симферополя, Винницы, Елисаветграда, Кременчуга и т. д., а также из таких сравнительно небольших, как Брацлав, Коростень, Хотин, Новоград-Волынский, Ромны, Изюм, Чугуев, Александрия, Староконстантинов и т. д. Промышленный пролетариат шел в первых рядах борцов за социализм, что нашло свое выражение на съезде. Из 34 Советов двух промышленных губерний — Екатеринославской и Харьковской, представленных на съезде, 22 Совета, или 64,7 %, решительно поддержали большевистскую позицию. Из 135 делегатов 80 выступили в поддержку власти Советов. Делегаты по партийной принадлежности распределялись так: 63 большевика, 33 эсера (24 левых), 19 меньшевиков (15 интернационалистов), 12 украинских социал-демократов и эсеров. Следовательно, партийный состав делегатов свидетельствовал о том, что большевики пользовались преобладающим влиянием среди рабочих масс Украины. О популярности ленинского лозунга «Вся власть Советам!» убеждают следующие данные: за него высказалось 40 Советов Украины из числа представленных на съезде, или 57,9 % Советов и 59,2 % делегатов, в то время как за лозунг «Вся власть демократии», усиленно пропагандируемый соглашателями,— только 16 Советов, или 23,1 %. Немало Советов дали своим делегатам категорический наказ голосовать только за власть Советов. Так, Мариупольский Совет обязал своих делегатов отстаивать требование передачи власти Советам, заявив, что в противном случае он «лишает их мандатов» [1].

В ряде случаев Советы не смогли направить своих представителей на съезд. Тогда, как это имело место, например, в Ровеньках, Советы посылали в адрес съезда приветствие с пожеланием «плодотворной революционной работы» [1]. Такую же телеграмму направил и Совет рабочих депутатов Несветайского горного района. «Шахтеры,— сказано в ней,— всеми силами поддержат съезд, его борьбу против империализма. Вся власть Советам! Да здравствует мир народов и социализм!» [2].

Часть делегатов Советов Украины, прежде всего большевики, приняли непосредственное участие в подготовке и проведении вооруженного восстания в Петрограде и организации отпора наступлению объединенных контрреволюционных сил Керенского — Краснова. Делегат Одесского Совета рабочих депутатов Ф. П. Ачканов, член Коммунистической партии с 1909 г., вспоминал: «Некоторые одесские делегаты были направлены большевистской фракцией съезда на заводы и в воинские части гарнизона для помощи в организации вооруженного восстания» [3]. Член партии большевиков с 1906 г. М. С. Богданов, делегат Киевского окружного Совета солдатских депутатов, председатель солдатского комитета 3-го авиапарка, дислоцировавшегося в Киеве, участвовал в отражении наступления контрреволюционных войск — он был назначен комиссаром красногвардейского отряда, который вместе с отрядом моряков разгромил противника возле с. Редкий Кузьминок, обеспечив тем самым освобождение Царского Села. Делегат Киевского областного Совета рабочих и солдатских депутатов В. М. Примаков, член Коммунистической партии с 1914 г., ко-

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 1, с. 695.

[1] Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Сб. документов, с. 202.

[2] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 1, с. 694

[3] Незабутні дні. Збірка спогадів учасників боротьби за встановлення Радянської влади на Одещині (березень 1917 — березень 1918). Одеса, 1957, с 17.

мандовал красногвардейскими отрядами рабочих вагоностроительного завода и фабрики «Скороход» в боях возле Пулковских высот.

Активным было участие делегатов Советов Украины в работе II Всероссийского съезда Советов. Почти по каждому вопросу повестки дня кто-либо из них выступал. Представитель Ровенского Совета левый эсер Я. С. Базарный выступил в поддержку ленинского Декрета о мире. «Мне мой Совет,— сказал он,— поручил добиваться перемирия на всех фронтах и справедливого демократического мира... все солдаты не только в России, но и во всех других воюющих странах будут голосовать за это предложение, как буду голосовать и я» [1]. Абсолютное большинство делегатов Советов Украины голосовало за большевистские резолюции.

На заседании съезда 26 октября делегат Донбасса Власов выступил с заявлением о возмутительных действиях донецких промышленников и указал на необходимость применения решительных мер против саботажников. Он обратил внимание делегатов съезда на контрреволюционную деятельность атамана Каледина, пытавшегося отрезать промышленные центры страны от главной угольно-металлургической базы. В этом выступлении проявился государственный подход к делу, забота рабочего класса Украины о судьбе Советской власти.

Активное участие представителей трудящихся Украины в Петроградском вооруженном восстании и в работе II Всероссийского съезда Советов составляет национальную гордость украинского народа. Революционные действия сынов и дочерей Украины в исторические дни Великой Октябрьской социалистической революции были ярким проявлением интернациональной солидарности и братского единства трудящихся страны. Представители рабочего класса и беднейшего крестьянства Украины на II Всероссийском съезде Советов голосовали за установление Советской власти во всей стране. Следовательно, постановления съезда имели законную и обязательную силу и для Украины.

2. ОКТЯБРЬСКИЕ ДНИ НА УКРАИНЕ

Расстановка политических сил. Большевистские организации на Украине достигли немалых успехов в формировании политической армии социалистической революции. Значительно усилилось их влияние на трудящихся города и села, на солдатские массы, возросла их роль в Советах рабочих и солдатских депутатов, фабзавкомах, профсоюзах. Однако в целом общая расстановка политических сил в октябре 1917 г. на Украине была сложной.

Большевики занимали наиболее прочные позиции в районах сосредоточения основной массы промышленного пролетариата, главным образом в Донбассе, Приднепровье, Харькове и ряде городов юга Украины. Здесь находились крупные угольно-металлургические комплексы, машиностроительные и судостроительные заводы, рабочие которых были хорошо организованы, имели значительный опыт революционной борьбы. Между тем на Правобережной Украине (кроме Киева с его большим отрядом пролетариата), где имелись преимущественно предприятия легкой и пищевой промышленности, в частности, сахарные заводы, на которых были заняты в основном сезонные рабочие, влияние большевиков было несколько меньшим.

[1] Второй Всероссийский съезд Советов Р. и С Д, с. 21.

Союзниками пролетариата выступали беднейшее крестьянство и основная масса солдат тыловых гарнизонов и фронтовых частей. Но им не хватало политического опыта, что использовали соглашатели и украинские мелкобуржуазные партии, которые еще сохраняли влияние не только на селе, но и среди определенной части рабочих. Активно проходивший процесс большевизации Советов все еще не завершился даже в таких крупных центрах, как Киев, Харьков, Екатеринослав, Одесса, Николаев. Необходимы были время и значительные усилия большевиков, чтобы добиться преобладающего влияния в Советах, чтобы массы на собственном политическом опыте убедились в пагубности политики мелкобуржуазных партий.

Кроме контрреволюционных сил Временного правительства, российских буржуазных и мелкобуржуазных партий, силам социалистической революции на Украине противостояла украинская буржуазно-националистическая контрреволюция во главе с Центральной радой. Последняя энергично готовилась к захвату власти и, развернув лихорадочную деятельность по подготовке к созыву различных съездов, одновременно уделяла большое внимание созданию собственных вооруженных сил.

Украинские буржуазные националисты, формируя украинизированные воинские части, вынуждены были считаться с тем, что между солдатами — украинцами и русскими за годы совместного пребывания на фронте сложилась крепкая дружба. Поэтому националисты активизировали создание так называемого вольного казачества — воинских формирований в основном из националистически настроенных кулаков. В начале октября 1917 г. в Чигирине националисты провели съезд «вольного казачества». На нем был избран «атаманом» генерал царской армии П. Скоропадский, который тогда командовал 1-м украинизированным корпусом (прежний 34-й корпус русской армии), дислоцировавшимся в районе Белой Церкви, вблизи Киева. Буржуазия готовилась нанести удар по крепнущим силам социалистической революции.

Сложность обстановки требовала от большевиков Украины напряженной и четкой работы по революционной мобилизации масс на борьбу за установление власти Советов.

Несмотря на некоторую специфику, революционный процесс на Украине являлся неотделимой составной частью общероссийской социалистической революции, и здесь действовали общие закономерности, определяющие историческое развитие всей России. Установление Советской власти на Украине, как и на территории всей страны, не было одновременным актом. Она победила раньше там, где был сосредоточен промышленный пролетариат и имелись мощные большевистские партийные организации.

Установление власти Советов в Донбассе. В индустриальном районе — основной угольно-металлургической базе всей страны — был сосредоточен более чем 400-тысячный отряд рабочих, преимущественно шахтеров и металлистов, которые нещадно эксплуатировались как своими, так и иностранными капиталистами (французскими, английскими, бельгийскими и т. п.), наживавшими на поте и крови рабочих сказочные барыши. В Донбассе концентрировалась наиболее многочисленная и революционная часть рабочего класса Украины, здесь действовала мощная большевистская организация. В то время Донецко-Криворожская областная организация РСДРП(б) насчитывала до 30 тыс. коммунистов, под руководством которых пролетарии Донбасса прошли серьезную школу революционной борьбы. Центральный Коми-

тет партии оказывал большевикам Донбасса систематическую помощь. Только за один месяц (с 25 октября по 25 ноября 1917 г.) ЦК РСДРП(б) направил сюда 24 агитатора. Все это создавало благоприятные условия для победы Советской власти.

В Луганском, Горловско-Щербиновском, Краматорском, Макеевском, Дружковском и ряде других районов Донбасса, где особенно сильными были большевистские организации, в Советах рабочих и солдатских депутатов руководство принадлежало большевикам, власть в руки Советов перешла в первые же дни после победы Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде. Руководитель луганских большевиков К. Е. Ворошилов 19 ноября 1917 г. писал в Центральный Комитет партии: «В городе дела у нас хороши. Организация у нас и большая, и влиятельная. Совет наш. Городская дума в наших руках. Власть в руках Совета была всегда, теперь же официально это признано» [1]. Партийная организация Луганска проводила большую работу среди трудящихся всего Славяносербского уезда, в состав которого входила значительная часть Донбасса. К. Е. Ворошилов, А. З. Каменский, И. И. Николаенко, А. Я. Пархоменко и другие большевики выезжали в населенные пункты уезда, помогали устанавливать там Советскую власть.

В конце октября — ноября власть Советов победила в Макеевке, Кадиевке, Чистяково, Лозово-Павловке и многих других городах и поселках Донбасса. Немалая заслуга в этом большевиков, делегатов II Всероссийского съезда Советов В. М. Бажанова, В. С. Ковалева, В. П. Лотикова, Г. Д. Малашенко, В. К. Мамонова.

По поручению Центрального Комитета партии большую помощь большевистским организациям Донбасса в борьбе за власть Советов оказывал видный деятель Коммунистической партии Г. И. Петровский. Он выступал перед большевиками и трудящимися Юзовки, Щербиновки и Нелеповки, Никитовки, ряда других городов и поселков. Характеризуя деятельность большевиков Донбасса, Г. И. Петровский 3 ноября 1917 г. писал: «Работа кипит, каждый рудник огнем и полымям дышит. На всех рудниках всю работу выносят почти одни большевики» [1].

Революционных рабочих Донбасса поддержало трудящееся крестьянство. Газета «Пролетарская мысль» 17 ноября 1917 г. сообщала, «как радостно встретили крестьяне многих сел Донбасса весть о свержении правительства Керенского». Активизировалась деятельность земельных комитетов, направленная на «отобрание земли и запахивание ее».

Но и в Донбассе установление власти Советов не было одновременным и проходило в обстановке жестокой политической борьбы с соглашательскими партиями, вооруженной борьбы с белоказачьими бандами Каледина, поднявшими на Дону антисоветский мятеж.

Установлению власти Советов в Донбассе пытался препятствовать также соглашательский областной комитет Советов рабочих и солдатских депутатов Донецкого и Криворожского бассейнов. Так, 17 ноября пленарное заседание комитета отклонило большевистское требование перехода власти к Советам в Донбассе и Криворожье. Положение особенно осложнялось там, где имелась значительная прослойка рабочей аристократии и еще пользовались определенным

[1] Переписка Секретариата ЦК РСДРП(б) с местными партийными организациями (ноябрь 1917 — февраль 1918 г.). Сб. документов. М., 1957, с. 284.

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине. Сб документов и материалов. К., 1957, т. 2, с. 232.

влиянием эсеры и меньшевики, а большевистские организации были численно небольшие, прежде всего в Юзовке, Бахмуте, Константиновке, Лисичанском и Гришинском районах.

На пленуме Юзовского Совета, например, где из 162 депутатов присутствовало всего 50 большевиков, 31 октября соглашателям удалось протянуть резолюцию, осуждающую Петроградское вооруженное восстание. В ответ большевики усилили разъяснительную работу в массах, которая стала особенно успешной после возвращения Я. В. Залмаева — руководителя партийной организации, делегата II Всероссийского съезда Советов. На цеховых собраниях рабочие Юзовского металлургического завода решительно отклонили резолюцию соглашательского Совета. Рабочие заводов и рудников, расположенных вокруг Юзовки, также выступили против позиции Совета и приветствовали социалистическую революцию. На Новосмолянинов ском руднике 1 ноября общее собрание приветствовало «петроградский пролетариат за то, что он сбросил контрреволюционное правительство и создал действительно народную власть в лице Советов». В начале ноября рабочие завода «Русское общество» на своем собрании единодушно заявили, что они «единственной властью признают власть Советов в лице Совета Народных Комиссаров...» [1].

Опираясь на поддержку трудящихся, большевики поставили вопрос о переизбрании исполкома Совета. В результате перевыборов, состоявшихся 17 ноября, в состав исполкома вошли шесть большевиков и только три меньшевика и эсера. Президиум исполкома стал полностью большевистским: председатель — Я. В. Залмаев, заместитель председателя—П. А. Алферов, секретарь — Ф. И. Зайцев. В тот же день Юзовский Совет принял резолюцию о полной поддержке Совнаркома.

С установлением Советской власти Донбасс стал мощной базой рабочего класса и крестьянства Украины в их борьбе за власть Советов.

Вооруженное восстание в Киеве. Вместе со всей партией Киевская большевистская организация, руководствуясь директивами VI съезда партии и установками В. И. Ленина, готовила силы социалистической революции для решающих боев.

Киевский комитет РСДРП(б) уделял большое внимание организации обучения и вооружению красногвардейских отрядов и боевых рабочих дружин. Надежной опорой комитета стали отряды Красной гвардии, революционно настроенные воинские части, особенно те, где среди солдат было немало мобилизованных рабочих,— 3-й авиапарк, 2-й запасной саперный батальон, понтонный батальон, телеграфная рота, 147 и 148-я воронежские пешие дружины и т. д. В середине октября при комитете РСДРП(б) был создан Центральный городской штаб для командования красногвардейскими отрядами. Усилилась организационная и пропагандистская работа среди солдат Киевского гарнизона. Ее направлял созданный при Киевском комитете большевиков Комитет военных организаций РСДРП(б).

К решающим боям готовились и сторонники буржуазного Временного правительства, прежде всего штаб Киевского военного округа, который рассчитывал использовать казачьи части, перебрасываемые в район Киева. 21 октября в Киеве открылся казачий съезд, заявивший о поддержке Временного правительства. Когда в Киеве началось вооруженное восстание, делегаты съезда выступили в поддержку штаба окру-

[1] Переписка Секретариата ЦК РСДРП(б) с местными партийными организациями (ноябрь 1917 г.— февраль 1918 г.), с. 329—330.

га. Кроме того, начиная с 10 октября штаб округа тайно стягивал к городу дополнительные воинские части.

В свою очередь буржуазно-националистическая Центральная рада в 20-х числах октября созвала в Киеве III Украинский войсковои съезд, участников которого националисты надеялись использовать в своих антинародных целях. Буржуазные и мелкобуржуазные партии и их организации развернули бешеную клеветническую кампанию против большевиков. Таким образом, создался единый антиреволюционный фронт — от российского контрреволюционного офицерства до украинских буржуазных националистов.

О Петроградском вооруженном восстании в Киеве стало известно 25 октября около 14 час. Большевики на срочно созванном по их требованию объединенном заседании исполкомов Советов рабочих и солдатских депутатов предложили немедленно поддержать петроградский пролетариат восстанием рабочих и солдат Киева. Этому противодействовали соглашатели, пытаясь протянуть решение о поддержке Временного правительства. Большинство участников заседания высказалось за восстание, было предложено создать ревком, но дальше постановки вопроса дело не пошло. Для решения вопроса о власти постановили созвать объединенный пленум Советов рабочих и солдатских депутатов совместно с представителями фабзавкомов и воинских частей.

Готовя массы к вооруженной борьбе за победу социалистической революции, большевики не могли не учитывать трудности, вызываемые сложной расстановкой политических сил на Украине. Хотя преобладающее большинство рабочего класса понимало буржуазную классовую природу Центральной рады и ее Генерального секретариата, их социальную общность с Временным правительством, этого еще не осознавали значительные мелкобуржуазные массы, солдаты украинизированных частей.

Контрреволюция мобилизовала все силы для борьбы с большевиками. Командующий войсками Киевского военного округа генерал Квецинский 15 октября отдал приказ, в котором требовал беспрекословного подчинения Временному правительству и предупреждал, что какие-либо «беспорядки» будут подавлены самым решительным образом. Митинги и собрания запрещались. По согласованию с командованием Юго-Западного фронта штаб округа вызвал в город несколько эшелонов войск с фронта.

В городе создалась напряженная обстановка, которой попыталась воспользоваться Центральная рада. 25 октября она создала так называемый краевой комитет по охране революции, намереваясь под его прикрытием захватить власть. Руководители Рады лицемерно пообещали представителям революционного пролетариата Киева, что она не будет выступать против вооруженного восстания в Петрограде и не пропустит через территорию Украины контрреволюционные войска для его подавления.

Поверив Раде, представители Киевского комитета РСДРП(б) и Совета рабочих депутатов (Г Пятаков, И. Крейсберг, В. Затонский) вошли в «краевой комитет по охране революции» и признали Раду органом краевой власти при условии перехода всей власти на местах к Советам рабочих и солдатских депутатов. Однако этот шаг дезориентировал массы в решающий момент борьбы за власть Советов. Уже на следующий день, 26 октября, Центральная рада вероломно нарушила данное обещание, осудив Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде и вступив в тайный сговор с контрреволюционным командованием Киевского военного округа, чтобы «энергично бороть-

Памятник в честь провозглашения Советской власти на Украине. *Художник С. Г. Светлорусов, скульпторы В. И. Агибалов, М. Ф. Овсянкин, Я. И. Рык, архитекторы И. А. Алферов, Л. А. Максименко, Е. Ю. Черкасов. Харьков. 1975 г.*

Комиссар. *Художник В. В. Токарев. 1967 г.*

Переход Красной Армии через Сиваш. *Художник Н. С. Самокиш. 1935 г.*

Я. Б. Гамарник, А. В. Иванов, И. Е. Клименко, М. М. Майоров и другие активные участники октябрьских событий в Киеве.

ся со всякими попытками поддержки этого восстания на Украине». Таким образом, тактический шаг Киевского комитета РСДРП(б) себя не оправдал. Киевские большевики порвали кратковременное соглашение с Радой и немедленно вышли из «краевого комитета по охране революции», усилив подготовку к вооруженному восстанию.

27 октября Киевский ревком разоблачил двурушничество и контрреволюционную позицию Центральной рады в специальной листовке к рабочим и солдатам: «Украинская Центральная рада,— говорилось в ней,— согласившись сразу, потом отказалась поддержать нас в нашей борьбе за хлеб, мир и свободу для народа. Она выступила против власти рабочих и солдат, она предала рабочее освободительное движение.

Никакие шаги к соглашению с нашей стороны ни к чему не привели. Рада обманула нас и вас, товарищи рабочие и солдаты.

Товарищи! Не доверяйте Украинской Центральной раде, которая желает победы контрреволюции и перехода власти к буржуазии» [1]. Таким образом, ревком, разоблачая истинное политическое лицо Центральной рады, помогал освобождению от националистического дурмана той части трудящихся, которая определенное время находилась под влиянием националистических партий.

Большевики призывали массы не доверять Центральной раде и поддержать революционный пролетариат Петрограда. Уже в эти дни настойчивая разъяснительная работа большевиков дала свои результаты. Центральная рада все более теряла доверие среди солдат-украинцев и крестьянства. Даже украинский войсковой съезд, хотя и высказался в поддержку Рады, не согласился с ее враждебным отношением к Петроградскому восстанию и в своей резолюции потребовал «принять меры, чтобы укр.[аинские] войска не посылались с фронта для борьбы с представителями интересов трудового народа» [1]. Эту резолюцию съезд принял после выступления представителя Киевского большевистского комитета И. Ю. Кулика, который рассказал о событиях в Петрограде, разъяснил, что победа социалистической революции обеспечит для всех трудящихся

[1] Борьба за власть Советов на Киевщине, с. 361.

[1] 1917 год на Киевщине, с. 333.

мир, для рабочих 8-часовой рабочий день, для крестьян землю, и призвал поддержать революционный Петроград. Заканчивая выступление, И. Ю. Кулик спросил делегатов: пойдут они за Лениным или Керенским? В ответ прозвучали голоса: «За Лениным!.. За Лениным!..» [1].

Таким образом, большевики Киева сорвали планы Центральной рады оказать вооруженную помощь свергнутому Временному правительству. Вечером 27 октября состоялся пленум Советов рабочих и солдатских депутатов при участии представителей воинских частей, фабзавкомов и профсоюзов. Напрасно пытались меньшевики и эсеры, поддержанные представителями украинских мелкобуржуазных националистических партий, убедить 700 посланцев рабочих и солдат, будто восстание в Петрограде — «преступление против революции». В принятой большинством голосов (за — 489, против — 187) большевистской резолюции выражалась твердая решимость трудящихся Киева поддержать Петроградское восстание. Был избран ревком, в состав которого вошли большевики Я. Б. Гамарник, А. Б. Горвиц, В. П. Затонский, А. В. Иванов, И. М. Крейсберг, И. М. Кудрин, И. Ю. Кулик, Л. Л. Пятаков, И. Пуке и др.

Решения пленума отражали готовность масс выступить за власть Советов против местных сил Временного правительства.

Осуществляя волю рабочих и солдат города, Киевский комитет РСДРП(б) и ревком приступили к непосредственной подготовке восстания. Они разработали план выступления, предусматривающий взятие почты, телеграфа и других важных стратегических объектов.

Ревком расположился в бывшем царском дворце на Печерске, где разместились также исполком Совета рабочих депутатов, большевистский комитет и другие организации трудящихся. На Печерске находилась главная крепость рабочего класса города — завод «Арсенал», здесь стояли наиболее революционные части гарнизона, размещался 3-й авиапарк, солдаты которого вместе с арсенальцами должны были стать ударной силой восстания. Всего боевые силы ревкома насчитывали около 6,6 тыс. человек, в том числе 3 тыс. красногвардейцев.

На стороне штаба Киевского военного округа находились юнкерские училища, школа прапорщиков и ряд воинских частей — около 10 тыс. человек.

Штаб КВО лихорадочно готовился к бою. Вечером 28 октября после переговоров с командованием Юго-Западного фронта штаб вызвал в Киев сформированную из военнопленных чехословацкую бригаду, насчитывавшую 2,8 тыс. человек. Кроме того, командующий фронтом генерал Володченко еще утром 26 октября отдал распоряжение отправить в город казачью дивизию с артиллерией. На следующий день началась посадка в эшелоны 1-го ударного полка и 1-го югославского батальона, тогда же командующий 7-й армией получил приказ выделить для отправки в Киев еще одну дивизию 22-го корпуса. Ударным батальонам, расположенным в Черкассах, также было приказано двигаться к Киеву. Уже в ночь на 28 октября казачья дивизия прибыла с фронта и разместилась на окраинах города.

Центральная рада также стягивала в город националистические части и отряды «вольного казачества». Возле Педагогического музея (Владимирская ул.), где она размещалась, возник целый военный лагерь.

28 октября войска штаба КВО попытались перейти в наступление, блокировали дворец, где в то время

[1] 1917 год на Киевщине, с. 332.

находились почти все члены ревкома и комитета РСДРП(б) — Я. Б. Гамарник, Л. И. Картвелишвили, И. М. Крейсберг, И. Ю. Кулик, Н. Н. Лебедев, Л. Л. Пятаков и др.— и около 30 солдат. Они были арестованы ворвавшимися в помещение комитета юнкерами и как заложники отправлены в штаб.

В. П. Затонскому удалось избежать ареста. Поздно ночью, добравшись в 3-й авиационный парк, он предложил немедленно направить посланцев на заводы, фабрики и воинские части с сообщением об аресте ревкома и необходимости присылки представителей для избрания нового. Сюда прибыл также и А. В. Иванов, из-за тяжелой болезни находившийся дома. Через несколько часов с разных концов города прибыло около 20 представителей предприятий и воинских частей, которые избрали новый ревком в составе В. П. Затонского, А. В. Иванова, Н. А. Новикова, А. Е. Карпенко, И. М. Кудрина и др. Было решено начать восстание 29 октября. Сигналом к началу непосредственных боевых действий должен был стать полет аэроплана над Печерском в 17.00. Это задание поручили летчику А. И. Егорову.

По указанию ревкома авиапарковцы наладили телефонную связь с «Арсеналом» и артиллерийским дивизионом на Слободке и выделили в помощь арсенальцам отряд в 250 человек. 147 и 148-я воронежские пешие дружины также направили своих представителей в «Арсенал».

В 3-м авиапарке, где действовала сильная большевистская организация во главе с М. С. Богдановым, выступлением руководил ревком в составе Н. А. Новикова (председатель), С. И. Кутузова, И. М. Кудрина и др.

В соответствии с планом, разработанным ревкомом, главные боевые действия в тот день развернулись на Печерске. Арсенальцы и авиапарковцы начали наступление на Константиновское юнкерское училище, представлявшее наибольшую угрозу для восставших. Другому отряду, состоявшему из красногвардейцев и революционных солдат, удалось приблизиться к Николаевскому училищу, но под огнем юнкеров он вынужден был отойти.

Восставшие арсенальцы вели прицельный огонь по контрреволюционным войскам, расположенным возле дома командующего КВО и в районе дворца, отражая одновременно атаки юнкеров.

Ночью, когда бой утих, в «Арсенал» прибыли отряды рабочих Демиевского снарядного завода, обувной фабрики, обмундировочных мастерских, группы революционных солдат и отряд красногвардейцев Подола под командованием большевика А. А. Сивцова. К авиапарковцам присоединился отряд солдат украинизированного полка под командованием сотника П. Порта.

30 октября юнкера Константиновского и Алексеевского училищ начали наступление на авиапарк, пытаясь окружить его, однако все их атаки были отбиты — на помощь авиапарковцам пришли солдаты телеграфного батальона, открыл огонь по Константиновскому училищу артиллерийский дивизион, расположенный на Слободке. Меткая стрельба артиллеристов вынудила юнкеров отступить и выбросить белый флаг.

Восстание было поддержано всеобщей забастовкой трудящихся города, объявленной советом фабзавкомов и Центральным бюро профсоюзов. Остановились фабрики и заводы, трамваи, перестали выходить буржуазные газеты.

30 октября юнкера совместно с чехословацкой бригадой, солдаты которой были введены в заблуждение своим контрреволюционным командованием, попытались вновь атаковать «Арсенал». Рабочие, подпустив про-

Участники Октябрьского и Январского восстаний в Киеве — солдаты 3-го авиапарка.

тивника на близкое расстояние, встретили его плотным прицельным огнем и заставили отступить. Понеся значительные потери, чехословацкие солдаты отказались принимать дальнейшее участие в боях и в тот же вечер покинули город.

С разоблачением преступных действий контрреволюционного командования выступил Чехословацкий совет в Киеве. Он заявил 31 октября, что «чехословаки, борющиеся за свою политическую свободу и независимость, питают искренние симпатии к украинскому народу...» [1].

Выполняя решение ревкома, направленная на ст. Пост-Волынский группа солдат под командованием С. С. Бондаренко и С. И. Кутузова вместе с 300 рабочими Шулявки и солдатами частей, расположенных в этом районе, не пропустила в город эшелоны «ударников», вызванные штабом округа.

31 октября восставшие усилили натиск на контрреволюционные войска. Арсенальцы, авиапарковцы и понтонеры нанесли удар по частям штаба, которые окопались возле дома командующего войсками КВО и в Мариинском парке. Не выдержав, юнкера бросились в рассыпную, оставив свои позиции. Красногвардейцы и революционные солдаты развернули наступление на последнюю цитадель контрреволюции — здание штаба Киевского военного округа.

Вечером 31 октября контрреволюционное командование, учитывая безвыходное положение, приказало войскам оставить город. Выехали и делегаты казачьего съезда, а через несколько дней — юнкера киевских училищ.

[1] Борьба за власть Советов на Киевщине, с. 376.

Таким образом, рабочие и революционные солдаты, руководимые большевиками, одержали победу над силами Временного правительства в Киеве, показав пример героической борьбы за Советскую власть. Однако победой октябрьского вооруженного восстания в Киеве коварно воспользовалась Центральная рада. В то время как революционные рабочие и солдаты самоотверженно сражались с врагом, руководители Генерального секретариата, используя воинские части, пребывавшие под влиянием националистов, и отряды «вольного казачества», заняли телеграф, телефон, важнейшие правительственные учреждения. 1 ноября Центральная рада провозгласила себя высшей властью на Украине. Прикрываясь высоким авторитетом Советов, Генеральный секретариат даже объявил, что она представляет собой «краевой Совет крестьянских, рабочих и солдатских депутатов». Этим буржуазно-националистические политические авантюристы рассчитывали усыпить революционную бдительность масс и укрепить свои позиции, не допустить победы социалистической революции на Украине. В ходе острой классовой борьбы Центральная рада превратилась в один из оплотов общероссийской контрреволюции.

Вооруженное восстание в Виннице. Борьба за власть Советов в прифронтовых районах. Напряженная борьба за власть Советов под руководством большевиков разворачивалась также в районах, прилегающих к Юго-Западному фронту, и на самом фронте.

В октябре вспыхнули бои за власть Советов в Виннице — важной тыловой базе Юго-Западного фронта. Гарнизон города шел за большевиками. На выборах в городскую думу большинство солдат отдало голоса за партию большевиков. Особенно усилились революционные настроения в 15-м запасном полку, численностью около 6 тыс. человек. Пытаясь предотвратить дальнейший рост революционного движения в гарнизоне, командование фронтом решило расформировать полк. Но солдаты по призыву Винницкой организации РСДРП(б) отказались выполнить приказ, устранили реакционно настроенных офицеров и избрали новых командиров во главе с сочувствующим большевикам поручиком И. Зубрилиным, председателем военной секции Винницкого Совета.

В знак протеста против приказа о расформировании полка солдаты под красными знаменами 23 октября вышли на улицы города. Полк заявил о переходе в распоряжение Винницкого Совета рабочих и солдатских депутатов. Его поддержали те части гарнизона, в личном составе которых преобладали петроградские рабочие,— эскадра воздушных кораблей, автошкола, 35-е автоброневое отделение, пулеметная рота и т. д. Помощь местным большевикам в организации борьбы за установление власти Советов оказала председатель Юго-Западного областного комитета РСДРП(б) Е. Б. Бош, прибывшая в Винницу. 23 октября она выступила на митинге рабочих и солдат с яркой речью, призвав к борьбе против Временного правительства. «Вся ее речь,— отмечал тогда один из очевидцев,— была открытый призыв к захвату власти. Определенно говорилось, что как скоро съезд Советов в Петрограде объявит захват власти, то это следует сделать и в Виннице, а для этого нужно подготовиться и организоваться» [1].

Вечером того же дня по инициативе руководителя Винницкой большевистской организации Н. П. Тарногородского состоялось заседание исполкома Совета. Исполком решил

[1] Центральный государственный исторический архив УССР (далее — ЦГИА УССР), ф. 419, оп. 1, д. 7047-а, л. 138.

Н. П. Тарногородский.

взять под свой контроль имеющееся в городе оружие, вооружить ряд солдат гарнизона, вывести из города контрреволюционно настроенные войска, избрал ревком в составе П. М. Жукова, С. Кудряшова, П. Прохорцева, Н. П. Тарногородского и др. Развернулась непосредственная подготовка к восстанию за власть Советов.

События в Виннице вызвали большую тревогу у командования Юго-Западным фронтом. Утром 25 октября в город прибыл карательный отряд под командованием помощника комиссара фронта меньшевика Т. Костицына. Было отдано распоряжение об отправке в Винницу из Киева казачьей батареи и двух сотен 5-й дивизии. Из Бердичева были немедленно двинуты юнкера и броневики, брошен также 11-й финляндский стрелковый полк, который двигался на Петроград.

Винницкому Совету был предъявлен ультиматум поддержать приказ командования фронтом и принять решение о сдаче оружия. Вечером на заседании исполкома Костицын пытался при помощи соглашателей добиться выполнения требования об отправке 15-го полка на фронт и сдачи оружия. Против наглых требований контрреволюционного командования решительно выступили большевики, и большинством голосов исполком отбросил ультиматум. Соглашательский президиум исполкома, напуганный ходом событий, заявил, что слагает свои полномочия, надеясь таким образом оказать давление на массы. Но его отставка была принята. С разоблачительной речью выступила Е. Б. Бош, заклеймившая контрреволюционную деятельность командования Юго-Западным фронтом и его пособников — местных соглашателей и предложившая ревкому и исполкому Совета план действий: продолжить вооружение Винницкого гарнизона, усилить караулы возле вокзала, телеграфа, оружейной мастерской, требовать вывода новоприбывших отрядов из города. Ее предложение было одобрено. Солдаты забрали со складов 7-й армии около 3 тыс. винтовок. Пулеметная команда имела в своем распоряжении 150 пулеметов. В этих условиях враг ждал прибытия подкреплений. Винницкая большевистская организация и ревком, в свою очередь, постановили связаться со 2-м гвардейским корпусом, дислоцировавшимся в районе Жмеринки, и попросить у него помощи. Это ответственное задание выполнила Е. Б. Бош, которую хорошо знали в корпусе. Гвардейские полки решили выступить на помощь восставшим в Виннице и Киеве.

Тем временем контрреволюция получила подкрепление — части 3-й финляндской украинизированной дивизии, которую ранее Временное пра-

вительство в сговоре с Генеральным секретариатом пыталось перебросить в поддержку правительственных войск. Однако они вынуждены были выступить против восставших рабочих и солдат Винницы, что, как информировал Духонин Керенского, «задержало течение движения на Петроград» [1]. 28 октября юнкера и казаки окружили помещение, в котором проходил пленум Винницкого Совета. После того как Совет отклонил ультиматум, войска открыли огонь из пушек и броневиков. Завязался бой.

В ночь на 29 октября по приказу ревкома и командующего революционными частями И. Зубрилина солдаты 15-го полка и Вятской дружины, которые находились в военном городке на противоположном от города берегу Южного Буга, вступили в Винницу, где уже бились против карателей красногвардейцы и части гарнизона. На протяжении 28 и 29 октября в городе, перерезанном окопами, кипел бой. Воспользовавшись преимуществом в вооружении и задержкой помощи восставшим со стороны 2-го гвардейского корпуса, каратели оттеснили солдат на окраины и частично разоружили их. Но борьба в Виннице не прекращалась. Тогда штаб фронта решил перебросить в город еще ряд казачьих частей. Однако их делегация, прибыв в город, сообщила, что даже те части, которые находятся здесь, требуют вывести их из города как можно скорее. Командование вынуждено было удовлетворить это требование. А 2 ноября из Жмеринки прибыли части 2-го гвардейского корпуса, с которыми объединились солдаты 15-го полка, двинувшиеся из Винницы им навстречу. Власть в городе перешла к ревкому. Восстание в Виннице развязало революционную инициативу солдат многих фронтовых частей и гарнизонов прифронтовой полосы, содействовало их активной борьбе за власть Советов. В частности, солдаты 2-го гвардейского корпуса под командованием большевиков способствовали провозглашению власти Советов в Жмеринке, Баре, Липовце, Немирове. Большевики 3-го Кавказского корпуса помогли местным коммунистам провозгласить власть Советов в Каменец-Подольском, Проскурове и ряде других городов и местечек Подолии.

Разворачивалась напряженная борьба на Волыни. Большую роль в ней сыграли большевистские организации воинских частей, которые поддерживали тесный контакт с местными большевиками. В начале ноября власть Советов была провозглашена в Новоград-Волынске и Коростене, в середине месяца — в Староконстантинове и Сарнах.

Провозглашение Советской власти в прифронтовых районах, революционная борьба трудящихся под руководством большевиков в тылу Юго-Западного фронта препятствовали отправке войск на помощь свергнутому Временному правительству.

Октябрьские дни в Киеве и Виннице, в прифронтовом районе продемонстрировали подлинный героизм и глубокий интернационализм восставших пролетариев и революционно настроенных солдат, которые под руководством большевиков вписали немеркнущую страницу в историю борьбы трудящихся Украины за власть Советов.

[1] Красный архив, 1927, № 24, с. 84.

3. РЕВОЛЮЦИОННАЯ БОРЬБА НА ЛЕВОБЕРЕЖЬЕ, В ПРИДНЕПРОВЬЕ И НА ЮГЕ УКРАИНЫ

Борьба за власть Советов в Харькове и Екатеринославе. Довольно остро и напряженно проходила борьба за власть Советов в Харькове — крупном промышленном и культурном центре Украины. В сложных политических условиях многочисленному, хорошо организованному пролетариату Харькова, славному своими традициями революционной борьбы, противостояли значительные силы контрреволюции. В городе размещались руководящие органы монополистических объединений капиталистов — Совет съезда горнопромышленников Юга России, Углесоюз и т. д., а также различные организации предпринимателей, крупных торговцев и т. д. Многочисленная городская мелкая буржуазия и управленческий аппарат, состоявший из инженерно-технических работников и большого числа высокооплачиваемых служащих, активно поддерживали главную партию буржуазии — кадетов, за которой шли и соглашатели. В Харькове действовали так называемая Рада Слободской Украины (филиал Центральной рады), украинские буржуазно-националистические организации, а также меньшевики, эсеры и другие буржуазные партии и организации.

Большевистская организация Харькова учитывала это и вела огромную разъяснительную работу в массах. В первых рядах были большевики Артем (Ф. А. Сергеев), П. А. Кин, В. И. Межлаук, А. Ф. Пастер, С. И. Петриковский (Петренко), Н. А. Руднев и др. Преобладающее число пролетариев города шло за большевиками. Еще в начале октября собрание рабочих ХПЗ приняло резолюцию с требованием передачи власти в стране Советам. 25 октября харьковские железнодорожники приветствовали вооруженное восстание в Петрограде и заявили, что поддержат его «всеми силами и средствами» [1]. Аналогичные резолюции утвердили рабочие заводов «Гельферих-Саде», ВЭК и др. Большевиков поддержали солдаты местного гарнизона. Представители его частей 17—20 октября созвали съезд, который прошел под руководством большевиков. Делегаты приняли большевистскую резолюцию о текущем моменте, решительно высказавшись за созыв II Всероссийского съезда Советов.

25 октября руководимые большевиками революционные солдаты заняли вокзалы, а красногвардейцы — телефонную станцию и ряд других учреждений. Деятельность местных органов Временного правительства была парализована.

Дальнейшее развитие революционных событий в городе задержали соглашатели и украинские буржуазные националисты. 26 октября состоялось совместное заседание исполкомов Харьковского Совета рабочих и солдатских депутатов, губернского Совета крестьянских депутатов и областного Совета Донецкого и Криворожского бассейнов, которые еще находились под влиянием соглашателей. Совещание постановило создать ревком из 60 человек с представительством всех так называемых демократических организаций, включая буржуазно-националистические — Раду Слободской Украины и войсковую раду. Половину мест в этом органе получили украинские буржуазные националисты. Ревком выделил исполнительное бюро в составе 9 человек, в том числе двух большевиков, двух левых эсеров, одного меньшевика-интернационалиста, двух украинских социал-демократов и двух украинских эсеров. Ревком

[1] Харьков и Харьковская губерния в Великой Октябрьской социалистической революции, с. 239.

Отряд красногвардейцев харьковского завода «Гельферих-Саде».

признал власть Центральной рады. На посты губернского комиссара и начальника гарнизона были назначены украинские буржуазные националисты. Но фактически украинские буржуазные националисты полноты власти в Харькове не имели и, чтобы укрепить свое положение, начали стягивать к городу воинские части.

8—11 ноября в Харькове состоялась общегородская большевистская конференция. В ее работе принял участие Г. И. Петровский. Конференция направила приветствие «петроградским и московским товарищам, добившимся победы над правительством капиталистов»[1]. Перед делегатами с большой речью выступил Артем. Он призвал к решительной борьбе с контрреволюционной Центральной радой.

Большевики выдвинули четкую программу борьбы за установление Советской власти в городе, которая предусматривала: во-первых, переизбрание Харьковского Совета рабочих и солдатских депутатов, не выполняющего воли харьковского пролетариата, солдат и решений II Всероссийского съезда Советов, и, во-вторых, переход власти в городе в руки Совета. Эта программа была опубликована большевистской газетой «Донецкий пролетарий».

Убедительную победу одержали большевики 10 ноября на пленуме городского Совета. За большевистскую резолюцию было подано 120 голосов, против — 75. Последующие ноябрьские перевыборы Совета закрепили соотношение сил в пользу большевиков.

[1] Большевистские организации Украины... (ноябрь 1917 г.—апрель 1918 г.), с. 145.

В. К. Аверин.

Энергично действовали большевики в Екатеринославе. Им приходилось преодолевать бешеное сопротивление буржуазных и мелкобуржуазных группировок, соглашательского исполкома Екатеринославского Совета рабочих и солдатских депутатов, пытавшегося обмануть массы, задержать развитие революционных событий.

Вечером 25 октября состоялось совещание членов исполкома Совета с представителями политических партий и городской думы. После продолжительных дебатов совещание постановило созвать 27 октября расширенный пленум Совета, а до решения пленума считать исполком Совета единственной властью и полномочным органом в борьбе с контрреволюцией. Так было покончено с местными органами Временного правительства. На этом же совещании был создан ревком, названный временным революционным бюро. Большинство в нем принадлежало соглашательским партиям, что заранее определило характер его деятельности.

Рабочий Екатеринослав бурлил, массы требовали установления власти Советов. Большевистская организация Брянского завода, в которой ведущую роль играли В. К. Аверин и Т. Л. Бондарев, 26 октября организовала 6-тысячный митинг рабочих. Присутствующие единодушно заявили: «...отныне единственной властью признаем Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и на их защиту становимся в полной боевой готовности»[1]. Резолюция митинга призывала к борьбе с коптрреволюцией. Подобные резолюции приняли рабочие трубопрокатпого завода «А», «Сириуса» и ряда других заводов. Характеризуя пастроение трудящихся города, большевистская газета «Звезда» писала: «В городе пастроение приподнятое. У Совета целый день стоит громадная толпа, ожидающая последних известий... Сочувствие масс явно на стороне революционного Петрограда»[2].

Как только пришла весть о вооруженном восстании в Петрограде, Екатеринославский комитет РСДРП (б) обратился к трудящимся с призывом, который «Звезда» напечатала 27 октября 1917 г. «Все, как один, па поддержку героического революционного пролетариата Петрограда с требованием перехода власти в руки Советов.

...Да здравствует революция иротив капитала! Вся власть Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов!»— закапчивалось обращепие.

27 октября начал работу расширенный плепум Совета. Соглашатели мобилизовали все свои силы для того, чтобы добиться принятия постаповле-

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 2, с. 321.
[2] Звезда, 1917, 27 октября.

ния о передаче власти «однородному социалистическому правительству», т. е. сохранения власти в руках буржуазии. Большевики В. К. Аверин, С. И. Гопнер, Э. И. Квиринг разоблачили предательство меньшевиков и эсеров, их стремление спасти эксплуататорский строй. Как ни пытались соглашатели, а повести за собой Совет они не смогли. Большевистская резолюция собрала абсолютное большинство голосов —445, тогда, как соглашательская — лишь 233. В большевистской резолюции говорилось: «Мы присоединяемся к восставшим рабочим и солдатам Петрограда, сверг-нувшим контрреволюционное правительство, и призываем всех верных сынов революции сомкнуть свои ряды для создания власти рабочих, солдат и крестьян»[1].

Принятая резолюция содержала определенные противоречия. Она приветствовала революционный Петроград и призывала к созданию власти рабочих и крестьян. В то же время она отражала влияние соглашательского требования «однородного социалистического правительства». Совет, пополненный представителями буржуазной городской думы, националистической губернской рады, кооперации и других мелкобуржуазных организаций, как этого требовала принятая резолюция, был бы не органом диктатуры пролетариата, а ширмой для прикрытия буржуазии.

Созданный 27 октября ревком, в котором также преобладали соглашатели, не обнародовал ленинские декреты о земле и мире, об отмене смертной казни и т. д. Большевистская «Звезда» выступила с редакционной статьей, резко критиковавшей ревком и требовавшей от него активной поддержки Советской власти. «Мы немедленно должны,— писала «Звезда»,— апеллировать к массам и предоставить им [возможность] избрать новый орган, который отражал бы волю избирателей. Своим присутствием мы не должны прикрывать скрытый саботаж развивающейся революции» [1].

Обстановка в Екатеринославе была исключительно сложной. На власть в октябрьские дни претендовал Совет, городская дума и местные органы Центральной рады. Но ни одна из этих организаций не имела полноты власти. Самым влиятельным был Совет рабочих и солдатских депутатов, который вскоре стал полновластным.

В других городах Левобережья — Полтаве, Кременчуге, Сумах, Конотопе, Чернигове — большевистские организации, преодолевая бешеное сопротивление контрреволюции, развернули активную борьбу за скорейшее установление единовластия Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Октябрьские дни на юге Украины и в Крыму. Социально-политические условия борьбы за власть Советов на юге Украины были более сложными, чем на Левобережье. Промышленные города этого района — Одесса, Николаев, Херсон, Елисаветград, отдаленные от главных революционных центров страны,— были окружены экономически развитыми сельскохозяйственными районами с большим удельным весом кулацких хозяйств. Значительный процент городского населения составляла мелкая буржуазия, на предприятиях работало много рабочих, еще тесно связанных с селом, довольно многочисленной была прослойка рабочей аристократии. Это создавало благоприятную почву для распространения влияния соглашателей. К тому же большевики этих городов, за исключением Одессы, до

[1] Октябрь в Екатеринославе. Сб. документов и материалов. Днепропетровск, 1957, с. 206.

[1] Октябрь в Екатеринославе, с. 209.

августа — сентября состояли в объединенных с меньшевиками организациях.

Преодолевая трудности, большевики в соответствии с установками VI съезда партии готовили массы к решающим боям. Еще 19 октября общегородское собрание Одесской организации большевиков поручило комитету «организовать в течение ближайшего периода времени ряд митингов, с целью подготовки народных масс к предстоящему революционному выступлению...» [1]. 21 октября «Известия Одесского Совета рабочих депутатов» опубликовали приветствие рабочих и служащих Одесских главных мастерских Юго-Западной железной дороги II Всероссийскому съезду Советов с требованием передачи всей власти Советам. Солдаты 40 и 49-го запасных полков на митингах также требовали установления власти Советов.

Уже 25 октября, как только стало известно о свержении Временного правительства, по требованию большевиков немедленно было проведено объединенное заседание президиумов Советов рабочих, солдатских, крестьянских и матросских депутатов, а затем объединенное заседание исполкомов одесских Советов. В принятой соглашательским большинством резолюции, хотя и шла речь о поддержке II Всероссийского съезда Советов, по сути, говорилось о «создании однородной революционно-демократической власти», т. е. буржуазной.

Одесский большевистский комитет 26 октября издал обращение, в котором разъяснял характер событий в Петрограде и призывал: «Ничего — без партии и Советов.

С нами, с партией, с Советами все и на все, на борьбу, на смерть за свободу и революцию» [2].

Линия соглашательских исполкомов Советов резко противоречила боевому настроению трудящихся города. Это показал объединенный пленум Советов, состоявшийся 27 октября. Меньшевики, эсеры и бундовцы пытались навязать свою резолюцию, но получили решительный отпор большевиков. В. Г. Юдовский разоблачил предательские маневры соглашателей и призвал к сосредоточению власти в руках Советов.

Большевистская резолюция об установлении власти Советов на местах и поддержке революционного Петрограда получила абсолютное большинство голосов — 265, меньшевистская — 23, эсеровская — 15.

Однако соглашательское руководство Советов саботировало постановление пленума, чем и воспользовались украинские буржуазные националисты. Генеральный секретариат Центральной рады сосредоточил вокруг Одессы несколько тысяч гайдамаков и предъявил свои претензии на власть и в этом районе. Одесский комитет РСДРП (б) в письме от 17 ноября 1917 г. в ЦК партии сообщал, что «власть в городе и округе по-прежнему не находится ни в чьих руках. Рада, Румчерод и Советы все еще твердо стоят друг против друга...» [1].

Упорная борьба за власть Советов в Одессе, Николаеве, Херсоне, Елисаветграде продолжалась до середины января 1918 г.

Еще более сложным было положение в Крыму, где и без того немногочисленные кадры промышленных рабочих сократились за годы войны. В июне 1917 г. закрылось самое большое предприятие Крыма — Керченский металлургический завод. В десятки раз уменьшилось число рабочих, занятых в кожевенном производстве и на предприятиях по добыче строительных материалов, вдвое —

[1] В борьбе за Октябрь (март 1917 г.— январь 1918 г.). Одесса, 1957, с. 78

[2] Там же, с. 90.

[1] Переписка Секретариата ЦК РСДРП(б) с местными партийными организациями (ноябрь 1917 — февраль 1918 г.), с. 274.

в консервной промышленности. Среди городского населения значительным был удельный вес мелкобуржуазных слоев. Пестрым был национальный состав населения: 49,4 % составляли русские и украинцы, 26,8— татары и турки, 5,1— немцы. Всего в Крыму насчитывалось 34 национальности.

Татарская буржуазно-националистическая партия Милли-Фирка стремилась силой оружия захватить власть, чтобы оторвать Крым от Советской России и подчинить султанской Турции. Кроме того, на южном берегу Крыма сосредоточилось значительное число контрреволюционного офицерства, представителей царской бюрократии, помещиков и буржуазии, здесь искали убежища и члены царской фамилии. Все они вели активную контрреволюционную деятельность.

Большевистские организации Крыма были немногочисленны. В апреле 1917 г. оформилась большевистская организация лишь в Севастополе, а в Симферополе, Керчи, Евпатории, Ялте — осенью 1917 г.

В борьбе за власть Советов в Крыму и Северной Таврии ведущая роль принадлежала Севастопольской большевистской организации. Под натиском возглавляемых ею масс даже соглашательский исполком Севастопольского Совета военных и рабочих депутатов и эсеровский Центральный Комитет Черноморского флота (Центрофлот) приветствовали победу Октябрьской революции. Подлинно революционную позицию занял I Общечерноморский флотский съезд. 10 ноября, заслушав доклад делегата II Всероссийского съезда Советов большевика Ф. П. Зинченко, принял резолюцию, где говорилось, что съезд считает «избранный Центральный Исполнительный Комитет Всероссийского съезда Советов единственным источником власти» [1]. Съезд направил приветственную телеграмму Совету Народных Комиссаров.

С новой силой борьба за установление Советской власти в Крыму развернулась после 2-й конференции большевиков Таврии, которая состоялась в Симферополе в конце ноября 1917 г. и нацелила местные партийные организации на проведение последовательно революционной линии.

Активно боролись за власть Советов моряки Черноморского флота. 22 и 26 ноября 1917 г. на Дон против Каледина был брошен отряд в 2,5 тыс. моряков, а в порты Азовского моря направлено несколько боевых кораблей. Моряки также принимали участие в боях с корниловцами в районе Белгорода, в Керчи, Евпатории, Ялте, Симферополе. В первой половине января 1918 г. борьба за установление власти Советов в Крыму победоносно завершилась.

4. БОРЬБА ЗА ВЛАСТЬ СОВЕТОВ НА ЮГО-ЗАПАДНОМ И РУМЫНСКОМ ФРОНТАХ

Революционные события в армии. Победа социалистической революции в центре страны стала мощным фактором революционизирования многомиллионных солдатских масс как на фронте, так и в тыловых гарнизонах.

Небывалый революционный подъем вызвали на фронте первые ленинские декреты о мире и земле, принятые II Всероссийским съездом Советов, а также постановления этого съезда, направленные на ликвидацию старой системы управления армией. 26 октября в обращении «К фронту» съезд предложил создать фронтовые и армейские военно-революционные коми-

[1] Моряки в борьбе за власть на Украине (ноябрь 1917 г.—1920 г.). Сб документов. Киев, 1963, с. 33.

теты, распоряжения которых должны были стать обязательными для командующих армиями и фронтами, устранить комиссаров Временного правительства, а вместо них назначить комиссаров Советской власти. Было сделано заявление о том, что Советская власть проведет полную демократизацию армии и предпримет меры для обеспечения ее всем необходимым. Одновременно съезд призвал солдат защищать революцию от поползновений империалистических держав. Постановлением съезда отменялась смертная казнь на фронте и освобождались из тюрем все военнослужащие, арестованные за революционную деятельность.

В это время исполнительный комитет Юго-Западного фронта еще находился в руках эсеров и меньшевиков, которые вместе с комиссаром фронта меньшевиком Иорданским и командующим фронтом генералом Володченко поддержали общеармейский комитет при ставке в Могилеве, призвавшей не признавать Совета Народных Комиссаров. На Румынском фронте монархист генерал Щербачев, опираясь на румынскую военщину и различные союзнические миссии, начал мобилизацию контрреволюционных сил.

Рассматривая буржуазно-националистическую Центральную раду в качестве своего классового союзника в борьбе против социалистической революции, командование Юго-Западным и Румынским фронтами признало власть Центральной рады.

Перед фронтовыми организациями РСДРП(б) встали неотложные задачи: не допустить переброски войск с фронта против революционных центров страны, установить революционную власть на фронте, обратить революционную энергию солдатских масс на ее защиту.

ЦК РСДРП(б) направил в действующую армию комиссарами, представителями и агитаторами активных деятелей партии. Чрезвычайным комиссаром Юго-Западного фронта был назначен Г. И. Чудновский, Румынского — С. Г. Рошаль, комиссаром 7-й армии — делегат II Всероссийского съезда Советов И. П. Васянин, его помощником — делегат съезда от 3-й гвардейской дивизии В. А. Упырь, комиссаром 11-й армии — А. К. Илюшин.

Под руководством большевиков солдаты Юго-Западного фронта, чтобы сорвать отправку войск по приказу ставки на Петроград, выставили заслоны, категорически протестовали против действий меньшевистско-эсеровского исполкома. Против отправки частей на революционный Петроград выступили делегаты состоявшегося в Кишиневе 26—30 октября II съезда солдат-крестьян Румынского фронта и участники многочисленных солдатских митингов. Под нажимом солдат даже соглашательские комитеты вынуждены были высказаться против отправки частей, и командующим армиями Юго-Западного и Румынского фронтов пришлось отказаться от переброски войск на Петроград.

Солдаты Румынского фронта в борьбе за власть Советов. Командование Румынским фронтом при активной поддержке соглашателей из фронтового отдела Румчерода и фронтовых комитетов поспешило само создать военно-революционный комитет Румынского фронта, который совершенно не отвечал своему названию. Подобные ревкомы, по приказу армейского командования, организовывались и в армиях. В созданное 26 октября в Яссах «Временное фронтовое революционное бюро» вошли представители командования, фроптового отдела Румчерода, в котором еще преобладали соглашатели и представители Центральной рады. Это позволило командованию сохранить свою власть в 4, 6 и 9-й армиях. Только

29-й корпус открыто поддержал Совет Народных Комиссаров.

Старые армейские комитеты и новые «военно-революционные комитеты» развернули в армиях Румынского фронта злобную антибольшевистскую кампанию.

С целью консолидации своих сил командование фронтом вместе с Румчеродом созвало 31 октября в местечке Романе чрезвычайный съезд фронта, делегаты которого представляли не части, а соглашательские комитеты. Это определило его меньшевистско-эсеровский состав и соглашательские решения. Большевики на съезде твердо отстаивали свои позиции, разоблачая соглашательство меньшевиков и эсеров, а когда большинством голосов все же было осуждено восстание в Петрограде, в знак протеста покинули съезд. Однако большевики были непоследовательными в том, что приняли предложение соглашательского руководства съезда участвовать в «военно-революционном комитете», созданном на паритетных началах из представителей всех партий.

«Военно-революционный комитет», блокируясь с меньшевистским фронтовым отделом Румчерода и командованием, всячески саботировал распоряжения Совнаркома.

Положительным результатом деятельности большевиков на съезде было создание их фракцией по решению ЦК РСДРП (б) первого временного фронтового комитета РСДРП (б) во главе с П. И. Барановым. При этом фракция обязала всех делегатов-большевиков развернуть работу по созданию большевистских организаций в частях. Комитет стал центром консолидации сил большевиков на Румынском фронте.

В конце ноября в Кишиневе состоялась конференция армейских организаций РСДРП(б) Румынского фронта. Ей предшествовали партийные конференции в трех армиях. Конференция, в работе которой приняло участие 197 делегатов, в том числе представители Петроградского ВРК и Одесского большевистского комитета, рассмотрела вопрос о власти, заслушала доклады с мест и т. д. Последние показали, что влияние большевистской партии растет и все больше частей и соединений переходят на сторону Совнаркома. Конференция в своей резолюции призвала солдат поддержать власть Народных Комиссаров и претворить в жизнь декреты Советской власти, а также добиться превращения Румчерода в революционную организацию. Был избран фронтовой комитет РСДРП(б) в составе 21 человека и принят Временный устав большевистских партийных военных организаций Румынского фронта.

Конференция большевиков Румынского фронта сыграла важную роль в развитии революционных событий в Молдавии. В частности, под ее непосредственным влиянием большевики Кишинева выделились из объединенной социал-демократической организации, что имело большое значение для сплочения трудящихся Молдавии в борьбе за власть Советов.

В конце ноября — начале декабря состоялись армейские съезды Румынского фронта. Большевики, поддержанные левыми эсерами, добились успеха на съездах 4-, 6-, 8- и 9-й армий. Съезды признали власть Совнаркома и избрали военно-революционные комитеты, в которых преобладало влияние большевиков.

2 декабря в Яссах состоялось совещание, на котором присутствовали представители Ясского и Сокальского * гарнизонов, ревкомов фронта, армейских комитетов, Одесского комитета РСДРП(б) и представитель Петроградского ВРК. На совещании был создан новый военно-революционный комитет фронта, который возглавил П. И. Баранов. В ночь на 3

* Сокаль — предместье г. Яссы.

декабря большевистский комитет провозгласил установление Советской власти по всему фронту.

Борьба за власть Советов на Юго-Западном фронте. На Юго-Западном фронте после того, как туда прибыли комиссары большевистской партии, состоялись перевыборы военно-революционных комитетов. Командование ряда армий было взято под их контроль. Особенно отличились революционные солдаты 2-го гвардейского корпуса 7-и армии, которые активно включились в борьбу за власть Советов в районе дислокации корпуса — в Виннице, Жмеринке, Проскурове, Баре. Военно-революционный комитет корпуса во второй половине ноября взял на себя инициативу создания ВРК 7-й армии. С каждым днем усиливались большевистские настроения в 11-й армии, и вскоре, 10 ноября, на совещании представителей ее корпусов был избран ВРК, большевистский по своему составу.

Большевизация солдатских масс осуществлялась быстрыми темпами, хотя влияние мелкобуржуазных партий на Юго-Западном и Румынском фронтах все еще было значительным. К этому времени на Юго-Западном фронте 9 корпусов из 22 признали власть Советов и высказались за поддержку Петроградского вооруженного восстания, а на Румынском — 8 корпусов из 21.

Контрреволюционная Ставка во главе с генералом Духониным, временно исполнявшим обязанности Верховного главнокомандующего, не выполнила распоряжения Советского правительства обратиться к командованию армии противника с предложением начать мирные переговоры. В связи с этим Духонин был устранен с занимаемого им поста. Верховным главнокомандующим Советское правительство назначило народного комиссара по военным и морским делам большевика Н. В. Крыленко.

Большое значение для революционизирования широких солдатских масс имело подписанное В. И. Лениным обращение СНК ко всем солдатским комитетам, ко всем солдатам и матросам с призывом сорвать планы контрреволюционного генералитета, стремившегося к продолжению войны, и взять дело заключения мира в свои руки. Генералитет, опираясь на контрреволюционные части, еще пытался организовать мятеж, но 19 ноября отряд петроградских красногвардейцев во главе с Н. В. Крыленко вступил в Могилев и занял Ставку.

Контрреволюционное командование фронтов, пытаясь задержать процесс большевизации солдатских масс и одновременно мобилизовать силы на борьбу с социалистической революцией, решило созвать фронтовые съезды. В Бердичеве 18 ноября собрался Чрезвычайный съезд Юго-Западного фронта. На него прибыло около 650 делегатов с решающим голосом и 100 — с совещательным. Среди делегатов с решающим голосом было 267 большевиков и 50 левых эсеров, по основным вопросам выступавшим вместе с большевиками. Остальные делегаты в партийном отношении распределялись следующим образом: 163 эсера, 47 меньшевиков, 74 украинских соцпал-демократа и эсера и 42 беспартийных.

В состав большевистской фракции съезда входили руководители солдатских масс Н. Г. Крапивянский, М. П. Коковихин, Н. Д. Марченко, С. П. Медведовский, Ф. П. Попов, Г. В. Разживин, П. Д. Трубачев, Г. И. Чудновский, член Юго-Западного областного комитета РСДРП (б) А. В. Гриневич и др. ЦК РСДРП (б) направил на фронтовой съезд опытных партийных деятелей, делегатов II Всероссийского съезда Советов — И. П. Васянина, Н. Н. Кузьмина, В. И. Зофа и др. Пять большевиков были избраны в президиум съезда.

ВЕЛИКАЯ ОКТЯБРЬСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ на УКРАИНЕ

МАСШТАБ 1:6 500 000

65 0 65 130 км

24° 28° 32° 36° 52° 48°

Оккупировано австро-германскими войсками

Пинск Мозырь Городня Шостка Ямполь Глухов Десна Припять Стырь Буг Люблин Холм Ковель Сарны Горынь Луцк Случь Коростень Тетерев Чернигов Путивль Конотоп Сейм Бахмач Нежин Сумы Ромны Острогожск Дон Белгород Оскол Валуйки Лебедин Ахтырка Дубно Ровно Новоград-Волынский Киев Прилуки Лохвица Харьков Волчанск Богодухов Чугуев Купянск Житомир Радомышль Славута Изяслав Шепетовка Яготин Переяслав (Переяслав-Хмельницкий) Пирятин Ромодан Миргород Змиев Старобельск Львов Полонное Фастов Лубны Полтава Северский Донец Изюм Днестр Старокостянтинов Бердичев Сквира Белая Церковь Ворскла Сула Днепр Рось Тернополь Хмельник Южн. Буг Проскуров (Хмельницкий) Винница Тараща Черкассы Константиноград (Красноград) Лисичанск Славянск Орель Лозовая Краматорск Луганск (Ворошиловград) Звенигородна Шпола Смела Псёл Кременчуг Чигирин Тальное Христиновка Уманъ Тульчин Жмеринка Каменец-Подольский Александрия Новомосковск Самара Павлоград Дружковка Кадиевка Алчевск (Коммунарск) Дебальцево Горловка Красный Луч Макеевка Чистяково Юзовка (Донецк) Знаменка Елисаветград (Кировоград) Пятихатки Каменское (Днепродзержинск) Екатеринослав (Днепропетровск) Синельниково Гришино (Красноармейск) Александровск (Запорожье) Пологи Ростов-на-Дону Таганрог Дон Мариуполь (Жданов) Кривой Рог Никополь Хотин Могилев-Подольский Вапнярка Балта Котовск Бельцы Днестр Южн. Буг Ингул Ингулец Кишинев Прут Бендеры Очаков Николаев Херсон Днепр Алешки (Цюрупинск) Мелитополь Ногайск Бердянск Ейск Одесса Скадовск Геническ Азовское море Керчь Екатеринодар (Краснодар) Тамрюк Кубань Евпатория Симферополь Феодосия Новороссийск Севастополь Ялта Черное море Румыния

Условные обозначения

23.XII.17	Дата установления Советской власти
	Провозглашение Советской власти на Украине I Всеукраинским съездом 25. XII. 1917 г.
Киев	Центры губерний
Одесса	Градоначальство, военное губернаторство
Яготин	Прочие населенные пункты
	Границы государств на июль 1914 г.
	Границы Российской империи на июль 1914 г.
	Границы губерний Российской империи на 1914 г.
	Линия фронта на ноябрь 1917 г.
	Современные границы Украинской ССР

Примечание. Все даты даны по новому стилю

Вопреки требованиям соглашателей работа съезда началась с обсуждения докладов с мест. Тогда мелкобуржуазный блок предложил подавать доклады в письменной форме, пытаясь приуменьшить силу влияния содержащихся в них солдатских наказов. Однако и это не помогло скрыть тот факт, что подавляющее большинство солдат фронта стоит за власть Советов и поддерживает Совет Народных Комиссаров.

Острая борьба развернулась вокруг вопроса о власти. Из 25 докладчиков с мест 14, представлявших две армии, два корпуса, 150 частей, высказались за признание власти Совпаркома. 11 докладчиков представлявших три корпуса и 102 части, поддержали соглашательское требование «однородного социалистического правительства». 24 ноября после продолжительных переговоров фракций было решено создать временный — до созыва следующего III фронтового съезда — Военно-революционный комитет Юго-Западного фронта, который должен был стать высшей властью на фронте. Прямым следствием влияния большевиков на работу съезда явилось выдвинутое перед Временцым ВРК Юго-Западного фронта требование подчиняться всем распоряжениям Совета Народных Комиссаров и назначенного им Верховного главнокомандующего Н. В. Крыленко. В состав Временного военно-революционного комитета было избрано 35 человек, в том числе 18 большевиков, пять левых эсеров, девять правых эсеров, два меньшевика и один беспартийный.

Возглавил Военно-революционный комитет представитель Особой армии большевик Г. В. Разживин. В состав комитета вошли также большевики В. Ё. Алферов, А. В. Гриневич, М. Н. Коковихин и др. Заместитель председателя комитета В. И. Киквидзе, представитель фракции левых эсеров, тесно сотрудничал с большевиками.

А. В. Гриневич.

Приказом № 1 от 26 ноября 1917 г. Военно-революционный комитет взял власть на Юго-Западном фронте в свои руки и провозгласил, что «только власть СНК, ответственная перед Советом рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, является высшей властью в стране, а властью в армии — Верховный главнокомандующий т. Крыленко» [1]. Комитет потребовал, чтобы вся власть в частях фронта перешла к выборным организациям, и запретил преследования за антивоенные выступления. В приказе отмечалось, что отказ выполнять распоряжения ВРК или Верховного главнокомандующего будет рассматриваться как преступление перед революцией, и виновные будут караться со всей строгостью.

[1] Военно-революционные комитеты действующей армии (25 октября 1917 г.— март 1918 г.). М., 1977, с. 392.

Ликвидация контрреволюционной Ставки содействовала созданию органов революционной власти в войсках. Постепенно определились и основные принципы демократизации армии, изложенные в начале ноября Советом Наркомвоена в обращении «К солдатам революционной армии». 30 ноября Военно-революционный комитет при Ставке передал по телефону на все фронты «Положение о демократизации армии», в котором подчеркивалось, что «армия служит воле трудового народа и подчиняется власти Народных Комиссаров, опирающейся на волю Советов и их доверие» [1]. В основу этого документа были положены принципы выборности командного состава и одновременно суровой воинской дисциплины. Вся полнота власти в пределах каждой воинской части передавалась соответствующим солдатским комитетам.

В конце ноября — начале декабря состоялись съезды 7-, 11-й и Особой армий Юго-Западного фронта. Все армейские съезды признали власть Совета Народных Комиссаров. Старые армейские комитеты были лишены полномочий и вместо них избраны военно-революционные комитеты, которым передавалась вся полнота власти в армиях. Комитеты брали в свои руки и заключение перемирия на отдельных участках фронта. Этот процесс получил такое распространение, что командование вынуждено было приступить к официальным переговорам о перемирии на всем Юго-Западном фронте. Боевые действия на протяжении всей линии фронта приостановились 24 ноября, что знаменовало собой победу ленинской политики мира.

Революционный переворот на Юго-Западном и Румынском фронтах совершился, в отличие от Северного и Западного, где, как подчеркивал В. И. Ленин, у большевистской партии «был гигантский перевес» [1], не сразу. Но победа Великой Октябрьской социалистической революции в центре стала определяющим революционизирующим фактором и, по определению В. И. Ленина, обеспечила возможность *«отвоевать крестьян у эсеровской партии»* [2], на таких отдаленных от главных пролетарских центров фронтах, как Юго-Западный и Румынский.

Великая Октябрьская социалистическая революция, установившая в стране диктатуру пролетариата, осуществилась под непосредственным руководством большевистской партии В. И. Ленина, согласно его предначертаниям. Она стала торжеством ленинизма, торжеством идей пролетарского интернационализма. За победу Советской власти плечом к плечу с русскими под руководством Коммунистической партии боролись украинцы, белорусы, молдаване, латыши, армяне, грузины, пролетарии и беднейшее крестьянство всех народов России. Возглавил эту борьбу героический российский рабочий класс, который, выполняя свою историческую миссию, повел за собой все прогрессивные силы страны, обеспечил свержение капиталистического строя и победу Советской власти, социальное и национальное освобождение народов России.

В исторические дни борьбы за победу Великого Октября рабочий класс Украины, трудящееся крестьянство и революционные солдаты, руководимые большевистской партией, действовали как часть единого революционного фронта всей России и продемонстрировали высокую политическую сознательность, преданность принципам пролетарского интерна-

[1] Военно-революционные комитеты действующей армии (25 октября 1917 г.— март 1918 г.), с. 102.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 40, с. 10.

[2] Там же.

ционализма. Сыны украинского народа приняли активное участие в вооруженном восстании в Петрограде. На II Всероссийском съезде Советов подавляющее большинство делегатов Советов Украины решительно поддержало ленинский лозунг «Вся власть Советам!». Голосуя за установление Советской власти во всей стране, делегаты Советов Украины высказались и за установление Советской власти на Украине. Под руководством большевистских организаций рабочий класс Украины лишил местные органы буржуазной власти возможности поддержать свергнутое контрреволюционное Временное правительство, оказав тем самым своевременную помощь революционному Петрограду.

В октябрьские дни в Киеве и Виннице произошли вооруженные восстания, помешавшие контрреволюционной Ставке перебросить свои войска с фронта на Петроград и Москву. Восставшие рабочие и солдаты выполнили свой интернациональный долг, продемонстрировав полную поддержку трудящимися Украины социалистической революции.

Однако после падения Временного правительства власть на значительной территории Украины узурпировала Центральная рада. Это обусловливалось рядом причин. Немало солдат-украинцев и крестьян еще доверяли Центральной раде, обманывавшей народные массы демагогическими обещаниями. В определенной мере этому содействовала великодержавная политика Временного правительства, которую использовали украинские буржуазные националисты, изображая себя в роли борцов за «национальну справу».

Украинские трудящиеся массы все больше убеждались в том, что Центральная рада защищает интересы эксплуататорских классов. Несмотря на провозглашение Генерального секретариата «высшей властью» на Украине, действительной властью он так и не стал. Лишь там, где сосредоточивались значительные националистические формирования, власть Центральной рады проявлялась более или менее реально. В Киеве, который был ее резиденцией, почти до конца ноября действовал большевистский ревком. Совершенно иным было положение в промышленных районах, особенно на большей части Донбасса — основного пролетарского центра Украины. Там Советская власть установилась сразу после победы социалистической революции в Петрограде, в других промышленных районах велась победоносная борьба за власть Советов. В таких городах, как Харьков, Екатеринослав, Одесса, Николаев, короткое время фактически существовало многовластие. Наиболее реальную, влиятельную и авторитетную силу представляли Советы рабочих и солдатских депутатов.

В ходе борьбы за власть Советов большевики осуществляли демократизацию армии, добивались перехода руководства армией к Советскому правительству — Совету Народных Комиссаров.

Успешная революционная борьба на Юго-Западном и Румынском фронтах способствовала укреплению Советской власти в центре страны, прекращению империалистической войны. Борьба солдатских масс под руководством большевиков за власть Советов на фронте имела важное значение для развертывания решительных действий против контрреволюционной Центральной рады и победы Советской власти на Украине.

Глава VI

СОЗДАНИЕ УКРАИНСКОГО СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА

Победа Великой Октябрьской социалистической революции в Петрограде, первые ленинские декреты вызвали огромный революционный подъем у трудящихся Украины, сыграв решающую роль в сплочении широких масс вокруг пролетариата. Эти декреты стали программой действий большевистских организаций в борьбе за Советскую власть, мощным фактором быстрого распространения власти Советов по стране, названного В. И. Лениным «триумфальным шествием Советской власти».

Развернувшаяся повсеместно борьба за власть Советов на Украине была органической частью Великой Октябрьской социалистической революции. Рабочий класс и беднейшее крестьянство Украины, крепко спаянные с русскими трудящимися общностью исторических судеб, совместной революционной борьбой, при их братской помощи свергли эксплуататорский строй, в ожесточенной борьбе разгромили буржуазно-националистическую контрреволюцию, действовавшую в союзе с общероссийской контрреволюцией, впервые в истории человечества создали свое рабоче-крестьянское национальное государство.

В героической борьбе за победу социалистической революции, за установление Советской власти трудящиеся массы Украины, и прежде всего ее рабочий класс, ярко продемонстрировали свой патриотизм и интернационализм, преданность большевистской партии.

1. БОРЬБА ТРУДЯЩИХСЯ УКРАИНЫ ПРОТИВ ВНУТРЕННЕИ КОНТРРЕВОЛЮЦИИ

Антинародная политика Центральной рады. Против социалистической революции и установления власти Советов на Украине выступили объединенные силы контрреволюции, возглавляемые буржуазно-националистической Центральной радой, которая попыталась использовать сложную расстановку политических сил, чтобы захватить власть на Украине. 3 ноября 1917 г. ее Генеральный секретариат заявил о переходе Таврии (без Крыма), Херсонщины, Харьковщины и Екатеринославщины под юрисдикцию Центральной рады. В принятом ею 7 ноября 1917 г. третьем универсале провозглашалось создание так называемой Украинской Народной Республики (УНР). Антинародная суть универсала особенно ярко проявилась в том, что Центральная рада оставляла неприкосновенными буржуазные органы власти на местах. Тем самым буржуазно-националистическая контрреволюция, пытаясь всеми силами сохранить буржуазный строй на Украине, окончательно выявила свое враждебное отношение к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов — подлинным выразителям интересов трудящихся масс.

Заявив, что УНР остается в составе Российскои Республики, буржуазно-националистическая Центральная рада, однако, враждебно отнеслась к рабоче-крестьянскому правительству Советской России и его декретам и выступила против распространения их действия на территории Украины. Одновременно Генеральный секретариат 10 ноября постановил начать переговоры с донским, кубанским и другими контрреволюционными «правительствами» о создании общероссийского буржуазного правительства, которое они с целью обмана масс именовали «однородным социалистическим министерством». Генеральный секретариат помогал донскому атаману Каледину стягивать белоказачьи части для борьбы с Советской властью. Таким образом, Центральная рада на деле превращалась в один из главных центров всероссийской контрреволюции.

Пытаясь замаскировать буржуазный характер УНР и дезориентировать массы, третий универсал декларировал ликвидацию собственности на помещичьи и другие нетрудовые земли, обещал ввести 8-часовый рабочий день, установить государственный контроль над производством и т. д. Истинный смысл универсала стал особенно ясным, когда Генеральный секретариат 14 ноября издал разъяснение к нему и разослал на места директиву о запрещении под угрозой строгои ответственности раздела помещичьих и кулацких земель.

Буржуазные националисты проводили враждебную политику и по отношению к рабочему классу. Согласно инструкции Генерального секретариата, фабричные инспекторы должны были «защищать интересы в первую очередь всей промышленности в целом» [1], т. е. интересы капитала.

Пытаясь задушить революционное движение пролетариата, Центральная рада содействовала буржуазии в усилении экономического саботажа. Капиталисты закрывали предприятия, а рабочих выбрасывали на улицу. На Украине быстро росла безработица. Так, в Екатеринославе, как сообщала газета местного Совета, создалось «угрожающее положение в связи с сосредоточением массы безработных, бездомных и голодных» [1]. В Киеве число безработных уже в ноябре 1917 г. возросло на 48 % по сравнению с январем 1917 г. Экономическое положение народных масс ухудшалось и тем, что выпуском не имеющих реального обеспечения денежных знаков Рада дезорганизовала единую финансовую систему и еще более подорвала народное хозяйство.

Активной антинародной силой выступила церковь. Поддержку Центральной раде оказал Всеукраинский православный церковный совет, обязавший духовенство зачитать в церквах все три универсала Рады и во всех церковных службах молиться за «боголюбивую и богохранимую державу украинскую, ее высшую власть—всеукраинскую раду и всеукраинское войско» [2].

Вместо обещанного трудящимся мира Генеральный секретариат вел линию на продолжение войны. По договоренности с контрреволюционной Ставкой украинизированным воинским частям, которые находились за пределами Украины, предписывалось не выполнять распоряжения советского командования и перебазироваться на Украину. 23 ноября Генеральный секретариат, действуя в союзе с белогвардейской военщиной, принял решение об объединении Юго-Западного и Румынского фронтов в единый Украинский фронт под командованием ярого монархиста генерала Щербачева. Этот маневр был рассчи-

[1] ЦГИА УССР, ф. 574, оп. 1, д. 2001, л. 12.

[1] Известия Екатеринославского Совета Р. и С.Д., 1917, 24 ноября.

[2] Победа Советской власти на Украине, с. 355.

тан и прежде всего на помощь контрреволюционным силам на Украине и в Молдавии, а также на раскол единства революционных солдат-фронтовиков и противопоставление Юго-Западного и Румынского фронтов Северному и Западному, признавшим власть Совнаркома.

Разжигая межнациональную вражду, пытаясь разорвать единый фронт трудящихся Украины и России и одновременно избавиться хотя бы от части революционно настроенных солдат, Центральная рада отдала приказ солдатам-русским оставить свои части и выехать за пределы Украины. В случае невыполнения приказа их высылали принудительно, как это было, например, 30 ноября в Киеве. Подобные действия предпринимались националистами и в других городах Украины. Наряду с этим проводилась кампания по украинизации корпусов Юго-Западного и Румынского фронтов (к середине декабря полностью или частично было украинизировано 17 корпусов), а также запасных полков в тыловых гарнизонах.

На Украину была приглашена контрреволюционная Ставка верховного главнокомандования. В Киев двинулись различные контрреволюционные элементы, сюда же прибыли военные миссии союзников. Внешнеполитическая линия Центральной рады и ее Генерального секретариата достаточно четко определилась: ориентация на Антанту и США, продолжение империалистической войны.

Это объяснялось не только тем, что в промышленности Украины ключевые позиции занимал французский, английский и бельгийский капитал. Определенное значение имел и тот факт, что антантовская агентура наладила тесные связи с руководящими кругами украинских буржуазных националистов. В начале декабря 1917 г. представитель Франции генерал Табуи, а вскоре и представитель Англии Пиктон Багге посетили председателя Генерального секретариата В. Винниченко и установили официальные контакты с Центральной радой. За признание ее Англией и Францией, которая к тому же обещала заем в 180 млн. франков, Генеральный секретариат обязывался продолжать войну.

Деятельность Центральной рады и ее Генерального секретариата, таким образом, показала, что они не в силах были решить ни одной острой социальной и политической проблемы в интересах трудящихся. Она сводилась исключительно к защите интересов эксплуататорских классов. Создание совместного антисоветского блока буржуазно-националистической и великорусской контрреволюции еще раз подтвердило одно из важных положений В. И. Ленина о том, что «при всяком действительно серьезном и глубоком политическом вопросе группировка идет по классам, а не по нациям» [1].

Мобилизация масс на борьбу с Центральной радой. Большевистские организации Украины развернули решительную борьбу против антинародной политики буржуазно-националистической Центральной рады, усилив агитационно-пропагандистскую деятельность, направленную на политическое воспитание масс, повышение их классовой сознательности. «Нашим заданием, заданием всего сознательного пролетариата,— писала 21 ноября «Пролетарская мысль» в передовой статье,— должно быть содействие быстрому росту этого классового самосознания, которое одно только в состоянии обеспечить и на Украине, как и во всей России, победу пролетариата и беднейшего крестьянства.» Большую роль в этом сыграла большевистская пресса.

Первые декреты Советской власти, «Декларация прав народов России» и

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 24, с. 134.

другие важные материалы по указанию В. И. Ленина были напечатаны во всех большевистских газетах и изданы отдельными брошюрами, которые затем неоднократно переиздавались. Тексты декретов распространялись в виде листовок, передавались по телеграфу, вручались солдатам, возвращавшимся в села. Их публиковали и большевистские газеты Украины — «Донецкий пролетарий», «Пролетарская мысль», «Звезда», «Молот», «Красное знамя», «Известия» местных Советов рабочих и солдатских депутатов. На страницах большевистских газет печатались статьи и речи В. И. Ленина. Придавая огромное значение пропаганде среди трудящихся масс ленинской национальной политики — острого идейного оружия в борьбе против украинских буржуазных националистов, большевики Украины только на протяжении ноября — декабря 1917 г. опубликовали на страницах партийной прессы 60 статей и материалов, разоблачающих контрреволюционную политику Центральной рады. Они разъясняли массам, что только в результате победы социалистической революции стала возможной ликвидация национального угнетения.

Значительную работу по разъяснению трудящимся страны декретов Советской власти провели большевики Петрограда, делегаты II Всероссийского съезда Советов, члены Петроградского военно-революционного комитета, местных большевистских организаций. По инициативе В. И. Ленина Центральное бюро землячеств в Петрограде в конце 1917 — начале 1918 г. направило в села около 10 тыс. агитаторов. Только за ноябрь — декабрь 1917 г. из Петрограда, Кронштадта, Гельсингфорса с мандатами ВРК, Советов, землячеств выехали не менее 15 тыс. агитаторов и организаторов, облеченных высоким доверием большевистской партии и Советской власти. Многие из них направлялись на Украину, где развернули широкую агитационно-пропагандистскую деятельность.

Активно выступали против буржуазных националистов большевики ведущих пролетарских центров. Антинародные действия Центральной рады резко осудила 11 ноября общегородская конференция харьковских большевиков. 19 ноября руководитель Харьковской партийной организации Артем (Ф. А. Сергеев) на экстренном заседании Совета рабочих и солдатских депутатов отметил, что Центральная рада «стала опорой для контрреволюционных сил», и подчеркнул, что «рада в настоящее время тормозит развитие рабочей и крестьянской революции. Поэтому отношение к Центральной раде у большевиков такое же, как и к бывшему правительству Керенского» [1].

Рабочий класс Украины, не доверявший Центральной раде и ее Генеральному секретариату с первых дней их деятельности, в это время решительно потребовал сосредоточения власти в руках Советов. Рабочие-украинцы Александровского рудника «Ауэрбах и К°» в резолюции собрания от 12 ноября заявляли: «Протестуем против клеветничества Центральной рады на большевиков как русских, так и украинских, настоящих защитников и выразителей воли пролетариата и беднейших крестьян... Заявляем, что рада не соблюдает интересов рабочих и беднейших крестьян... Мы требуем центральной власти на Украине в лице Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов» [2].

Екатеринославские большевики на заседании Совета рабочих и солдатских депутатов 16 ноября и в городской думе 18 ноября выступили с заявлением, в котором разоблачали бур-

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 2, с. 179.

[2] Борьба за власть Советов в Донбассе. с. 195—196.

жуазныи характер Центральной рады. «Прикрываясь национальной ширмой, они (украинские буржуазные националисты.— *Ред.)*,— отметил в своем выступлении в думе представитель большевистской фракции В. А. Валявко,— делают свое гнусное дело» [1]. Большевики развернули против Центральной рады решительную борьбу, призывая трудящихся добиваться передачи всей власти Советам.

Наряду с требованиями установления власти Советов рабочий класс Украины под руководством большевистских организаций стремился воплотить в жизнь ленинский декрет о рабочем контроле, утвержденный 14 ноября 1917 г. Совнаркомом. Там, где победила Советская власть, он стал активно внедряться. Но даже в тех районах Украины, где буржуазия оказывала упорное сопротивление, рабочий контроль все же удалось ввести на отдельных предприятиях. Борьба за его проведение, в свою очередь, способствовала усилению борьбы за власть Советов. Успех в осуществлении рабочего контроля был обусловлен огромной пропагандистской работой, проведенной большевиками, которые вскрывали антинародную сущность провозглашенного Радой так называемого государственного контроля, или контроля над трудом. Разоблачая этот маневр, газета екатеринославских большевиков «Звезда» 20 декабря 1917 г. писала: «Никакого контроля генеральный секретарь не установил, а тот порядок, который наводят гайдамаки, именно и сводится к контролю над трудом — над рабочими».

Большую роль в борьбе за осуществление на Украине первых декретов Совнаркома, в том числе декрета о рабочем контроле, сыграли массовые организации рабочего класса, их съезды и конференции, выявлявшие коллективную классовую волю пролетарских масс. Так, 230 делегатов конференции рудничных и горнозаводских комитетов Донбасса и Екатеринослава, проходившей 25—27 ноября 1917 г. в Дебальцево, разработали под руководством большевиков практические меры повышения производительности труда в промышленности. Делегаты заявили, что достичь этого можно лишь путем введения рабочего контроля, налаженного технического оснащения предприятии и обеспечения рабочих продовольствием.

Рабочий контроль служил также мощным, действенным средством борьбы против экономического саботажа капиталистов, которые пытались дезорганизовать производство. Важным фактором успешного развертывания этой борьбы в ноябре — декабре 1917 г. стала постоянная помощь Советского правительства и рабочего класса братской России. Так, в налаживание хозяйственной жизни Донбасса весомыи вклад внесла делегация петроградских рабочих, направленная на Украину в конце ноября 1917 г. по решению 5-й конференции фабзавкомов Петрограда. Специальная инструкция предписывала делегатам: «Где не установлен рабочий контроль, содействовать организации и проведению его в жизнь» [1].

Политическое положение на Украине в ноябре 1917 г. было довольно сложным. Определенным ее отражением могут служить выборы во всероссийское Учредительное собрание. Анализируя результаты этих выборов, В. И. Ленин констатировал: «Данные о выборах в Учредительное собрание показывают, что еще в ноябре 1917 года на Украине получили большинство *украинские* эсеры и социалисты (3,4 млн. голосов + 0,5 = = 3,9 млн. против 1,9 млн. за русских эсеров, при общем числе голосов на

[1] Октябрь в Екатеринославе, с. 221.

[1] ЦГАОР СССР, ф. 472, оп. 1, д. 44, л. 129.

всей Украине 7,6 миллионов)» [1]. Однако в основных промышленных районах большевики пользовались преобладающим влиянием.

Рабочие в пролетарских центрах отдавали свои голоса представителям ленинской партии. В Донбассе большевики получили 32,3 % голосов, в частности в Луганске — 48, Юзовке — 47, Харькове — 27,7, Екатеринославе — 26,3 %. В целом же большевики на Украине получили всего 10 % голосов, тогда как Северный, Западный и Центрально-Промышленный районы России дали 40—44 % голосов в пользу большевистской партии.

Учитывая соотношение политических сил, сложившееся к тому времени, большевики Украины развернули усиленную пропагандистскую работу, помогая трудящимся массам на собственном опыте убедиться в предательстве украинских эсеров и социал-демократов и их Центральной рады. Приобретению политического опыта широкими массами, как решающему фактору в борьбе за власть Советов, В. И. Ленин отводил исключительно важную роль. «...Гигантское значение,— подчеркивал он,— имеет *опыт* непролетарских трудящихся масс (крестьян в первую голову), опыт сравнения, сопоставления ими власти пролетариата с властью буржуазии» [2].

Украинское крестьянство быстро разуверялось в Центральной раде. Вопреки ее распоряжениям крестьяне захватывали и распределяли помещичьи земли. Особенно широкий размах это движение приобрело в Киевской, Подольскои и Волынской губерниях. Помещики, их доверенные лица и местные комиссары Центральной рады засыпали различные правительственные учреждения заявлениями о том, что крестьяне на основании ленинского декрета конфискуют землю и инвентарь. Они умоляли прислать воиска для охраны помещичьих имений. Типична в этом отношении телеграмма сквирского уездного комиссара от 16 ноября киевскому губкомиссару Центральной рады: «По уезду крестьяне начали захват помещичьих имении, мельниц. Борьба с самоуправством стала невозможной из-за того, что декрет большевиков о земле и другая та литература распространяется по селам...» [1]. Каневская так называемая народная управа 22 ноября 1917 г. телеграфировала Генеральному секретариату: «В уезде начались серьезные аграрные беспорядки. Требуется немедленная войсковая помощь» [2].

Большую помощь трудящимся Украины в проведении в жизнь Декрета о земле оказали ЦК РСДРП(б) и рабочии класс Петрограда. Только агитационный отдел Петроградского военно-революционного комитета за месяц — с 25 октября по 25 ноября 1917 г.— направил на Украину 50 агитаторов. В середине ноября Центробалт по указанию ЦК РСДРП(б) также командировал на Украину большую группу матросов-агитаторов. Они провели значительную работу, направляя революционную творческую энергию крестьянских масс в русло организованной борьбы за ликвидацию помещичьего землевладения.

На крестьянских собраниях, митингах и съездах ставился и обсуждался вопрос о необходимости раздела земли согласно ленинскому декрету. «По селам Черниговщины интенсивно распространяется большевистская агитация»,— сообщала 18 ноября буржуазно-националистическая «Нова рада».

О необычайно быстром падении влияния Центральной рады среди трудящегося крестьянства и его революционизации свидетельствует до-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч, т. 40, с. 19.
[2] Там же, с. 16.

[1] Борьба за власть Советов на Киевщине, с. 419.
[2] Там же. с. 437.

кладная записка инструктора Центральной рады по Волчанскому уезду Харьковской губернии, датированная 17 ноября 1917 г. «Крестьянство беспокоится, ничего нового нет до сих пор,— писал он,— приходится как-то оттягивать дело, призывая к спокойствию, а это приводит к обвинениям Центральной рады, что и она только все обещает, а ничего не делает... Все недовольны. На селе увеличивается большевизм» [1].

Генеральный секретариат активно защищал интересы помещиков. Так, Петлюра обратился к контрреволюционному командованию Юго-Западного фронта с просьбой отправить воинскую часть против крестьян в Каменецкий уезд на Подолии, прислать в Проскуров конный полк для «борьбы с анархией». Такие действия вскрывали антинародный характер Центральной рады и ее местных органов, силой оружия пытавшихся задушить революционное крестьянское движение.

Трудящееся крестьянство все нагляднее убеждалось в том, что Центральная рада всеми способами оберегает интересы кулаков и помещиков, что она не передаст крестьянам земли, и даже те крестьяне, которые ранее верили Центральной раде, сплачивались вокруг рабочего класса и его авангарда — партии большевиков, переходили на сторону Советской власти.

В поддержку власти Советов выступили солдаты гарнизонов, расположенных на территории Украины. Они активно проводили в жизнь принципы демократизации армии, устраняли контрреволюционное офицерство, которое блокировалось с украинскими националистами, срывали попытки расколоть единый классовый фронт рабочих и крестьян разных национальностей. Так, солдаты 3-го авиапарка в Киеве 10 ноября дали отпор агитатору Центральной рады, пытавшемуся посеять вражду между украинцами и русскими. У нас, заявили они,— «нет и не было никакого раскола между украинцами и великороссами... У нас нет никакой национальной розни... И для кого дороги интересы рабочего класса, тот не позволит себе называть великороссов гостями в своей стране, ибо он этим вносит раскол среди солдат, натравливает великороссов на украинцев и украинцев на великороссов, что вредно вообще, а особенно в данный момент, в момент проведения в жизнь завоеваний революции» [1].

Солдаты под влиянием рабочих выступали за передачу власти Советам, против буржуазно-националистической Рады. Общее собрание представителей частей Киевского гарнизона 29 ноября, выражая поддержку Совету Народных Комиссаров, требовало повсеместного установления власти Советов. Усматривая в националистической Раде защитника буржуазного строя, они требовали принять «все меры против контрреволюционных шагов Центральной рады и Генерального секретариата» [2]. Такая же резолюция была принята на собраниях многих частей Киевского гарнизона.

Солдаты революционных частей тыловых гарнизонов на Украине, несмотря на то, что возвращение домой было их самым заветным желанием, отказывались выполнять приказ Генерального секретариата о расформировании и оставались на своих местах. Солдаты 30-го пехотного запасного полка Харьковского гарнизона заявили 5 декабря, что подобные действия националистов «в столь критический для революции момент мобилизации всех контрреволюционных сил считаем предательским ударом в спину революции и призываем всех

[1] ЦГАОР УССР, ф. 1115, оп. 1, д. 38, л. 59.

[1] Пролетарская мысль, 1917, 14 ноября.
[2] Там же, 29 ноября

товарищей солдат оставаться на своих местах, честно исполняя революционный долг» [1].

Контрреволюционная политика Центральной рады усиливала недовольство среди солдат украинизированных частей. Влияние Рады на солдат этих частей резко падало. Значительное их число стало выступать против буржуазных националистов в поддержку Советской власти. Солдаты-украинцы авиационного парка (Одесса) 20 ноября на общем собрании резко осудили действия Центральной рады. В тот же день солдаты-украинцы одного из запасных полков заявили на митинге, что они протестуют против политики Генерального секретариата, признают Советскую власть и всегда будут ее поддерживать всеми силами. Подобные резолюции принимались на многих митингах солдат-украинцев.

Наряду с антинародной социальной политикой, разжиганием национальной вражды, Центральная рада и буржуазно-националистические партии прибегали к прямым враждебным действиям против Советской России. Когда Совет Народных Комиссаров, защищая трудящихся Дона и шахтеров Донбасса, над которыми чинили зверства белоказаки атамана Каледина, направил на Дон революционные войска для ликвидации контрреволюционного заговора, Генеральный секретариат пытался препятствовать этому, блокировав передвижение советских войск через территорию Украины. Он запретил также отправку хлеба с Украины в Советскую Россию, хотя было хорошо известно, какие продовольственные трудности переживали трудящиеся России, особенно Петрограда и Москвы. Украинские буржуазные националисты пытались таким образом помочь российской буржуазии задушить революционный пролетариат. Однако их расчеты были напрасны.

Напряженная и неутомимая деятельность большевиков Украины, приобретение народными массами политического опыта обусловили изменение в расстановке политических сил, в результате чего сложились условия для свержения Центральной рады.

В противовес попыткам контрреволюции сохранить на Украине буржуазный строй, большевики Украины, в полном соответствии с ленинской программой по национальному вопросу, выдвинули в качестве первоочередной задачи организацию Всеукраинского объединения Советов — государственного и политического центра, который обеспечил бы руководство борьбой против контрреволюции, за установление власти трудящихся. 29 октября 1917 г. на заседании Екатеринославского Совета рабочих и солдатских депутатов, в котором приняли участие представители полковых и ротных комитетов, фабзавкомов, правлений профсоюзов, была принята большевистская резолюция, приветствующая победу вооруженного восстания в Петрограде и требующая организации Всеукраинского Совета рабочих и солдатских депутатов.

Вопрос о созыве Всеукраинского съезда Советов поставили 4 ноября большевики Киева на объединенном собрании Советов города при участии представителей фабзавкомов, профсоюзов и воинских частей. Абсолютное большинство присутствующих приветствовало победу социалистической революции, рабоче-крестьянское правительство и высказалось за то, чтобы власть в Киеве также принадлежала Совету рабочих и солдатских депутатов. Что касается краевой власти, то подавляющим большинством голосов было признано: она должна принадлежать Центральной раде Советов рабочих и солдатских депутатов, которая должна быть избрана на Всеукраинском съезде Советов рабо-

[1] Харьков и Харьковская губерния в Великой Октябрьской социалистической революции, с. 324.

чих, солдатских и крестьянских депутатов.

Трудящиеся Украины развернули широкое движение за созыв I Всеукраинского съезда Советов. 10 ноября 1917 г. на заседании Киевского Центрального Совета профсоюзов представители фабрик и заводов подавляющим большинством голосов постановили считать «единым источником власти в России Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов», выразили недоверие контрреволюционной Центральной раде и заявили, что последняя «должна уступить свое место Всеукраинскому съезду Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, единственно имеющему право на признание его органом власти» [1].

За созыв съезда Советов Украины выступил Харьковский Совет рабочих и солдатских депутатов. В резолюции, принятой по предложению большевиков пленумом Совета 10 ноября, подчеркивалось: «Мы признаем, что и на Украине, как и во всей остальной России, вся власть и на местах, и в центре должна принадлежать съезду Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов...» [2].

Таким образом, большевики ведущих центров Украины, а по их примеру большевистские организации и других городов, а также абсолютное большинство Советов высказались за созыв Всеукраинского съезда Советов, который должен был решить вопрос о создании краевого советского центра. Правда, некоторая часть большевиков переоценивала возможность решения вопроса об установлении власти Советов на Украине путем политической борьбы. Ряд большевистских организаций, местных Советов, хотя и с определенными оговорками, признали Центральную раду краевой властью, рассчитывая реорганизовать ее на краевом съезде Советов в Центральную раду Советов рабочих и солдатских депутатов.

Инициатива большевиков относительно созыва Всеукраинского съезда Советов встретила одобрение и поддержку ЦК РСДРП(б) и Совнаркома. Отвечая на письмо члена областного комитета РСДРП(б) Юго-Западного края И. Ю. Кулика от 11 ноября о созыве краевого партийного съезда, секретарь ЦК РСДРП(б) Я. М. Свердлов писал: «Относительно Рады [Центральной.— *Ред.*] руководствуйтесь материалами, которые есть в газетах о переговорах с Радой Народным Комиссаром по делам национальностей т. Сталиным и Совета Народных Комиссаров вообще» [1].

Я. М. Свердлов имел в виду беседу И. В. Сталина 17 ноября с членом Киевского областного большевистского комитета С. С. Бакинским об отношении к Центральной раде и созыву Всеукраинского съезда Советов. Содержание ее было опубликовано в центральных и местных газетах, в «Правде» — 24 ноября 1917 г. «Мы все думаем,— сказал И. В. Сталин от имени Совнаркома,— что абсолютно необходим съезд представителей рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Украины... Мы все полагаем, что вы — киевляне, одесситы, харьковцы, екатеринославцы и прочие должны немедленно взяться за созыв такого съезда...

Еще раз повторяю, наше общее мнение: немедленно созвать краевой съезд рабочих, солдатских и крестьянских депутатов на Украине. Вопросы о советской власти в центре и на местах не допускают никаких уступок».

О большом внимании В. И. Ленина к положению на Украине свидетельствует и тот факт, что в конце ноября он дважды беседовал с С. С. Бакинским о деятельности большевистских

[1] Пролетарская мысль, 1917, 14 ноября.
[2] Большевистские организации Украины... (ноябрь 1917 г.— апрель 1918 г.), с. 150.

[1] Переписка Секретариата ЦК РСДРП(б) с местными партийными организациями (ноябрь 1917 г.— февраль 1918 г.), с. 251.

организаций и принципах партийного строительства на Украине.

Ленинская оценка ситуации нашла отражение в обращении Совнаркома от 25 ноября «Ко всему населению», в котором Центральная рада поставлена в один ряд с другими врагами революции, а также в телефонограмме в Ставку 27 ноября, в которой говорится: «Рада явно и решительно встала на сторону кадетско-корниловской и калединской контрреволюции. Мы за Советскую власть в независимой Республике Украинской, но не за контрреволюционную калединскую раду. Считайтесь с этим твердо при всех мерах и шагах» [1].

Выполняя волю революционно настроенных масс, большевики Украины возглавили движение за создание украинской советской государственности, что было результатом последовательного осуществления ленинской программы по национальному вопросу. Возглавляемый большевиками рабочий класс Украины взял на себя решение этого вопроса на пролетарской классовой основе, подтверждая известное ленинское положение о том, что в отличие от буржуазии, которая «подло предала дело свободы угнетенных наций, пролетариат верен делу свободы» [2].

Требование созыва Всеукраинского съезда Советов нашло повсеместную поддержку трудящихся Украины, прежде всего рабочих. Примером может служить решение митинга, состоявшегося на киевском заводе «Арсенал» 22 ноября. После доклада секретаря Киевского комитета РСДРП(б) Я. Б. Гамарника была принята большевистская резолюция с приветствием Совнаркому, одобрением его первых декретов, а также с требованием установления на Украине Советской власти. Подобные решения были приняты собраниями трудящихся многих предприятий Киева и других городов Украины.

Активно поддерживало движение за созыв Всеукраинского съезда Советов трудящееся крестьянство. Так, съезд депутатов-крестьян 29 сел Верхнеднепровского уезда Екатеринославской губернии, состоявшийся 3 декабря 1917 г., принял следующую резолюцию: «Приветствуем рабочее и крестьянское правительство в Петрограде и считаем, что началом раскрепощения из-под гнета буржуазии может послужить создание власти на Украине из Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, которая может идти в контакте с Всероссийским Советом Народных Комиссаров, образованным на II Всероссийском съезде Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Мы требуем краевого съезда Советов рабочих и крестьянских депутатов для выделения из них Центральной Рады Советов» [1].

Это был важный результат политической деятельности большевистской партии, которая постоянно заботилась об интернациональном сплочении трудящихся, подчеркивая единство их интересов и одновременно отстаивая право каждого народа на свободное развитие и суверенитет. Именно в те дни, 22 ноября, анализируя положение на Украине, В. И. Ленин отмечал: «...мы безусловно стоим за полную и неограниченную свободу украинского народа. Мы должны сломить то старое, кровавое и грязное прошлое, когда Россия капиталистов-угнетателей играла роль палача над другими народами. Это прошлое мы сметем, на этом прошлом мы не оставим камня на камне.

Мы скажем украинцам: как украинцы, вы можете устраивать у себя жизнь, как вы хотите. Но мы протя-

[1] Вопросы истории КПСС, 1960, № 4, с. 161.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 299.

[1] Октябрь в Екатеринославе, с. 226—227.

нем братскую руку украинским рабочим и скажем им: вместе с вами мы будем бороться против вашей и нашей буржуазии. Только социалистический союз трудящихся всех стран устранит всякую почву для национальной травли и грызни» [1]. Ленинская партия последовательно проводила национальную политику, нанося этим сокрушительный удар лживой националистической пропаганде.

Сплачивая рабочих и крестьян на борьбу за уничтожение эксплуататорского строя, большевистская партия возглавила широкое движение народных масс Украины за создание социалистического Украинского Советского государства, политическую основу которого составляла диктатура пролетариата, т. е. наивысший тип демократии.

Отстаивая организацию рабоче-крестьянской власти, которую должен был провозгласить съезд Советов Украины, большевики тем самым выступали за такую государственность, которая отвечала коренным интересам украинского народа.

Так, соединяя интернациональные и национальные задачи, большевистская партия развернула активную работу среди широких трудящихся масс, мобилизуя их на борьбу против буржуазно-националистической контрреволюции, за победу социалистической революции, за власть Советов.

Борьба за созыв Всеукраинского съезда Советов. Движение за созыв Всеукраинского съезда Советов развернулось по всей Украине. На местах проявляли беспокойство по поводу отсутствия точной даты созыва съезда. Газета екатеринославских большевиков «Звезда» в статье от 19 ноября предлагала «Киевскому Совету взять на себя организацию созыва в ближайшем будущем Всеукраинского съезда Советов». Полтавский Совет, в свою очередь, направил исполкому областного Совета рабочих и солдатских депутатов Юго-Западного края телеграмму с просьбой известить, есть ли об этом какие-нибудь сведения. «Со своей стороны,— говорилось в телеграмме,— считаем съезд крайней необходимостью и просим принять решительные меры» [1]. Одновременно президиум Полтавского Совета обратился к другим Советам с призывом содействовать делу срочного созыва съезда.

24 ноября исполком Киевского областного Совета рабочих и солдатских депутатов решил созвать Всеукраинский съезд Советов, определил порядок выборов делегатов, дату и место открытия съезда. В сообщении о его созыве разъяснялись задачи, которые должен был решить съезд: «До сих пор украинские рабочие и крестьяне не имели своего краевого правительства. Центральная рада, где весьма сильно представлены явные и скрытые контрреволюционеры, не может являться правительством, выражающим волю украинской рабочей и крестьянской массы.

Только Советская власть сумеет защитить интересы огромного большинства украинского народа, поэтому украинский съезд Советов должен взять всю власть в свои руки» [2].

На съезд приглашались представители: Советов рабочих и солдатских депутатов губернских городов (по семь делегатов от каждого); уездных (по три делегата); местечек (по два делегата); Советов крестьянских депутатов (по два делегата); Советов солдатских депутатов (по одному делегату), а также так называемых «всеукраинских рад» рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 35, с. 116.

[1] Полтавский областной государственный архив (далее — ПОГА), ф. 4042, оп. 1, д. 53, л. 27.

[2] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 2, с. 552.

Буржуазные националисты, которые возглавляли эти «всеукраинские рады» и, болтая об уважении воли народа, кичились своим показным демократизмом, отказались от участия в работе съезда — подлинного выразителя интересов трудящихся Украины. Они понимали, что перед лицом истинных представителей народа неизбежно потерпят крах, так как им нечего противопоставить ясной и четкой программе большевиков, направленной на немедленное удовлетворение насущных потребностей народа. Центральная рада решила сорвать работу съезда. С этой целью она перешла к террористическим методам борьбы против трудящихся и их организаций, фактически развязав гражданскую войну на Украине.

В ночь с 29 на 30 ноября четыре украинизированных полка внезапно напали на казармы революционных частей (3-й авиапарк и понтонный батальон), разоружили их и выслали за пределы Украины. Они захватили «Арсенал» и артиллерийский склад. В их руки попало оружие красногвардейцев завода Гретера и Криванека. В Киеве был введен комендантский час, на подступах к городу перекрыты узловые станции, установлены ограничения на въезд в Киев.

Чтобы помешать передвижению частей большевистски настроенного 2-го гвардейского корпуса, по приказу командира 1-го украинизированного корпуса П. Скоропадского была разобрана железнодорожная линия в Гнивани и блокирована узловая станция Казатин.

Разоружение революционных частей и арест членов исполкома Киевского Совета рабочих и солдатских депутатов Л. Л. Пятакова, И. Л. Эрлихермана, Н. В. Голубенко вызвали возмущение рабочих города. Исполком Киевского Совета на следующий день обратился к трудящимся с призывом дать отпор националистической контрреволюции, провести забастовку солидарности с солдатами в знак протеста против действий Генерального секретариата, а также выдвинул требование освободить арестованных товарищей и вернуть оружие рабочим и революционным солдатам.

30 ноября на общем собрании Киевского Совета рабочих и солдатских депутатов секретарь областного комитета РСДРП(б) Е. Б. Бош выступила с обвинением националистов: «рада открыла свое лицо..,— сказала она,— задача украинского народа теперь такова: ему необходимо заявить, что политика рады не его политика, что центральной властью должна быть не рада, которая сотрудничает с Калединым и тайно, ночью разоружает солдат, а рада, избранная съездом С.Р.С. и Кр.Д» [1].

Принятая большинством голосов большевистская резолюция резко осудила действия Центральной рады и потребовала создания краевого Советского правительства. На Всеукраинский съезд Советов от Киевского Совета было избрано семь делегатов. В тот день газета киевских большевиков «Пролетарская мысль» в статье «Рада самоопределилась» писала, что Центральная рада вместе с Калединым «кует молот, которым хочет раздавить свободу России и Украины». В знак протеста против действий Центральной рады 1 декабря 1917 г. в Киеве была объявлена однодневная забастовка, в которой приняли участие 20 тыс. рабочих 35 предприятий. Повсюду проходили рабочие митинги. 2 декабря Киевский Совет рабочих депутатов, центральные советы профсоюзов и фабзавкомов города призвали к всеобщей забастовке протеста. «Наши товарищи солдаты разоружены,— говорилось в обращении рабочих организаций.— Но у их союзника-пролетариата есть еще одно могучее средство — это забастовка. Пусть своей забастовкой киевский пролета-

[1] 1917 год на Киевщине, с. 417.

риат заявит всем зарвавшимся политиканам из Генерального секретариата и Рады, что он не допустит братания с контрреволюцией и похода против рабочих, солдат и крестьян» [1]. По решению делегатов фабрик и заводов и депутатов Киевского Совета все рабочие прекратили работу, чем доказали свою сплоченность и решимость бороться за власть Советов.

Огромное значение для разоблачения антинародной политики Центральной рады и мобилизации революционных сил Украины на решительную борьбу против украинских буржуазных националистов, за власть Советов имел ленинский «Манифест к украинскому народу с ультимативными требованиями к Украинской раде», принятый Совнаркомом 3(16) декабря 1917 г. Манифест подтвердил право украинского народа на самоопределение вплоть до отделения: «Все, что касается национальных прав и национальной независимости украинского народа, признается нами, Советом Народных Комиссаров, тотчас же, без ограничений и безусловно» [2]. В нем подчеркивалось, что Центральная рада проводит буржуазную политику, не признает власти Советов, что она, отзывая украинизированные части, дезорганизует общий фронт, разоружает советские войска и рабочую Красную гвардию, оказывает поддержку кадетско-калединской контрреволюции. В Манифесте отмечалось, что такие действия Рады лишают «возможности признать Раду, как полномочного представителя трудящихся и эксплуатируемых масс Украинской республики...» [3].

Манифест был документом исключительной политической силы. Он раскрыл массам суть ленинской национальной политики Советской власти, сорвал маску с контрреволюционной Центральной рады. Ленинский Манифест ускорил переход трудящихся Украины на сторону большевистской партии, он стал поворотным этапом в борьбе за установление и укрепление власти Советов.

Буржуазные националисты перешли в наступление не только в Киеве. Они разгромили помещение Полтавского Совета, разогнали Ананьевский Совет за то, что он «провозгласил себя единой властью в уезде и городе» [1], напали на Сосницкий Совет и арестовали членов его исполкома, осуществили вооруженную провокацию против красногвардейцев в Одессе. Центральная рада в отношении Советов проводила такую же политику, как и ее союзник атаман Каледин, громивший Советы в Донбассе. В ночь на 4 декабря украинские буржуазные националисты ввели свои части в Бердичев. Националистическая контрреволюция, воспользовавшись недостаточной бдительностью Военно-революционного комитета Юго-Западного фронта, одержала временную победу. Ряд гарнизонов прифронтовой полосы в Старокостантинове, Могилеве-Подольском, в районе Шепетовки были разоружены. Действуя коварными методами, националисты захватили власть в Виннице, Коростене, Казатине, Здолбунове.

6 декабря от имени ревкомов Юго-Западного фронта в воинские части была передана радиограмма, призывавшая солдат противопоставить попыткам контрреволюции разоружить революционные части фронтов мощную самооборону: «Будьте готовыми отразить занесенный врагами рабочих и крестьян над вами удар. Помните это, что рабочие, солдаты и крестьяне Украины — наши братья, петлюры же враги и вам» [2].

[1] Борьба за власть Советов на Киевщине, с. 471.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 35, с. 143.

[3] Там же, с. 144.

[1] ЦГАОР УССР, ф. 1115, оп. 1, д. 4б, л 16.

[2] Октябрьская революция и армия. М., 1973, с. 260.

На Румынском фронте контрреволюционеры, опираясь на националистически настроенные части, в ночь на 11 декабря захватили армейские штабы, разогнали революционные организации, арестовали многих членов большевистских организаций, ревкомов, выборных командиров, разгромили редакцию большевистской газеты «Красное знамя». Они разоружили опору большевистского ревкома — Сокальский гарнизон, а затем арестовали членов ревкома, в том числе комиссара Румынского фронта С. Г. Рошаля и казнили его. 13 декабря был арестован комиссар Юго-Западного фронта Г. И. Чудновский. Белогвардейцы и националисты выступили единым фронтом против социалистической революции. Союз Центральной рады с атаманом Калединым, их совместный поход против Советов рабочих и солдатских депутатов, разоружение красногвардейских отрядов и революционных воинских частей, дезорганизация фронта свидетельствовали о том, что Центральная рада окончательно превратилась в один из центров всероссийской контрреволюции.

Вопреки враждебным действиям Центральной рады, препятствовавшей созыву I Всеукраинского съезда Советов, по всей Украине развернулась деятельная подготовка к нему. Этому содействовало установление Советской власти в Харькове. Реальное соотношение сил, сложившееся в городе, позволило большевикам в первой декаде декабря укрепить свое положение. Несмотря на существование буржуазной Думы и местной националистической Рады Слободской Украины, Харьковский Совет рабочих и солдатских депутатов 10 декабря, после разоружения местных сил контрреволюции, сосредоточил в своих руках всю полноту власти.

Повсеместное распространение большевистских идей среди трудящихся нашло свое проявление в усилении процесса большевизации Советов на Украине. Коренным образом изменился их политический состав, значительно увеличились большевистские фракции, по инициативе которых Советы требовали немедленного устранения Центральной рады и создания Всеукраинского Советского центра. Типичным является решение Екатеринославского губернского съезда Советов (1—3 декабря), направленное против контрреволюционной Центральной рады и призывавшее к сосредоточению власти в руках рабочих, солдат и крестьян. «Революционное движение на Украине,— указывалось в нем,— для завершения успешно начатой пролетарской революции может быть обеспечено только властью краевого центра Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов» [1]. В результате перевыборов Совета рабочих и солдатских депутатов, проходивших в декабре на предприятиях Екатеринослава, в новоизбранном исполкоме 14 из 30 мест завоевали большевики.

Юзовский Совет обсудил вопрос об отношении к Центральной раде на своем экстренном заседании 5 декабря. Меньшевики выступили против власти Советов, в поддержку Центральной рады. В противовес соглашателям большевики решительно вскрывали контрреволюционную суть националистической Рады, которая «...не заслуживает доверия трудовых рабочих и крестьянских масс...». В предложенной большевиком Я. В. Залмаевым резолюции, принятой подавляющим большинством голосов, отмечалось, что «после Октябрьской революции борьба за самоопределение народов неразрывно связана с поддержкой правительства Советов в их борьбе с буржуазной контрреволюцией. Резолюция содержала требование созыва Всеукраинского съезда Советов рабочих и солдатских де-

[1] Октябрь в Екатеринославе, с. 229.

путатов и возможно скорее также и селянских депутатов.

Только эти съезды могут явиться наивысшей властью и только им принадлежит право выбирать Центральный исполнительный комитет Советов — Раду, верховную власть в Украинской Народной Республике» [1].

На собраниях и митингах, прошедших в ноябре — начале декабря на многих предприятиях Донбасса, трудящиеся приветствовали рабоче-крестьянскую власть в лице Совнаркома и выражали готовность защищать ее.

К тому времени большинство Советов Донбасса устранило от руководства представителей мелкобуржуазных партий, оказывавших сопротивление установлению рабоче-крестьянской власти. Однако областной исполнительный комитет Советов Донецкого и Криворожского бассейнов, как и раньше, оставался в руках меньшевиков и эсеров. Руководители этого комитета назначили областной съезд Советов на начало декабря. Пытаясь отвлечь внимание трудящихся от Всеукраинского съезда Советов, также назначенного на начало декабря, и использовать исключительную сложность обстановки, меньшевики и эсеры рассчитывали сорвать оба съезда вообще. Они прекрасно понимали, что наступление атамана Каледина и захват его отрядами части Донбасса требует максимального сосредоточения сил на местах, в силу чего многие Советы, особенно небольших поселков, шахт и рудников, не смогут направить своих делегатов в Харьков на съезд, а это даст меньшевистско-эсеровскому исполкому формальные основания провозгласить съезд неправомочным.

Когда 9 декабря открылся III экстренный съезд Советов Донбасса, выяснилось, что прибыли делегаты только от 46 (из 140) Советов. Меньшевики и эсеры немедленно заявили протест против открытия съезда. Однако после проверки полномочий выяснилось, что отсутствуют в основном представители мелких Советов, объединявших незначительную часть рабочих края. Это позволило большевистской фракции высказаться за правомочность съезда, исходя из того, что на нем «представлена бóльшая половина рабочих области и в силу исключительного политического момента» [1].

Значительным препятствием установлению власти Советов на Херсонщине, в Таврии и Бессарабии был, как известно, соглашательский Румчерод, который оказывал серьезное сопротивление Советам юга Украины в их борьбе за сосредоточение всей власти в руках революционного народа. Однако под давлением революционных масс местные Советы, ранее ориентировавшиеся на Румчерод, переходили на сторону большевиков. Примером может служить Бердянский Совет, принявший после напряженных дебатов 10 декабря, в противовес всем попыткам меньшевиков и эсеров воспрепятствовать этому, большинством голосов (53 — за, 29 — против, 10 — воздержались) большевистскую резолюцию, которая признавала Совнарком, обязывала городской Совет осуществлять все постановления рабоче-крестьянского правительства и поддерживать его всеми имеющимися средствами.

Срыв работы съезда в Киеве. Деятели из Центральной рады не могли игнорировать тот факт, что в условиях, когда движение за созыв I Всеукраинского съезда Советов приобрело массовый характер, одними репрессивными мерами помешать созыву съезда уже невозможно. Тогда украинские националисты предприняли

[1] Борьба за власть Советов в Донбассе, с. 236—237.

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 2, с. 569.

ковариый маневр. Они решили сорвать съезд, подтасовав состав его делегатов. С этой целью кулацкая «Селоспилка», грубо нарушая установленные нормы представительства, разослала 27 ноября телеграммы на места с призывом направить не позднее 4 декабря, т. е. в день открытия съезда, представителей от уездов и волостей, губерний и украинизированных частей. Пытаясь привлечь максимальное число участников, она предупреждала, чтобы те, кто выезжает, не беспокоились относительно материальных расходов. «Где нет средств,— отмечалось в телеграмме,— тем депутатам выдаст «Селоспилка» [1].

За день до начала работы съезда, 3 декабря, в Киеве открылся съезд большевиков Юго-Западного края. 54 делегата съезда представляли 24 организации, объединивших свыше 18 тыс. членов партии. В центре работы съезда стоял вопрос о создании краевого партиного и советского центров. Разоблачая антинародные действия буржуазно-националистической Центральной рады, вокруг которой сплачивались все контрреволюционные силы, съезд призвал трудящихся Украины теснее объединиться с рабочими, крестьянами и солдатами России для совместной борьбы за власть Советов. Большевистская партия, отмечалось в принятой резолюции по вопросу о Центральной раде, будет решительно бороться против буржуазно-националистической рады и «стремиться на Украине, как и во всей России, создать действительно революционную власть Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов» [2]. Съезд высказался за объединение большевистских организаций Украины в краевую организацию под названием «РСДРП большевиков-социал-демократов Украины» как составную часть большевистской партии. Для руководства партийными организациями был избран Главный комитет социал-демократии Украины. Однако он не стал всеукраинским партийным центром. И хотя фактическое создание краевой большевистской партийной организации тогда так и не состоялось, был сделан первый шаг на пути объединения партийных сил на Украине.

Областная конференция РСДРП(б) Донецкого и Криворожского бассейнов, проходившая в те же дни (5—6 декабря), провозгласила Центральную раду врагом трудящихся и эксплуатируемых масс. Конференция, на которой было представлено свыше 30 тыс. большевиков, одобрила идею созыва Всеукраинского съезда Советов для передачи власти на территории Украины в руки рабочих, солдат и крестьян.

Конференция подчеркнула: «Задачей настоящего момента для революционной партии рабочего класса является решительная борьба за утверждение Советской власти на местах и в центре и решительная борьба с контрреволюционным движением всех сортов и видов, поскольку они покушаются на власть Советов» [1].

Решения областного съезда РСДРП(б) в Киеве и конференции большевиков Донецкого и Криворожского бассейнов сыграли важную роль в организации трудящихся масс на борьбу против буржуазно-националистической контрреволюции, за установление Советской власти на Украине, за созыв Всеукраинского съезда Советов.

В начале декабря в Киев со всех концов Украины стали съезжаться делегаты Всеукраинского съезда Советов. Одновременно прибыло около 2000 «делегатов» от националистических воинских частей и кулацких «спилок». 4 декабря они заполнили

[1] Нова рада, 1917, 28 ноября.

[2] Большевистские организации Украины .. (ноябрь 1917 — апрель 1918), с. 420.

[1] Большевистские организации Украины... (ноябрь 1917 — апрель 1918), с. 98.

В. П. Затонский.

зал здания Купеческого собрания, где должен был открыться съезд Советов. Разъяренная толпа националистов разогнала мандатную комиссию, овладела документами и печатями и стала выдавать сама себе «мандаты» на съезд. Самозванные «делегаты» заняли почти все места не только в зале, но и за столом президиума. «Для всех было очевидным,— вспоминала Е. Б. Бош,— по тому нетерпению и требовательным крикам об открытии заседания съезда, какие раздавались со стороны делегатов Центральной рады, до крайности возбужденных, явившихся с оружием... и сильно выпивших, что они получили соответствующие инструкции и ждут только сигнала для действий» [1].

Председатель организационного бюро по созыву съезда большевик В. П. Затонский на открытии съезда заявил, что прибывшими на съезд нарушены все нормы представительства, что в зале присутствуют лица, не имеющие никакого отношения к Советам. Однако кулацкое сборище обманным способом объявило себя съездом Советов и заявило о поддержке Центральной рады.

Возмутительные действия националистов вызвали осуждение даже представителей мелкобуржуазного лагеря. На съезде в Киеве, по словам левого эсера Живова, «был не украинский народ, а украинские кулаки» [2]. «...Съезд был подтасован Радой»,— признал меньшевик Камышанченко [3].

Работа I Всеукраинского съезда Советов была сорвана. Действительные представители Советов, не желая создавать своим присутствием на этом собрании даже видимость его правомочия, отказались от участия в последующих заседаниях. Заявив протест, 127 делегатов Советов рабочих и солдатских депутатов покинули это националистическое сборище. На своем совещании они решили для организации всеукраинского советского центра переехать в Харьков, где утвердившаяся власть трудящихся обеспечивала беспрепятственное проведение съезда Советов.

2. I ВСЕУКРАИНСКИЙ СЪЕЗД СОВЕТОВ

Провозглашение Украины Республикой Советов. Законно избранные делегаты съезда съехались в Харьков, где объединились с делегатами III областного съезда Советов Донбасса и Криворожья. Оба съезда решили конституироваться как I Всеукраинский съезд Советов. После их объединения удельный вес Советов промышленных губерний на съезде значи-

[1] *Бош Е.* Год борьбы. М.; Л., 1925, с. 78.
[2] Земля и воля, 1917. 16 декабря.
[2] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 2, с. 597.

тельно возрос: на нем присутствовали посланцы 46 Советов Екатеринославщины и Харьковщины, 32 Советов Киевщины, Подолии, Черниговщины и Полтавщины, четырех Советов юга Украины, включая Одессу, всего 82 Совета. Это свидетельствует о представительном характере I Всеукраинского съезда Советов, который охватывал почти все губернские центры, наиболее крупные города и основные районы Украины. В его работе приняли участие также представители армии и флота. Заседание съезда происходили в течение двух дней — 11—12 (24—25) декабря.

Повестка дня съезда включала важнейшие вопросы — о власти и государственном устройстве, о самоопределении Украины. Перед открытием заседания слово для внеочередного заявления было дано прибывшему из Петрограда С. С. Бакинскому, который от имени Совета Народных Комиссаров приветствовал делегатов и проинформировал их о положении в центре, о борьбе Советского правительства против контрреволюции. Затем съезд перешел к обсуждению текущего политического момента. После доклада Артема (Ф. А. Сергеева) съезд Советов Украины в принятой резолюции приветствовал Совет Народных Комиссаров как власть, которая обеспечила действительное волеизъявление широких народных масс и повела решительную борьбу против контрреволюции.

Второй день работы съезда ознаменовался решением основных вопросов повестки дня — о самоопределении и власти на Украине. Во время обсуждения этих вопросов развернулись острые дебаты. Меньшевики и эсеры выступили против предложения большевиков об установлении на Украине Советской власти. В знак протеста они отказались принимать участие в голосовании. Однако абсолютное большинство делегатов съезда стояло на ленинских позициях. Съезд постановил: «Власть на территории Украинской республики отныне принадлежит исключительно Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов; на местах — уездным, городским, губернским и областным Советам, а в центре — Всеукраинскому съезду Советов рабочих и солдатских депутатов, его Центральному Исполнительному Комитету и тем органам, которые он создаст. *Украина объявляется Республикой Советов рабочих, солдатских и селянских депутатов*» [1].

Е. Б. Бош.

День принятия этого исторического решения 12 (25) декабря 1917 г. стал днем рождения Украинской Советской Социалистической Республики.

Все решения съезда были пропитаны духом пролетарского интернационализма, ленинской идеей о единстве действий пролетариев великорус-

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 2, с. 574.

С. С. Бакинский.

ских и украинских как главном условии существования свободной рабоче-крестьянской Украины. Широкий отзвук в сердцах трудящихся Украины нашли слова российских рабочих, опубликованные в «Правде» накануне открытия съезда — 10 декабря, в которых выражалась твердая уверенность в том, что «братский союз между нами и украинскими рабочими, солдатами и крестьянами будет крепнуть несмотря ни на что. *Нет той силы в мире,*— подчеркивала «Правда»,— *которая разорвала бы этот союз*».

I Всеукраинский съезд Советов, решая вопрос о взаимоотношениях Советской Украины с Советской Россией, исходил из исторически сложившегося тесного сотрудничества трудящихся Украины и России, которые пронесли «через века сознание единства происхождения, близости языка и культуры, сознание общности своей судьбы» [1]. Учитывая взаимную волю двух братских народов, съезд провозгласил Украинскую Республику как федеративную часть Российской Республики. Съезд в полном соответствии с интересами трудящихся Украины принял решение установить «полную согласованность в целях и действиях, необходимую в интересах рабочих и крестьян всех народов Российской Федерации, исходя из принципа, что правильными и нормальными эти взаимоотношения могут быть только в том случае, если правительства всех частей России будут являться органами власти Советов рабочих, солдатских и селянских депутатов» [2].

В принятом решении подчеркивалась необходимость тесных государственных связей трудящихся Украины с рабоче-крестьянским правительством Российской Федерации и стремление еще более упрочить эти связи.

Рассмотрев вопрос о самоопределении Украины, съезд констатировал, что Центральная рада проводит контрреволюционную политику, направленную против рабочих и крестьянских масс, на раскол революционных сил, на обострение национальной вражды. Разоблачая ее буржуазный характер, съезд провозгласил самую решительную борьбу с Центральной радой, как главным препятствием на пути осуществления социалистической революции на Украине. Съезд от имени Советов заверил трудящихся, что он «будет бороться за самоопределение Украины в интересах рабочих и крестьян, за их господство, за устранение всяких национальных ограничений, всякой национальной вражды и ненависти, за Украинскую рабоче-крестьянскую республику, основанную на тесной солидарности трудящихся масс Украины, незави-

[1] Тезисы о 300-летии воссоединения Украины с Россией. М., 1954, с. 5.

[2] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 2, с. 575.

симо от их национальной принадлежности, с трудящимися массами всей России» [1].

I Всеукраинский съезд Советов завершил свою работу избранием Центрального Исполнительного Комитета Советов Украины в количестве 41 человека. В его состав вошли 35 большевиков, в том числе Артем (Ф. А. Сергеев), Е. Б. Бош, Н. С. Данилевский, А. В. Емельянов (Сурик), П. П. Загребельный, И. Ю. Кулик, Л. Л. Пятаков, П. В. Решетько, Н. П. Тарногородский, Е. Д. Тиняков и др., четыре левых эсера (Е. П. Терлецкий, С. В. Шелудько и др.). Председателем ЦИК Советов Украины был избран левый украинский социал-демократ Е. Г. Медведев. Такой состав ЦИК Советов Украины свидетельствовал о готовности большевиков к сотрудничеству на платформе Советской власти с революционно настроенными представителями других партий.

ЦИК в манифесте «Ко всем рабочим, крестьянам и солдатам Украины» сообщил о решениях Всеукраинского съезда Советов и создании им первого Советского рабоче-крестьянского правительства Украины — Народного Секретариата, в состав которого вошли Артем (Ф. А. Сергеев), С. С. Бакинский, Е. Б. Бош, В. П. Затонский, Н. А. Скрыпник, Е. П. Терлецкий и др.

Совнарком Советской России и лично В. И. Ленин тепло приветствовали создание рабоче-крестьянской Украинской Советской Республики. В телеграмме Совета Народных Комиссаров правительству Советской Украины отмечалось: «Приветствуя создание в Харькове истинно народной Советской власти на Украине, видя в этой рабочей и крестьянской Раде подлинное правительство Народной Украинской республики,— Совет Народных Комиссаров обещает новому правительству братской республики полную и всемерную поддержку в деле борьбы за мир, а также в деле передачи всех земель, фабрик, заводов и банков трудящемуся народу Украины» [1].

П. А. Скрыпник.

С целью согласования действий обеих советских республик в борьбе против кадетско-калединской и буржуазно-националистической контрреволюции и оказания помощи украинскому рабоче-крестьянскому правительству в советском строительстве Совнарком 19 декабря 1917 г. назначил Г. К. Орджоникидзе временным чрезвычайным комиссаром Украины. 6 января 1918 г. Советское правительство Украины назначило В. П. Затонского своим полномочным представителем при Совнаркоме с правом решающего голоса в вопросах, касающихся Украины.

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 2, с. 576.

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 2, с. 594.

Серго Орджоникидзе.

Правительство Советской Украины получило поддержку рабочих, солдат, крестьян и их организаций, которые приветствовали провозглашение Украинской Советской Республики. Народный Секретариат незамедлительно распространил на территорию Украины действие декретов Совнаркома, имеющих «общее для всей Федерации значение», и отменил все распоряжения Центральной рады.

I Всеукраинский съезд Советов был определяющей вехой в борьбе трудящихся масс за установление Советской власти на Украине. Съезд провозгласил, что настоящими хозяевами Украинского Советского государства являются рабочие и трудящиеся крестьяне, что действительно свободная Украина возможна только при условии тесного союза с российским пролетариатом. Впервые за свою многовековую историю украинский народ под руководством большевиков создал державу рабочих и крестьян — Украинскую Советскую Республику, политической основой которой являлась диктатура пролетариата.

На пути развития социалистической революции на Украине стояла буржуазно-националистическая Центральная рада, превратившаяся в один из главных центров всероссийской контрреволюции.

На Украине повсеместно разворачивалось массовое движение против Центральной рады, за переход всей власти в руки Советов.

К рабочим и революционно настроенным солдатам присоединилась и та часть трудящегося крестьянства, которая раньше верила демагогическим заявлениям лидеров Центральной рады. Крестьянство быстро убедилось в контрреволюционной сущности радовцев, в измене интересов народа украинскими социал-демократами и эсерами и пошло за большевиками.

«Последние события на Украине (отчасти также в Финляндии и в Белоруссии, а равно на Кавказе),— писал тогда В. И. Ленин,— указывают равным образом на новую группировку классовых сил, идущую в процессе борьбы между буржуазным национализмом Украинской рады, Финляндского сейма и т. п., с одной стороны, и Советской властью, пролетарски-крестьянской революцией каждой из этих национальных республик, с другой» [1].

Исторический I Всеукраинский съезд Советов сыграл выдающуюся роль в борьбе за победу социалистической революции и установление Советской власти на Украине. Создание Украинского Советского государства было закономерным результатом победы Великой Октябрьской социалистической революции, самоотверженной, героической борьбы трудя-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 35, с. 164.

щихся Украины под руководством большевиков, торжеством ленинской национальной политики. Решения съезда, отвечающие заветным стремлениям трудящихся, встретили их горячее одобрение. Опираясь на поддержку широких народных масс и помощь Советской России, Украинское Советское правительство возглавило борьбу рабочих и крестьян против буржуазно-националистической Центральной рады. Трудящиеся Украины на собственном опыте убедились в том, что Советы — их родная власть, что Республика Советов является воплощением их чаяний. Рабочий класс показал себя силой, способной решить кардинальные вопросы социального и государственного развития Украины, осуществить действительное самоопределение Украины в интересах трудящихся масс, во имя укрепления братства и дружбы народов, их победоносной борьбы за социализм.

Глава VII

БОРЬБА ЗА УСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ НА МЕСТАХ. РАЗГРОМ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РАДЫ И КАЛЕДИНЩИНЫ

Триумфальное шествие Советской власти по стране, работа I Всеукраинского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов и провозглашение Украинской Советской Республики явились важным мобилизующим фактором в борьбе трудящихся за победу социалистической революции.

«С октября,— отмечал В. И. Ленин,— наша революция, отдавшая власть в руки революционного пролетариата, установившая его диктатуру, обеспечившая ему поддержку громадного большинства пролетариата и беднейшего крестьянства, с октября наша революция шла победным, триумфальным шествием. По всем концам России началась гражданская война в виде сопротивления эксплуататоров, помещиков и буржуазии, поддержанных частью империалистической буржуазии» [1].

Борьба трудящихся Украины за власть Советов вызвала ожесточенное сопротивление украинской буржуазно-националистической контрреволюции, которая блокировалась с силами кадетско-калединской контрреволюции на Дону. Центральная рада превратилась в один из центров контрреволюции в стране.

Первоочередной задачей Советского правительства Украины стала мобилизация трудящихся на борьбу с буржуазно-националистической Центральной радой, за установление Советской власти на всей территории республики.

1. МОБИЛИЗАЦИЯ ТРУДЯЩИХСЯ НА БОРЬБУ С КОНТРРЕВОЛЮЦИЕЙ

Борьба с калединщиной. Перед лицом нарастающей борьбы украинских трудящихся за установление Советской власти Центральная рада, поддерживаемая империалистами Антанты и США, установила тесное сотрудничество с кадетско-калединской контрреволюцией на Дону.

Мятеж против Советской власти, поднятый атаманом Калединым, представлял серьезную опасность для социалистической революции. После победы Октября на Дон и Кубань, где зажиточное казачество издавна было известно своими реакционными настроениями, стекались со всех концов страны силы контрреволюции. Еще при Временном правительстве на Дон были переправлены с фронта казачьи части с оружием и боеприпасами, а после победы Октябрьского вооруженного восстания контрреволюционная Ставка приняла решение направить туда все донские казачьи войска. Таким образом Дон превратился в основную базу всероссийской контрреволюции. Политическое руководство мятежом осуществляла партия кадетов, которая рассчитывала создать единый белогвардейский фронт от Оренбурга до Ростова и,

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр соч., т. 36, с. 94.

разгромив революционные центры в Донбассе и на Юге, начать «крестовый поход» на Москву и Петроград. В начале ноября бывший начальник штаба Верховного главнокомандующего генерал Алексеев приступил к формированию на Дону «добровольческой армии».

Империалисты Антанты и США, взявшие на себя оказание мятежникам политической и материальной поддержки, всячески способствовали установлению тесного сотрудничества Каледина с буржуазно-националистической Центральной радой, начавшей переговоры с «правительством» Дона и Кубани о формировании общероссийского антисоветского правительства. Была достигнута договоренность о совместных действиях войск белогвардейских атаманов с воинскими частями Генерального секретариата против Советской власти. Для координации действий Центральная рада и Каледин обменялись постоянными представителями.

Каледин и Центральная рада договорились также о разделе Донецкого бассейна на две части: примыкавшая к Донской области должна была стать сферой влияния Каледина, а входившая в состав Харьковской и Екатеринославской губерний — сферой влияния Центральной рады.

Центральная рада в значительной мере способствовала консолидации сил белогвардейской контрреволюции, согласившись пропустить на Дон с Юго-Западного и Румынского фронтов вооруженные казачьи части, ударные батальоны, личный состав юнкерских училищ и школ прапорщиков, которые дислоцировались на Украине.

Учитывая серьезность положения на юге страны, Центральный Комитет партии большевиков и Советское правительство по инициативе В. И. Ленина осуществили ряд срочных мер по ликвидации мятежа Каледина. В обращении Совнаркома «Ко всему населению» от 25 ноября 1917 г. главари мятежа были объявлены вне закона. 26 ноября Совнарком принял по докладу В. И. Ленина обращение «Ко всему трудовому казачеству», в котором разоблачил контрреволюционную политику казачьих верхов и призвал трудящееся казачество подняться на борьбу с калединской контрреволюцией.

Отмечая, что гражданская война, развязанная кадетско-калединской контрреволюцией, до предела обострила классовую борьбу, В. И. Ленин подчеркнул: «... только беспощадное военное подавление этого восстания рабовладельцев способно на деле обеспечить пролетарски-крестьянскую революцию» [1].

ЦК РСДРП(б) и Советское правительство во главе с В. И. Лениным провели огромную организаторскую работу по отправке красногвардейских отрядов на борьбу с калединской контрреволюцией.

27 ноября для координации военных операций против калединской контрреволюции и Дутова, а также Центральной рады при Ставке Верховного главнокомандующего был создан Революционный полевой штаб во главе с М. К. Тер-Арутюнянцем. Из Москвы, Петрограда, Балтики, с Северного и Западного фронтов на Юг направлялись отряды революционных солдат, матросов и красногвардейцев для оказания помощи местным красногвардейцам в борьбе против контрреволюции. Из Петрограда прибыли отряды под командованием Р. Ф. Сиверса (питерцы послали на калединский фронт до 2300 красногвардейцев), из Москвы — сводный отряд из солдат запасных полков (1900 человек) под командованием Ю. В. Саблина, полуторатысячный отряд во главе с Г К. Петровым, до 4 тыс. красногвардейцев. 5 декабря

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 35, с. 164.

1917 г. В. И. Ленин предложил централизовать управление советскими войсками, направленными на борьбу с силами южной контрреволюции. Командование всеми отрядами, действовавшими против войск Каледина и буржуазно-националистической Центральной рады, было возложено на В. А. Антонова-Овсеенко, назначенного по указанию В. И. Ленина комиссаром по борьбе с контрреволюцией на юге страны. 11 декабря Антонов-Овсеенко прибыл в Харьков, ставший центром концентрации революционных боевых сил. В это время красногвардейские отряды Дона и Донбасса вели упорную борьбу с калединцами, которые после занятия 2 декабря Ростова пытались овладеть Донецким бассейном, направив удар прежде всего на прилегающую к Дону часть Донбасса — Макеевку, ст. Иловайскую, Боково-Хрустальский район, Александро-Грушевск. Калединцы разгоняли Советы, милицию и другие организации трудящихся, жестоко расправлялись с рабочими.

В ответ на зверства калединцев рабочие по всему Донецкому бассейну приступили к созданию новых красногвардейских отрядов. Их формированием руководил возглавляемый Д. И. Пономаревым Центральный штаб ревкомов и Красной гвардии Донбасса, созданный по решению Бюро военно-революционных комитетов Донбасса в начале декабря 1917 г. Позднее, во второй половине декабря, был создан Центральный штаб Красной гвардии Донецкого бассейна, в состав которого вошли также представители петроградских и московских красногвардейских отрядов. Всего в отрядах Красной гвардии Донбасса к двадцатым числам декабря насчитывалось до 20—25 тыс. человек. К началу января еще около 9 тыс. бойцов, по неполным данным, влилось в отряды, созданные уже непосредственно для боевых операций против калединцев. И чем дальше на север продвигались войска Каледина, тем упорнее становилось сопротивление отрядов донецкой Красной гвардии. К середине декабря калединцы достигли центральных районов Донбасса, но дальше продвинуться не смогли. Фронт стабилизировался по линии Мариуполь — Юзовка — Ясиноватая — Дебальцево — Каменская.

ЦК РКП(б) и лично В. И. Ленин уделяли огромное внимание вооружению рабочих Донбасса. Большую помощь оказывали им рабочие Москвы, Петрограда, Тулы и других промышленных центров страны.

В конце декабря из красногвардейских отрядов Горловско-Щербиновского района, Юзовки, Макеевки и Енакиево был сформирован и направлен под Ханженково Первый Красной гвардии Донецкого бассейна полк (2 тыс. человек) под командованием Д. П. Жлобы. Создан еще ряд больших воинских единиц, объединивших мелкие красногвардейские отряды. Красногвардейские отряды сосредоточивались в районах возможного наступления калединцев, на узловых станциях Донбасса.

Несмотря на противодействие Центральной рады, почти во всех крупных промышленных городах Украины для борьбы с кадетско-калединской контрреволюцией началось формирование отрядов из добровольцев — рабочих, революционных солдат и моряков. В Харькове солдатская секция Совета рабочих и солдатских депутатов обратилась к солдатам гарнизона с призывом мобилизовать силы для борьбы с мятежом. В Екатеринославе по призыву Военно-революционного штаба, созданного при Совете рабочих и солдатских депутатов, началось формирование боевых отрядов. Рабочие Брянского завода первыми в городе приступили к созданию красногвардейского отряда для отправки на калединский фронт.

Отряд Красной гвардии. Елисаветград. Январь 1918 г.

Активное участие в вооруженной борьбе против калединского мятежа приняли революционные моряки Черноморского флота. Узнав от делегации Ростовского Совета о бесчинствах белоказаков, I Общечерноморский флотский съезд постановил направить на помощь ростовским рабочим вооруженную флотилию. Флотилия в составе двух миноносцев и двух тральщиков 12 ноября взяла курс на Ростов. Одновременно началось формирование Черноморского революционного отряда, в который вступило 2,5 тыс. моряков. В его организации активное участие приняли А. В. Мокроусов, Н. А. Пожаров, А. В. Полупанов, Н. К. Сапронов и др.

В Одессе Совет солдатских депутатов, возглавляемый большевиком А. П. Холоповым, постановил провести во всех частях запись добровольцев для борьбы с калединцами. Несмотря на противодействие местных органов Центральной рады, такой отряд добровольцев 29 ноября был создан из солдат 2-й и 4-й прожекторных команд.

Первый бой с прорывавшимися на Дон корниловцами — 6-тысячным вооруженным отрядом «ударников» — приняли красногвардейцы и революционные солдаты Харькова, на помощь которым пришли петроградский сводный отряд под командованием члена Центробалта Н. А. Ховрина и черноморские моряки. Когда 23 ноября в Харькове было получено сообщение о том, что от Сум к Белгороду движутся эшелоны «ударников», туда немедленно выступил под командованием С. И. Петриковского (Петренко) харьковский сводный отряд, состоявший из красногвардейцев и солдат 30-го полка. В Белгороде харьковчане соединились с отрядом Н. А.

Ховрина. Общее руководство этими частями осуществлял большевик И. П. Павлуновский. Их действия поддерживали два бронепоезда. Высланному на ст. Томаровка 25 ноября бронепоезду петроградского сводного отряда удалось остановить эшелоны «ударников». Вынужденные оставить эшелоны, «ударники» двинулись походным порядком в обход Белгорода в направлении Обояни и 28 ноября достигли сел Крапивная и Ольховка. К этому времени 30-й пехотный полк был отозван в Харьков, но на помощь петроградскому сводному отряду прибыл отряд черноморских моряков под командованием А. В. Мокроусова. Он направлялся на Дон, однако, получив телеграмму о продвижении корниловцев, повернул к Харькову. Вблизи с. Крапивная «ударники» после ожесточенного боя были разгромлены и обращены в бегство. Из них лишь нескольким сотням удалось прорваться на Дон. Успешные действия красногвардейцев, солдат и моряков, трудящихся Украины и России, против общего врага ярко продемонстрировали решимость масс отстоять завоевания социалистической революции.

Советское правительство неоднократно на протяжении всего декабря 1917 г. предлагало Центральной раде прекратить содействие Корнилову — не пропускать через территорию Украины вооруженные казачьи части, отказаться от поддержки контрреволюционного заговора кадетской буржуазии, однако Центральная рада срывала все попытки Совнаркома уладить конфликт мирным путем. Она сосредоточивала свои силы на узловых железнодорожных станциях, подтягивая их к Полтаве, Харькову, Екатеринославу, Донбассу, разоружая красногвардейские отряды на местах. Значительные вооруженные силы Центральная рада перебросила на Черниговщину, заняв все железнодорожные узлы, чтобы преградить революционным войскам путь на Дон. На помощь ей поспешил Каледин. 19 декабря он отдал приказ использовать в районе Александровска 18-, 20-, 30-й казачьи полки, 14 эшелонов которых двигались с фронта. Этот маневр был направлен на поддержку контрреволюции в тылу Донбасса и в Придпепровье и создание непосредственной угрозы Донбассу с запада, на сохранение связи Дона с украинской Центральной радой. 20 декабря на заседании Войскового правительства была заслушана просьба представителя Центральной рады об оказании содействия ее войскам по охране железнодорожного моста через Днепр у Александровска, имевшего важное стратегическое значение. Войсковое правительство постановило предписать всем казачьим частям, проходящим через Александровск, сменяя друг друга, защищать город. Под руководством большевиков рабочие и солдаты Александровска сорвали планы казачьих атаманов.

Президиум ЦИК Советов Украины обратился ко всем Советам рабочих и солдатских депутатов, железнодорожным комитетам с призывом «принять все меры к недопущению переброски Радой войск для сосредоточения их в Полтаве и на путях к Харькову», не пропускать через территорию Украины на Дон казачьи части. «Разъясните всем солдатам перебрасываемых частей, что Рада ведет их не на борьбу с контрреволюцией, а на борьбу с Всеукраинской Советской властью, которая создана съездом Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, который состоялся в Харькове» [1]. Принятые Советским правительством меры способствовали консолидации сил рабочих, революционных солдат, красногвардейских отрядов в борьбе с контрреволюцией.

Антинародная политика буржуазно-националистической Центральной

[1] Победа Советской власти на Украине, с. 400.

рады, ее союз с монархистом атаманом Калединым, разжигание гражданской войны, с помощью которой контрреволюция стремилась сохранить буржуазно-помещичий строй, вызывали все большее возмущение трудящихся Украины. Большевистские организации и Народный Секретариат возглавили борьбу рабочих и трудящихся крестьян республики против Центральной рады.

В связи с принятым 17 декабря 1917 г. ЦИК Советов Украины решением оказать помощь трудящимся в борьбе за установление Советской власти народный секретарь по военным делам получил указание провести переговоры с В. А. Антоновым-Овсеенко о выделении вооруженных сил для ведения операций против войск украинской буржуазно-националистической контрреволюции. По распоряжению В. А. Антонова-Овсеенко часть находившихся под его командованием отрядов была отправлена на борьбу против Центральной рады. Первоочередной задачей являлось перекрытие путей сообщения между Центральной радой и Калединым. В. А. Антонов-Овсеенко поставил перед отрядами петроградских и московских красногвардейцев под командованием П. В. Егорова задание: развивая наступление из района Харькова в направлении Екатеринослава, освободить железнодорожные станции Лозовая и Синельниково и вбить клин между войсками Каледина и Центральной рады.

В течение 14—21 декабря 1917 г. отряды П. В. Егорова во взаимодействии с отрядами харьковских красногвардейцев и революционных солдат, которыми командовал Н. А. Руднев, и донецкими красногвардейцами под командованием Д. П. Жлобы в результате успешно проведенных боевых операций взяли под свой контроль важные железнодорожные узлы — Лозовую, Павлоград и Синельниково. Таким образом удалось лишить Центральную раду возможности перебросить свои силы с Юга в район Харькова и перекрыть путь спешившим на помощь Каледину белоказачим эшелонам.

Организация вооруженных сил Советской Украины. Одной из важнейших задач, вставших перед рабоче-крестьянским правительством молодой Украинской Социалистической Советской Республики, являлось создание вооруженных сил для борьбы с буржуазно-националистической и кадетско-калединской контрреволюцией, располагавшей значительными воинскими соединениями. В ответ на вооруженное выступление контрреволюции трудящиеся Украины под руководством большевиков ускорили формирование отрядов Красной гвардии. Особенно быстро росли ее ряды в пролетарских центрах Украины. Во второй половине декабря она насчитывала свыше 40 тыс. бойцов. Однако формирование красногвардейских отрядов носило исключительно местный характер, централизованное руководство ими отсутствовало.

Необходимо было выработать четкий план создания вооруженных сил и подчинить их единому главному командованию. С этой целью при ЦИК Советов Украины 18 декабря был создан военный отдел, который возглавил М. С. Богданов. Перед военным отделом были поставлены задачи срочного формирования регулярных революционных частей, вооружения Красной гвардии, проведения агитационной работы в войсках Центральной рады. ЦИК Советов Украины постановил создать Краевой военно-революционный комитет, которому поручалась дальнейшая организация Красной гвардии для ведения операций во всеукраинском масштабе.

Одновременно велась огромная работа по созданию в кратчайшие сроки первых регулярных украинских

В. М. Примаков.

советских частей. Вопрос организации базы для их формирования решался приказом Народного Секретариата от 17 декабря о демократизации армии, в основу которого было положено разработанное в конце ноября Военно-революционным комитетом при Ставке «Временное положение о демократизации армии».

Принципы демократизации армии начали проводиться в жизнь большевистскими организациями, Советами рабочих и солдатских депутатов в гарнизонах Украины еще в ноябре. В большинстве из них состоялись выборы нового командного состава. На командные посты избирались способные, преданные делу социалистической революции офицеры, а контрреволюционно настроенные элементы отстранялись. Принимались меры для предупреждения стихийной демобилизации, солдат убеждали в необходимости оставаться на своих местах и тем самым выполнить свой революционный долг. Демократизация частей тыловых гарнизонов явилась серьезным препятствием на пути осуществления Центральной радой плана украинизации запасных пехотных полков и разоружения революционных сил.

В практическом решении задач военной политики Народный Секретариат руководствовался директивами Коммунистической партии и широко использовал опыт военного строительства в стране в целом. Советское правительство Украины приступило к созданию военного аппарата — Народного секретарства по военным делам, формирование которого в основном было закончено к началу января 1918 г. 31 декабря 1917 г. Народное секретарство по военным делам обратилось к трудящимся Украины с призывом записываться в ряды Червоного казачества. В названии этих первых советских воинских формирований социалистической армии Украины отразились исторические традиции освободительной борьбы украинского народа и революционные цели трудящихся, поднявшихся на борьбу с буржуазией и националистической контрреволюцией.

Комиссаром по организации Червоного казачества был назначен член Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета В. М. Примаков, создавший в Харькове 1-й полк Червоного казачества — первую украинскую советскую регулярную часть, впоследствии одно из прославленных боевых соединений Красной Армии.

Народное секретарство по военным делам, все его отделы и подотделы устанавливали контакты с местными большевистскими организациями, Советами, штабами Красной гвардии.

Формирование первых украинских советских частей осуществлялось в ходе боев с силами националистической контрреволюции. Кроме 1-го

Первый Кременчугский красногвардейский отряд.

полка Червоного казачества в Харькове, в который влилось много добровольцев местного гарнизона, были созданы еще два отряда в Харькове, 1-й Балаклеевский червоноказачий отряд, Ахтырский кавалерийский, два — в Полтаве, Чигиринский полк Червоного казачества и 3-й червоноказачий полк в Кременчуге.

Революционное творчество масс выдвинуло и другую форму организации вооруженных сил молодого социалистического государства — народно-социалистическую гвардию, которая создавалась на добровольных началах из солдат старой армии. При этом сохранялся классовый подход. Добровольцы могли вступать в народно-социалистическую гвардию как в одиночку, так и целыми частями, по рекомендации полковых и ротных солдатских комитетов. Формирование частей народно-социалистической гвардии проходило как в ближайшем тылу (они должны были сразу же вливаться в ряды действующей армии), так и непосредственно на фронте. Революционные солдатские организации развернули энергичную работу в этом направлении. Так, только в районе дислокации 8-й армии части народно-социалистической гвардии насчитывали до 8 тыс. бойцов, на Волыни в созданные из солдат-фронтовиков красногвардейские отряды вступило до 5 тыс. человек.

Солдаты фронтовых частей оказывали посильную помощь крестьянам в создании красногвардейских отрядов. В селах организовывались дружины из солдат-отпускников и отряды сельской Красной гвардии из представителей беднейшего крестьянства. Организация сельской Красной

гвардии имела большое значение для развития социалистической революции на селе.

Большевистские организации, Советы рабочих и солдатских депутатов, ревкомы принимали энергичные меры к усилению вооружения Красной гвардии, обучению красногвардейцев военному делу. Большую помощь в снаряжении красногвардейских отрядов, в снабжении их оружием оказывало правительство братской Российской республики, непосредственно В. И. Ленин. Многие представители большевистских организаций Украины, прибывавшие за помощью в Петроград, получали оружие по личному указанию В. И. Ленина.

Красногвардейские отряды, направлявшиеся на фронт, формировались по типу армейских — создавались батальоны и полки, сводные отряды, в которые вливались более мелкие формирования. Особенно большая работа по формированию сводных красногвардейских отрядов была проведена Центроштабом Красной гвардии Донецкого бассейна.

Благодаря напряженной деятельности как Народного секретарства по военным делам, так и местных Советов, были созданы вооруженные силы Советской Украины, состоявшие из отрядов Красной гвардии, Червоного казачества и революционных частей старой армии. Они, совместно с рабочими и крестьянами Украины, поднявшимися против антинародной Центральной рады, развернули борьбу за власть Советов.

2. ПОБЕДА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ПРИДНЕПРОВЬЕ И НА ЛЕВОБЕРЕЖЬЕ

Декабрьское восстание екатеринославского пролетариата. Освобождение Павлограда и Синельниково открывало дорогу революционным войскам на Екатеринослав, в котором шла напряженная борьба с националистической Центральной радой.

Установление Советской власти в Екатеринославе имело огромное значение, так как это был не только крупный промышленный центр, но и важный железнодорожный узел Южной магистрали. Овладение им позволяло прервать сообщение Центральной рады с Доном и образовать заслон для красногвардейских отрядов, действовавших в Донбассе.

К этому времени политическая и организаторская деятельность большевиков города среди рабочих и солдат принесла ощутимые результаты. Это со всей наглядностью показали перевыборы Совета рабочих и солдатских депутатов, проходившие с 25 ноября по 1 декабря. По неполным данным, большевики и им сочувствующие получили 180 депутатских мест из 275. Екатеринославский Совет стал большевистским. Однако для утверждения его власти необходимо было разгромить главную опору националистов — гайдамацкие части.

Екатеринославский комитет РСДРП(б) уделял значительное внимание организации революционных сил в городе и работе среди солдат двух украинизированных полков местного гарнизона. Для этого были выделены лучшие пропагандисты. Особенно активную работу проводили большевики среди солдат прибывшего из Петрограда полка имени атамана Орлика, сформированного из солдат-украинцев, служивших ранее в Семеновском, Измайловском, Московском и других гвардейских полках. 5 и 7 декабря в полку состоялись массовые митинги, на которых выступил Э. И. Квиринг. Он вскрыл классовую буржуазную природу Центральной рады, рассказал о ее союзе с атаманом Калединым, разъ-

яснил, в каких антинародных целях стремились использовать солдат украинизированных частей украинские буржуазные националисты. В результате националисты лишились важной боевой единицы.

Учитывая неизбежность вооруженного столкновения с гайдамаками, силы которых оставались все еще довольно значительными, руководимый большевиками Совет рабочих и солдатских депутатов создал Военно-революционный штаб во главе с В. К. Авериным. Активное участие в подготовке вооруженного восстания принимали большевики Г. Н. Баглей, В. Ю. Клочко, Д. З. Лебедь, Н. П. Левченко, М. И. Потапов и др. Еще в ноябре 1917 г. большевистская организация направила своего представителя в Москву с заданием во что бы то ни стало достать оружие. Поручение было выполнено. Когда в город прибыл транспорт с оружием (10 тыс. винтовок, 10 пулеметов, большое количество патронов и т. п.), присланным рабочими Тулы, гайдамаки попытались захватить его. Однако красногвардейцы Брянского завода пресекли эти попытки, и оружие было доставлено на территорию завода, ставшего центром подготовки вооруженного восстания в Екатеринославе. Часть оружия и боеприпасов была роздана красногвардейским отрядам других заводов.

К вооруженному выступлению энергично готовились железнодорожники. Их красногвардейские отряды в районе Екатеринослава насчитывали около 500 человек, а по всей Екатерининской железной дороге почти 2 тыс. Президиум исполкома дороги создал для борьбы с контрреволюцией Военно-революционный штаб во главе с Г. Н. Баглеем.

Всего в рядах красногвардейцев Екатеринослава насчитывалось 3 тыс. человек. Но тогда как националистическое командование Екатеринославского гарнизона располагало артиллерией и пулеметами, у красногвардейцев были только винтовки и несколько пулеметов.

Для согласования с Народным Секретариатом и В. А. Антоновым-Овсеенко плана и времени вооруженного восстания Екатеринославский военно-революционный штаб откомандировал в Харьков руководителя Красной гвардии Екатеринослава Т. Л. Бондарева. Вместе с ним выехала Л. Г. Мокиевская-Зубок — представитель ЦК партии и Советского правительства в Донецко-Криворожском бассейне, принимавшая активное участие в подготовке вооруженного восстания. Выступление екатеринославского пролетариата было назначено на 28 декабря. Его предполагалось совместить во времени с наступлением на город советских войск. П. В. Егоров получил указание держать связь с Екатеринославским Советом и штабом Красной гвардии.

В канун восстания большую работу провели на заводах и частях гарнизона С. И. Гопнер, В. А. Валявко, А. К. Войцехович, И. А. Петровский, П. А. Воронцов и другие большевики.

Цитаделью революционных сил в Екатеринославе стал Брянский завод, на котором был создан отряд Красной гвардии, насчитывавший до 400 бойцов. На срочном закрытом заседании заводского комитета и цехкомов Брянского завода совместно с революционным бюро, штабом Красной гвардии и летучим отрядом был одобрен план восстания и решено, что по гудку рабочие должны собраться возле помещения общезаводского комитета.

В ночь на 26 декабря 1917 г. по заданию городского Военно-революционного штаба красногвардейцы-брянцы захватили у гайдамаков бронеавтомобиль. На следующий день националисты привели в боевую готовность артиллерию, угрожая Брянскому заводу обстрелом. На крышах домов, расположенных вблизи Совета, были

В. А. Антонов-Овсеенко.

установлены пулеметы. А 27 декабря в 11 часов утра националисты предъявили ультимативные условия: немедленно возвратить бронеавтомобиль и сдать все оружие. Рабочие, собравшиеся на митинг в одном из цехов Брянского завода, после речи председателя Военно-революционного штаба В. К. Аверина отклонили ультиматум. Брянцев поддержали рабочие других заводов и железнодорожники.

В середине дня 27 декабря гайдамаки открыли огонь из пушек по заводу и рабочему поселку. Тогда был дан сигнал к восстанию — тревожный гудок Брянского завода, который подхватили десятки гудков других предприятий. Со всех концов города к Брянскому заводу спешили рабочие. Многие из них влились в ряды красногвардейцев.

Бои против объединенных сил националистов и юнкеров развернулись в четырех районах Екатеринослава: в рабочем поселке Кайдаки вблизи Брянского завода, в Амур-Нижнеднепровске, в районе главного вокзала и в центре города — около здания Совета рабочих и солдатских депутатов и городского почтамта, захваченного гайдамаками. В первых трех пунктах красногвардейцы быстро сломили сопротивление противника. Ожесточенный бой завязался в центре города, где были сосредоточены основные силы контрреволюции.

Утром 28 декабря на помощь восставшему пролетариату Екатеринослава пришел возглавляемый П. В. Егоровым отряд петроградских, московских и донецких красногвардейцев, пробившихся из района Синельниково. К вечеру силы украинской буржуазно-националистической контрреволюции в городе были разгромлены. 29 декабря 1917 г. президиум Екатеринославского Совета рабочих и солдатских депутатов провозгласил установление в городе власти Советов и призвал население приступить к мирному труду.

Газета «Звезда» 3 января 1918 г. писала, что во время вооруженного восстания ярко проявилось интернациональное единство трудящихся. В борьбе за власть Советов, отмечала газета, единая цель «у москвича и екатеринославца, у петроградца и харьковчанина, у русского и у немца, у украинца и у поляка».

Победа восстания рабочих Екатеринослава способствовала усилению борьбы против украинской буржуазно-националистической контрреволюции, за установление власти Советов на соседних с ним территориях. Вскоре Советская власть была установлена в Александровске и Кривом Роге.

Установление Советской власти на Полтавщине и Черниговщине. Победа Советской власти в таких промышленных центрах, как Донбасс, Харьков, Екатеринослав, усиление повстанческой борьбы рабочих и кре-

стьян против сил буржуазно-националистической контрреволюции в других районах Украины создали благоприятные условия для решающего наступления против Центральной рады.

По плану боевых операций, разработанному в конце декабря Народным Секретариатом совместно с В. А. Антоновым-Овсеенко, предполагалось решительное наступление на Киев, где находилась Центральная рада. В направлении от Брянска и Курска на Ворожбу и Конотоп должны были действовать красногвардейцы под командованием С. Д. Кудинского (700 бойцов); с северо-запада двумя колоннами от Гомеля на Бахмач и через Новозыбков на Новгород-Северский — отряд Р. И. Берзина, сформированный в Минске из солдат Западного фронта и моряков Балтийского флота (3,5 тыс. солдат и 400 матросов); с востока от Харькова через Полтаву на Ромодан — 2 тыс. украинских и русских красногвардейцев и две сотни Червоного казачества, располагавшие двумя бронепоездами и шестью орудиями. Общее командование этой группой отрядов осуществлял левый эсер М. Муравьев (летом 1918 г. изменил Советской власти), начальником штаба был назначен председатель Полтавского Совета С. Л. Козюра. В северо-западном направлении через Пятихатку — Знаменку наступали екатеринославские красногвардейцы. Таким образом, общее число советских войск в начале наступления не превышало 7 тыс. бойцов, тогда как Центральная рада располагала по меньшей мере 20 тыс. человек. Только под Киевом и в самом городе дислоцировалось более 12 тыс. солдат, на вооружении которых имелось много пушек и пулеметов.

Однако количественные показатели не были решающими. Красногвардейские отряды, сражавшиеся за правое дело — за власть Советов, воодушевляла великая цель. Их активно поддерживали трудящиеся, вливавшиеся в ряды революционных войск, в то время как войска Центральной рады все более деморализовывались. Горячую поддержку трудящихся встретил приказ Народного Секретариата Украины от 4 января 1918 г.: «Всем верным делу рабоче-крестьянской революции войскам бороться против буржуазного секретариата Киевской Центральной рады и Каледина» [1].

С. Н. Власенко.

Главный удар планировалось нанести из района Харькова через Полтаву на Ромодан. Организация наступления на Полтаву была поручена народному секретарю Ю. М. Коцюбинскому, 19 января 1918 г. назначенному главнокомандующим войсками Советской Украины. 5 января 1918 г. в наступление перешли сводный от-

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине. Сб. документов и материалов. К., 1957, т. 3, с. 49.

Р. И. Берзин.

ряд харьковских красногвардейцев в количестве 500 бойцов и две сотни червоных казаков под общим командованием В. М. Примакова. Одновременно в районе Бахмача в направлении на Киев активные действия развернул отряд под командованием Р. И. Берзина. Из Лозовой наступали отряды петроградских и московских красногвардейцев под командованием П. В. Егорова. В состав этой группы войск вошли также отряд шахтеров Донбасса под командованием Д. П. Жлобы, насчитывавший 350 бойцов, и группа полтавских красногвардейцев в 90 человек.

На Полтавщине, по территории которой проходило наступление революционных войск, местные большевики в течение ноября — декабря вели напряженную организаторскую и политическую работу. Разоблачая антинародную политику Центральной рады, они призывали трудящихся к борьбе за власть Советов. Активная работа в массах способствовала росту большевистских организаций и усилению их влияния на широкие слои трудящихся. К декабрю 1917 г. Полтавская организация насчитывала около 600 человек, Кременчугская и Крюковская — до 900. Всего на Полтавщине было 2,7 тыс. большевиков. Усилилась забастовочная борьба железнодорожников, типографских рабочих, пищевиков, рабочих других отраслей промышленности. Большевики проводили активную работу по вооружению рабочих. На Селещинских артиллерийских складах было захвачено по 5 тыс. винтовок, 1,5 млн. патронов, ручные гранаты и т. п. По мере возвращения солдат с фронта в родные села усиливалась борьба крестьян, которые все решительнее выступали против помещичьего землевладения. Вопреки запрету Генерального секретариата Центральной рады крестьяне брали на учет помещичьи имения и устанавливали над ними свой контроль.

Генеральный секретариат пытался расправиться с революционными силами на Полтавщине. В начале декабря в Полтаву из Киева прибыли националистические части, имевшие задание разоружить революционные подразделения Полтавского гарнизона и поддержать местную контрреволюцию — юнкеров Виленского военного училища. Рабочие города и революционные солдаты гарнизона сорвали намерения контрреволюции. Пролетарии Полтавы на активизацию действий националистов ответили забастовками, а солдатская секция Совета рабочих и солдатских депутатов взяла под защиту их руководителей. 15 декабря силы местной националистической контрреволюции получили повое подкрепление. Утром

16 декабря националистические части вместе с юнкерами, окружив здание Полтавского Совета, открыли по нему огонь из винтовок и пулеметов. Затем были арестованы члены президиума и исполкома Совета. Однако под угрозой всеобщей забастовки в городе контрреволюция вынуждена была их освободить.

17 декабря ЦИК Советов Украины принял решение оказать трудящимся Полтавы вооруженную помощь. Навстречу наступавшим советским отрядам двинулась группа полтавских красногвардейцев-железнодорожников из 100 человек, которая приняла участие в боевых действиях и помогла восстановить разрушенный врагом железнодорожный путь. Утром 6 января 1918 г. Южный вокзал города оказался в руках советских войск, быстро продвинувшихся к центру и вскоре очистивших Полтаву от буржуазно-националистических банд. Полтавский Совет рабочих и солдатских депутатов возобновил свою деятельность. Советские войска продолжали освобождать уездные города Полтавщины, помогая налаживанию там деятельности органов Советской власти.

Стремясь активизировать боевые операции на киевском направлении, советское командование 8 января 1918 г. обратилось к Екатеринославскому ревкому с просьбой прислать отряд красногвардейцев численностью в 1 тыс. бойцов. Прибытие подкрепления несколько задерживалось из-за отсутствия вооружения и обмундирования. Однако вскоре этот вопрос был решен, и екатеринославские красногвардейцы приняли активное участие в наступлении против сил Центральной рады. Прибыло также пополнение харьковских красногвардейцев и червоных казаков во главе с А. М. Беленковичем. 6 января отряд П. В. Егорова начал наступление на Константиноград — Карловку и вскоре овладел ими.

Успешное наступление советских войск вызвало огромное воодушевление трудящихся, которые под руководством большевиков громили силы местной коптрреволюции. Типичны в этом плане события в Прилуках. Созданная в городе в декабре большевистская организация начала подготовку к вооруженному восстанию. Был образован Прилукский уездный ревком, возглавленный А. Г. Бособродом, в городе и уезде формировались отряды Красной гвардии. 14 января на ст. Прилуки прибыл бронепоезд «Путиловец № 2» с красногвардейским отрядом под командованием путиловского рабочего А. Е. Зайцева. В этот же день местные красногвардейцы совместно с подоспевшим подкреплением разоружили отряды националистической Центральной рады. В городе была установлена власть Советов.

Собственными силами разгромили отряды украинских националистов красногвардейцы и революционные солдаты в таких городах, как Лебедин и Ахтырка, где Советская власть была провозглашена до подхода советских войск.

В конце декабря Центральная рада перебросила значительные силы к Кременчугу, стремясь превратить его в свой опорный пункт. Высланный им навстречу Кременчугским штабом Красной гвардии отряд не смог задержать противника на подступах к городу и отошел с боями к ст. Потоки. Здесь красногвардейцы присоединились к наступавшим советским отрядам. В самом городе большевики добились полного разложения националистического гарнизона — большинство солдат 9 января при подходе красногвардейцев разбежалось, часть их пыталась оказать сопротивление, но была оттеснена к Днепру и разгромлена. Однако спустя некоторое время положение в Кременчуге осложнилось, 24 января в город ворвалось около 3 тыс. солдат противника,

имевших на вооружении артиллерию. Местный ревком вынужден был отступить на Полтаву.

Советское командование приняло немедленные меры по исправлению положения. В район Кременчуга выступили отряды А. М. Беленковича, И. Ю. Кулика и др. Сюда подтянулись красногвардейские отряды близлежащих сел. После ожесточенного боя с националистами вечером 26 января город был освобожден. И. Ю. Кулик, дважды раненный в бою за Кременчуг, продолжал руководить наступлением. Через некоторое время он докладывал: «Крюков и Павлыш заняты... разоружен ряд эшелонов, взяли много оружия, обоз артиллерии» [1].

Группировка советских войск, наступавшая на Полтаву, после овладения 11 января Ромоданом развернула операции в двух основных направлениях: на Гребенку и Бахмач — Бровары. Советские войска освободили Гребенку и продолжали развивать наступление на Черкассы и Золотоношу.

Борьбу за власть Советов на Черниговщине возглавляла большевистская организация, насчитывавшая свыше 2,5 тыс. человек. В Городнянском, Нежинском и других уездах формировались отряды Красной гвардии. В декабре 1917 г. был создан красногвардейский отряд численностью около 200 бойцов под командованием А. Соколовского. Советские войска, вступившие в конце декабря на территорию Черниговщины, получили боевую поддержку местных отрядов Красной гвардии.

Во время наступления отличился революционный отряд под командованием Р. И. Берзина. В его составе русские, белоруссы, украинцы, латыши и представители других народов активно боролись за власть Советов. 21 декабря отряд начал наступление из Гомеля на Городню и при поддержке красногвардейцев-железнодорожников освободил ее от гайдамаков, а на следующий день красногвардейцы заняли Сновск. Наступление Минского революционного отряда поддержал новозыбковский революционный отряд, двигавшийся двумя колоннами на Новгород-Северский и Стародуб.

Во многих районах Черниговщины с приближением революционных войск местные Советы, возглавляемые большевиками, как, например, Остерский, Добрянский и другие, мобилизовывали силы Красной гвардии, разоружали националистов и провозглашали власть Советов. К середине января 1918 г. почти во всех уездах губернии была установлена Советская власть. Уездные съезды Советов, проходившие в это время, разоблачали провокационные действия украинских буржуазных националистов и принимали решения об установлении власти Советов, как это было на Кролевецком уездном съезде крестьянских депутатов. Когда же националистическое командование попыталось бросить для подавления Советской власти в Кролевце один из куреней гайдамацкого полка, солдаты отказались выполнить приказ.

Сводный отряд красногвардейцев Глуховского уезда под командованием кронштадского матроса В. Цыганка (погиб в боях на Черниговщине), установив связь с московским отрядом А. Знаменского, наступавшим со стороны Брянска, в ночь на 1 января 1918 г. освободил Глухов. Однако националисты предприняли еще одну попытку закрепиться здесь и им вновь удалось занять город. Но уже 6 января красногвардейцы отряда А. Знаменского выбили их из Глухова. Ожесточенные бои завязались на подступах к Новгороду-Северскому, где наступление вел красногвардейский отряд московских рабочих под

[1] Центральный государственный архив Советской Армии (далее — ЦГАСА), ф. 103, оп. 1, д. 533, л. 36.

командованием М. Порадина. Большевистская организация города и Совет рабочих депутатов, возглавляемый С. В. Ромченко, взяли под арест главарей местной контрреволюции. Вступление революционного отряда в Новгород-Северский способствовало укреплению Советской власти во всем уезде.

Напряженная обстановка сложилась в самом Чернигове. Здесь дислоцировались два полка гайдамаков, крупный отряд «вильного казацтва» и другие контрреволюционные силы. В конце декабря 1917 г. член Черниговского большевистского комитета С. И. Соколовская связалась с передовыми частями Минского революционного отряда и просила его командование активизировать боевые действия. На помощь черниговскому красногвардейскому отряду, насчитывавшему в своих рядах 100 человек, в город были подтянуты роищенский, довжицкий и другие повстанческие отряды, численностью в полторы тысячи человек. 19 января 1918 г. совместными действиями черниговских красногвардейцев и советских войск город был освобожден.

Командование советских отрядов, стремясь избежать кровопролития, вело большую политико-разъяснительную и организационную работу, разоблачало контрреволюционную пропаганду Центральной рады. В одном из воззваний оно провозглашало: «Цель наших войск такова: продвигаться вперед для того, чтобы помочь украинскому братскому народу сбросить с него буржуазную украинскую Центральную раду и помочь ему осуществить полное народовластие на Украине, взять всю власть в руки украинских рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, помочь ему самоопределиться, помочь ему окончательно уничтожить влияние капитала» [1]. Этот документ распространялся

С. И. Соколовская.

среди солдат ряда воинских частей, обманутых националистической пропагандой. И солдаты все чаще отказывались воевать с советскими войсками, а иногда обращали свое оружие против Центральной рады. Из-под Сновска, например, поступило сообщение о том, что войска Центральной рады «сами переходят на сторону революционных войск Совета Народных Комиссаров» [1].

На основе сообщений местных партийных организаций и командиров советских войск «Правда» 14 января писала: «Все украинские жители встречают советские войска как освободителей и спасителей... Все дают хлеб, фураж для лошадей, сами показывают дорогу и проводят разведку, организовывают боевые крестьянские дружины, которые сражаются вместе с революционными войсками.

[1] ЦГАСА, ф. 14, оп. 1, д. 5, л. 279.

[1] ЦГАСА, ф. 14, оп. 1, д. 3, л. 293.

Во всех больших пунктах организованы добровольные активные революционные отряды и Красная гвардия».

Однако в отдельных пунктах противнику все же удавалось сосредоточить падежные части, оказывавшие упорное сопротивление. Так, несколько дней шли напряженные бои за важный железнодорожный узел Бахмач, который был освобожден 15 января.

Утверждалась власть Советов и на Сумщине. Для помощи трудящимся Сум в подавлении сопротивления местной контрреволюции в начале января в город прибыл из Харькова красногвардейский отряд во главе с Н. А. Рудневым, который обратился к В. А. Антонову-Овсеенко с просьбой немедленно выслать 500 винтовок для вооружения местной Красной гвардии. Получив необходимое оружие, красногвардейцы разоружили контрреволюционные отряды, и 9 января в Сумах установилась власть Советов. Овладев узловой станцией Ворожба, отряд А. Знаменского оказал поддержку местным партийным организациям и красногвардейским отрядам.

Значительные силы были сосредоточены Центральной радой в Конотопе. Здесь большевики по согласованию с наступающим московским отрядом готовили вооруженное выступление местных революционных сил, главным образом красногвардейцев железнодорожных мастерских. Советское командование в помощь отрядам, наступавшим на Конотоп, направило красногвардейцев Люботина, Рославля, Кролевца, Брянска. При подходе их к городу по призыву Конотопского комитета РСДРП(б) и ревкома в ночь с 9 на 10 января 1918 г. местные революционные силы начали наступление на вокзал, где были сосредоточены эшелоны войск националистов. Оказавшись в окружении, последние сдались почти без сопротивления. Были захвачены большие склады оружия, военного снаряжения. Охваченные революционным порывом и поддерживаемые на местах красногвардейскими отрядами, революционные войска стремительно продвигались вперед. 11 января без боя был занят Ромодан.

Боевые действия после взятия Кременчуга и Ромодана стали развиваться в двух направлениях: на Бахмач — Круты и Гребенку — Черкассы. 15 января отряды московских и петроградских рабочих, червоные казаки и красногвардейцы Конотопа разгромили под Бахмачем отступавшие от ст. Круты части Центральной рады.

17 января все красногвардейские отряды были сгруппированы в три армии по направлениям их наступления. Первую армию, которая вела наступление на Яготин и далее на Киев, возглавил П. В. Егоров. В нее вошли отряды харьковских, екатеринославских и донецких красногвардейцев. На Полтавщине и Киевщине к ним присоединились местные красногвардейские отряды, а также отряд черноморских матросов под командованием А. В. Полупанова с бронепоездом «Свобода или смерть».

Во вторую армию под командованием Р. И. Берзина вошли отряды, действовавшие на Черниговщине (Минский революционный отряд, московский, петроградский и местные отряды). Она должна была развивать наступление на Нежин — Бровары.

Третья армия под командованием С. Д. Кудинского состояла из отрядов брянских и курских красногвардейцев, а также из местных отрядов, вливавшихся в нее по мере освобождения территории Украины. От Конотопа третья армия должна была двигаться в направлении Черкассы — Цветково и затем к Фастову на соединение с революционными частями, идущими с Юго-Западного фронта.

Однако значительная часть ее отрядов была вскоре переброшена на фронт борьбы против Каледина.

Разгром сил буржуазно-националистической контрреволюции на Левобережье показал, что Центральная рада, ее Генеральный секретариат не имели опоры в массах, их поддерживали только эксплуататорские элементы. Борьба с силами националистической контрреволюции, за установление власти Советов, которая развернулась повсеместно, свидетельствовала об укреплении союза рабочего класса и беднейшего крестьянства, о братской дружбе российских и украинских трудящихся, вставших на защиту завоеваний Октября.

3. БОИ ЗА ВЛАСТЬ СОВЕТОВ НА ЮГЕ УКРАИНЫ

Победа вооруженного восстания в Одессе. Успешная борьба за власть Советов в основных пролетарских центрах содействовала установлению Советской власти на юге Украины. Здесь революционным трудящимся противостояла буржуазно-националистическая контрреволюция, блокировавшаяся с командованием Румынского фронта. Всячески пытались затормозить развитие революции эсеры и меньшевики.

В Одессе, главном центре юга Украины, соглашательское руководство Советов рабочих и солдатских депутатов, не считаясь с требованиями масс, выступало против передачи власти Советам. Румчерод, по-прежнему находившийся в руках эсеров и меньшевиков, отказался признать власть Совета Народных Комиссаров и заявил, что не допустит революционных выступлений как в тылу, так и на фронте.

На власть претендовала националистическая губернская рада, которая, однако, не пользовалась поддержкой масс. Украинская буржуазно-национапалистическая контрреволюция, установив контроль над штабом Одесского военного округа, пыталась распространить свое влияние на гарнизоны этого большого района, не допустить утверждения власти трудящихся.

Пытаясь заставить трудящихся отказаться от борьбы за установление Советской власти, буржуазия взяла курс на дезорганизацию хозяйственной жизни: сокращала производство и увольняла рабочих, всячески саботировала продовольственное снабжение.

Вот как характеризовал положение в городе секретарь Одесского комитета РСДРП(б) П. С. Заславский в письме в Центральный Комитет партии от 13 ноября 1917 г.: «По сей день в Одессе совершенно неизвестно, в чьих руках власть здесь, на месте... Существует Румчерод, Украинская рада и Советы *... составленный всеми этими организациями революционный комитет не имеет никакой власти, не пользуется никаким влиянием» [1]. Оценивая настроение масс, П. С. Заславский отмечал: «Общее настроение чрезвычайно благоприятное для большевиков» [2].

Массовые демонстрации в поддержку декретов Советского правительства, состоявшиеся в ноябре в Одессе по призыву большевиков, явно свидетельствовали о том, что преобладающее большинство трудящихся шло за ними. Однако так называемый Временный революционный комитет, в который вошли представители ряда

* Советы рабочих, солдатских и матросских депутатов.

[1] Большевистские организации Украины... (ноябрь 1917 — апрель 1918 г.), с. 566—567.

[2] Там же, с. 567.

П. И. Старостин.

политических партий, всячески тормозил дальнейшее развитие революционных событий.

Выполняя указания Центральной рады, ее местные органы стремились ослабить революционно настроенные воинские части не только на Румынском фронте, но и в тыловых гарнизонах Одесского военного округа. В конце ноября комиссар Центральной рады в Одессе Поплавко предложил в двухнедельный срок демобилизовать всех солдат из неукраинских губерний и отправить их без оружия по месту жительства. Против этого выступил Совет солдатских депутатов, призвав солдат оставаться на своих местах. Многие из них остались и под руководством большевиков приняли активное участие в борьбе за Советскую власть.

Украинские националисты стягивали в Одессу войска. Сюда в конце ноября была переброшена дивизия, в состав которой входили четыре ластунских гайдамацких полка, пулеметный полк, артбригада, конный полк. Корабельным командам Черноморского флота был запрещен выход на берег. Участились случаи разоружения красногвардейцев. Учитывая обострение политической ситуации в Одессе, 29 ноября городская партийная конференция большевиков постановила отозвать своих представителей из Временного революционного комитета и перейти к решительным действиям.

Именно в эти дни националистическая контрреволюция на Украине перешла в открытое наступление. В Одессе гайдамаки в ночь на 1 декабря сделали попытку разоружить Красную гвардию, но получили решительный отпор. Гайдамацкие части заняли почтамт, телефонную станцию, вокзал и ряд других учреждений. В разных районах города произошли стычки, в одной из которых погиб начальник штаба одесской Красной гвардии М. Кангун.

Контрреволюционное выступление украинских буржуазных националистов вызвало возмущение всех трудящихся города. Решающую роль в борьбе против националистов сыграли революционные моряки линейных кораблей «Синоп» и «Ростислав», которые, угрожая открыть огонь из корабельных пушек, заставили националистов отступить.

Большое значение для развития событий на юге Украины имела консолидация революционных сил Румынского фронта.

Учитывая настроение солдатских масс, недовольных антисоветской позицией Румчерода, и их настойчивые требования созыва съезда, Военно-революционный комитет при Ставке и Верховный главнокомандующий Н. В. Крыленко заявили 3 декабря 1917 г., что действия Румчерода расходятся с волей солдатских масс, и

рекомендовали созвать съезд Советов Румынского фронта, Черноморского флота и Одесской области для переизбрания исполкома.

Инициативу созыва съезда Советов взяла на себя Одесская большевистская организация. В помощь ей ЦК РСДРП(б) прислал группу опытных партийных работников во главе с В. Володарским. В работе съезда, который открылся 10 декабря в Одессе, приняли участие около 1100 делегатов, в том числе 396 большевиков, 220 левых эсеров, 187 правых эсеров, 68 меньшевиков-оборонцев, 37 меньшевиков-интернационалистов, 80 представителей украинских мелкобуржуазных националистических партий. Председателем съезда Советов был избран большевик П. И. Старостин.

От имени Совета Народных Комиссаров, ЦК РСДРП(б) и ВЦИК съезд приветствовал В. Володарский, от Одесского комитета РСДРП(б) — В. Юдовский. Съезд рассмотрел наиболее актуальные вопросы: о текущем моменте, земле и мире, демократизации и демобилизации армии, организации федерации народов России, власти на местах. Накануне съезда фракция большевиков приняла решение о соглашении с фракцией левых эсеров на основе признания власти Совета Народных Комиссаров.

На делегатов съезда произвела огромное впечатление яркая речь В. Володарского, в которой он изложил суть первых декретов Совнаркома и разоблачил преступную деятельность буржуазных и мелкобуржуазных партий. Чрезвычайно бурный и острый характер приобрело обсуждение вопроса о власти. Представители мелкобуржуазных партий пытались протянуть свою резолюцию, но большинство делегатов стояло на позиции признания власти Совета Народных Комиссаров. Сообщение о провозглашении Советской власти на Украине I Всеукраинским съездом Советов было радостно встречено делегатами, которые сразу же отправили в его адрес приветственную телеграмму. 16 декабря съезд принял 791 голосом (свыше двух третьих его состава) большевистскую резолюцию, приветствовавшую Совет Народных Комиссаров и требовавшую установления власти Советов повсеместно.

По всем основным вопросам были приняты большевистские резолюции. После принятия резолюции о мире правые эсеры и меньшевики заявили, что они не считают для себя возможным дальнейшее участие в работе съезда и оставляют его. Вслед за ними покинули съезд и представители украинских мелкобуржуазных националистических партий, тщетно пытаясь таким образом сорвать работу съезда.

Съезд обсудил положение на Румынском фронте. Была создана специальная комиссия для расследования деятельности самозванного националистического комитета, который сотрудничал с контрреволюционным генералом Щербачевым и действовал в согласии с румынским генералитетом. Созданная на съезде демобилизационная комиссия должна была направить делегации в армии Румынского фронта и организованно провести демобилизацию солдат, независимо от их национальности.

Съезд избрал новый состав Румчерода (180 человек, в том числе 77 большевиков и 55 левых эсеров) и провозгласил его единственной властью на Румынском фронте и в Одесском военном округе. Председателем исполкома был избран большевик В. Г. Юдовский.

Победа большевиков на съезде сыграла огромную роль в установлении Советской власти на юге Украины, в дальнейшей большевизации солдатских и матросских масс Румынского фронта и Черноморского флота. Созданный съездом исполнительный комитет и фронтовой отдел взяли в свои

руки руководство революционными силами на фронте и в тылу.

Ревкомы 11-го и 33-го корпусов 8-й армии начали решительные действия против националистических войск. В середине декабря националистов изгнали из Могилева-Подольского. Контрреволюционное командование 8-й армии было устранено. Армию возглавил председатель Совета солдатских депутатов 11-го корпуса прапорщик Л. А. Александрович.

Но контрреволюция не сложила оружия. Не имея достаточных сил, чтобы расправиться с революционными солдатами на фронте, генерал Щербачев вступил в сговор с генералитетом Румынии, правящие круги которой претендовали на молдавские и южноукраинские земли. В результате румынские войска начали интервенцию. Революционные солдаты Румынского фронта вместе с рабочими и крестьянами Молдавии и Украины поднялись на защиту своей земли.

Воодушевленные решениями I Всеукраинского съезда Советов и победой на II съезде Румчерода, большевики Одессы усилили подготовку к вооруженной борьбе за власть Советов, активизировали работу среди солдат украинизированных частей. При Одесском комитете РСДРП(б) была создана специальная украинская секция, вскоре насчитывавшая более 200 агитаторов. Под влиянием пропаганды большевиков солдаты все более осознавали контрреволюционную суть Центральной рады, все чаще отказывались выполнять ее распоряжения. Так, в конце декабря два пулеметных батальона, поддерживавшие ранее Центральную раду, объявили себя «боевыми защитниками трудящегося крестьянства и рабочих».

Украинские буржуазные националисты всячески пытались отвлечь трудящихся от решения главного вопроса — установления Советской власти. С этой целью, например, представитель Центральной рады выступил 21 декабря 1917 г. на объединенном заседании президиумов Советов с предложением о «самоопределении» Одессы. Большевики П. И. Старостин и В. Г. Юдовский разоблачили этот коварный маневр. Однако некоторые члены Одесского большевистского комитета присоединились к этому предложению. Объединенное заседание постановило объявить Одессу временно вольным городом.

В эти дни штаб Одесского военного округа, в котором преобладали украинские буржуазные националисты, полностью демобилизовал 49-й полк, значительно ослабив тем самым революционные силы (полк шел за большевиками). Однако революционные солдаты приняли меры, чтобы оружие не попало в руки националистической контрреволюции: его под охраной матросов линкора «Синоп» передали революционно настроенному кольтовскому пулеметному батальону. Подготовку к вооруженному восстанию усложняло также принудительное перебазирование из Одессы 1-го авиационного парка, твердо стоявшего на стороне большевиков.

Возмущение трудящихся антинародной политикой Центральной рады нарастало с каждым днем. Три тысячи рабочих завода «РОПИТ» вышли 3 января 1918 г. на демонстрацию под лозунгом «Вся власть Советам!». 4 января на заводе «РОПИТ» большевики созвали конференцию фабрично-заводских комитетов города с участием представителей Румчерода и ряда частей гарнизона. Конференция постановила принять решительные меры к переходу всей власти в Одессе в руки Советов. Руководство подготовительной работой передавалось созданному здесь Военно-революционному комитету в составе 15 человек во главе с большевиком В. Г. Юдовским. В комитет вошли Г. П. Ачканов, П. П. Мизикевич, М. И. Чижиков, от моряков порта —

Румынский революционный батальон, который принимал участие в борьбе за власть Советов на юге Украины. Январь 1918 г.

П. И. Кондренко и др. Учитывая наличие в городе значительных сил буржуазно-националистической контрреволюции (больше 10 тыс. гайдамаков), поддерживаемых крейсером «Память Меркурия», юнкеров, контрреволюционного офицерства, конференция обязала все фабзавкомы создать на предприятиях боевые дружины.

Под давлением революционных масс соглашательский исполком Совета рабочих депутатов был вынужден сложить свои полномочия. На сторону социалистической революции перешли многие моряки. Команды военных кораблей, стоявших на одесском рейде — линкоров «Ростислав», «Синоп», крейсера «Алмаз», эсминцев «Зоркий» и «Звонкий», заявили о поддержке Народного Секретариата.

На заседании Военно-революционного комитета 8 января, принявшего решение выступить в ночь на 14 января 1918 г., был разработан детальный план восстания, назначены лица, ответственные за выполнение его определенных пунктов, установлены формы связи и информации. В гайдамацкие курени и на военные корабли были направлены агитаторы-большевики. В результате большевистской агитации восемь сотен 1-го и 2-го гайдамацких полков 12 января заявили о своей готовности выполнять приказы Румчерода, некоторые части, как, например, команда крейсера «Память Меркурия»,— о своем нейтралитете.

В назначенное ревкомом время в Одессе началось восстание. Красногвардейцы, революционные солдаты и моряки овладели важнейшими

стратегическими объектами города — вокзалом, телеграфом, арсеналом, штабом военного округа. Утром 14 января «Голос пролетария» вышел с воззванием Военно-революционного комитета, в котором сообщалось, что власть перешла в руки рабочих, солдат, моряков и крестьян. В этот же день пленум Совета рабочих депутатов с участием представителей заводов и фабрик принял резолюцию (499 голосами) об установлении в Одессе Советской власти. Полнота власти в области передавалась ЦИК Румчерода, который подчинялся Совету Народных Комиссаров и Народному Секретариату.

Однако ревком не развернул дальнейшего наступления на контрреволюционные силы. Этим тотчас воспользовались украинские буржуазные националисты, вызвавшие гайдамацкие курени, расположенные вокруг Одессы. Вечером 14 января гайдамацкое командование предъявило ревкому ультиматум: освободить занятые красногвардейцами учреждения, создать в городе «однородно социалистическую», т. е. буржуазную, власть, разоружить Красную гвардию, вывести революционные отряды из города. А утром следующего дня, за два часа до истечения срока ультиматума, объединенные силы гайдамаков и юнкеров, не ожидая ответа, перешли в наступление. Овладев вокзалом и окружив штаб военного округа, они завязали бои в центре города.

Одесский комитет РСДРП(б) призвал трудящихся встать на защиту Советской власти и одновременно обратился за помощью к Украинскому Советскому правительству. Узнав о положении в Одессе, ревком 8-й армии 15 января 1918 г. постановил выслать в Одессу бронепоезд, пехотный полк и 400 кавалеристов.

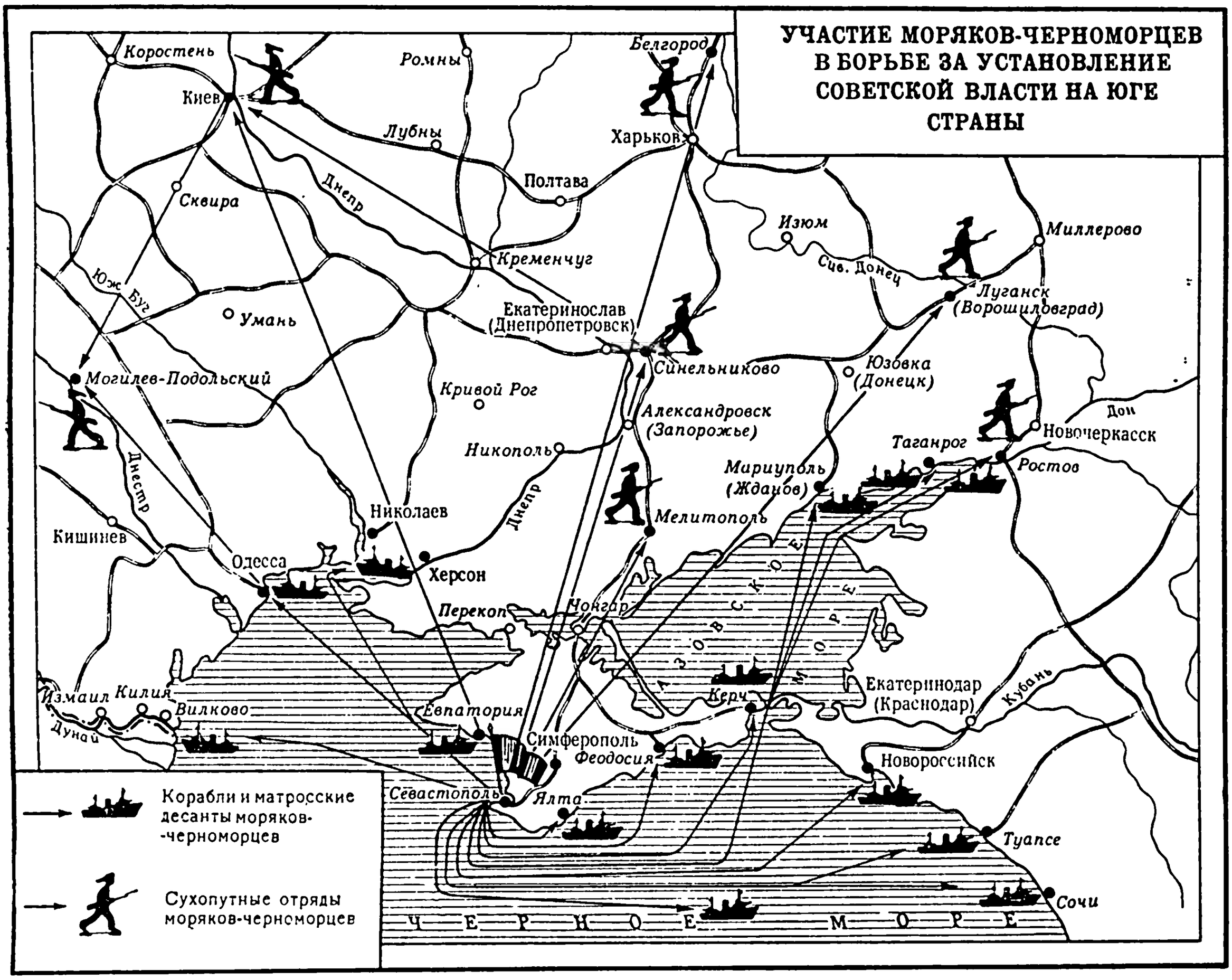
На заводах и фабриках города формировались красногвардейские отряды, значительные силы прислали железнодорожники. Решительно действовали рабочие Пересыпи во главе с П. И. Старостиным, рабочие главных железнодорожных мастерских, возглавляемые П. П. Мизикевичем, красногвардейский отряд под командованием М. И. Чижикова и др. Рабочих поддержали солдаты Ахтырского гусарского полка, самокатного батальона, пулеметчики, прибывший с Румынского фронта батальон 6-й армии. В тылу гайдамаков действовали отряды интернационалистов во главе с Адольфом Шипеком и Олеко Дундичем. Моряки линкоров «Синоп», «Ростислав», крейсера «Алмаз», руководимые большевиками, помогали революционным отрядам орудийным огнем.

Получив поддержку, красногвардейские отряды к концу дня 16 января очистили от гайдамаков центр города, оттеснив их к вокзалу. Особенно успешно наступали красногвардейцы-железнодорожники со стороны Одессы-товарной. Поздно вечером в Военно-революционный комитет прибыли первые представители гайдамацких куреней и заявили о признании власти Советов.

17 января красногвардейцы штурмом овладели вокзалом, штабом военного округа, юнкерскими училищами. К утру весь город был в руках революционных красногвардейских отрядов. В Одессе была установлена Советская власть.

Остатки гайдамацких и юнкерских частей отошли к конечной станции Большого фонтана. В Военно-революционный комитет прибыла новая делегация от гайдамаков, признавшая власть ревкома и принявшая условия капитуляции. Присланные Центральной радой войска с артиллерией были разоружены 19 января вблизи города.

Победа вооруженного восстания в Одессе имела огромное значение для борьбы за власть Советов на Украине и для развертывания революционных событий на Румынском фронте. От-



мечая это, Временный революционный комитет в обращении к трудящимся писал: «Общими усилиями всего трудового населения водрузим прочно знамя нашей революции над г. Одессой и да будет оно оплотом рабочей и крестьянской власти на юге».

Установление Советской власти в Николаеве, Херсоне и Елисаветграде. К концу 1917 г. большинство трудящихся Николаева поддерживало большевиков в их борьбе за установление Советской власти в городе. В последних числах ноября здесь состоялась массовая демонстрация рабочих, солдат и матросов под лозунгом «Вся власть Советам!». О возрастании влияния большевиков в Совете рабочих и военных депутатов свидетельствовало избрание на I Всеукраинский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов делегатами четырех большевиков и только по одному делегату от меньшевиков, эсеров, украинских социал-демократов. Однако в местной большевистской организации не было единства в решающем вопросе — о вооруженном восстании, и только в декабре большевистский комитет разработал программу действий.

Украинские буржуазные националисты не имели серьезной опоры в городе, но, используя прибывших из Одессы в начале декабря гайдамаков, попытались сосредоточить в своих руках всю власть. Участились случаи нападения гайдамаков на красногвардейцев.

Большевики мобилизовали все революционные силы на борьбу с националистами, за установление власти Советов. В начале января 1918 г. были проведены перевыборы Совета рабочих и военных депутатов. В но-

Сообщение об установлении Советской власти в Одессе.

Отъ Временнаго Революціоннаго Комитета Совѣтовъ ПРИ РУМЧЕРОДѢ.

Товарищи и граждане!

Братоубійственная война, вызванная провокаціей контръ-революціонныхъ элементовъ прекращена.

Украинскіе солдаты, рабочіе и крестьяне поняли обманъ, въ который они были вовлечены и въ лицѣ делегацій отъ всѣхъ украинскихъ частей признали справедливыми условія прекращенія военныхъ дѣйствій, выработанныя Временнымъ Революціоннымъ Комитетомъ.

Совѣтская власть въ ближайшіе дни, объединитъ весь трудовой народъ Одессы, вступитъ въ свои полныя права.

Сейчасъ же Временный Революціонный Комитетъ призываетъ всѣхъ васъ, товарищи и граждане, приступить къ возстановленію нормальной жизни.

Съ своей стороны, Временный Революціонный Комитетъ приметъ самыя рѣшительныя мѣры къ водворенію полнаго порядка.

Обыски и аресты могутъ быть производимы только по ордерамъ Революціоннаго Комитета. Всѣ грабители, мародеры, налетчики и т. д. объявляются внѣ всякаго закона и будутъ подвергаться безпощаднымъ преслѣдованіямъ.

Общими усиліями всего трудоваго населенія водрузимъ прочно знамя нашей революціи надъ г. Одессой и да будетъ онъ оплотомъ рабочей и крестьянской власти на югѣ.

Да здравствуетъ СОВѢТСКАЯ ВЛАСТЬ!

Да здравствуетъ Союзъ Рабочихъ и Крестьянъ всѣхъ національностей!

Да здравствуетъ международный соціализмъ!

Одесса, 3 часовъ утра
17-го Янв 1918 г.

вом его составе большинство получили большевики и левые эсеры — 60 % мест. Новый состав Совета 14 января поименным голосованием принял (129 — за, 61 — против, 18 — воздержались) большевистскую резолюцию о переходе всей власти в руки Совета рабочих и военных депутатов.

Исполком переизбранного Совета рабочих и военных депутатов в своем обращении к трудящимся города сообщил, что отныне вся власть принадлежит Совету и ему должны подчиняться все гражданские и военные учреждения. Тогда украинские буржуазные националисты, пытаясь вызвать в городе вооруженные стычки, стали прибегать к разного рода провокациям. В ответ на их действия исполком отдал приказ о разоружении гайдамаков.

После двухчасового боя сопротивление врага было сломлено, и он сложил оружие. Укрепив Советскую власть в городе, отряды красногвардейцев Николаева через несколько дней выступили в направлении ст. Знаменка на помощь рабочим и крестьянам, поднимавшимся на борьбу за власть Советов. 23 января нацио-

налисты вновь предприняли попытку захватить власть в Николаеве, но были окончательно разгромлены.

В Херсоне местные силы буржуазных националистов, опираясь на прибывшие из Одессы две сотни гайдамаков, также попытались захватить власть. При поддержке союза георгиевских кавалеров и юнкеров они овладели арсеналом, школой прапорщиков, продовольственным складом, расформировали большинство частей гарнизона.

2 декабря 1917 г. на заседании Совета рабочих и солдатских депутатов совместно с представителями фабзавкомов и ротных комитетов было одобрено предложение большевика В. В. Липицца о создании Военно-революционного комитета, ответственного перед Советом. Собрание приняло (351 — за при 3 воздержавшихся) большевистскую резолюцию о неотложном проведении в жизнь декретов II Всероссийского съезда Советов.

Ревком стал готовиться к установлению власти Совета рабочих и солдатских депутатов. Ему обещала поддержку команда минного заградителя «Ксения», прибывшего в начале января в Херсон из Севастополя. С помощью солдат 44-го запасного пехотного полка ревком вооружил отряды Красной гвардии.

На экстренном заседании исполкома Совета и ревкома 13 января был избран революционный штаб, в распоряжение которого стали прибывать отряды красногвардейцев, матросы минного заградителя «Ксения», солдаты 44-го пехотного запасного полка. По улицам города патрулировали красногвардейцы и революционные солдаты. В ночь на 18 января революционные отряды разоружили гайдамаков. В Херсоне окончательно победила Советская власть.

Напряженную работу вели большевики Елисаветграда. В середине декабря на совместном митинге рабочих заводов Эльворти, Гомберга и Шкловского была принята резолюция о переизбрании меньшевистско-эсеровского Совета рабочих и солдатских депутатов, поскольку он не отражал настроения масс. 20 декабря на заседании Совета большевики подняли вопрос о его перевыборах и создании Военно-революционного комитета, но их предложение было отклонено. Тогда 21 декабря 54 депутата Совета, представители заводов и частей гарнизона организовали новый Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, в президиум которого вошли большевики Т. Гуляницкий, Л. Лишканд и др.

Вновь созданный Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов 18 января превратил свой исполком в Военно-революционный комитет, провозгласивший переход всей власти в руки Совета. Началась непосредственная подготовка к вооруженному восстанию. Был избран штаб Красной гвардии, в состав которого вошли С. Волков, Т. Гуляницкий, М. Чернышов и др.

Красногвардейцы совместно с солдатами 657-го Прутского пехотного полка, прибывшего в Елисаветград, и 9-й автороты выступили против националистических сил. 29 января гайдамаки в городе были разгромлены и установлена Советская власть.

Вооруженная борьба за власть Советов в Крыму. Сложная обстановка создалась в Крыму, где промышленный пролетариат был немногочисленным — крупные предприятия имелись только в Севастополе и Керчи В городах преобладали мелкобуржуазные элементы, а на селе прочные позиции занимала кулацкая верхушка. К тому же, используя пестроту населения Крыма (здесь проживало свыше 30 национальностей), активную деятельность развернули буржуазные националисты всех мастей.

Заклятыми врагами Советской власти в Крыму выступали татарские

буржуазные националисты, стремившиеся создать здесь буржуазную республику под протекторатом султанской Турции. Созванный ими в ноябре учредительный съезд («курултай») провозгласил себя парламентом и избрал исполнительный орган — «Директорию», которая сразу же приступила к мобилизации националистических сил. В Крым стали стягиваться мусульманские части со всего юга Украины, формировались новые отряды.

Кадеты, меньшевики и эсеры в целях консолидации своих сил избрали «Совет народных представителей», который на самом деле представлял антисоветские политические организации и разного рода контрреволюционные элементы. Несмотря на конкуренцию в борьбе за власть, они быстро нашли общий язык с татарскими националистами, создав объединенный «Крымский штаб» во главе с лидером татарских националистов Джафером Сейдаметом и царским полковником Макухиным. Штаб разместил контрреволюционные части в Ялте, Феодосии, Евпатории и других городах полуострова. В его распоряжении находилось свыше 2 тыс. офицеров бывшей царской армии.

Довольно значительные силы монархистов группировались вокруг членов царской семьи, пребывавших в своих крымских имениях.

Активными союзниками контрреволюционного «Крымского штаба» в борьбе против сил социалистической революции выступали украинские буржуазные националисты, пытавшиеся повести за собой моряков Черноморского флота.

В этих условиях первоочередной задачей большевистских организаций Крыма была дальнейшая консолидация всех партийных сил. Вторая губернская партийная конференция, которая начала свою работу 23 ноября 1917 г., исходя из директив ЦК РСДРП(б), нацелила местные партийные организации на подготовку вооруженного восстания и установление Советской власти. Конференция избрала губком, в состав которого вошли Ю. П. Гавен, Ж. А. Миллер, Н. И. Островская, Н. А. Пожаров, Я. Ю. Тарвацкий.

Центром революционных событий стал Севастополь. Предательское поведение меньшевистско-эсеровского исполкома Севастопольского Совета, фактически бросившего на произвол судьбы отряд черноморцев, который под Ростовом вел бой с калединцами, переполнило чашу терпения рабочих и матросов. По требованию трудящихся Совет был переизбран, и большинство в нем получили большевики и левые эсеры. Возглавил Совет большевик Н. А. Пожаров.

По инициативе большевиков в ночь на 16 декабря собрание представителей трудящихся города, солдат и матросов избрало Военно-революционный комитет, большинство в котором принадлежало большевикам. 16 декабря ревком провозгласил, что берет власть в городе в свои руки.

События в Севастополе послужили толчком к развертыванию активной борьбы за власть Советов по всему Крыму. Еще 30 декабря большевистская организация Феодосии разработала план вооруженного восстания. Его началом должен был стать общегородской митинг рабочих и солдат во дворе казарм.

В связи с угрозой расформирования 35-го полка митинг решили провести 2 января, пока контрреволюция не перешла в наступление. На митинге большевик И. Ф. Федько внес предложение передать власть в городе Совету рабочих и солдатских депутатов. Его поддержали все присутствующие. Во время митинга стало известно, что реакционное офицерство вызвало «эскадронцев» *. Под

* Так назывались воинские формирования татарских буржуазных националистов.

руководством И. Ф. Федько солдаты 35-го полка и участники митинга подготовились к отражению нападения татарских националистов. «Эскадронцы», встретив решительный отпор, вынуждены были отступить. Власть взял в свои руки Военно-революционный комитет. Однако изгнанные из города отряды татарских буржуазных националистов окопались поблизости, готовясь к новому наступлению и ожидая подкрепления.

Ревком решил обратиться за помощью к революционному Севастополю. Оттуда 4 января прибыл эскадренный миноносец «Пронзительный» с отрядом моряков под командованием А. В. Мокроусова, а спустя некоторое время — эсминцы «Фидониси» и «Калиакрия», доставившие восставшим феодосийцам оружие и новое подкрепление. «Эскадронцев» окончательно отбросили от города. Отряд моряков и феодосийских красногвардейцев через некоторое время выступил на помощь симферопольцам, разоружая по дороге националистические отряды.

В начале января начал непосредственную подготовку к восстанию Керченский комитет РСДРП(б), помощь которому оказала команда заградителя «Аю-Даг», прибывшего из Севастополя в Керченский порт на ремонт. Большевики города совместно с революционными матросами разработали план восстания. Был создан Военно-революционный штаб во главе с судовым машинистом С. И. Шевяковым. Штаб создал 9 боевых отрядов из 200 человек каждый. 4 января в городе состоялся большой митинг рабочих, солдат и матросов, потребовавших от местного Совета взять власть в свои руки. В ночь с 5 на 6 января красногвардейцы и моряки заняли основные стратегические объекты города, разоружив силы контрреволюции. В городе победила Советская власть. Вновь созданный Совет возглавил С. И. Шевяков.

Особенно ожесточенный характер носила борьба за установление Советской власти в Евпатории и Ялте. В конце декабря большевистская фракция Ялтинского Совета рабочих и солдатских депутатов внесла предложение о взятии власти Советом, ее поддержало большинство депутатов. Однако в городе находились довольно значительные силы «эскадронцев» и контрреволюционного офицерства. Трудящиеся Ялты, так же как и других городов Крыма, обратились за помощью к революционным севастопольцам. Оттуда прибыл эсминец «Гаджибей». Переговоры с «эскадронцами» о мирном урегулировании вопроса не дали результатов, и 9 января красногвардейцы при поддержке моряков выбили татарских конников из города. Однако ревком, не закрепив победы, вступил в переговоры с татарскими националистами, которые воспользовались этим и перешли в наступление. На протяжении недели шли ожесточенные бои. Подоспевшее подкрепление моряков с эсминцев «Керчь» и «Счастливый» решило исход борьбы. 16 января силы контрреволюции были окончательно разгромлены.

Драматически развивались события в Евпатории. Татарские националисты в конце декабря — начале января разоружили основные революционные воинские части в городе, провели аресты большевиков, терроризировали население. Начальник гарнизона полковник Выгран запретил выдавать продовольствие солдатам, отказавшимся от отпуска, в который их принудительно отправляло контрреволюционное командование.

12 января контрреволюционеры арестовали солдат береговых батарей, не подчинившихся приказу оставить свои части, схватили председателя Евпаторийского Совета рабочих и солдатских депутатов Д. Л. Караева и учинили над ним чудовищную расправу — закопали живым после не-

стерпимых истязаний. Большевистский комитет, не имея сил для отпора контрреволюции, обратился за помощью к севастопольскому ревкому. Последний немедленно направил в Евпаторию несколько судов с десантом моряков. На рассвете 15 января они подошли к городу. На гидрокрейсере «Румыния» был поднят сигнал с требованием сдачи без сопротивления. Не получив ответа, моряки под прикрытием артиллерийского огня начали высадку десанта. «Эскадронцы» и офицерские отряды вынуждены были оставить город. 15 января в Евпатории была установлена Советская власть. Ревком, взявший всю полноту власти в городе в свои руки, возглавил Н. М. Демышев.

Контрреволюция решила нанести удар по главной базе социалистической революции в Крыму — Севастополю. 11 января отряды «Крымского штаба» перешли в наступление, надеясь перерезать железнодорожное сообщение с Севастополем. По призыву севастопольского ревкома рабочие города и моряки сформировали отряды, в которые влилось свыше 3 тыс. человек. После ожесточенного боя 12 января моряки и красногвардейцы Севастополя разгромили на подступах к ст. Сирень основные силы «Крымского штаба» и овладели Бахчисараем. Остатки разгромленных под ст. Альма «эскадронцев» отошли к Симферополю. Революционные отряды севастопольцев, преследуя врага, поспешили на помощь рабочим Симферополя, поднявшимся на борьбу за власть Советов

Подготовка к вооруженной борьбе в Симферополе началась еще в декабре 1917 г. Военно-революционный комитет формировал отряды Красной гвардии. Для непосредственного руководства восстанием был организован революционный штаб.

Силы ревкома были немногочисленны — красногвардейский отряд рабочих завода Анатра, учебная команда 33-го пехотного запасного полка и красногвардейский отряд, сформированный из демобилизованных солдат. Контрреволюционеры опирались на крымский татарский драгунский полк, два офицерских батальона, несколько мелких отрядов. Солдаты трех запасных полков, находившихся в городе, заявили о сохранении нейтралитета, что явилось прямым результатом огромной работы большевиков среди солдат этих полков, а также крымского пехотного полка, в состав которого входило немало татарской бедноты.

Узнав о начале боевых действий под Севастополем, ревком постановил начать восстание вечером 11 января. Красногвардейские отряды овладели почтой, телеграфом, вокзалом и помещением «Крымского штаба». К восставшим рабочим присоединились солдаты трех запасных полков гарнизона. 13 января симферопольский Военно-революционный комитет в воззвании «Ко всем трудящимся города» возвестил о победе Советской власти. Однако окончательно контрреволюционные силы были разоружены при помощи севастопольцев, подошедших к городу, в ночь на 14 января. В результате победы вооруженного восстания в Симферополе были разгромлены главные силы местной контрреволюции. На протяжении следующей недели по всему полуострову шла ликвидация контрреволюционных отрядов.

Победа социалистической революции на юге Украины, где были сосредоточены значительные силы контрреволюции, сорвала намерения последней создать здесь плацдарм для развертывания борьбы против Советской власти. Она имела чрезвычайно важное значение для успешного завершения борьбы рабочих и крестьян Украины за установление власти Советов.

4. ЯНВАРСКОЕ ВООРУЖЕННОЕ ВОССТАНИЕ В КИЕВЕ. КРАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РАДЫ И КАЛЕДИНЩИНЫ

Восстание трудящихся Киева. С созданием Советского правительства Украины рабочие и революционные солдаты Киева под руководством большевистской партийной организации усилили подготовку к вооруженной борьбе против Центральной рады. Стремясь не допустить установления Советской власти в Киеве, украинские буржуазные националисты сосредоточили здесь значительные военные силы, готовясь разгромить революционные организации трудящихся.

В ночь на 25 декабря «вольные казаки» арестовали председателя Киевского ревкома Л. Л. Пятакова и зверски расправились с ним. Изувеченное тело Пятакова было найдено у ст. Пост-Волынский (вблизи Киева).

Центральная рада пыталась спровоцировать киевский пролетариат на преждевременное выступление. В ночь на 5 января «вольные казаки» начали разоружать рабочих по всему городу. Им удалось изъять до шести автомашин оружия, арестовать 200 человек. Объектом особого внимания националистической контрреволюции являлся завод «Арсенал» — главный оплот революционных сил города. Сюда была брошена сотня конного полка «вольных казаков», подкрепленная бронеавтомобилями (первый, но безуспешный, налет был предпринят в конце декабря). Красногвардейская охрана встретила их огнем, но силы были неравными, и «вольные казаки», ворвавшись на завод, разгромили помещения завкома и цеховых комитетов, вывели из строя часть оборудования, предложили администрации вывезти запасы оружия и угля. Выполнение последнего условия означало фактическое закрытие завода.

Учитывая резкое обострение обстановки, Киевский большевистский комитет ускорил непосредственную подготовку к вооруженному восстанию. В Харьков была направлена член комитета Д. И. Иткинд для согласования плана восстания с Народным Секретариатом. Одобрив план комитета, Народный Секретариат рекомендовал начать восстание при подходе к городу советских войск.

Для организации помощи киевским рабочим и революционным солдатам Областной комитет большевиков Юго-Западного края направил в армию своих представителей — Я. Б. Гамарника, А. В. Иванова, В. Ф. Логинова (Павла) и Е. Ф. Эдельштейна.

На протяжении декабря революционные солдаты 7-й армии оказывали упорное сопротивление силам буржуазно-националистической контрреволюции, удерживая территорию от Збруча до Жмеринки и от Бара до Волочиска. Ревком 7-й армии, находившийся в Проскурове, совместно с ревкомами Особой и 8-й армий, отозвав часть войск с фронта, начал подготовку к боевым действиям против войск Центральной рады.

30 декабря в Ровно был созван II Чрезвычайный съезд Юго-Западного фронта, на котором преобладали большевики и левые эсеры (152 из 202 делегатов). В ночь на 31 декабря националистические войска ворвались в Ровно и арестовали членов Военно-революционного комитета, членов ВРК Особой армии, делегатов съезда. И все же националисты не достигли своей цели. Выбив националистические войска из города, Дубненский и Луцкий гарнизоны помогли возобновить работу съезда. Был избран фронтовой Военно-революционный комитет в составе Г. В. Разживина, С. П. Медведовского, В. И. Киквидзе и др.

Возглавляемый А. Н. Ленговским ревком 7-й армии под руководством

Рабочие-красногвардейцы — участники вооруженного восстания в Киеве. 1918 г.

комиссара армии И. П. Васянина начал подготовку к развертыванию наступательных операций против сил украинской буржуазно-националистической контрреволюции. Район расположения 7-й армии стал своеобразной солдатской республикой, отрезанной от других революционных частей Юго-Западного фронта. Реальную поддержку ей оказывала 8-я армия Румынского фронта.

Ревком 7-й армии отдал 7 января 1918 г. приказ о приведении революционных войск в боевую готовность, и в этот же день начались активные действия против войск Центральной рады. Командующим фронтом стал В. И. Киквидзе.

Положение в Киеве тем временем обострялось. Возмущенные наглыми действиями националистов, рабочие могли в любой момент восстать. Учитывая это, большевики решили начать вооруженное восстание за власть Советов, не ожидая подхода советских войск.

Поздно вечером 15 января состоялось заседание киевских Советов рабочих и солдатских депутатов с участием представителей фабрично-заводских комитетов и профсоюзов города, которое по предложению большевиков приняло решение о вооруженном восстании за власть Советов и призвало рабочих города поддержать его всеобщей забастовкой. На этом же заседании был избран забастовочный комитет и создан ревком, в который вошли Я. Б. Гамарник, А. Б. Горвиц — член ЦИК Советов Украины, направленный в Киев для оказания помощи в подготовке восстания, А. В. Иванов, И. М. Крейсберг, Н. Н. Лебедев, Н. В. Костюк — от завода «Арсенал», И. М. Кудрин — от 3-го авиапарка.

Сразу же после заседания большевистский комитет созвал совещание с участием партийного актива. Присутствующих ознакомили с планом восстания. В каждый район назначался партийный организатор: М. С. Патлах — в Железнодорожный район, В. М. Довнар-Запольский — на Шулявку, А. А. Сивцов — на Подол, А. Б. Горвиц, которому поручалось возглавить действия восставших на Печерске,— на завод «Арсенал». Для оперативного руководства восстанием был создан штаб. Предполагалось, что боевые действия начнутся сразу же во всех районах города.

Основным опорным пунктом восстания, как и во время октябрьских боев, стал «Арсенал». Воспользовавшись тем, что солдаты, охранявшие завод, были распропагандированы большевиками, революционные рабочие проникли на его территорию и вновь овладели им. Сюда немедленно было доставлено оружие, захваченное гайдамаками во время налета на «Арсенал» 5 января и возвращенное с помощью солдат одного из украинизированных полков.

Генеральный секретариат в ночь на 16 января выслал к заводу конную сотню и отряд «вольного казачества», поддержанных броневиком, но дружный огонь защитников «Арсенала» заставил их отойти. Рабочие, имевшие уже боевой опыт, энергично готовились к борьбе. На завод дополнительно были завезены оружие и продовольствие. К арсенальцам присоединились многие солдаты украинизированных полков, и среди них часть полка им. Сагайдачного во главе с командиром одного из батальонов большевиком С. М. Мищенко, пулеметчики-волынцы, рабочие ряда предприятий и мастерских (Днепровского пароходства, обувной фабрики и др.). Гарнизон «Арсенала» теперь насчитывал около тысячи человек. Комендантом рабочей крепости избрали С. М. Мищенко.

А. Б. Горвиц.

В полдень 16 января значительные силы гайдамаков, поддержанные пулеметным огнем, повели наступление на завод.

Борьба разгорелась и в других районах Киева. Рабочие Главных железнодорожных мастерских, 1-го и 2-го участков службы тяги, в ночь на 17 января начали с боями продвигаться в центр города. Железнодорожники ст. Киев-товарный под руководством большевика М. Симсона открыли огонь по станции, отвлекая противника от Главных мастерских.

На Подоле два красногвардейских отряда теснили гайдамаков, а третий поспешил на помощь арсенальцам. В ходе боев под влиянием агитации большевиков к этим отрядам на третий день восстания присоединилась еще часть солдат полка им. Сагайдачного. Получив поддержку, подольские отряды достигли Софиевской площади и, продвигаясь вперед, завязали

Члены боевого штаба и стачечного комитета киевских железнодорожников во время Январского вооруженного восстания. Слева направо: Л. Н. Карпович, А. О. Лобко, Н. М. Травянко, К. И. Свидзинский, М. С. Патлах, И. И. Поляков.

бой в районе гостиницы «Прага» (теперь филиал гостиницы «Театральная») на Большой Владимирской улице. До Педагогического музея, где находилась Центральная рада, оставалось только два квартала. От Политехнического института успешно наступали красногвардейцы Шулявки.

Войска Центральной рады были стиснуты со всех сторон. Пытаясь сорвать общее наступление восставших, ее части подняли белый флаг. Ревком решил пойти на переговоры, стремясь тем самым дать хоть минимальную передышку восставшим. Но воспользовавшись затишьем, гайдамаки перегруппировали свои силы и 18 января вновь перешли в наступление на «Арсенал». Захватив тяжелую артиллерию, расположенную на левом берегу Днепра, националистические войска открыли огонь по заводу и под прикрытием бронеавтомобилей несколько раз пытались атаковать его. Но все атаки были отбиты. Между тем усложнилось положение подольских красногвардейцев. Гайдамаки начали против них одновременное контрнаступление со стороны Куреневки и гостиницы «Прага». Под натиском превосходящих сил противника красногвардейцы отошли к зданию Контрактов.

Положение восставших осложнилось в связи с тем, что к городу стали стягиваться националистические части, отступавшие с фронта под ударами советских войск. Ситуация складывалась не в пользу восставших. Солдаты понтонного батальона, не выдержав натиска противника, 19 января прекратили сопротивление, что открыло один из флангов обороны «Арсенала». Гайдамаки учи-

нили жестокую расправу над понтонерами. Прервалась связь «Арсенала» с другими районами города.

Чтобы обеспечить поддержку Печерскому району, необходимо было срочно восстановить прерванную связь. За выполнение этого ответственного задания взялся А. Б. Горвиц, но около Днепра он был схвачен «вольными казаками» и зверски замучен.

На помощь красногвардейцам Подола и блокированному «Арсеналу» спешили красногвардейцы-железнодорожники, которые, захватив товарную станцию, утром 20 января развернули наступление по Большой Васильковской улице в сторону Крещатика. При поддержке отремонтированного бронепоезда они разоружили националистический полк и начали продвигаться к ст. Киев-пассажирский. Противник вынужден был отойти. Это обеспечило железнодорожникам и красногвардейцам Шулявки успех в наступлении к центру города — вскоре они захватили ул. Жилянскую, Мариинско-Благовещенскую, Дмитровскую и часть Бибиковского бульвара.

Однако в этот день в город вошли отступающие части Центральной рады. Обескровленные пятидневными боями, при почти полном отсутствии боеприпасов и продовольствия, защитники «Арсенала» не могли дальше обороняться и решили подземными ходами оставить территорию завода. Больше 200 человек осталось прикрывать их отход. Около 2 часов ночи гайдамаки ворвались в «Арсенал», и началась дикая расправа над героическими бойцами за власть Советов. На Печерске они расстреляли свыше 300 рабочих.

Штаб восстания, не имея сведений о положении на фронте, решил прекратить борьбу. Это решение было проведено в жизнь во всех районах города, за исключением Железнодорожного. Небольшая группа бойцов-

Ю. М. Коцюбинский.

железнодорожников, около 100 человек, мужественно держалась весь день 22 января, но к вечеру начала отходить в направлении Пост-Волынского, навстречу частям 2-го Гвардейского корпуса, который с боями пробивался на помощь киевским рабочим и солдатам. На территории Главных мастерских осталась только небольшая группа. Ворвавшись туда, гайдамаки учинили очередную кровавую расправу. Всего в Киеве от рук гайдамаков и «вольных казаков» погибло свыше тысячи рабочих и революционных солдат.

Восстание трудящихся Киева сыграло важную роль в борьбе за власть Советов на Украине. Оно сорвало планы буржуазно-националистической контрреволюции, пытавшейся превратить Киев в свою главную базу, оттянуло значительные силы Центральной рады на себя и способствовало продвижению советских войск.

Червоные казаки, красногвардейцы и моряки под командованием Ю. М. Коцюбинского 21 января были уже в Броварах, а на следующий день, овладев пригородом Киева — Дарницей, вышли к Днепру. Первая попытка штурма хорошо укрепленных пулеметами и пушками крутых склонов города в лоб, по мостам и замерзшему Днепру, потерпела неудачу. Командование советских войск решило брать Киев обходным путем, наряду с лобовой атакой по днепровским мостам.

Червоные казаки переправились по тонкому льду Днепра напротив Межигорского монастыря и через Пуще-Водицкий лес ворвались на Куреневку, вызвав невероятную панику среди националистических частей. Внезапное наступление конников В. М. Примакова на Подоле оттянуло значительные силы противника, что позволило советским войскам войти в город.

26 января после ожесточенных боев Киев был освобожден. Центральная рада и ее Генеральный секретариат бежали на Волынь. Разрозненные националистические части откатились к Фастову, а затем к Житомиру.

Народный Секретариат Украины 28 января сообщил Совету Народных Комиссаров: «Героическая борьба украинских советских войск закончилась полной победой... советские войска Украинской республики победно водрузили над древним Киевом Красное знамя социалистической революции... Отныне освободившаяся Украина твердо вступает в круг федеративных советских республик, в братскую интернациональную семью народов, борющихся за социализм» [1].

Установление Советской власти в Киеве имело огромное значение для разгрома основных сил буржуазно-националистической контрреволюции.

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 3, с. 54—55.

30 января Центральный Исполнительный Комитет Советов Украины и Народный Секретариат из Харькова переехали в Киев, отныне ставший столицей Советской Украины.

Победа украинских трудящихся, руководимых большевиками, в напряженной борьбе с силами буржуазно-националистической контрреволюции стала достойным вкладом в общее дело борьбы за победу социалистической революции. Установление Советской власти на Украине открыло украинскому народу путь к строительству нового общества.

Разгром калединщины. Положение Советской Украины все еще оставалось сложным. Белоказачьи войска атамана Каледина вели боевые действия на территории Донбасса. Главные силы Каледина концентрировались вблизи станций Миллерово, Глубокая и Лихая. Уже в начале декабря для развертывания наступления на калединщину было сосредоточено до 10 тыс. бойцов — петроградских, московских, тверских, донбассовских, харьковских красногвардейцев, балтийских и черноморских моряков. Позже прибыл 3-й Курземский латышский полк (2264 стрелка), который, отказавшись от демобилизации, выразил желание помочь шахтерам Донбасса в борьбе с калединскими бандами, продемонстрировав тем самым пример пролетарской солидарности, новых, рожденных Октябрем, отношений между народами.

Советские отряды, разделенные на три колонны, должны были действовать в трех направлениях: первая — под командованием Р. Ф. Сиверса — разворачивала наступление на Иловайскую — Матвеев Курган — Таганрог; вторая (Московская) — под командованием Ю. В. Саблина — от Луганска на Лихую — Зверево — Новочеркасск; третья (Воронежская) — под командованием Г. К. Пе-

Построенный в 1918 г. рабочими Путиловского завода бронепоезд № 2, который принимал участие в борьбе с контрреволюцией на Украине.

трова — от Чертково на Миллерово. К концу декабря 1917 г. сводные отряды Сиверса и Саблина, разоружив контрреволюционные отряды, заняли железные дороги, которые вели в Донецкий бассейн, и соединились с Красной гвардией Донбасса. Р. Ф. Сиверс был назначен главнокомандующим всеми вооруженными силами Донбасса. Он передал донецким красногвардейцам около 25 тыс. винтовок.

Декабрьское наступление красногвардейских отрядов, вступивших на территорию области Войска Донского, не получило дальнейшего развития: под натиском калединцев они вынуждены были отступить. Сказались недостаточная военная подготовка красногвардейцев, отсутствие необходимого подкрепления. К концу первой декады января 1918 г. благодаря принятым мерам по поднятию боеспособности отрядов, значительному усилению их за счет прибывших подкреплений (у Р. Ф. Сиверса насчитывалось до 6200 бойцов, у Ю. В. Саблина — до 7400, у Г. К. Петрова — до 2500) было предпринято новое наступление. Красногвардейцы освободили Макеевку, Харцызск, Иловайскую, Кутейниково и др.

Разгрому калединщины содействовало нарастание революционного движения среди трудового казачества и крестьянской бедноты на Дону. На настроениях казачества в значительной степени сказалась пропагандистская работа большевиков, направленная на разъяснение сути калединщины, а также защита Совнаркомом интересов рядовых казаков. В станице Каменской по инициативе большевиков 10 января 1918 г. открылся съезд трудового казачества. В его работе приняли участие представители

46 фронтовых, двух запасных полков и пяти казачьих батарей. Сюда прибыли в полном составе представители Воронежского совещания трудового казачества, а также делегаты от рабочих Донбасса, представители Московского и Ростовского комитетов партии большевиков. Каледин приказал разогнать съезд, а его организаторов арестовать. В Каменскую был направлен 10-й Донской полк, однако казаки перешли на сторону съезда. В ответ на телеграмму Каледина, в которой он угрожал расправиться с инициаторами созыва съезда, делегаты объявили войну Каледину и избрали Донской казачий военно-революционный комитет (Донревком) во главе с фронтовиками Ф. Г. Подтелковым и М. В. Кривошлыковым, передав ему всю полноту власти на Дону. Объединение революционного казачества с рабочими и солдатами предопределило крах калединщины. Из Каменской революционные казаки двинулись на Зверево и Лихую. Казачьи части начали выходить из повиновения, казаки расходились по домам.

В это время красногвардейские отряды вели ожесточенные бои с калединцами. Освободив вместе с донецкими красногвардейцами Макеевку, отряды Р. Ф. Сиверса развернули наступление на Иловайскую и дальше на Матвеев Курган — Таганрог. Командование отдало приказ отрядам Г. К. Петрова поддержать войска Донревкома, отрядам Ю. В. Саблина — ускорить наступление из района Дебальцево на Зверево — Каменскую — Новочеркасск, а из Луганска — в направлении Донской области. Особенно ожесточенные бои завязались в районе Глубокой, где 21 января 1918 г. отряды Петрова, объединившись с отрядами Саблина, окружили и разгромили тысячный отряд есаула Чернецова.

Приближение отрядов Р. Ф. Сиверса и Ю. В. Саблина стало сигналом к восстанию рабочих Таганрога. После тяжелых двухдневных боев таганрогские пролетарии при поддержке революционных войск, сломив ожесточенное сопротивление офицерско-юнкерских отрядов, 19 января овладели городом. Разгромленные белогвардейцы отступили на юго-восток, к Ростову-на-Дону и Новочеркасску. 29 января, понимая безнадежность положения, Каледин застрелился.

В. И. Ленин требовал усилить боевые действия против контрреволюции на Дону и как можно быстрее овладеть таким важным центром, как Ростов. «Сегодня же во что бы то ни стало взять Ростов» [1],— говорилось в телеграмме от 23 февраля. Выполняя ленинский приказ, отряды Р. Ф. Сиверса в этот же день вступили в предместье Ростова, и 24 февраля город был полностью освобожден. Через день белогвардейцы потерпели поражение и под Новочеркасском. Контрреволюционный мятеж Каледина был ликвидирован.

Так бесславно провалилась первая попытка контрреволюции свергнуть Советскую власть.

В борьбе с калединщиной трудящиеся нашей страны продемонстрировали пролетарскую интернациональную солидарность в защите завоеваний социалистической революции, показав на деле значение объединения военных усилий в ликвидации внутренней контрреволюции.

Разгром украинской буржуазно-националистической контрреволюции и калединщины укрепил положение Советской власти в стране, вскрыл неисчерпаемые возможности нового общества, наглядно доказав, что социалистическая революция непобедима.

Успех в разгроме сил буржуазно-националистической контрреволюции на Украине обусловливался

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 50, с. 46.

прежде всего тем, что против нее решительно выступили широкие народные массы, борьбу которых возглавили Коммунистическая партия и Советское правительство.

Главной и решающей силой, обеспечившей повсеместное установление Советской власти на Украине, был рабочий класс, который повел за собой беднейшее крестьянство, основные массы украинского народа.

Большое значение для победы над буржуазно-националистической контрреволюцией имела помощь братского русского народа. Совместная борьба против украинской и российской контрреволюции и пролитая в этой борьбе кровь стали залогом дальнейшего укрепления дружбы народов Советской страны — важного условия победы над врагами революции.

Осуществляя ленинские указания. большевики Украины находились на самых ответственных и опасных участках борьбы, выступали организаторами и политическими руководителями трудящихся, помогали им осознать антинародную сущность Центральной рады. Большевики первыми шли на баррикады во время вооруженных восстаний, были в первых рядах советских отрядов, освобождавших Киев, громивших белоказачьего атамана Каледина. Они показали себя самоотверженными борцами за Советскую власть, за свободу и независимость украинского народа, за его счастливое будущее.

Глава VIII

ПЕРВЫЕ ШАГИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА УКРАИНЕ

Великая Октябрьская социалистическая революция утвердила в России диктатуру пролетариата. Был создан новый тип государства — социалистическое государство, которое дало «невиданное в мире развитие и расширение демократии именно для гигантского большинства населения, для эксплуатируемых и трудящихся» [1]. Для построения социализма пролетариату в союзе с основными массами крестьянства предстояло пройти большой и трудный путь. Необходимо было преодолеть ожесточенное сопротивление свергнутых эксплуататорских классов, обеспечить оборону молодого Советского государства от международной империалистической агрессии, осуществить социалистические преобразования народного хозяйства, уничтожить всякую эксплуатацию человека человеком. Без диктатуры пролетариата эти задачи решить было невозможно. «Диктатура пролетариата,— указывал В. И. Ленин,— есть особая форма классового союза между пролетариатом, авангардом трудящихся, и многочисленными непролетарскими слоями трудящихся (мелкая буржуазия, мелкие хозяйчики, крестьянство, интеллигенция и т. д.), или большинством их, союза против капитала, союза в целях полного свержения капитала, полного подавления сопротивления буржуазии и попыток реставрации с ее стороны, союза в целях окончательного создания и упрочения социализма» [2].

[1] *Ленин В. И.* Полн собр. соч. т. 37. с 256.

[2] Там же, т. 38, с. 377.

Первые же мероприятия, предпринятые Советским правительством во главе с В. И. Лениным, со всей очевидностью показали трудящимся, что оно выражает их коренные интересы. Поэтому рабочие и крестьяне начали повсеместно устанавливать власть Советов как органов, которые должны проводить политический курс большевиков. В результате социалистическая революция, начавшись Октябрьским вооруженным восстанием в Петрограде, к весне 1918 г. победила практически на всей территории страны.

В ходе установления Советской власти большевистские организации Украины под руководством ЦК РСДРП(б) развернули большую работу по созданию и укреплению органов государственной власти, привлечению трудящихся масс к активной созидательной деятельности.

Трудящиеся Украины осуществляли строительство Советского государства в тесной связи и нерушимом единстве с трудящимися Советской России.

Используя опыт братской республики, Совета Народных Комиссаров во главе с великим Лениным, Советское правительство Украины — Народный Секретариат провел ряд важных государственных мероприятий по осуществлению социалистических преобразований в области экономики и культуры, укреплению революционных завоеваний трудящихся.

1. БОРЬБА ЗА МИР

Мероприятия Советского правительства по заключению мира. Первым законодательным актом Советского государства был ленинский Декрет о мире, положивший начало новой эпохе в международных отношениях. Мир был необходим, без выхода революционной России из империалистической войны прочная победа власти Советов была невозможна. Вопрос о мире глубоко волновал миллионы трудящихся, измученных трехлетней войной. Вот почему с таким энтузиазмом был встречен Декрет о мире, принятый II Всероссийским съездом Советов 26 октября (8 ноября) 1917 г. Правительство Советской России предлагало «всем воюющим народам и их правительствам начать немедленно переговоры о справедливом демократическом мире» [1].

Советское правительство решительно порвало с тайной дипломатией и заявило, что будет вести мирные переговоры совершенно открыто. Декрет, творцом которого был В. И. Ленин, имел огромное международное значение. Впервые в истории в законодательном акте была осуждена империалистическая война как тяжелое злодеяние перед человечеством.

Декрет о мире, конкретные мероприятия Советского правительства по осуществлению намеченной декретом внешнеполитической программы были горячо встречены трудящимися массами. Во многих городах Украины проходили массовые митинги, на которых одобрялась внешнеполитическая деятельность Советского правительства, принимались решения в ее поддержку. Так, рабочие автомобильных мастерских Киева па общем собрании 10 ноября 1917 г. заявили: «Принимая во внимание, что затягивание войны есть дело империалистической буржуазии, и узнав о предложении всеобщего мира новым Советским правительством, признаем, что единственным выходом из кровавой бойни народов является предложение немедленного мира, и отказывающихся поддержать этот шаг Советского правительства считаем изменниками народа» [1].

Декрет о мире поддержали и широкие слои крестьянства. Жители с. Балашовка Елисаветградского уезда Херсонской губернии требовали немедленного опубликования тайных договоров, провозглашения трехмесячного перемирия на всех фронтах и начала переговоров о мире для того, чтобы ускорить приближение мира и этим спасти революцию. Такие же настроения в то время отмечались у преимущественного большинства солдатских масс. Командир 11-го корпуса (Румынский фронт) рапортовал начальству: «Настроение частей вверенного мне корпуса продолжает оставаться нервным. Преобладает большевистская тенденция к немедленному заключению мира. Делаются попытки к братанию, в котором видят способ скорейшего установления перемирия» [2]. Солдаты, рабочие, крестьяне Украины, выражая горячее желание покончить с войной, глубоко верили в возможность заключения всеобщего демократического мира. Их мысли и чувства высказал в резолюции о текущем моменте I Всеукраинский съезд Советов, отметив, что «русская рабоче-крестьянская революция оказалась единственным органом, способным приостановить 40-месячную империалистическую бойню, на русской же революции лежит обязанность привести народы

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 35, с. 13.

[1] Борьба за власть Советов на Киевщине, с. 400.

[2] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 2, с. 383.

к всеобщему демократическому миру...» [1].

Враждебно встретили мирную программу Страны Советов правительства капиталистических стран. Несмотря на неоднократные обращения Совнаркома, правительства стран Антанты и США не приняли советских предложений и даже не ответили на них. Правящие круги США, Англии и Франции, отклонив советские мирные предложения, взяли курс на помощь силам русской контрреволюции, на подготовку прямой вооруженной интервенции.

В этих условиях Советское правительство, выполняя волю миллионов трудящихся страны, начало мирные переговоры с Германией и Австро-Венгрией. Однако германо-австрийские империалисты, идя на мирные переговоры с Советской Россией, оставались ее лютыми врагами, рассчитывая на ее скорую ликвидацию. Заключением мира они надеялись укрепить свое экономическое и политическое положение и развязать руки для решительных действий на Западном фронте. Германские империалисты хотели повернуть ход войны на Западе в свою пользу, а затем оторгнуть от России ряд важных областей и уничтожить Советскую власть. ЦК партии большевиков, Совнарком, молодая советская дипломатия проявили максимум выдержки, умения, чтобы сохранить Советскую власть и осуществить стремление масс к миру. Не только народы Советской республики, но и трудящиеся стран Европы и Америки выражали поддержку борьбе Советского правительства за прекращение войны.

Советскому правительству пришлось бороться за мир в сложных внешних и внутренних политических условиях. В самой стране против подписания мира выступили кадеты, меньшевики, эсеры и другие враги революции.

2 (15) декабря в Брест-Литовске между Советской Россией, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией — с другой, был подписан договор о перемирии. 9 (22) декабря начались мирные переговоры. Заключая перемирие и начиная переговоры о мире, Совнарком выступал от имени всех народов России, в том числе украинского.

Германские империалисты, учитывая тяжелое положение России, выдвигали откровенно захватнические условия мира. Не сразу и не все в партии осознали суровую необходимость подписания такого мирного договора. Против мира выступили «левые коммунисты» во главе с Бухариным, которые отстаивали авантюристический лозунг революционной войны против германских империалистов, ошибочно считая, что этим можно ускорить мировую социалистическую революцию. С ними, по существу, смыкалась антиленинская позиция Троцкого — ни мира, ни войны. Практическое осуществление Декрета о мире натолкнулось, таким образом, на упорное сопротивление «левых коммунистов» и троцкистов.

Это был один из самых опасных моментов в жизни молодого Советского государства. В той критической ситуации В. И. Ленин проявил исключительную твердость, непоколебимую веру в силу рабочего класса. Его самоотверженная борьба за завоевание мирной передышки позволила предотвратить серьезную опасность, нависшую над Советской Россией.

Участие в мирных переговорах подлинных представителей украинского народа осложнялось предательскими действиями буржуазно-националистической Центральной рады. Она вступила в сговор с правительствами стран Антанты, которые, пытаясь предупредить переход к Германии

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, г. 2, с. 573.

такого богатого района, как Украина, и одновременно создать здесь плацдарм контрреволюционных сил для борьбы с большевиками, планировали установить над ней «опеку». В тайном меморандуме о политике по отношению к России, составленном французским кабинетом и принятом также английским правительством, ставилась задача финансирования Центральной рады и других контрреволюционных правительств Юга России, подчеркивалась необходимость иметь агентов и офицеров, чтобы консультировать и поддерживать местные правительства и их армии. Однако лишенные какой-либо поддержки масс, не имея возможности получить вооруженную помощь от Антанты, украинские буржуазные националисты переориентировались на германо-австрийский империализм, рассчитывая с его помощью утвердиться у власти.

«Ощущая, что с каждым днем почва ускользает из-под ног, что не сегодня-завтра придет конец власти буржуазии и на Украине,— отмечалось в редакционной статье газеты ЦИК Советов Украины,— Киевская (Центральная) рада в корне изменила свою политику: стремглав она бросилась в объятия центральных государств» [1].

11 (24) декабря Генеральный секретариат направил в Брест свою делегацию, которая поспешила заверить Германию и ее союзников в том, что Центральная рада не признает власти Совнаркома. Сговору украинских буржуазных националистов с германо-австрийскими империалистами способствовало предательское поведение Троцкого на Брестской мирной конференции. Он заявил о признании делегации Центральной рады правомочным представителем Украины. Это было сделано, несмотря на то, что власть украинских буржуазных националистов становилась все более иллюзорной и фактическим носителем реальной власти был ЦИК Советов Украины. Еще 19 декабря 1917 г. Совнарком телеграфировал Народному Секретариату о ходе переговоров и рекомендовал послать в Брест делегацию Советской Украины. 30 декабря 1917 г. (12 января 1918 г.) ЦИК Советов Украины постановил направить в Брест-Литовск для участия в мирных переговорах делегацию в составе председателя ЦИК и двух народных секретарей. ЦИК поручил им, действуя в составе мирной делегации Российской Федерации, заявить, что какие бы то ни было обязательства, которыми от имени украинского народа свяжет Украину буржуазная Центральная рада, не будут признаны ни рабоче-крестьянским правительством Украины, ни ее трудящимися массами.

Делегаты Советской Украины предъявили свои неопровержимые права на представительство украинского народа, требуя устранения самозванцев из буржуазно-националистической Центральной рады от участия в мирных переговорах. Однако предыдущие заявления Троцкого дали возможность военному командованию кайзеровской Германии не допустить подлинно правомочную делегацию Советской Украины к участию в переговорах.

Соглашение с Центральной радой германо-австрийские империалисты связывали с расчетами получить сельскохозяйственные продукты и тем самым ослабить продовольственный кризис в своих странах. Они стремились оккупировать Украину, превратив ее в плацдарм для осуществления своих аннексионистских устремлений, для борьбы с Советской властью.

Чтобы сохранить Советскую власть и предотвратить оккупацию Украины, Народный Секретариат предло-

[1] Вестник Украинской Народной Республики, 1917, 19 января.

жил германо-австрийскому блоку подписать соглашение относительно вывоза сельскохозяйственных продуктов на тех же условиях, что и Центральная рада, с принципиальной оговоркой о невмешательстве Германии и Австро-Венгрии во внутренние дела Украины.

Однако германо-австрийские империалисты стремились заключить договор именно с Центральной радой, которая целиком и полностью была согласна на оккупацию Украины. Обе стороны торопились с оформлением договора. Националисты потому, что боялись лишиться остатков подвластной им территории, германо-австрийские империалисты — с целью нажима на советскую делегацию и скорейшего осуществления своих захватнических планов. Чтобы устранить формальные препятствия для заключения официального договора, Центральная рада 11 (24) января 1918 г., незадолго до своего бегства из Киева, в 4-м универсале заявила об отрыве Украины от России.

27 января (9 февраля) германо-австрийские империалисты и их союзники подписали с Центральной радой договор, дававший им формальный повод оккупировать Украину и получить до 1 июля 1918 г. 60 млн. пудов хлеба, около 2750 тыс. пудов мяса (в живом весе), 400 млн. штук яиц, сало, сахар, картофель и другие сельскохозяйственные продукты, промышленное сырье, необходимое для германской промышленности. Так украинские буржуазные националисты, стремясь любой ценой покончить с властью рабочих и крестьян, отдали Украину на разграбление иностранным захватчикам.

Разоблачая позорное предательство украинских буржуазных националистов, В. И. Ленин писал: «Эти господа, украинские Керенские, Черновы, Церетели, скрыли от народа тот мир, который они заключили с германскими империалистами, и теперь, при помощи германских штыков, пытаются свергнуть Советскую власть на Украине» [1].

Завоевание Советской Россией мирной передышки. Войдя в сговор с буржуазно-националистической Центральной радой, заправилы которой накануне 26 января (8 февраля) бежали из Киева, Германия предъявила советской делегации ультиматум. Он, по сути, означал или дальнейшую войну, или аннексионистский мир на продиктованных германской военщиной чрезвычайно тяжелых условиях. Игнорируя указания В. И. Ленина, Троцкий выступил с заявлением о том, что Россия выходит из войны, но отказывается подписать мир и будет продолжать демобилизацию армии. Воспользовавшись этим, германское командование начало наступление на огромном фронте от Ревеля до Галаца.

Над Страной Советов нависла смертельная угроза. Уже к 21 февраля вражеские войска на отдельных участках фронта продвинулись более чем на 300 км. Центральный Комитет партии и Совнарком, руководимые В. И. Лениным, приняли все необходимые меры для организации отпора врагу и немедленного подписания мира. По призыву партии и правительства формировались отряды рабочих и красногвардейцев, которые срочно отправлялись на фронт. 22 февраля был опубликован написанный В. И. Лениным декрет «Социалистическое Отечество в опасности!», призывавший защищать страну всеми возможными средствами. Декрет предусматривал ряд мероприятий, которые должны поставить все силы и средства страны «*на дело революционной обороны*» [2].

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр соч, т. 36, с. 100.

[2] Там же, т. 35, с. 357.

Соответственные меры сразу же приняло Советское правительство Украины. Народный Секретариат образовал Комитет для руководства обороной Украины в составе Ю. М. Коцюбинского, Н. А. Скрыпника, В. М. Примакова и др. Подольская, Волынская и Киевская губернии объявлялись на военном положении, а Киев — на осадном. ЦИК Советов Украины и Народный Секретариат в обращении к трудящимся от 23 февраля призывали организовывать партизанские отряды, подрывать мосты, железные дороги, выводить или уничтожать при отступлении все, что могли бы использовать оккупанты.

В ночь на 19 февраля Совнарком направил германскому правительству радиограмму, в которой выражались протест против наступления и согласие подписать мир. Однако Германия и Австро-Венгрия продолжали наступать, стремясь захватить как можно большую территорию. Только 23 февраля, убедившись в том, что сопротивление трудящихся Страны Советов германо-австрийским оккупантам с каждым днем возрастает и вместо молниеносной победы их ожидает затяжная война, на которую они не рассчитывали, кайзеровское командование послало в Петроград ответ-ультиматум на ноту Советского правительства.

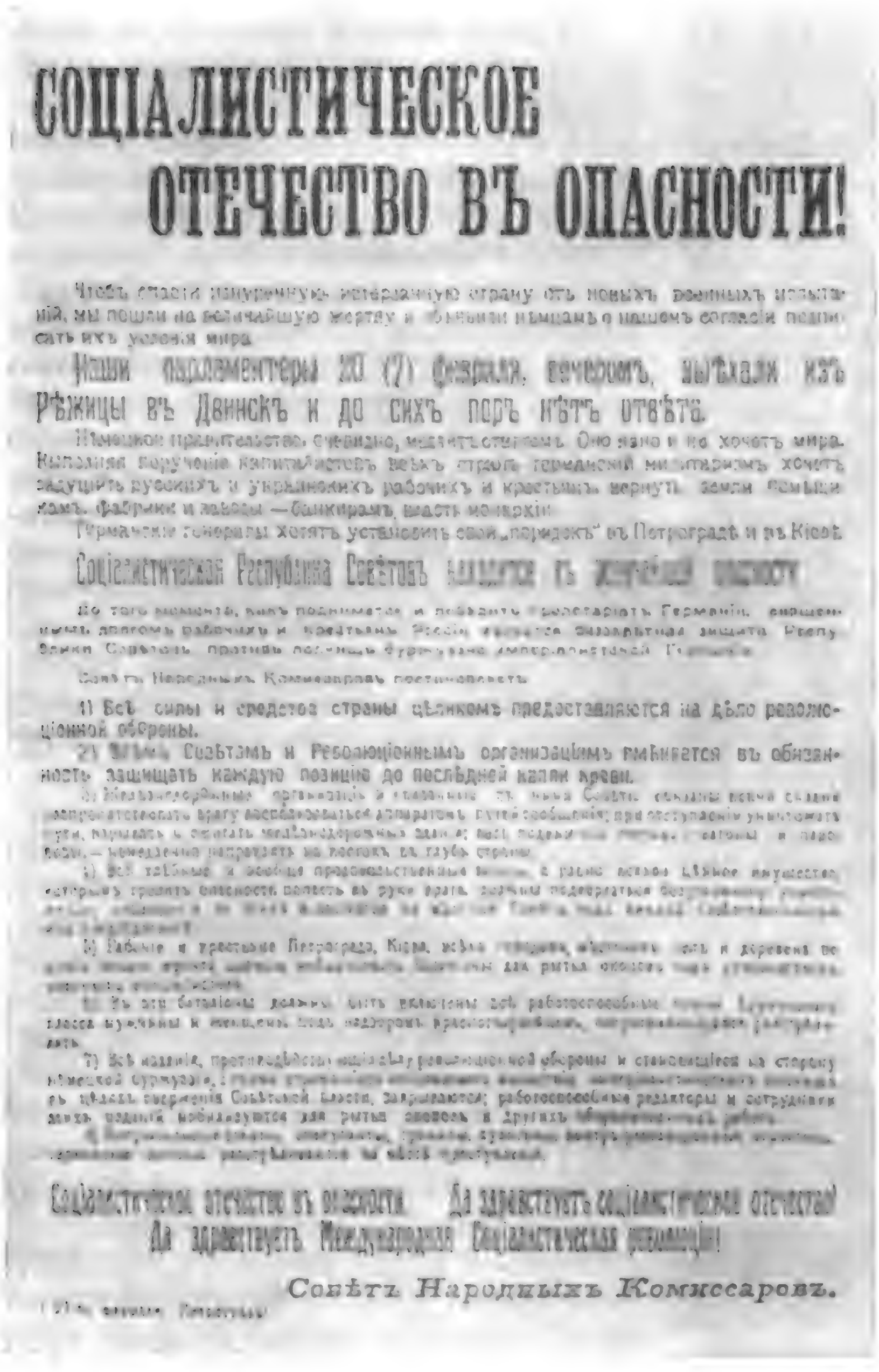
Условия нового ультиматума были еще тяжелее. Германия увеличила территориальные и другие претензии, кроме того, требовала от РСФСР порвать связи с Советской Украиной, признать Центральную раду и заключить с неи мир.

23 февраля ЦК партии по предложению В. И. Ленина, вопреки «левым коммунистам», принял решение о немедленном подписании мира. Однако часть членов партии, которая дала увлечь себя революционной фразой, настаивала на объявлении войны империалистической Германии.

Не сразу заняли правильную позицию в вопросе завоевания мирной передышки отдельные партийные работники и некоторые большевистские организации Украины. Против подписания мира с Германией на тяжелых условиях высказались общее собрание большевиков Николаева, Горловско-Щербиновская районная партийная конференция, совместное заседание членов Донецко-Криворожского областного и Харьковского комитетов РСДРП(б) и др. Однако большинство большевистских организаций Украины и Народный Секретариат в этой чрезвычайно сложной обстановке поддержали ленинскую позицию в вопросе о мире. Председатель Народного Секретариата Н. А. Скрыпник 4 марта 1918 г. телеграфировал наркому национальных дел И. В. Сталину: «Теперь надо отстоять базу для социалистической революции, хотя бы только на определенной территории, если это только возможно. Поэтому, по-моему, следует руководствоваться не только соображениями связи или нейтралитета относительно Украины, но, прежде всего, интересами дальнейшего развития социальной революции» [1].

3 марта 1918 г. делегация Советской России подписала мирный договор. 6—8 марта 1918 г. в Петрограде состоялся VII съезд партии. В докладе «О войне и мире», который был, по сути, отчетом ЦК партии, В. И. Ленин изложил мероприятия ЦК и правительства по борьбе за мирную передышку. Съезд одобрил ленинскую линию и решительно осудил раскольнические действия троцкистов и «левых коммунистов». Он обязал партийные организации использовать мирную обстановку для укрепления Советской власти и мобилизации трудящихся масс на усиление обороноспособности социалистического Отечества.

[1] ЦГАОР СССР, ф. 130, оп. 2, д. 488, л. 8.



СОЦІАЛИСТИЧЕСКОЕ ОТЕЧЕСТВО ВЪ ОПАСНОСТИ!

Чтобъ спасти измученную истерзанную страну отъ новыхъ военныхъ испытаній, мы пошли на величайшую жертву и отнынѣ немедленно о нашемъ согласіи подписать ихъ условія мира.

Наши парламентеры 28 (?) февраля, вечеромъ, выѣхали изъ Режицы въ Двинскъ и до сихъ поръ нѣтъ отвѣта.

Нѣмецкое правительство очевидно, недостаточно. Оно явно и не хочетъ мира. Выполняя порученіе капиталистовъ всѣхъ странъ германскій милитаризмъ хочетъ задушить русскихъ и украинскихъ рабочихъ и крестьянъ, вернуть земли помѣщикамъ, фабрики и заводы — банкирамъ, власть монархіи.

Германскіе генералы хотятъ установить свой „порядокъ" въ Петроградѣ и въ Кіевѣ.

Соціалистическая Республика Совѣтовъ [illegible]

Но тогда рабочіе, вамъ подниматься и побѣдно провозгласятъ Германіи, страшнымъ врагомъ рабочихъ и крестьянъ Россіи является организованная защита Республики Совѣтовъ противъ полчищъ буржуазныхъ империалистовъ Германіи.

Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ постановляетъ:

1) Всѣ силы и средства страны цѣликомъ предоставляются на дѣло революціонной обороны.

2) Всѣмъ Совѣтамъ и Революціоннымъ организаціямъ вмѣняется въ обязанность защищать каждую позицію до послѣдней капли крови.

3) Контръ-революціонные организаціи и отдѣльныя лица Совѣты должны всѣми силами преслѣдовать врагу всѣми доступными революціи средствами, не останавливаясь передъ конфискаціей хлѣба, [illegible] и т. п.

4) Всѣ [illegible] должны быть немедленно направлены на востокъ въ глубь страны.

5) Всѣ [illegible] должны быть немедленно [illegible]

6) Рабочіе и крестьяне Петрограда, Кіева, всѣхъ городовъ, объявить весь и деревня во всѣхъ своихъ [illegible]

7) Въ эти батальоны должны быть включены всѣ работоспособные [illegible]

8) Всѣ изданія, противодѣйствующія революціонной оборонѣ и становящіяся на сторону нѣмецкой буржуазіи, [illegible]

9) Всѣ [illegible]

Соціалистическое отечество въ опасности! Да здравствуетъ соціалистическое отечество!

Да здравствуетъ Международная Соціалистическая революція!

Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ.

Декрет Совета Народных Комиссаров «Социалистическое Отечество в опасности!».

Трудящиеся Украины поддержали подписание правительством РСФСР мирного договора с Германией. На многих съездах, митингах и собраниях рабочие, солдаты и крестьяне единодушно одобряли действия Советского правительства.

Глубокое понимание интернационального долга проявил ЦИК Советов Украины в утвержденном 8 марта 1918 г. наказе украинской делегации на IV Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов, который был ратифицировать мирный договор. В наказе говорилось: «Условия мирного договора, навязываемые Российской Федерации грубой силой германского империализма, чрезвычайно тяжелы и неимоверно затрудняют социалистическое строительство рабочего класса и беднейшего крестьянства. Эти условия мира особенной тяжестью падают на трудящиеся массы Украины, и ЦИК Советов Украины обязывает своих делегатов выступить на съезде с энергичным декларативным протестом против выставления Германией 6-го пункта мирного до-

Колонный зал Дома Союзов во время заседания IV Всероссийского съезда Советов. Москва, март 1918 г.

говора, непосредственно направленного против Советской власти на Украине. Но принимая во внимание интересы развития социалистической революции и считая необходимым сохранение и укрепление социалистического Петрограда и Москвы как исходных пунктов мировой революции, ЦИК Советов Украины со своей стороны не находит возможным высказаться против ратификации... этого мирного договора» [1]. Наказ подчеркивал, что трудящиеся Украины, насильственно оторгнутые от своих русских братьев, будут вести беспощадную войну против захватчиков и предателей украинского народа, навязавших эту войну.

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 3, с. 317.

С большой силой прозвучали слова декларации украинской делегации на IV Чрезвычайном Всероссийском съезде Советов, который состоялся в Москве 14—16 марта 1918 г. Декларация, зачитанная членом Украинского Советского правительства В. П. Затонским, отражая мысли трудящихся республики, выражала глубокую веру в неизбежную победу над коварным врагом, в торжество дружбы, интернационального единства Советской России и Украины, всех трудящихся.

Съезд Советов принял предложение В. И. Ленина и ратифицировал Брестский мирный договор. Это была блестящая победа, которая дала мирную передышку молодой стране Советов, что позволило со временем аннулировать грабительский Брест-

ский договор, навязанный германо-австрийскими империалистами.

Ленинская политика мира была еще раз поддержана трудящимися Украины на II Всеукраинском съезде Советов, состоявшемся 17—19 марта в Екатеринославе. В. И. Ленин высоко оценил его решения.

Заключение мира и завоевание мирной передышки дало возможность трудящимся страны сохранить базу социалистической революции, собрать силы для борьбы за окончательную победу над внутренней контрреволюцией и иностранными интервентами, для укрепления Советской власти.

2. СОЗДАНИЕ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА

Советское государственное строительство. Важным условием успешного строительства нового социалистического общества и утверждения советского государственного строя на Украине было установление тесного сотрудничества с Советской Россией. Основы его были заложены решением I Всеукраинского съезда Советов.

Выражая волю украинского народа, съезд единодушно принял решение об установлении самых тесных братских отношений с трудящимися России. В резолюции «О самоопределении Украины» Украинская Советская Республика провозглашалась федеративной частью Российской Республики. Налаживанию тесных взаимосвязей Украины и России способствовала постоянная поддержка и действенная помощь Совнаркома РСФСР Народному Секретариату — первому рабоче-крестьянскому правительству Советской Украины. 17 декабря 1917 г. Центральный Исполнительный Комитет Советов Украины сообщил, что он «находится в постоянных сношениях с Всероссийским Советом Народных Комиссаров» [1].

Ярким проявлением государственных связей советских республик стало участие представителей Украины в работе III Всероссийского съезда Советов. На съезде присутствовали посланцы ЦИК Советов Украины, многих Советов — Донбасса, Киевского, Харьковского, Екатеринославского, Полтавского, Черниговского, Сумского, Изюмского, Александровского, Проскуровского, Ахтырского, Каменского, Могилева-Подольского, а также Юго-Западного и Румынского фронтов. Представители Украины, как полноправные участники съезда, вместе с другими делегатами рассмотрели и приняли исключительной важности решение о государственном строительстве, в частности о провозглашении России Социалистической Федеративной Советской Республикой. «Советская Российская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций, как федерация советских национальных республик» [1],— говорилось в решении съезда.

Работу по ликвидации старого и созданию нового государственного аппарата на Украине возглавил Народный Секретариат, который в своей повседневной деятельности руководствовался опытом Советской России, указаниями В. И. Ленина. Первое Советское правительство Украины состояло из 13 секретарств, во главе которых стояли народные секретари, в том числе Артем (Ф. А. Сергеев), Е. Б. Бош, С. С. Бакинский, В. П. За-

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 3, с. 277.

[1] Коммунистическая партия — вдохновитель и организатор объединительного движения украинского народа за образование СССР. Сб. документов и материалов. Киев, 1972, с. 56.

тонский, Н. А. Скрыпник и др. Все народные секретари, кроме Е. П. Терлецкого (левый эсер), были большевиками. Народный Секретариат работал в самой тесной связи с Советом Народных Комиссаров Советской России, от которого получал большую и разностороннюю братскую помощь. Для оказания содействия Украинскому Советскому правительству в советском строительстве Совнарком назначил Г. К. Орджоникидзе своим чрезвычайным комиссаром на Украине. В состав Совнаркома был введен В. П. Затонский как постоянный представитель Народного Секретариата с правом решающего голоса в вопросах, касающихся Украины.

Народный Секретариат осуществлял руководство советским строительством через местные Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и своих специальных представителей — комиссаров.

В процессе советского строительства большевистские организации, работники аппарата местных Советов руководствовались как директивными указаниями высших органов Советской власти Украины, так и соответствующими актами Всероссийского ЦИК, Совнаркома Российской Федерации и Наркомата внутренних дел РСФСР. Особую роль сыграли первые декреты Советской власти, посредством которых проводилась политика большевистской партии. Всего с 27 октября по 10 января 1918 г. (до III Всероссийского съезда Советов) Советское правительство издало более 250 правительственных актов — декретов, постановлений, предписаний, обращений. Они содержали руководящие указания по наиболее важным, принципиальным вопросам революционных преобразований страны.

Неотложной задачей Советского правительства был слом буржуазной государственной машины. Непосредственно этим занималось секретарство внутренних дел. Уже 24 декабря 1917 г. оно объявило недействительными все постановления буржуазно-националистической Центральной рады и Генерального секретариата и призвало выполнять только декреты и распоряжения Советского правительства.

27 декабря Народный Секретариат принял постановление об упразднении должностей губернских, уездных и городских комиссаров Временного правительства и Центральной рады и о передаче государственного управления Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и их исполнительным органам. Этот акт положил начало ликвидации местного буржуазного государственного аппарата. Учреждения, управлявшие транспортом, коммунальным хозяйством, продовольственным делом, выполнявшие, таким образом, общественно необходимые функции, временно сохранялись. До образования новых советских учреждений их служащие использовались как технический аппарат.

Местные Советы при широкой поддержке рабочих, солдат и крестьян повсюду приступали к образованию нового аппарата управления и ликвидации старых органов власти — городских дум, земств, губернских и волостных управ, в составе которых преобладали кадеты, меньшевики и эсеры. Харьковский Совет рабочих и солдатских депутатов принял 29 декабря решение о роспуске городской думы, являвшейся органом «контрреволюционной борьбы против народной власти» и о передаче всех ее функций Совету.

По постановлению исполнительного комитета Екатеринославского Совета рабочих и солдатских депутатов в конце января были упразднены должности губернского комиссара и его помощников, ликвидированы губернское правление и губернское присутствие, в начале марта 1918 г. —

губернская земская управа, а функции ее возложены на специально созданную коллегию. На протяжении января — февраля 1918 г. были ликвидированы также городские думы в Виннице, Бердянске, Сумах, Полтаве, Одессе, Елисаветграде, прекратили существование земства в Донбассе, на Херсонщине, Полтавщине и во многих других районах.

В ходе советского государственного строительства проявлялись децентралистские тенденции, обусловленные преимущественно неправильным пониманием содержания лозунга «Вся власть Советам», стремлением некоторых Советов замкнуться в рамках одной губернии, уезда или даже города. Так возникла Одесская Советская республика во главе с Советом народных комиссаров Одессы. В Луганске, Старобельске и некоторых других городах Украины появились местные совнаркомы, а в Сумах — свой народный секретариат. Проявлением ошибки в советском государственном строительстве на Украине, порожденной сложностью обстановки и отсутствием опыта, было образование по решению IV областного съезда Советов Донецкого и Криворожского бассейнов в конце января 1918 г. Донецко-Криворожской республики, в которую должны были войти Харьковская и Екатеринославская губернии и прилегающие к ним промышленные районы Области Войска Донского. Отделение от Украины крупных промышленных центров, особенно Донбасса, объективно могло привести к ослаблению пролетарской базы Советской власти на Украине.

Центральный Комитет партии и лично В. И. Ленин помогали партийным работникам исправлять допущенные ошибки. В ответ на сообщение Артема (Ф. А. Сергеева) об образовании Донецко-Криворожской республики и выделении ее из состава Украины председатель ВЦИК Я. М. Свердлов от имени Советского правительства 17 февраля 1918 г. заявил: «Выделение считаем вредным» [1].

Накануне II Всеукраинского съезда Советов, 15 марта, под председательством В. И. Ленина состоялось заседание ЦК РКП(б) при участии представителей Советской Украины, на котором был обсужден вопрос о положении на Украине. ЦК подчеркнул, что Донецкий бассейн является составной частью Украины и постановил: «На созванный Украинский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов должны поехать товарищи со всей Украины, в том числе из Донецкого бассейна. На съезде необходимо образовать единое правительство для всей Украины».

Выполняя решение ЦК РКП(б), большевики Донбасса устраняли ошибки и сплачивали массы на борьбу за укрепление Советской власти. На II Всеукраинском съезде Советов Артем (Ф. А. Сергеев) заявил, что Донецкий бассейн является составной частью Украины.

Допущенные ошибки в некоторой степени затрудняли государственное строительство на Украине. Однако в целом этот процесс происходил успешно. Под руководством Коммунистической партии укреплялась Украинская Советская Республика, настоящими хозяевами которой стали рабочие и крестьяне.

Организация защиты революционного порядка. Важной задачей государственного строительства на Украине, как и по всей стране, было создание специальных органов, в функции которых входило подавление сопротивления свергнутых классов, установление нового советского правопорядка, защита завоеваний социалистической революции. Повсеместно, по

[1] Большевистские организации Украины (ноябрь 1917 — апрель 1918 г.), с. 113.

примеру Советской России, создавались пролетарская милиция, новый советский суд, чрезвычайные органы по борьбе с контрреволюционными элементами. Характерна присланная В. И. Ленину комиссаром внутренних дел Таврической губернии телеграмма от 21 февраля 1918 г., в которой он просил «не отказать выслать все намеченные Советом Народных Комиссаров законодательные предположения относительно устройства всех отраслей власти на местах как руководящий материал для организации власти в Таврической губернии».

Руководствуясь ленинским декретом от 28 октября 1917 г. об образовании рабоче-крестьянской милиции, местные Советы в некоторых городах Украины реорганизовывали отряды милиции, созданные еще до Октябрьской революции, в других — организовывали их заново. Так, 11 января 1918 г. президиум Екатеринославского Совета рабочих и солдатских депутатов принял постановление: «Для охранения общественной безопасности и революционного порядка в городе создается советская милиция, а милиция в теперешнем составе упраздняется. Организация милиции переходит из ведения городского самоуправления в ведение Совета рабочих и солдатских депутатов» [1]. Повсюду милиция подчинялась Советам. В отдельных городах охрану общественного порядка Советы поручали отрядам революционных солдат, иногда эти функции возлагались на Красную гвардию. Отряды красногвардейцев пополнялись за счет преданных делу революции рабочих и солдат. В декабре 1917 г.— феврале 1918 г. они были созданы не только в городах, но и во многих селах Черниговской, Екатеринославской, Киевской, Полтавской, Харьковской, Херсонской губерний.

В ряде районов существовали, кроме того, специальные органы безопасности, которые должны были обеспечивать общественный порядок и охрану населения. В Екатеринославе, Киеве, Николаеве, Одессе, например, действовали комиссариаты общественной безопасности. В январе 1918 г. в Харькове были созданы губернский Главный штаб по борьбе с контрреволюцией, в Одессе — Высшая автономная коллегия по борьбе с контрреволюцией.

Для образования новых, рабоче-крестьянских органов охраны общественной безопасности необходимо было прежде всего ликвидировать старые буржуазно-помещичьи судебно-карательные учреждения. «Эту необходимую задачу Октябрьская революция выполнила, и выполнила успешно. На место старого суда она стала создавать повый, народный суд, вернее, советский суд, построенный на принципе участия трудящихся и эксплуатируемых классов,— и только этих классов,— в управлении государством» [1],— отмечал В. И. Ленин.

4 января 1918 г. Советское правительство Украины, руководствуясь утвержденным 22 ноября 1917 г. Советом Народных Комиссаров декретом о суде, приняло постановление об упразднении буржуазно-бюрократических судов и создании новых, народных судов — участковых, уездных, городских. Постановление определило функции народных судов и процессуальный порядок всего судопроизводства.

17 января 1918 г. Народное секретарство по судебным делам Украины издало распоряжение губернским и уездным Советам о порядке упразднения старых судебных учреждений и организации новых, в котором, в частности, отмечалось: «Разрушение старого чиновничьего аппарата не

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 3, с. 434—435.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 36, с. 163.

исключает возможности, в целях наиболее безболезненного перехода от форм классового суда буржуазного к новым народным судам, использовать отдельных лиц или группы чинов судебного ведомства в качестве инструкторов и помощников» [1]. Ликвидация старых судов была завершена на местах в основном в конце января — начале февраля 1918 г.

Наряду с народными судами на Украине, как и по всей стране Советов, инициатива народных масс вызвала к жизни своеобразную форму революционной юстиции — революционные трибуналы. В их функции, как указывалось в принятом в январе 1918 г. Харьковским Советом рабочих и солдатских депутатов «Положении о Революционном трибунале», входила «борьба с врагами революции и беспощадное преследование мародерства и всех видов злоупотреблений промышленников и торговцев, а равно борьба с саботажем чиновников и прочих служащих всех учреждений» [2]. 23 февраля 1918 г. было утверждено Положение Народного секретарства по судебным делам Украины о Революционных трибуналах, согласно которому они избирались местными Советами для рассмотрения дел контрреволюционеров, саботажников, злоупотреблений торговцев, промышленников, тех, кто утаивает продовольственные запасы. Почти повсеместно они были созданы в январе 1918 г.

Благодаря деятельности правительства и местных большевистских организаций были созданы и приступили к работе народные суды и революционные трибуналы в Харькове, Киеве, Луганске, Екатеринославе, Одессе, Виннице и во многих уездах Украины.

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 3, с. 291—292.

[2] Там же, с. 361.

Работа большевистских организаций и Советского правительства Украины по созданию государственного аппарата в центре и на местах проходила в тяжелых условиях гражданской войны, и в связи с этим в тот период не была доведена до конца. Однако уже первые мероприятия заложили мощный фундамент нового советского строя.

Вооруженные силы Украинской Советской Республики. Одной из важнейших задач, вставших перед Народным Секретариатом, была организация регулярных советских вооруженных сил, без чего нельзя было и думать об укреплении рабоче-крестьянской власти, о полной победе над Центральной радой, располагавшей многочисленными, хорошо вооруженными и обученными войсками. Созданием вооруженных сил Советской Украины занимались Краевой военно-революционный комитет по борьбе с контрреволюцией и Народное секретарство военных дел, закончившее к началу 1918 г. формирование своего аппарата. Приказом исполняющего обязанности народного секретаря военных дел Ю. М. Коцюбинского от 4 января 1918 г. аппарат секретарства утверждался в составе шести отделов: мобилизационного, военно-технического, снабжения и продовольствия, военно-санитарного, связи, финансов.

Вслед за Совнаркомом РСФСР, который 15 января 1918 г. издал декрет за подписью В. И. Ленина об организации Рабоче-Крестьянской Красной Армии, Народный Секретариат 20 января 1918 г. опубликовал декрет об образовании на Украине Красной Армии, именовавшейся Червонным казачеством. «Для защиты и укрепления народной власти и для окончательной победы рабочих и беднейшего крестьянства над буржуазией,— гласил декрет Советского правительства Украины,— организовать

новую социалистическую рабоче-крестьянскую армию—Червонное казачество...» [1] Так же, как и Красная Армия Советской России, Червонное казачество создавалось на добровольных началах из рабочих и трудящихся крестьян. Осуществление декрета об организации Червонного казачества возлагалось на Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и комитеты войсковых частей.

После издания Советским правительством Украины декрета об организации Червонного казачества, Советы, опираясь на рабочий класс и трудящееся крестьянство, развернули большую работу по формированию вооруженных сил Советской Украины. Организация их была в центре внимания партийных и советских органов. В Донецком бассейне и других промышленных центрах активное участие в этом процессе принимали фабзавкомы и профессиональные союзы. Благодаря усилиям большевистских организаций Украины и Народного секретарства военных дел на протяжении короткого времени были созданы отряды новой армии, ставшие надежным оплотом Советской власти.

Наряду с проводившимся в централизованном порядке формированием Червонного казачества местные большевистские организации, Советы рабочих и солдатских депутатов, ревкомы принимали энергичные меры по усилению вооружения Красной гвардии, обучению красногвардейцев военному делу.

Реорганизация Красной гвардии в Красную Армию наиболее успешно происходила в Донбассе, где уже в начале декабря 1917 г. разрозненные отряды Красной гвардии объединились в операциях против Каледина. Бюро военно-революционных комитетов Донецкого бассейна, руководившее Красной гвардией Донбасса, создав 23 декабря Центральный штаб Красной гвардии, в своем обращении к рабочим от 14 января 1918 г. объявило службу в Красной гвардии священной повинностью революции и потребовало, чтобы формируемые на заводах рабочие дружины немедленно направлялись на сборные пункты для распределения по участкам фронта.

Рабочий класс Украины под руководством партии большевиков провел огромную работу по укреплению вооруженных сил революции. Об этом свидетельствует бурный рост численности Красной гвардии, которая к январю 1918 г. насчитывала несколько десятков тысяч человек. В январе и феврале развернулось формирование Красной гвардии на селе. На Левобережной Украине больше всего отрядов Красной гвардии было организовано на Харьковщине. В селах Правобережья и юга Украины Красная гвардия была сформирована в основном в январе — феврале 1918 г. Большую помощь в формировании красногвардейских отрядов и вооруженных дружин на Волыни и Подолии оказали большевистские войсковые части. В целом в октябре 1917 г.—марте 1918 г. в селах Украины было создано свыше 200 красногвардейских отрядов.

Наряду с привлечением в ряды Красной Армии добровольцев из рабочих и крестьян огромное значение имело формирование красногвардейских соединений из солдат старой армии. Только таким путем можно было немедленно получить хорошо обученные и имеющие боевой опыт соединения.

Формирование Красной Армии на фронте часто осуществлялось путем вступления в нее верных пролетарской революции полков в почти полном составе. В некоторых случаях в старых войсковых соединениях добровольно оставались только рево-

[1] Вестник Украинской Народной Республики, 1918, 23 января.

люционные солдаты и наиболее сознательные офицеры, прочие — демобилизовывались.

Большое значение имело вовлечение в Красную Армию трудящегося крестьянства, которое все более убеждалось, что именно она является подлинной защитницей его кровных интересов. В январе, во время победоносного наступления советских войск для окончательного изгнания Центральной рады, украинское крестьянство встречало их с восторгом как избавителей и спасителей. «Все дают хлеб, фураж, лошадей, сами указывают дорогу, ...организуют боевые крестьянские дружины, которые борются вместе с революционными войсками» [1]. В сообщении из Екатеринослава от 31 января говорилось, что «многие волости..., вооруженные нами оружием, уже принесли огромную пользу при разоружении проходящих частей» [2]. В январе, когда революционной Полтаве угрожали занявшие Кременчуг елисаветградские юнкеры, члены исполкома Полтавского Совета разъехались по селам, призывая крестьян к защите совегской Полтавы. Сюда прибыло около 1000 вооруженных крестьян.

Среди тех, кто с оружием в руках включился в борьбу за власть Советов, были представители многих народов зарубежных стран — чехи, словаки, сербы, болгары, венгры, немцы, румыны, китайцы и др. Позже, когда Советская страна отразила иностранное нашествие, они объединились в специальные интернациональные формирования Красной Армии.

Благодаря напряженной деятельности Народного секретарства по военным делам, местных Советов были созданы вооруженные силы Советской Украины, состоявшие из отрядов Красной гвардии, Червонного казачества и революционных частей старой армии. Вместе с рабочими и трудящимся крестьянством Украины, восставшими против антинародной буржуазно-националистической Центральной рады, они развернули борьбу за власть Советов.

3. НАЧАЛО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПЕРЕУСТРОЙСТВА ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Осуществление декрета о рабочем контроле. После установления власти Советов Коммунистическая партия и Советское правительство сразу же приступили к революционному переустройству народного хозяйства на основе экономической платформы, разработанной В. И. Лениным еще до Великой Октябрьской социалистической революции. Эта платформа предусматривала конфискацию помещичьей земли и национализацию всех земель в стране, рабочий контроль над производством и распределением продуктов, национализацию банков, ведущих отраслей промышленности, транспорта и т. п.

Установление в стране диктатуры пролетариата лишило эксплуататорские классы политической власти. Правящим классом стал рабочий класс [1]. Однако банки, промышленность, транспорт (кроме государственных железных дорог, которые сразу перешли в собственность Советского государства), торговые предприятия еще находились в руках капиталистов. Пользуясь этим, буржуазия путем саботажа, локаутов стремилась дезорганизовать народное хозяйство и вызвать у трудящихся острое недовольство Советской властью.

[1] Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине, т. 3, с. 150.

[2] Там же, с. 211.

[1] См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 42, с. 203.

Необходимо было лишить буржуазию и помещиков экономической силы, приступить к социалистическому строительству. Первым шагом на этом пути стало введение рабочего контроля. 14 ноября 1917 г. ВЦИК принял «Положение о рабочем контроле», в основу которого лег проект, разработанный В. И. Лениным. 16 ноября 1917 г. «Положение» было опубликовано как декрет Совнаркома. Рабочий контроль, указывал В. И. Ленин, вводился для того, «чтобы рабочие сами взялись за великое дело строительства промышленности громадной страны без эксплуататоров, против эксплуататоров...» [1].

Декрет предусматривал осуществление рабочего контроля над производством, куплей и продажей сырья, финансовыми операциями предприятий, банковских и других учреждений, имевших наемных работников. Введение рабочего контроля, возлагавшееся непосредственно на рабочих и их классовые организации, должно было обеспечить планомерное регулирование народного хозяйства.

В речи на заседании Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов 4 ноября 1917 г. В. И. Ленин подчеркивал: «Рабочие должны немедленно претворить этот закон в жизнь» [2].

Особенно важная роль отводилась фабзавкомам. Согласно декрету о рабочем контроле им предоставлялись права государственных учреждений. Фабрично-заводские комитеты создавали из рабочих контрольные комиссии, в состав которых рекомендовалось включать представителей инженерно-технических работников и служащих. Однако не менее трех четвертей всех голосов в них должно было принадлежать рабочим.

Решения местных органов рабочего контроля были обязательны для владельцев предприятий и могли отменяться только постановлениями их вышестоящих инстанций.

Трудящиеся Украины горячо приветствовали ленинский декрет о рабочем контроле. Они уже в ноябре — декабре 1917 г. активно включились в работу по претворению его в жизнь, хотя до созыва I Всеукраинского съезда Советов, создания первого Советского правительства Украины и утверждения власти Советов на большей части ее территории решать эту задачу приходилось в чрезвычайно сложных условиях вооруженной борьбы с украинской буржуазно-националистической контрреволюцией и калединцами. Таким образом, на Украине реализация декрета Совнаркома о рабочем контроле была составной частью общей борьбы трудящихся за власть Советов, за утверждение диктатуры пролетариата.

Капиталисты делали все возможное, чтобы помешать осуществлению декрета о рабочем контроле. Так, 1 декабря 1917 г. объединение промышленников «Углесоюз» заявило, «что целиком и полностью отрицает возможность контроля, осуществляемого через классовые организации» [1].

Контрреволюционные действия представителей капитала поддержали меньшевики и эсеры. Меньшевики, как известно, еще до победы Октября отстаивали лозунг «государственного контроля» в рамках буржуазного государства. Теперь же, убедившись в невозможности навязать его революционным массам, они несколько изменили тактику, пытаясь ленинскую идею распорядительного контроля подменить оппортунистической идеей наблюдательного, информационного контроля. Чтобы оправдать

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 37, с. 139—140.
[2] Там же, т. 35, с. 63.

[1] Луганский облгосархив, ф. 4, оп. 1, д. 73, л. 170.

Коллегия по управлению Южными железными дорогами. Первый слева А. Г. Скороход.

и «теоретически» обосновать свои действия, меньшевики утверждали, будто пролетариат неспособен овладеть делом организации производства, что он не может обойтись без организаторов-капиталистов. Требуя осуществления наблюдательного, информационного контроля, они ставили своей целью сдержать революционный порыв рабочих и развязать руки капиталистам в организации саботажа.

Меньшевистский лозунг «государственного контроля» поддержала Центральная рада. Однако большевики разоблачили ее контрреволюционные намерения. Орган Киевского комитета РСДРП(б) газета «Пролетарская мысль» 17 ноября 1917 г. писала: «Рабочие, солдаты и крестьяне Украины быстро разобрались в сути вашего государственного контроля; как разобрались в государственном контроле правительства Керенского».

В результате проведенной большевиками огромной работы во многих городах Украины уже в ноябре — декабре 1917 г. удалось добиться значительных успехов в установлении рабочего контроля. Он был введен на 112 предприятиях и торговых учреждениях Харькова, на 20 предприятиях Екатеринослава, 15 заводах и 30 рудниках Донбасса, на 15 предприятиях Юга России, на 11 — в Юго-Западном крае. Особенно важно то, что рабочий контроль в это время действовал на крупнейших металлургических, машиностроительных, химических заводах Украины, где работало почти 70 % металлистов — ведущего отряда ее промышленного пролетариата.

Борьба за претворение в жизнь ленинского декрета о рабочем контроле стала для пролетариев Украины революционной школой овладения искусством управления промышленностью. Рабочий контроль лишал капиталистов возможности распоряжаться в своих классовых целях огромными материальными и финансовыми ценностями и использовать их для борьбы против социалистической революции, препятствовал разграблению народного добра, дальнейшему разрушению экономики, способствовал сохранению промышленного пролетариата от деклассирования, сыграл исключительную роль в подготовке кадров будущих руководителей социалистической промышленности.

Постоянное внимание этому вопросу уделяли большевистские организации Украины. Делегаты проходившей 5—6 декабря 1917 г. в Харькове конференции РСДРП(б) Донецко-Криворожской области отмечали, что, несмотря на трудности, связанные с продолжавшейся вооруженной борьбой за власть Советов, в установлении рабочего контроля достигнуты значительные успехи. Особо отмечалась плодотворная деятельность массовых рабочих организаций Харькова. Конференция призвала партийные комитеты, профсоюзы и фабзавкомы смелее ломать сопротивление контрреволюции, добиваться утверждения власти Советов. Принимавшие участие в работе конференции представители ВЦИК и Совета Народных Комиссаров РСФСР в своих выступлениях подчеркнули необходимость повсеместного введения рабочего контроля и создания совнархозов. Партия большевиков посредством установления рабочего контроля обеспечила массовое участие рабочих в налаживании работы предприятий и руководстве ими.

Решением I Всеукраинского съезда Советов действие декрета Совнаркома о рабочем контроле было законодательно распространено на территорию Украины. Народный секретарь торговли и промышленности Украины Н. А. Скрыпник 25 января 1918 г. объявил, что «рабочий контроль над производством и торговлей является не только правом, но и обязанностью рабочих и служащих предприятий» [1].

На всей территории Украины при Советах создавались экономические отделы, на которые возлагалось руководство деятельностью его органов на заводах и фабриках. Советы рассматривали и утверждали инструкции по практическому проведению рабочего контроля, вырабатываемые фабрично-заводскими комитетами предприятий и профсоюзами. Во многих из этих документов дан перечень мер по повышению производительности труда и укреплению революционной трудовой дисциплины. Содержание инструкций свидетельствует о том, что рабочие Украины правильно понимали значение и задачи рабочего контроля.

События ноября — декабря 1917 г. на Украине воочию продемонстрировали то, что, с одной стороны, введение рабочего контроля являлось неотъемлемой частью борьбы за власть Советов, а с другой — его осуществление в полной мере невозможно было без перехода всей власти к Советам. Введение рабочего контроля стало и подготовительным этапом социалистической национализации промышленности.

Начало социалистической национализации промышленности. Опыт, приобретенный рабочими массами и органами рабочего контроля, сыграл огромную роль при переходе к социалистической национализации про-

[1] Робітничий контроль і націопалізація промисловості на Україні. Зб. документів і матеріалів. Березень 1917 — березень 1921. К., 1957, с. 274.

мышленности. Рабочий контроль стал основной формой борьбы с саботажем капиталистов, и постепенно перерастал в рабочее управление. Уже в ноябре — декабре 1917 г. было немало случаев, когда по инициативе рабочих проводилась национализация отдельных предприятий.

Практика осуществления рабочего контроля показывала, что только его средствами нельзя окончательно сломить буржуазию, подвести материальную базу под диктатуру пролетариата, создать экономический фундамент социализма. В. И. Ленин особо акцентировал внимание на том, что пролетариат должен взять в свои руки управление предприятиями. 4 декабря 1917 г. в докладе на заседании рабочей секции Петроградского Совета он говорил: «Буржуазия все портит, все саботирует, чтобы сорвать рабочую революцию. И задачи организации производства ложатся целиком на рабочий класс. Раз навсегда порвем с предрассудком, что государственные дела, управление банками, заводами — невозможная для рабочих задача» [1].

Серьезный удар по экономическим позициям капиталистов нанесла национализация банков. На претворение в жизнь рабочего контроля за деятельностью банков капиталисты ответили изъятием из них вкладов и ценностей, намеренным запутыванием учетной документации, саботажем банковских служащих. Нужны были срочные и решительные действия, которые спасли бы страну от финансового краха. Государственный банк стал собственностью Советского государства. Постановлением Совнаркома от 25 ноября 1917 г. были ликвидированы дворянские и земельные банки. Спустя некоторое время была осуществлена национализация частных банков, а в начале декабря 1917 г. ликвидированы иностранные банки, действовавшие в России. Монополией Советского государства стала внешняя торговля. Этими мероприятиями Советская власть, превратив банки в мощное орудие диктатуры пролетариата, вырвала из рук эксплуататорских классов один из основных экономических рычагов.

На Украине полная национализация банков на этом этапе социалистического строительства не была осуществлена из-за тяжелых условии, создавшихся вследствие продолжавшейся вооруженной борьбы за власть Советов. Однако и здесь капиталистам был нанесен решительный удар. 18 декабря 1917 г. Народныи Секретариат отменил все распоряжения Центральноѝ рады и Генерального секретариата об установлении на Украине отличноѝ от Советскоѝ России денежной системы и издал декрет о национализации банков, ревизии сейфов и изъятии из них ценностей, принадлежащих буржуазии. Установление единоѝ с Советскоѝ Россиеѝ финансовой системы и единых денежных знаков способствовало устранению хаоса в денежном обращении на Украине, который дезорганизовывал ее экономику. Кредитные учреждения прекратили все финансовые операции, вводилась новая налоговая система, по которой все налоги должны были поступать в специально созданное Государственное казначейство Украины.

Больших успехов удалось достигнуть в национализации промышленности. В ряде мест по инициативе рабочих масс были обобществлены предприятия металлургическоѝ, угольноѝ и машиностроительноѝ промышленности.

Большую роль в осуществлении национализации промышленности сыграли складывавшиеся в это время новые органы управления народным хозяйством. Декретом ВЦИК и Совнаркома РСФСР от 2 декабря 1917 г.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 35, с. 147.

был образован Высшии совет народного хозяйства (ВСНХ). На него возлагалось регулирование и руководство всей экономической жизнью страны, организация народного хозяйства и государственных финансов. Определяя задачи нового органа управления экономикой, В. И. Ленин подчеркивал, что «Высший совет народного хозяйства не может быть сведен к парламенту, а должен быть таким же боевым органом для борьбы с капиталистами и помещиками в экономике, каким Совет Народных Комиссаров является в политике» [1].

Руководствуясь ленинским декретом, большевистские организации и правительство Советской Украины за короткии срок провели работу по образованию местных, областных и районных советов народного хозяйства. В январе 1918 г. был создан Южный областной совет народного хозяйства (ЮОСНХ), деятельность которого распространялась на Харьковскую, Екатеринославскую, Таврическую и Херсонскую губернии и рудники и шахты ряда районов Области Войска Донского. Первым председателем совнархоза стал большевик горныи инженер В. М. Бажанов, а впоследствии его возглавил Артем (Ф. А. Сергеев). Активное участие в работе ЮОСНХ принимали представители Советов, профсоюзов и фабзавкомов большевики С. М. Белозеров, В. С. Гареколь, А. З. Каменский, С. А. Картозия, Д. Ф. Мельников, Л. В. Мироненко. В январе — феврале 1918 г. на территории Украины, главным образом на Левобережье, уже действовало более 15 районных советов народного хозяйства. Совнарком, развивая инициативу масс, подтвердил право местных Советов конфисковывать предприятия, но призвал делать это «осторожно, учитывая техническую и финансовую конъюнктуру». Руководствуясь этими установками, пролетарии Харькова добились конфискации предприятий саботажников сначала местным Советом и Военно-революционным комитетом, а затем санкционирования их национализации Совнаркомом, Высшим советом народного хозяйства и правительством Советской Украины.

Рабочий класс Украины неизменно ощущал поддержку и помощь Совнаркома и его председателя В. И. Ленина. Известно, например, что, когда администрация харьковского завода «Гельферих-Саде» бежала к Каледину, рабочие 2 декабря 1917 г. взяли руководство предприятием в свои руки, а для решения вопроса о его дальнейшей судьбе командировали делегатов к В. И. Ленину. 4 января 1918 г. Совнарком принял декрет о конфискации завода и объявил его собственностью народа. Рабочая делегация получила 3 млн. руб. для выдачи заработной платы и на 15 млн. руб. заказ на изготовление сельскохозяйственных машин.

В Харькове рабочее собрание завода «Герлях и Пульст» в ответ на попытку администрации приостановить производство 13 ноября 1917 г. устранило ее от руководства заводом и возложило его на завком. Техническому персоналу и служащим было предложено в течение трех дней заявить о своем желании работать в контакте с заводским комитетом. Его председатель И. А. Воронин для решения вопросов, связанных с организацией производства, выехал в Петроград. В конце декабря 1917 г. завод был национализирован, а в январе 1918 г. этот акт утвердил ЦИК Украины.

Рабочие Донбасса в ноябре 1917 г. просили Г. И. Петровского доложить В. И. Ленину о том, что «шахтовладельцы разваливают шахты», а «для того, чтобы Советская власть получала уголь и металл, надо срочно национализировать промышленность».

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр соч., т. 35, с 134.

Одним из первых в Донбассе был национализирован Петровский металлургический завод Русско-Бельгийского общества в Енакиево. 15 декабря 1917 г. опубликован декрет Совнаркома о конфискации всех предприятий этого общества (завода и четырех рудников). В конце декабря 1917 г. Мариупольский Совет постановил конфисковать также предприятия общества «Русский Провиданс».

На Правобережье и юге Украины па протяжении ноября — декабря 1917 г. в связи с продолжавшейся вооруженной борьбой с контрреволюционными силами буржуазно-националистической Центральной рады имели место лишь отдельные факты отстранения администрации от управления предприятиями.

В ходе осуществления национализации и социалистической перестройки промышленности большевистским организациям пришлось вести упорную борьбу с меньшевиками, эсерами и украинскими буржуазными националистами, выступавшими против обобществления средств производства. 5 февраля 1918 г. протест совместного заседания представителей не ликвидированных еще к тому времени буржуазных органов — Временного комитета Донецкого бассейна (Донкома) и монополистического объединения «Монотоп» против национализации и перехода предприятий в руки рабочих единодушно поддержали эсеры и меньшевики — члены так называемой рабочей фракции Донкома. Они заявили, что эти мероприятия приведут к разладу управления, разорению и окончательному разрушению промышленности. Когда в Донецком и Криворожском бассейнах встал вопрос о национализации предприятий иностранных капиталистов, меньшевики и эсеры выступили в их защиту. И все же рабочий класс Украины, преодолевая все преграды, продолжал борьбу за национализацию промышленности.

В процессе триумфального шествия власти Советов в стране постепенно осуществлялся переход ко второму этапу национализации, когда в руки рабочего класса переходили группы предприятий и даже отдельные отрасли промышленности и транспорт.

22 января 1918 г. были национализированы и по постановлению ВСНХ превращены в государственные учреждения монополистические объединения «Продамет» и «Кровля».

Из 15 крупных металлургических заводов Украины были национализированы девять, на которых в январе 1918 г. было занято 84,4 тыс. рабочих и производилось 80 % чугуна и стали республики. Одновременно в собственность государства перешли шахты обществ этих заводов, дававшие ежегодно около 50 млн. пудов угля.

Южный областной совет народного хозяйства ко 2 марта 1918 г. национализировал 97 предприятий, а 8 марта принял постановление о роспуске ревкома, временно образованного 29 января для контроля над действиями совета съездов горнопромышленников Юга России, и передаче управления советом съезда президиуму угольного отдела Южного областного совета народного хозяйства. В конце марта 230 национализированных шахт Донбасса давали около половины добычи угля бассейна. Среди них были и предприятия 16 акционерных обществ, входивших ранее в организацию горнопромышленников «Углесоюз».

После установления власти Советов процесс ликвидации частной собственности на средства производства развернулся и в других районах Украины. В Одессе и Херсоне был конфискован ряд крупных машиностроительных заводов. Огромную работу провели органы Советской власти в ходе осуществления национализации торгового флота, провозглашенной декретом СНК от 26 января 1918 г.

Подводя первые итоги практической работы трудящихся и их массовых организаций по руководству производством, В. И. Ленин в последние дни декабря 1917 г. в статье «Как организовать соревнование?» писал: «Рабочие и крестьяне еще «робеют», еще не освоились с тем, что *они* — теперь *господствующий* класс, еще недостаточно решительны. Этих капиталистических элементов, белая гвардия, сынки помещиков оказались лишенными всякой опоры в населении» [2].

Советская власть в селах Харьковской, Полтавской, Черниговской губерний установилась в декабре 1917 — в начале января 1918 г.; в степной полосе и на значительной части Правобережья несколько позднее — в конце января — начале февраля 1918 г. В селах, где особенно ощущалось засилье кулаков, Советская власть утверждалась при помощи вооруженных спл, направляемых из уездных центров и ближайших рабочих районов, в которых власть Советов уже существовала. Так, установлению Советской власти в некоторых селах Новомосковского уезда Екатеринославской губернии способствовали павлоградские большевики, пославшие в Новомосковск вооруженный отряд. Вооруженные столкновения в миллионах и миллионах людей, всю жизнь вынужденных голодом и нуждой работать из-под палки, не мог создать переворот *сразу*. Но в том-то и сила, в том-то и жизненность, в том-то и непобедимость Октябрьской революции 1917 года, что она *будит* эти качества, ломает все старые препоны, рвет обветшавшие путы, выводит трудящихся на дорогу *самостоятельного* творчества новой жизни» [1].

Таким образом, в результате огромной работы, проделанной Советами, ЦС ФЗК и профсоюзами под руководством партии большевиков, к марту 1918 г. на Украине в основном была решена задача повсеместного введения рабочего контроля. В чрезвычайно сложных условиях упорной вооруженной борьбы с кадетско-калединской и украинской буржуазно-националистической контрреволюцией удалось сделать первые шаги на пути социалистического переустройства ведущих отраслей промышленности и создания новой, советской системы управления ею.

4. УСТАНОВЛЕНИЕ ВЛАСТИ СОВЕТОВ НА СЕЛЕ

Борьба трудящегося крестьянства за власть Советов. Установление власти Советов в украинском селе происходило в сложных условиях. Советская власть здесь утверждалась, как правило, после перехода власти к Советам в уездном городе или в ближайшем промышленном центре. В конце 1917 и, особенно, в начале 1918 г. в селах интенсивно возникали большевистские ячейки, инициаторами создания которых были представители местных большевистских организаций, рабочие — члены РСДРП(б), приезжавшие на село в связи с сокращением производства в городах, а также солдаты-большевики. Иногда власть Советов на селе устанавливалась раньше, чем в уездных городах. Совершалось это под влиянием побольшевистски настроенных солдат, возвращавшихся домой. «Войска, уходящие с фронта,— писал В. И. Ленин,— приносили оттуда всюду, куда только они являлись, максимум революционной решимости покончить с соглашательством, и соглашатель-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 35, с. 199.

[2] Там же, т. 36, с. 5.

ния крестьян-бедняков с кулачеством произошли в ряде сел Таврии, на Херсонщине и в южных уездах Екатеринославщины. И все же и в степных районах в начале февраля Советская власть была установлена в преобладающем большинстве сел. В Бердянском уезде, например, власть Советов существовала в 19 из 25 волостей.

Вот, например, как происходил процесс установления Советской власти в селе Инзовка Бердянского уезда. Сельский сход 13 января постановил всеобщим, равным, прямым и тайным голосованием переизбрать земельный комитет, который мог бы мирным путем решить земельный вопрос. Но вооруженные кулаки сорвали выборы. В ответ на их действия солдаты-фронтовики постановили «организовать Инзовский волостной Совет солдатских и батрацких депутатов, который стоял бы за защиту революции», за справедливое решение «для бедного населения земельного вопроса» [1].

Провозглашая власть трудящихся, крестьяне приступали к строительству новой жизни. В селах Украины происходил усиленный процесс организации и укрепления Советов. Там, где их не было, они создавались, ранее образованные Советы переизбирались.

Так, при помощи большевиков Донбасса только в Гришинском районе в течение января 1918 г. Советы крестьянских депутатов были созданы в семи волостях. Солдаты и матросы-большевики, прибывшие для агитационной работы в Черниговскую губернию, организовали Советы в Плоском, Срубе и других селах Нежинского уезда.

Организационную структуру органов Советской власти на селе, которая сложилась в начале 1918 г. в юго-восточной части Украины, хорошо характеризует корреспонденция из с. Берестовое Бердянского уезда: «Наше село окончательно признало Советскую власть еще в начале января месяца. В связи с этим тогда же был переизбран волостной Совет и уничтожено волостное земство... Сельский Совет рассматривает и разрешает все вопросы и политические, и экономические, и административные, касающиеся жизни крестьян всей волости, но одни из них он проводит в жизнь своею властью (в пределах, конечно, своего общества), другие выносит на утверждение сельского схода, а третьи через своих представителей переносит в волостной Совет или на волостной сход» [1].

Важной опорой Советской власти на селе была сельская Красная гвардия, создание которой стало составной частью процесса развертывания социалистической революции. На Украине первые ее отряды начали возникать в ноябре — декабре 1917 г. и особенно активно в первые месяцы 1918 г. Инициатива создания Красной гвардии на селе часто принадлежала волостным и сельским Советам, которым для борьбы с помещиками и кулаками необходима была вооруженная сила.

Особенно интенсивно сельские красногвардейские отряды создавались там, где было сильным влияние большевиков и более глубоким классовое расслоение крестьянства — в Харьковской, Черниговской, Екатеринославской и Херсонской губерниях. Так, в начале ноября 1917 г. вопрос об их организации обсуждался на конференции представителей Советов рабочих депутатов и экономий Херсонского уезда. 22 ноября решение о создании боевых дружин при

[1] За власть Советов. Сб. документов и воспоминаний Запорожье, 1957, с. 57.

[1] *Рубач М. А.* Очерки по истории революционного преобразования аграрных отношений на Украине В период проведения Октябрьской революции. Киев, 1956, с. 123

Письмо крестьян с. Нерубайского Одесского уезда Херсонской губернии в Одесский Совет рабочих депутатов.

земельных комитетах принял съезд крестьянских депутатов Одесского уезда.

В январе — феврале 1918 г. сельская Красная гвардия или боевые дружины были созданы в ряде уездов Украины. Многие красногвардейцы имели оружие, привезенное с фронта или полученное от революционных рабочих. Так, для вооружения отрядов Красной гвардии в Волчанском уезде было получено из Харькова 250 винтовок и четыре пулемета, в Ахтырском уезде — 500 винтовок, 2 пулемета и 25 тыс. патронов.

Объединенный президиум Одесских Советов и исполком Одесского Совета крестьянских депутатов уже в конце декабря — первых числах января выдали для вооружения крестьянских комитетов несколько сот винтовок и патроны. В частности, 11 января было принято решение о передаче 100 винтовок крестьянам Николаевской волости Ананьевского уезда.

Цели и задачи сельской Красной гвардии определялись с первых же дней довольно четко. Так, исполнительный комитет Сачковичского сельского Совета крестьянских депутатов, сообщая Новозыбковскому уездному Совету рабочих и солдатских депутатов Черниговской губернии об образовании Красной гвардии, подчерки-

вал, что она организована для установления в селе порядка и борьбы с теми, кто саботирует «проведение в жизнь нового революционного строя» [1].

Большое количество отрядов сельской Красной гвардии было создано в Черниговской губернии. Красногвардейские отряды действовали здесь в северных и юго-западных уездах, где Советская власть установилась в конце декабря 1917 — первой половине января 1918 г. Около 800 красногвардейцев насчитывалось в Городнянском уезде, около тысячи — в Конотопском. Отряды сельской Красной гвардии формировались и в отдельных селах. В с. Роище (Черниговский уезд) насчитывалось 150 красногвардейцев, в с. Дроздовка (Нежинский уезд) численность красногвардейцев составляла 30 человек, в с. Новый Ропск Новозыбковского уезда — 38, в с. Денисковичи того же уезда — 50. Как правило, в каждой волости имелось 15—25 красногвардейцев.

Сельская Красная гвардия была глубоко народной организацией, возникшей в период борьбы за победу социалистической революции. Подобно рабочей Красной гвардии в городах, она защищала прежде всего интересы беднейшего крестьянства и стала одной из форм активного участия крестьянских масс в революционных преобразованиях.

Большую роль в развитии политической активности крестьянства сыграли крестьянские съезды, прошедшие на Украине в декабре 1917 — январе 1918 г. В их работе принимали участие тысячи делегатов, избранных на сельских сходах, на пленумах волостных Советов крестьянских депутатов. В принятых на съездах резолюциях крестьяне приветствовали Октябрьскую революцию, рабоче-крестьянское правительство в Петрограде, требовали перехода всей земли в распоряжение земельных комитетов.

Общей закономерностью советского строительства в конце 1917 г., как в стране в целом, так и на Украине, было объединение Советов рабочих и солдатских депутатов с крестьянскими Советами. Инициаторами его выступали Советы рабочих депутатов. Объединение происходило, главным образом, путем избрания съездами крестьянских депутатов своих представителей в исполкомы Советов рабочих и солдатских депутатов, которые преобразовывались, таким образом, в единые органы власти рабочих и крестьян. Этот процесс сопровождался изгнанием из Советов правых эсеров и меньшевиков, укреплением влияния и авторитета большевистской партии. Советы, которые создавались на протяжении января — марта 1918 г., в основном сразу были объединенными. Слияние Советов крестьянских депутатов с Советами рабочих депутатов ускорило организацию Советской власти на селе и переход крестьян-бедняков на сторону Советской власти, обеспечило дальнейшее укрепление союза рабочего класса с беднейшим крестьянством.

Процесс объединения Советов происходил по всей стране. III Всероссийский съезд Советов, состоявшийся в Петрограде 10—18 января 1918 г. почти одновременно с Всероссииским съездом Советов крестьянских депутатов, избрал единый Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов (ВЦИК). Украина на съезде была представлена делегатами от 60 Советов. Съезд утвердил ленинскую «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», которая явилась идейной и политической основой формирования советского образа жизни. Представитель Всеукраинского ЦИК Советов В. П. Затонский в приветственной

[1] Борьба трудящихся Черниговщины за власть Советов (1917—1919 гг.). Сб документов и материалов. Чернигов, 1957, с. 78.

речи от имени украинских трудящихся провозгласил, что III съезд Советов является верховным органом не только Великороссии, но и всей федеративной республики.

Делегаты III съезда Советов от Украины и от армий Румынского и Юго-Западного фронтов на своем совещании, обсудив создавшееся на Украине положение, признали непригодность и неспособность Центральной рады удовлетворить чаяния украинских трудящихся и разрешить поставленные жизнью вопросы о мире, земле и т. д. Считая, что выполнить эти задачи в интересах народных масс могут только трудящиеся через свои органы — Советы, совещание призвало бороться за Советскую власть.

Важную роль в сплочении революционных сил трудящихся Украины, в объединении Советов рабочих и солдатских депутатов с Советами крестьянских депутатов, приобщении широких масс трудящегося крестьянства к участию в советском строительстве сыграла Всеукраинская крестьянская конференция. Созванная по инициативе большевиков, конференция начала свою работу в Харькове 20 января 1918 г. В ней участвовало около 80 делегатов из пяти губерний Украины. Конференция рассмотрела вопросы о власти и Украинском учредительном собрании, доклады с мест, вопрос о земле, доклады народных секретарей; провела выборы представителей в ЦИК Советов Украины.

Докладчики с мест, а их выступило 22, рассказали о положении в своих селах, волостях и уездах. Эти выступления свидетельствовали о том, что в селах развернулась острая классовая борьба, что основная масса крестьянства убедилась в антинародном характере Центральной рады. Так, делегат И. Калиниченко, представлявший на конференции трудящихся Криворожья, рассказал, что с помощью солдат, прибывших домой, местная националистическая рада была устранена, Совет рабочих и солдатских депутатов переизбран, «вольное казачество» разоружено. Делегат от Роменского уезда Полтавской губернии большевик З. Олифер доложил об уездном съезде крестьян, состоявшемся 10 января. Националисты пытались сорвать его работу, но съезд высказался за поддержку Советской власти и избрал уездным комиссаром солдата-большевика. «Из всех докладов с мест,— отмечалось в протоколе конференции,— выяснилась та преступная политика, которую вела буржуазная Центральная рада, сеющая национальную рознь, натравливая одну часть демократии — украинцев на другую — великороссов, а также и то недоверие и несочувствие населения к Центральной раде и наоборот широкое доверие и горячее сочувствие к Советской власти на Украине как единственному оплоту и выразителю воли трудового народа на Украине» [1].

В вопросе о земле и государственной власти конференция полностью присоединилась к ленинским декретам, принятым II Всероссийским съездом Советов. Как подчеркивалось в резолюции конференции, вся власть на местах и в центре принадлежит Советам и избранному на съезде ЦИК Советов Украины. Конференция единодушно одобрила решения I Всеукраинского съезда Советов и избрала 20 представителей от крестьян в состав ЦИК Советов Украины. Сразу же после окончания работы конференции представители крестьянства (среди них 10 большевиков) специальным постановлением ЦИК Советов Украины были включены в его состав. В скором времени ЦИК пополнился еще несколькими представителями от крестьянства.

Решения Всеукраинской крестьянской конференции способствовали

[1] ЦГАОР УССР, ф. 1, оп. 1, д. 4, л. 3.

дальнейшему укреплению союза рабочего класса и трудящегося крестьянства, активизировали борьбу крестьянских масс за власть Советов.

Осуществление ленинского Декрета о земле. После принятия II Всероссийским съездом Советов Декрета о земле, который В. И. Ленин, как и Декрет о мире, назвал законом мировой важности [1], на Украине, как и по всей стране, развернулась борьба крестьянских масс за претворение его в жизнь. В тех районах, где была установлена Советская власть и руководство крестьянскими Советами и земельными комитетами находилось в руках трудящегося крестьянства, сразу же началась конфискация помещичьих имений и других нетрудовых хозяйств. Поскольку, согласно декрету, земля переходила в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных Советов крестьянских депутатов, многие земельные комитеты на Украине были переизбраны и очищены от защитников помещичьей собственности.

Даже в тех районах, где временно власть узурпировала националистическая контрреволюция, борьба крестьян за проведение в жизнь ленинского Декрета о земле приобрела широкий размах.

Несмотря на все «разъяснения», циркуляры, директивы Центральной рады, трудящееся крестьянство захватывало землю и инвентарь у помещиков и кулаков. Ямпольский уездный комиссар Центральной рады 12 декабря 1917 г. информировал подольского губернского комиссара о том, что в с. Федоровка под влиянием агитации большевиков крестьяне избрали «сельский земельный комитет, который поступает по декрету Ленина и не желает признавать универсала рады» [1]. Еще до установления Советской власти конфискация помещичьих имений стала массовым явлением в Подольской и Киевской губерниях.

Активный протест бедняцко-середняцких масс против земельной политики Центральной рады в ноябре — декабре 1917 г. вылился в массовый разгром помещичьих имений. Это движение особенно интенсивно охватило Правобережье. С начала ноября 1917 — до конца января 1918 г. в Киевской губернии было полностью разгромлено 52 помещичьих имения, на Подолии — 99. Подверглись разгрому помещичьи имения и на Левобережной Украине. Убедившись на собственном опыте в контрреволюционности Центральной рады, предательстве ею социальных и национальных интересов украинского народа, крестьянские массы все яснее понимали, что только Советская власть обеспечит передачу им земли без всякого выкупа.

В условиях борьбы против контрреволюционной Центральной рады значительное распространение получили учет помещичьих имений и установление крестьянского контроля над ними. Их инициаторами были Советы крестьянских депутатов, низовые земельные комитеты или крестьянские сходы, которые избирали специальные контрольные комиссии, назначали в имения своих представителей. В Херсонской губернии по решению Александрийского Совета рабочих, военных и крестьянских депутатов от 21 ноября 1917 г. при Совете была создана земельная комиссия для принятия на учет крупных частнособственнических земель со всем живым и мертвым инвентарем и передачи их в ведение земельных комитетов согласно постановлению губернского Совета крестьянских депутатов.

[1] См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 35, с. 56.

[1] Боротьба за владу Рад на Поділлі (березень 1917 р.— лютий 1918 р.). Документи й матеріали. Хмельницький, 1957, с. 220.

Одним из первоначальных мероприятий по осуществлению Декрета о земле было взятие на учет помещичьего имущества, которое переходило в народную собственность. Это имело огромное экономическое значение для беднейшего крестьянства, поскольку, кроме земли и лесов, помещикам принадлежали десятки тысяч сеялок, молотилок, плугов, борон, большое количество лошадей и крупного рогатого скота, несколько миллионов голов свиней, миллионы пудов продовольствия и фуража.

В свою очередь, Генеральный секретариат, стремясь удержать крестьян от захвата и раздела помещичьих и кулацких земель, вынужден был в спешном порядке разработать проект давно обещанного земельного закона. 14 декабря 1917 г. он был вынесен на обсуждение сессии Центральной рады. Разработанный в интересах кулачества, проект предусматривал сохранение собственности на землю кулацких хозяйств, земельная площадь которых не превышала 40 десятин. Неприкосновенными оставались земли под виноградниками, хмелем и другими так называемыми культурными кулацкими хозяйствами. Законопроект позволял также использование в них наемного труда.

Трудящееся крестьянство с возмущением встретило этот проект, что нашло отражение в выступлениях его представителей на сессии Центральной рады, где обсуждался этот законопроект. Так, крестьянин Гуленко заявил: «Да когда с фронта вернутся наши воины, то они штыками своими перемеряют эти 40 десятин» [1].

Все это свидетельствовало о том, что в политических настроениях крестьянства произошли коренные изменения. Встретив решительный отпор со стороны крестьян, Генеральный секретариат прибегнул к очередному обману трудящихся, пообещав подготовить новый законопроект. Однако никакие усилия националистической контрреволюции не могли остановить нарастание аграрной революции, ставшей важной составной частью борьбы трудящихся Украины против Центральной рады за власть Советов.

Провозглашение Украины Республикой Советов, разгром сил Центральной рады дали возможность трудящемуся крестьянству Украины приступить к дальнейшему осуществлению ленинского Декрета о земле.

Повсеместно начались массовая ликвидация помещичьего землевладения и уравнительный раздел между трудящимся крестьянством конфискованных помещичьих, государственных и церковно-монастырских земель. Осуществлялся этот процесс на основе декрета и закона о социализации земли, принятого III Всероссийским съездом Советов и утвержденного ВЦИК 27 января 1918 г. В подготовке проекта этого закона принимали участие и делегаты от 25 уездов Харьковской, Подольской, Черниговской, Херсонской, Екатеринославской и Таврической губерний.

Широкие слои крестьянства видели тогда в уравнительном землепользовании наиболее справедливый путь решения аграрного вопроса. Закон о социализации земли определял, кто имеет право пользоваться землей, порядок предоставления земли и формы землепользования, методы установления потребительской и трудовой норм. «Проводя закон о социализации земли,— закон, «душой» которого является лозунг уравнительного землепользования,— большевики с полнейшей точностью и определенностью заявили: эта идея не наша, мы с таким лозунгом не согласны, но считаем долгом проводить его, ибо таково требование подавляющего большинства крестьян. А идея и требования большинства трудящихся должны быть *изжиты или самими:* ни

[1] 1917 год на Киевщине, с. 447.

«отменить» таких требований, ни «перескочить» через них нельзя. Мы, большевики, будем *помогать* крестьянству изжить мелкобуржуазные лозунги, *перейти* от них как можно скорее и как можно легче к социалистическим» [1].

Закон о социализации земли был принят также II Всеукраинским съездом Советов. Как и ленинский Декрет о земле, он удовлетворял земельные нужды беднейшего и малоземельного крестьянства. Принятие закона сыграло значительную роль в укреплении союза пролетариата с трудящимися крестьянскими массами.

В ходе ликвидации помещичьего землевладения усилилось наступление крестьянской бедноты на кулачество. Это привело к обострению второй социальной войны на селе. Так, в ноябре — декабре 1917 г. в Полтавской, Харьковской и Черниговской губерниях брались на учет не только помещичьи, но и кулацкие хозяйства. В Кобеляцкой волости Полтавской губернии с 22 ноября 1917 г. по 5 февраля 1918 г. земельные излишки были изъяты в 46 кулацких хозяйствах. В течение ноября — декабря 1917 и января 1918 г. в Плоцанской волости Полтавского уезда значительная часть земельных излишков изъята в 31 кулацком хозяйстве. По Кременчугскому уезду в течение ноября 1917 — марта 1918 г. зафиксировано изъятие излишков земли у 380 кулаков [2].

С конца января и, особенно, в феврале 1918 г. во многих селах Украины началось перераспределение инвентаря, захваченного зажиточным крестьянством при разгромах помещичьих имений. Возглавляли этот процесс низовые органы Советской власти, отчуждавшие у кулачества инвентарь и распределявшие его между беднейшими крестьянами.

Раздел помещичьих и кулацких земель осуществлялся в условиях острой классовой борьбы. В некоторых районах помещики и кулаки оказывали вооруженное сопротивление трудящемуся крестьянству. Так, в феврале 1918 г. в с. Североиновка Херсонской губернии группа помещиков и кулаков, вооружившись, начала терроризировать местное население. Тогда Североиновский земельный комитет обратился за помощью в штаб одесской Красной гвардии, который немедленно направил в село красногвардейский отряд, после короткого боя заставивший богатеев сложить оружие.

В тех районах, где в начале 1918 г. особенно обострилась классовая борьба беднейшего крестьянства с кулачеством, все более назревала необходимость создания специальных органов для защиты интересов крестьянской бедноты. В некоторых селах начали формироваться «дружины по борьбе с кулаками», создавались Советы солдатских и батрацких депутатов. Творчество народных масс вплотную подходило к организации комитетов бедноты.

Естественно, вопрос о практическом разделе земли между трудящимся крестьянством стоял в центре внимания уездных и губернских съездов Советов, земельных комитетов, сельских сходов и собраний. Вот как описывала 2 февраля 1918 г. газета «Известия Екатеринославского Совета рабочих и солдатских депутатов» обсуждение земельного вопроса на крестьянском съезде Екатеринославской губернии: «Весь крестьянский состав президиума за столом. Всю ночь он был занят выработкой правил раздела земли на 1918 год... Зал гудит. Захватывающий момент. Голосуют оживленно, единодушно... Если решение проходит незначительным большинством, то делегаты тре-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 37, с 321.

[2] Перемога Великої Жовтневої соціалістичної революції на Україні, т. 1, с. 353.

буют снова ставить на голосование, требуют объяснений. Каждый пункт дебатируется, а если кто-нибудь начинает говорить не в интересах бедноты, то под шум и свист приходится покидать трибуну... Под возгласы «ура» и аплодисменты весь проект принимается».

Бурно дебатировался на крестьянских съездах вопрос о нормах землепользования. Ведь установление их затрагивало интересы кулачества, у которого отчуждали земельные излишки. Так, делегат Бердянского уездного съезда крестьянских депутатов (14—19 февраля 1918 г.) Андрусенко заявил: «Мы не выйдем отсюда, пока не решим вопрос о разделе». «Ждали, ждали, боролись, умирали за нее,— говорил следующий оратор,— и вот он закон. Надо его осуществить. Власть у народа, ее он не отдаст никому. Кучка капиталистов у власти стоять не будет. Здесь боятся перерезок земли. Да, возможно, придется делить несколько раз. Сто раз будем перерезать, но вам не оставим» [1]. Эти выступления отражали подлинное настроение трудящегося крестьянства. Съезд принял решение о немедленной конфискации помещичьих имений и избрал комиссию для выработки инструкции по осуществлению уравнительно-трудового раздела земли в Бердянском уезде. Выполняя решения съезда, Бердянский уездный Совет приступил к практическому решению земельного вопроса на основе Декрета о земле. При уездном, а также при всех волостных Советах были созданы земельные отделы. Все конфискованные помещичьи, церковные и другие земли, а также живой и мертвый инвентарь переходили в их ведение и распределялись между беднейшими крестьянами.

По решению преобладающего большинства съездов Советов, уездных и волостных земельных комитетов, сельских сходов конфискованная помещичья земля и земельные излишки кулаков при разделе передавались малоземельному и безземельному крестьянству. В основном, раздел осуществлялся самым простым и доступным способом — по количеству едоков, что наиболее отвечало интересам бедноты.

По Декрету о земле трудящемуся крестьянству Украины передавалось около 15 млн. десятин помещичьей, государственной, удельной и церковной земли, около 600 тыс. лошадей, 800 тыс. голов крупного рогатого скота. Кроме того, в результате уравнительного передела и отчуждения излишков земли и инвентаря у кулаков беднейшее крестьянство должно было получить еще свыше 8 млн. десятин земли, около 2 млн. голов крупного рогатого скота и лошадей. Крестьянство освобождалось от ежегодной арендной платы и других повинностей помещикам на сумму свыше 100 млн. золот. руб., от погашения задолженности за купленную землю.

Осуществление ленинского декрета обеспечивало 600 тыс. безземельных крестьянских дворов землей, в среднем по 5—6 десятин на двор, и почти удваивало землеобеспеченность более 2 млн. малоземельных крестьян. Помещичий живой и мертвый инвентарь распределялся или бесплатно, или в большинстве случаев продавался по значительно сниженным, заблаговременно определенным ценам.

Одновременно начала практически осуществляться идея большевиков о создании крупных государственных хозяйств и о коллективных формах ведения хозяйств.

В ходе осуществления Декрета о земле в некоторых конфискованных помещичьих имениях возникли первые коллективные хозяйства — сельскохозяйственные товарищества и ар-

[1] Известия Бердянского Совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, 1918, 20 февраля.

тели, прежде всего там, где было сильным влияние пролетарских промышленных центров, имелись организованные кадры сельскохозяйственных рабочих. Наиболее интенсивно организация сельскохозяйственных артелей проходила в Харьковской и Полтавской губерниях, а также на Черниговщине, Екатеринославщине, Херсонщине. Инициатором создания первых коллективных хозяйств выступила наиболее сознательная часть беднейшего крестьянства и батрачества. Число членов таких хозяйств колебалась от 12 до 200 человек, а земельная площадь — от 12 до 400 десятин. В целом по Украине сельскохозяйственные коллективы были тогда явлением редким. Всего в октябре 1917 — марте 1918 г. возникло где-то 45 артелей и товариществ по совместной обработке земли, несколько десятков временных артелей для обработки сахарных плантаций и около 20 народных хозяйств. В основном в этот период был проведен уравнительный раздел помещичьей земли в индивидуальное пользование трудящегося крестьянства. В таком удовлетворении требований крестьян о земле, отмечал В. И. Ленин, «заключалась наша сила, поэтому-то нам так легко было завоевать подавляющее большинство» [1].

Проведенный под руководством органов Советской власти уравнительный раздел помещичьих имений имел огромное значение для укрепления союза рабочего класса и беднейшего крестьянства, для дальнейшей борьбы трудящихся масс против иностранной интервенции и внутренней контрреволюции, за утверждение Советской власти на Украине.

5. НАЧАЛО КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Первые мероприятия Советской власти по перестройке народного образования. С победой социалистической революции перед партией большевиков и Советским государством встала задача огромной важности — возродить экономику страны и развивать ее на социалистических началах. Решение этои задачи В. И. Ленин органически связывал со строительством новои, социалистической культуры, воспитанием новых людей, способных успешно строить социализм. Революция стала школой идейной и политическои закалки трудящихся, она разбудила их, организовала к творчеству, помогла им осознать свою всемирно-историческую роль строителей социализма.

Ненавистный царизм на протяжении столетий закрывал трудящимся путь к культуре и прогрессу. Временное правительство, также как и буржуазно-националистическая Центральная рада, в области просвещения и культуры ничего не сделало в интересах рабочих и крестьян. Только Советская власть начала воплощать в жизнь извечное стремление трудящихся масс к знаниям, к получению образования.

На повестку дня встал вопрос об осуществлении культурной революции, задача которой, по определению В. И. Ленина, состояла в том, чтобы создать качественно новую по идейному содержанию, глубоко народную, социалистическую культуру, превратить все ценнейшие достояния предыдущих поколений «из орудия капитализма в орудие социализма» [2], утвердить в духовной жизни трудящихся коммунистическую идеологию, научное материалистическое мировоззрение, являющееся единственно «правильным выражением интересов,

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч, т. 37, с. 508.

[2] Там же, т. 36, с. 382.

точки зрения и культуры революционного пролетариата» [1].

Приступая к осуществлению культурной революции, Коммунистическая партия и Советское правительство руководствовались ленинскими указаниями о том, что невозможно построить новое социалистическое общество, пока в стране значительная часть трудящихся неграмотна.

Успешное развитие национальных культур народов нашей страны, учил В. И. Ленин, возможно только на основе братской взаимосвязи и взаимообогащения с культурой русского и других братских народов. Социалистическая культура украинского народа рождалась и развивалась как составная часть социалистической культуры многонациональной Советской страны — социалистическая по содержанию, национальная по форме, интернационалистская по характеру.

Подписанные В. И. Лениным декреты Совета Народных Комиссаров «Об учреждении Государственной комиссии по просвещению» (9 ноября 1917 г.), «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» (20 января 1918 г.), а также постановления Наркомпроса Советской России о ликвидации старых, буржуазных органов управления просвещением, обращения наркома просвещения А. В. Луначарского «К тем, кто учится» и «Ко всем, что учит» (12 и 15 ноября 1917 г.) и другие важные акты Советского правительства и Наркомпроса, опубликованные также в украинских большевистских газетах, горячо одобрялись не только рабочими и трудящимися крестьянами, но и передовой частью учительства.

С образованием первого правительства Советской Украины началась практическая работа и в области культурного строительства, которая была возложена на Народное секретарство просвещения, возглавляемое В. П. Затонским.

Первоочередной задачей культурного строительства была перестройка школьного дела. Народное секретарство просвещения распространило на Украине действие декретов и постановлений о народном просвещении, изданных правительством и Наркоматом просвещения Российской Федерации.

В течение декабря 1917 и первых трех месяцев 1918 г. в городах Украины вместо ликвидированных старых, буржуазных административных органов, ведавших делами народного просвещения, были созданы новые, советские школьные органы: отделы и комиссариаты народного просвещения, культурно-просветительные комиссии.

Правительство Советской Украины осуществило ряд важных мероприятий по демократизации системы просвещения и созданию таких условий, при которых дети трудящихся могли бы беспрепятственно поступать в средние школы, а также в вузы.

Ленинская идея единой трудовой школы, созданной на основе соединения обучения и воспитания с производственной работой учеников, нашла горячее одобрение трудящихся. Пропагандируя новую, советскую систему просвещения, газета «Донецкий пролетарий» 21 февраля 1918 г. отмечала, что пролетарская революция должна «силами самого пролетариата создать действительно народную школу, которая воспитывала бы не приспешников и защитников капитала, не прислужников буржуазии, не рабов ее, а сознательных социалистов-интернационалистов». «Новую школу,— писала газета «Вестник Украинской Народной Республики» 23 февраля 1918 г.,— нужно строить соответственно новым требованиям жизни, новым потребностям и интересам трудящихся масс».

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр соч., т. 41, с. 337.

Советское культурное строительство на Украине начиналось в сложных условиях классовой борьбы, когда враждебно настроенная часть учителей саботировала мероприятия Рабоче-крестьянского правительства Украинской Советской Республики в области просвещения. Не было опыта, не хватало преданных Советской власти педагогических и культурно-просветительных кадров. Нужны были новые учебники для школ и книги для взрослых, огромное количество тетрадей, карандашей, школьного оборудования. Чтобы преодолеть эти трудности, воплотить в жизнь декреты и постановления Советского правительства в области просвещения и культурного строительства, необходима была массовая и решительная поддержка трудящихся города и села.

Большевистским организациям, Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов пришлось проделать большую организационную, политико-просветительную и агитационную работу по разъяснению декретов Советской власти, политики большевистской партии по вопросам просвещения. Огромную роль в этом сыграла большевистская печать, пользовавшаяся большой популярностью среди трудящихся Украины. На ее страницах систематически печатались декреты и постановления Советского правительства и Народного Комиссариата просвещения Российской Федерации, доклады и выступления В. И. Ленина, статьи А. В. Луначарского, Н. К. Крупской по вопросам просвещения и социалистической культуры, а также материалы из практики культурного строительства в Советской России. Ими руководствовались, им следовали в своей деятельности местные органы власти, опираясь на опыт братского русского народа.

Местные Советы и ревкомы заботились о расширении сети школ, используя для этого дома помещиков и буржуазии. ЦИК Советов Украины в своем обращении к трудящимся от 22 февраля 1918 г. требовал превращать помещичьи дома в школы и больницы. Советская власть ввела бесплатное обучение в средних школах. В ряде местностей рассматривался вопрос о предоставлении детям бедноты стипендий, о выделении материальной помощи, в частности, бесплатном или на льготных условиях обеспечении учебниками. В школах Украины отменялось преподавание закона божьего и совершение религиозных обрядов. Освобождаясь от тлетворного влияния церкви, советская школа постепенно, но неуклонно становилась на путь привития подрастающему поколению материалистического мировоззрения.

Под руководством партийных организаций, ревкомов и Советов пересматривались учебные программы школ, методика обучения, запрещалось применение физических средств воздействия на учеников, началась борьба за изучение основ наук в тесной связи с жизнью. В старших классах средних школ вводилось изучение истории, литературы и других обществоведческих предметов на основе идей социализма.

Налаживанию учебного процесса в школе мешало отсутствие соответствующих учебников и подготовленных учительских кадров. Враги Советской власти, в частности буржуазно-националистические элементы, распространяли провокационные слухи о закрытии украинских школ и запрещении преподавания на родном яыке. В связи с этим народный секретарь просвещения В. П. Затонский опубликовал заявление, в котором решительно опроверг эти клеветнические измышления.

Народное секретарство просвещения заботилось о нормальной работе школ, привлечении к обучению на родном языке всех детей. В одном из его распоряжений указывалось,

что «все школы — украинские, русские, еврейские должны открыться» и работать под контролем и руководством местных Советов.

Самые большие трудности встретились на пути демократизации средней школы. До революции на Украине насчитывалось 480 гимназий и других средних учебных заведений и 356 неполных средних школ. В них обучалось около 196 тыс. детей — преимущественно из семей помещиков, буржуазии и других зажиточных слоев населения.

Администрация и учителя гимназий и других учебных заведений занимали до революции привилегированное правовое и материальное положение, а по социальному происхождению большинство из них принадлежали к состоятельным классам. Эти обстоятельства предопределили враждебное отношение значительной части учителей к Советской власти и ее мероприятиям в области просвещения.

Местные Советы и органы народного просвещения разрабатывали конкретные планы деятельности в области школьного строительства. В проекте положения о комиссариате народного просвещения г. Николаева, например, ставились задачи добиться в кратчайший срок всеобщей грамотности путем организации школ, которые отвечали бы требованиям современного обязательного и бесплатного обучения; предусматривались осуществление демократизации всех школ — начальных, средних и высших и организация единой для всех граждан советской школы, намечалось создание курсов и школ не только для детей и подростков, но и для взрослых, и содействие всему, что помогает обучению и просвещению трудящихся, расширяет культурно-просветительное движение.

Большое внимание уделяла Советская власть также дошкольному воспитанию как одному из средств осуществления провозглашенной социалистической революцией программы раскрепощения женщин и привлечения их к общественно-политической жизни, к управлению государством.

В. И. Ленин говорил о необходимости создания общественных столовых, детских садов и яслей — ростков коммунизма, «которые *на деле* способны *освободить женщину*, на деле способны уменьшить и уничтожить ее неравенство с мужчиной, по ее роли в общественном производстве и в общественной жизни» [1]. Уже в первые дни существования Советской власти на Украине, как и в Советской России, принимались меры по созданию детских учреждений — яслей, детских садов, площадок, детских домов и санаториев. В газете «Вестник Украинской Народной Республики» 17 января 1918 г. было опубликовано правительственное объявление об открытии в Харькове детского дома, в который принимались в первую очередь дети рабочих, имевших большие семьи, а также дети безработных по рекомендации рабочих организаций. Нарком просвещения Донецко-Криворожской республики в своем обращении к населению отмечал: «Все дачи, особняки, фермы, имения на окраинах города должны быть конфискованы и отданы тысячам бедных детей, превращены в грандиозную детскую летнюю колонию» [2].

Создать новую школу и новую культуру можно было лишь при условии привлечения к активной деятельности старой прогрессивной интеллигенции и основной массы учительства. Советская власть бережно относилась к той части учительства, которая служила делу просвещения трудящихся, принимала участие в строительстве новой школы.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 39, с. 24.

[2] Донецкий пролетарий, 1918, 26 февраля.

На собраниях и учительских конференциях передовые учителя все чаще и решительнее выступали в поддержку Советской власти, строительства трудовой школы и социалистической культуры. Так, съезд учительских союзов в Харькове 25 февраля 1918 г. призвал учителей активно работать в области народного просвещения и демократизации школы. Многих из них избирали в составы ревкомов и Советов. В состав Бердянского Совета, например, вошли учителя П. Введенский, Д. Воронько, И. Шпитальная, принимавшие участие в вооруженной борьбе против контрреволюции. В апреле 1918 г. они погибли от рук белогвардейцев. Председателем Ногайского Совета был учитель А. А. Новицкий.

Прогрессивная часть учителей Украины в феврале — марте 1918 г. объединилась в союз учителей-интернационалистов. В ходе перестройки системы просвещения на Украине, осуществлявшейся под руководством большевистской партии, блестяще подтвердилась ленинская мысль о том, что лучшая часть интеллигенции переходит «на сторону народа, на сторону трудящихся, помогая ломать сопротивление слуг капитала» [1]. Однако это было лишь началом, первыми шагами на большом и сложном пути создания подлинно народной советской школы.

Массово-политическая и культурно-просветительная работа. Советское правительство Украины, местные Советы с первых шагов своей деятельности уделяли большое внимание массово-политической и культурно-просветительной работе. Открывались рабочие клубы, вечерние народные университеты, библиотеки, общеобразовательные и специальные курсы, возникли самодеятельные кружки, устраивались концерты, лекции на политические и научные темы. Эти мероприятия Коммунистической партии и Советской власти были направлены на повышение политической сознательности и культурного уровня трудящихся, на привлечение их к активному участию в общественной жизни.

Октябрьская революция вырвала из рук буржуазии важное средство влияния на массы — прессу, которую эксплуататоры использовали для травли революционных сил народа, распространения грязной клеветы на большевистскую партию. Советская власть законодательно закрепила завоевания пролетарской революции в области печати. 27 октября 1917 г. и 28 января 1918 г. Советское правительство издало за подписью В. И. Ленина два исторических декрета: «О печати» и «О Революционном трибунале печати». Этим самым подрывалась антинародная деятельность буржуазных и прочих антисоветских органов прессы, обеспечивалась подлинная свобода печати.

В конце 1917 — начале 1918 г. правительство Советской Украины конфисковало типографии буржуазных газет и отдало их в распоряжение новообразованных советских газет и журналов. Реквизированные типографии и большие запасы бумаги закрытой буржуазной газеты «Южный край» были использованы для издания первой всеукраинской советской газеты — органа ЦИК Советов Украины — «Вестник Украинской Народной Республики». В Киеве в феврале 1918 г. на базе национализированной частной типографии было создано издательство Рабоче-крестьянского правительства Украины, в Харькове — первое политическое издательство Донецко-Криворожского бассейна.

Советская власть применяла решительные меры по охране библиотек и книгохранилищ, памятников искус-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 35, с. 198.

ства и старины, научных ценностей. На это были направлены декреты и постановления Совнаркома и Наркомпроса Российской Федерации, а также распоряжения правительства и местных органов власти Советской Украины. Созданный в Харькове Совет по охране памятников и произведений искусства своим постановлением обязывал всех граждан, владеющих историческими и художественными ценностями, зарегистрировать их с целью сохранения в интересах народа. Значительную работу по охране памятников культуры и старины проводили Советы Киева, Чернигова, Полтавы, Одессы, Херсона и других городов.

Большевистская партия, Советское правительство Украины, отделы народного просвещения местных Советов уделяли большое внимание деятельности театров, музыкальных и художественных школ, кинематографов. Народное секретарство просвещения 17 февраля 1918 г. издало распоряжение местным Советам «О введении контроля над деятельностью кинематографов и театров», в котором указывалось, что «все кинематографы и театры служат, как и школы, народному просвещению», и что нужно «закрывать их, если они разрушают творческую работу Советской власти» в этой области [1].

По решению местных органов власти лучшие здания, принадлежавшие ранее капиталистам и помещикам, использовались под клубы и библиотеки. В Луганске, например, в помещении коммерческого клуба открылся рабочий клуб с библиотекой, читальней и кружками художественной самодеятельности. Юзовский так называемый английский клуб, где ранее развлекалась буржуазия, был реорганизован в рабочий клуб. Рабочие клубы, кинематографы, библиотеки были открыты в Киеве, Харькове, Екатеринославе, Одессе, Николаеве и других городах. В Харькове создавались рабочие клубы на заводах, а также городские — для служащих торгово-промышленных и общественных учреждении.

Сразу же после освобождения Киева от войск контрреволюционной Центральной рады комиссар города по гражданскому управлению Г. И. Чудновский издал распоряжение о возобновлении работы всех театров и кинематографов. Проводилась работа по объединению художественной интеллигенции Харькова. Исполнительный комитет Харьковского Совета рабочих и солдатских депутатов 22 января 1918 г. издал постановление о том, что Харьковский драматический театр, который «своими художественными успехами и безупречной постановкой дела приобрел право считаться одним из наилучших на юге России.., не должен прекращать своего функционирования» [1]. Все эти мероприятия Советской власти были направлены на сохранение и использование культурного достояния прошлого для создания и развития новой социалистической культуры, которая служила бы интересам трудящихся, строительству социалистического общества.

В больших городах, уездных центрах и даже в некоторых местечках организовывались вечерние народные университеты, рабочие курсы, дома науки, ремесленные училища и т. п. Значительная часть ученической и студенческой молодежи группировалась вокруг местных Советов, большевиков, передовых учителей, преподавателей вузов, ученых. Создавались революционные органы молодежи — «ревкомы учеников», «советы студенческих депутатов», «союзы учеников-интернационалистов» и т. п. Они вели

[1] Хронологічне зібрання законів, указів Президії Верховної Ради, постанов і розпоряджень Української РСР, 1917—1941 рр. К., 1963, т. 1, с. 58.

[1] Цит по: *Слонов И.* Николай Николаевич Синельников. М., 1956, с. 81.

борьбу за демократизацию школы, распространение идей социализма среди молодежи, разоблачали буржуазно-националистическую сущность различных «ученических обществ» и «юношеских обществ», «просвит», созданных по инициативе Центральной рады и ее местных органов.

Лучшие представители ученической и студенческой молодежи входили в состав Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, принимали участие в вооруженной борьбе против буржуазно-националистической контрреволюции.

Все, что было сделано на протяжении первых месяцев Советской власти на Украине в области просвещения и культуры, было бы невозможным без огромной организаторской деятельности большевистской партии, закладывавшей основы новой, социалистической культуры.

После победы социалистической революции и установления диктатуры пролетариата всю полноту государственной власти, управления народным хозяйством и культурным строительством взяли на Украине в свои руки ЦИК Советов, Народный Секретариат, местные Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Начался новый этап революционного творчества масс, основным содержанием которого стало строительство социалистического общества. Руководимый своим политическим авангардом — партией большевиков, рабочий класс показал себя ведущей творческой силой во всех областях государственного, хозяйственного и культурного строительства.

За сравнительно короткий отрезок времени был ликвидирован буржуазный государственный аппарат и началось создание советского государственного аппарата, развернулось формирование советских вооруженных сил. Устанавливался рабочий контроль над производством, крупными торговыми предприятиями, началась национализация банков, ряда важнейших отраслей промышленности и транспорта. В значительной мере был преодолен саботаж капиталистов и буржуазных специалистов. Буржуазия лишилась возможности распоряжаться огромными материальными и финансовыми средствами.

Украинское Советское правительство приступило к практическому осуществлению ленинского Декрета о земле. Крестьянские массы получили от Советского правительства и его местных органов помощь при распределении помещичьих земель и земельных излишков сельской буржуазии. Начавшаяся конфискация кулацких земель привела к обострению классовой борьбы на селе, что было важнейшей предпосылкой распределения всех конфискованных земель в интересах бедноты.

Поднимая многомиллионные массы к сознательной политической жизни, Советское правительство Украины уделяло большое внимание культурному строительству.

Борьба за мир, передача крестьянству помещичьих земель, подавление сопротивления эксплуататоров, первые советские декреты воочию показали трудящимся массам, что Советская власть заботится об их жизненных интересах, о повышении их благосостояния.

Победа социалистической революции коренным образом изменила исторические судьбы народов нашей страны, трудящихся Украины. Из угнетенного, неравноправного, лишенного национальной государственности украинский народ стал свободным, создав свое суверенное рабоче-крестьянское государство, которое в тесном содружестве с Советской Россией подготовило необходимые условия для социалистического строительства и совместной борьбы против внутренней контрреволюции и иностранной интервенции.

Глава IX

ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА ТРУДЯЩИХСЯ СОВЕТСКОЙ УКРАИНЫ ПРОТИВ ГЕРМАНО-АВСТРИЙСКИХ ОККУПАНТОВ И БОРЬБА С ВНУТРЕННЕЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИЕЙ

На пути осуществления созидательных планов рабочих и крестьян Советской страны стали свергнутые революцией эксплуататорские классы. Их активно поддерживал мировой империализм. Буржуазия Германии, Англии, Франции, США и других государств увидела в российской революции смертельную угрозу и для своего господства, боялась, как бы искры зажженного трудящимися России величайшего очищающего пожара «не перепали на их крыши» [1]. Международный империализм, убедившись в том, что удушить первое в мире государство рабочих и крестьян лишь силами внутренней контрреволюции не удается, стал на путь открытой агрессии против него. Роль ударной силы была отведена в 1918 г. кайзеровской Германии, а местом основного удара мировой империализм избрал Украину, пытаясь сделать из нее «опорный пункт против Советской республики» [1]. Трудящиеся Украины фактически не получили мирной передышки, которая позволила бы им восстановить силы, организовать надежную защиту завоеваний Октября.

1. БОРЬБА ТРУДЯЩИХСЯ УКРАИНЫ ПРОТИВ НАСТУПЛЕНИЯ ОККУПАНТОВ

Вторжение германо-австрийских войск. Правящие круги империалистической Германии и ее союзников, подписывая 27 января 1918 г. мирный договор с Центральной радой, небезосновательно надеялись получить в ее лице «законное» прикрытие для оккупации Украины. В свою очередь буржуазно-националистическая Центральная рада, чтобы восстановить и удержать свою власть, а также замаскировать захватнические планы германских и австро-венгерских империалистов, специальным обращением к кайзеровской Германии призвала ее войска на Украину.

Действительных организаторов иностранной интервенции и планы захватчиков предельно четко и ясно назвал В. И. Ленин в декрете «Социалистическое Отечество в опасности!». «Выполняя поручение капиталистов всех стран,— говорилось в декрете,— германский милитаризм *хочет задушить русских и украинских рабочих и крестьян, вернуть земли помещикам, фабрики и заводы — банкирам, власть — монархии.* Германские генералы хотят установить свой «порядок» в Петрограде и в Киеве» [2].

18 февраля 1918 г., нарушив условия перемирия с Советской Россией, империалистическая Германия развернула наступление по всему фронту от Балтийского до Черного морей. Продвижение в глубь Украины немецкие войска начали 19 февраля,

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 35, с 324

[1] *Ленин В И.* Полн. собр. соч., т. 38, с. 277.

[2] Там же, т. 35, с. 357.

австро-венгерские — 27 февраля. Постепенно против Советской Украины кайзеровская Германия направила 21 пехотную, 2 кавалерийские дивизии и кавалерийскую бригаду; Австро-Венгрия — 8 пехотных и 2 кавалерийские дивизии. Общая численность вражеских войск, вторгшихся на Украину, достигла 450 тыс. человек. Вместе с оккупантами сюда возвращались и недобитые остатки войск Центральной рады.

В первые дни интервенции Советское правительство Украины могло противопоставить нашествию иностранных империалистов лишь несколько тысяч бойцов, сосредоточенных на киевском и одесском направлениях. В основном они входили в состав плохо вооруженных и не связанных между собой отрядов Красной гвардии, утомленных боями воинских частей, сформированных из революционных солдат и наиболее сознательных офицеров старой армии.

Используя огромное численное превосходство, имея несравненно лучшее вооружение, войска оккупантов, начав наступление вдоль основных железнодорожных магистралей и шоссейных дорог, быстро продвигались в глубь Украины. В течение трех дней они захватили Луцк, Ровно, Сарны, Новоград-Волынский.

В ответ на ленинский призыв «Социалистическое Отечество в опасности!» большевистские организации, Советское правительство Украины приняли энергичные меры для организации отпора врагу. 22 февраля ЦИК Советов Украины создал Чрезвычайный комитет (С. С. Бакинский, Ю. М. Коцюбинский, В. М. Примаков, Н. А. Скрыпник и др.), которому поручалось «руководство всеми мероприятиями по обороне революции» [1].

[1] Гражданская война на Украине 1918—1920. Сб. документов и материалов. Киев, 1967, т. 1, кн. 1, с. 3.

На следующий день ЦИК Советов и Народный Секретариат Украины обратились с воззванием к рабочим и крестьянам дать отпор полчищам иноземных империалистов и бандам украинской буржуазно-националистической контрреволюции. Как и в ленинском декрете «Социалистическое Отечество в опасности!», в воззвании подчеркивалось, что организация интервенции против Страны Советов — дело рук международного империализма: «Международные хищники чувствуют, как колеблется почва у них под ногами, они понимают, что рабочего движения уже не задержать». Вот почему, говорилось в воззвании, они решили «сделать последнее отчаянное усилие залить кровью русскую революцию» [1]. Перед трудящимися ставились задачи: создавать партизанские отряды, взрывать мосты, железнодорожные линии, шоссейные дороги, вывозить или уничтожать все, чем может воспользоваться враг.

24 февраля мобилизационный отдел Народного Секретариата призвал всех, кто дорожит завоеваниями великой пролетарской революции, немедленно записываться в части революционной армии. В большевистских организациях Украины прошли экстренные собрания, заседания комитетов, основным на повестке дня которых стоял вопрос — организация отпора врагу. Партия, призывая трудящихся к оружию, мобилизовала прежде всего свои силы. В Харькове, Екатеринославе, Луганске, Юзовке и других городах создавались боевые большевистские отряды.

Многочисленные губернские и уездные съезды Советов, собрания, митинги трудящихся клеймили позором предателей из буржуазно-националистической Центральной рады, гневно протестовали против агрессии

[1] Большевистские организации Украины. (ноябрь 1917 — апрель 1918 г.), с. 58.

империалистов Германии и Австро-Венгрии, выражали готовность рабочих и крестьян Украины решительно стать на защиту завоеваний Октября. «Немецкие и австрийские империалисты совместно с авантюристами разогнанной Центральной рады,— указывалось в воззвании съезда Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов Полтавской губернии от 24 февраля,— мобилизуют свои силы и идут войной против России и Украины. Они не хотят никакого мира, мир им не нужен, мир с социалистической Россией и Украиной для них опасен» [1]. Съезд призвал рабочих и крестьян встать на защиту Советской власти.

В тот же день общее собрание рабочих и служащих Белореченского рудника Славяносербского уезда Екатеринославской губернии приняло резолюцию, в которой собравшиеся выразили возмущение агрессией иноземных империалистов. Участники собрания решили записаться в ряды Красной Армии и призвали рабочих встать на защиту «святой свободы в лице Советской власти» [2].

В центре и на местах возникали специальные органы (штабы, комитеты обороны, мобилизационные и военные отделы при Советах), занимавшиеся организацией борьбы против интервентов. В последних числах февраля по согласованию с Советским правительством Украины в Киеве начал действовать Штаб межнациональных революционных войск. Его основной задачей было создание революционных отрядов из числа военнопленных — бывших солдат австро-венгерской армии для поддержки Советской власти. В тесном контакте с Народным Секретариатом и командованием вооруженных сил Советской Украины действовали Штаб чехословацкой Красной гвардии, Боевой комитет харьковской организации Польской социалистической партии, Штаб Красной гвардии революционного Югославского союза, которые формировали отряды интернационалистов в помощь трудящимся Советской Украины.

В результате энергичной деятельности Народного Секретариата, местных большевистских организаций и Советов повсеместно создавались боевые отряды. «По всей Украине,— сообщали 27 февраля Совнаркому РСФСР из Киева,— мобилизуются социалистические отряды, идущие на Киев, Полтаву, Кременчуг, Конотоп, Харьков, Екатеринослав и другие города и уезды» [1]. Хотя созданные на местах боевые отряды не имели военного опыта, необходимого вооружения, единого командования, они с честью выполняли свой революционный долг и наносили врагу чувствительные удары. Так, 22 февраля полуторатысячный отряд солдат-фронтовиков под командованием В. И. Киквидзе в бою под Бердичевом вынудил врага отступить. Противник потерял около 100 человек убитыми, пушку, 14 пулеметов. Отряд Киквидзе в течение нескольких дней сдерживал продвижение четырех вражеских эшелонов и бронепоезда. Сообщая об этих боях, газета «Вестник Украинской Народной Республики» отмечала 12 марта, что они «останутся надолго памятником героической обороны небольших по численности, но сильных революционным энтузиазмом красных отрядов Украины».

Несколько дней шли ожесточенные бои на подступах к Киеву. В них кроме киевских красногвардейских отрядов, которыми командовали В. Н. Боженко, В. М. Довнар-Запольский, Г. И. Чудновский, А. Дзедзиевский, принимали участие: отряд червоных казаков под командованием

[1] Вісті Ради, 1918, 27 лютого.
[2] Донецкий пролетарий (Харьков), 1918, 5 марта

[1] Документы о разгроме германских оккупантов на Украине в 1918 г. М, 1942, с. 13

В. М. Примакова, отряд В. И. Киквидзе, Уманский (командир И. Ю. Кулик), Винницкий (командир Е. Ф. Эдельштейн), Славянский (командир В. С. Марапулец), русско-сербский (командир А. В. Гриневич) и некоторые другие революционные отряды. Их бойцы мужественно сдерживали натиск превосходящих сил противника. «Измученные бессонными ночами,— вспоминал позднее командир красногвардейского отряда киевских железнодорожников А. Дзедзиевский,— боевики, хотя и не имели смены во время боя, были все же бодрыми. Ни разу за все время боя не было паники, несмотря на то, что враги дважды обходили с тыла» [1]. Стойкость отрядов, защищавших Киев, позволила эвакуировать из города семьи красногвардеицев, работников советских учреждений, ценности Государственного банка, большое количество паровозов и железнодорожных вагонов, несколько эшелонов с продовольствием, оружием, боеприпасами и т. д. 27 февраля в Полтаву переехал Народный Секретариат.

Захватив 1 марта Киев, интервенты развернули наступление в направлениях Ромодан — Полтава и Бахмач — Конотоп. Одновременно началась оккупация юга Украины. 3 марта австро-венгерские войска заняли Жмеринку и стали продвигаться к Одессе. Кроме того, согласно заключенному 5 марта договору с Румынией Германия и Австро-Венгрия ввели свои войска в Бессарабию и оттуда также угрожали Одессе.

Развертывание борьбы против интервентов. После подписания 3 марта 1918 г. делегацией Советской России Брестского договора перед большевистскими организациями и Советским правительством Украины встала исключительно важная и сложная задача: не только организовать отпор иноземным захватчикам, но и действовать так, чтобы не дать Германии и Австро-Венгрии повода для обвинения РСФСР в нарушении условий Брестского мира. Н. А. Скрыпник впоследствии писал, что Брестский мир для трудящихся Украины означал «не провоцировать Советскую власть России на новые военные бои против германского империализма, а, наоборот, своей борьбой на Украине, задержав наступление германской армии, дать время русским рабочим и крестьянам организовать свои силы для защиты Советской власти» [1].

Но даже в этих условиях ЦК РКП(б), Совнарком РСФСР и лично В. И. Ленин находили пути для оказания трудящимся Украины всей возможной помощи. С трибуны VII съезда РКП(б) В. И. Ленин говорил: «Мы ни Финляндии, ни Украины не предали. В этом нас не упрекнет ни один сознательный рабочий. Мы помогаем, чем можем» [2].

Бесценную помощь Советскому правительству Украины оказали ЦК РКП(б) и В. И. Ленин в организации обороны. 4 марта по просьбе Народного Секретариата Владимир Ильич предложил главнокомандующему советскими войсками на юге России В. А. Антонову-Овсеенко перейти в распоряжение правительства Советской Украины. 7 марта ЦИК Советов и Народный Секретариат Украины назначили его народным секретарем и верховным главнокомандующим всеми советскими войсками на Украине.

Из РСФСР на Украину были направлены военные инструкторы, посланы оружие, боеприпасы, обмундирование и т. п. По далеко не полным данным, в марте — апреле 1918 г. из Советской России поступило 165 тысяч винтовок, 2840 пуле-

[1] Літопис революції, 1929, № 1, с. 196.

[1] *Скрипник М.* Статті і промови. Харків, 1930, т. 1, с. 199—200.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 36, с. 32

метов, 360 пушек, 28 тысяч ручных гранат, 17 миллионов патронов и много другого вооружения.

На территории Украины действовали красногвардейские отряды под общим командованием Р. Ф. Сиверса, принимавшие участие в подавлении белогвардейской контрреволюции на Дону. Из Петрограда на Украину срочно были переброшены четыре отряда, насчитывавшие 1400 бойцов, батальон балтийских матросов, конно-артиллерийская батарея Орловского гарнизона, революционныи отряд г. Рославля, инженерный отряд, две авиаэскадрильи из Москвы и т. д.

Рабочие и крестьяне России не могли оставаться безучастными к тяжким испытаниям, выпавшим на долю их украинских братьев. Ярким свидетельством солидарности с борьбой трудящихся Украины является письмо командования Ростовского партизанского отряда (Ярославская губерния) от 26 марта 1918 г. в коллегию военного комиссариата. Выполняя постановление собрания партизан, командование просило отправить отряд на Украину, ибо он не может «сидеть и ждать, когда германские войска похоронят Советскую власть на Украине» [1].

Условия борьбы против иноземных агрессоров требовали объединения сил трудящихся тех районов, которым угрожала оккупация. 7 марта 1918 г. ЦИК Советов Украины обратился к правительствам Донецко-Криворожской, Донской, Крымской и Одесской Советских республик с соответствующей декларацией. Копию документа направили Совнаркому РСФСР. Поскольку некоторые работники Донецко-Криворожской и Крымской республик отрицательно отнеслись к предложению ЦИК Советов Украины, В. И. Ленин 14 марта 1918 г. обратился к представителю СНК РСФСР на Украине Г. К. Орджоникидзе с письмом, в котором оценил поведение этих работников как недопустимое в партийной среде. «Втолкуйте все это, тов. Серго,— писал В. И. Ленип,— крымско-донецким товарищам и добейтесь создания единого фронта обороны» [1].

15 марта 1918 г. ЦК РКП(б) принял решение, обязывавшее всех коммунистов Украины работать над созданием единого фронта обороны. Руководящие работники Донецко-Криворожской республики приняли к исполнению решение ЦК РКП(б). В своем декрете от 16 марта 1918 г. СНК Донецко-Криворожской республики заявил о присоединении к предложению ЦИК Советов Украины и обязал наркома по военным делам М. Л. Рухимовича информировать штаб В. А. Антонова-Овсеенко обо всех военных операциях.

С целью централизации управления боевыми действиями красногвардейских отрядов и советских частей штаб главнокомандующего войсками Украины свел их в пять армий. 1-я (командующий Асеев, затем П. В. Егоров) и 3-я (командующий П. С. Лазарев) армии были сосредоточены на одесском направлении, 4-я (командующий Ю. В. Саблин) вела бои в районе Гребенка — Лубны — Ромодан, 5-я (командующий Р. Ф. Сиверс) была дислоцирована в районе Бахмач — Конотоп, 2-я армия лишь формировалась на Черниговщине.

14 марта 1918 г. постановлением Народного Секретариата Полтавская, Черниговская, Херсонская губернии были объявлены на военном положении. Срочно проводилась мобилизация мужчин в возрасте от 18 до 37 лет, вводилась трудовая повинность.

Большевистские организации, Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, фабрично-заводские комитеты, профессиональные союзы

[1] ЦГАСА СССР, ф. 14, оп. 1, д. 9, т. 180

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 50, с. 50

Украины все свои усилия направляли на организацию обороны Советской республики. Особенно активно шло формирование революционных отрядов в пролетарских центрах — Донбассе, Харькове, Екатеринославе. 4 марта в Харькове состоялось чрезвычайное совещание представителей революционных организаций, разработавшее ряд конкретных мероприятий по борьбе с наступающим врагом. Для организации обороны был создан Чрезвычайный штаб в составе М. Л. Рухимовича (председатель), Н. Коляденко, С. И. Петриковского (Петренко), Н. А. Руднева, М. А. Сапельникова.

В городах, рабочих поселках, селах Украины, особенно в крупных промышленных центрах формировались все новые и новые отряды, которые в срочном порядке выступали против интервентов и гайдамацких банд. В начале марта из Харькова в район Конотопа был направлен красногвардейский отряд под командованием Н. А. Руднева. 18 марта сюда же на двух бронепоездах прибыл 1-й Луганский социалистический отряд под командованием К. Е. Ворошилова, насчитывавший 640 бойцов. Вскоре к нему присоединились отряд луганских красногвардейцев под командованием А. Я. Пархоменко и три отряда шахтеров (по 200 бойцов), организованные большевиками Берестово-Богодуховского подрайона. На защиту Советской власти из Донецкого бассейна был направлен отряд шахтеров под командованием Д. П. Жлобы и т. д. Около 3 тыс. бойцов выставили в марте против интервентов трудящиеся Черниговщины.

Надежными помощниками большевистской партии были члены социалистических союзов рабочей молодежи (ССРМ). В первых числах марта боевая дружина ССРМ Одессы обратилась с воззванием к молодежи города: «Разве для того лили мы кровь свою на баррикадах, разве для того мы прокладывали с боем на светлую дорогу социализма, передавая власть в руки рабочих, в руки Советов, разве для того, чтобы отдать все завоеванное... предателям вольного украинского народа и их верным союзникам — германским империалистам»[1]. Союз призвал молодых рабочих вступать в боевую дружину. Этот призыв нашел горячий отклик. На фронт было отправлено несколько отрядов, сформированных Одесским ССРМ. Из одесского союза молодежи была укомплектована команда бронепоезда, которую возглавил матрос А. В. Полупанов. Молодые рабочие преобладали в команде бронепоезда, построенного на Брянском заводе в Екатеринославе, которым командовала мужественная коммунистка Л. Г. Мокиевская-Зубок. Более 500 юношей и девушек направил на защиту Советской власти Харьковский ССРМ.

В чрезвычайно трудное для Советской Украины время посильную помощь оказали ей трудящиеся зарубежных стран, находившиеся на территории Украины. Переехав в Полтаву, продолжал функционировать Штаб межнациональных революционных войск. Из военнопленных солдат был создан, в частности, 1-й чехословацкий отряд под командованием Ярослава Гашека. Чехи и словаки активно помогали также отряду Г. И. Чудновского, сражались у Раздельной, Одессы и т. д. Всего в борьбе против интервентов на Украине участвовало примерно около 1500 чехов и словаков.

В первых числах марта в ожесточенных боях под Бахмачем вместе с отрядами, которыми командовал В. М. Примаков, принимали участие 4-й и 6-й полки чехословацкого корпуса, отходившего из Киева. Когда же Русское отделение Чехословацкого национального совета, возглавляемо-

[1] Большевистские организации Украины.. (ноябрь 1917 — апрель 1918 г.), с 596.

го лидером чешских буржуазных националистов Т. Масариком, сняло чехословацкие части с позиций и начало выводить корпус с территории Украины, революционно настроенные чехословацкие солдаты передали советским отрядам большое количество оружия. Среди сдерживавших нашествие иноземных войск были: сербский отряд Данила Сердича, сербский батальон Максима Чанака, отряды Олеко Дундича, Николы Радаковича, Эмилия Чопна, Николы Груловича и т. д.

Против интервентов во многих советских частях и красногвардейских отрядах плечом к плечу с трудящимися нашей страны сражались также сыны польского, румынского, венгерского, немецкого и других народов. Газета ЦИК Советов Украины так характеризовала вооруженные силы республики: «Наша социалистическая армия является в полном смысле слова интернациональной. Кроме значительных чехословацких сил, в наших рядах бьется также значительное количество немцев, мадьяров, австрийцев. Сам состав армии свидетельствует о том, что это не минувшая война одного народа против другого, а революционная классовая борьба угнетенных всех национальностей» [1].

Мероприятия, проведенные Советским правительством Украины и местными большевистскими организациями, способствовали усилению сопротивления оккупантам. Легкая «военная прогулка», на которую рассчитывали германские и австро-венгерские империалисты, превратилась для них в затяжную, изнурительную войну.

В боях с интервентами красногвардейцы и бойцы советских частей проявляли исключительное мужество и героизм. Так, немногочисленные красногвардейские отряды Харькова и Донбасса в течение десяти дней защищали разъезд Дубовязовка вблизи Конотопа. Они уничтожили немецкий бронепоезд, отбили большое количество вагонов с хлебом, скотом, различными ценностями, награбленными оккупантами. На Одесском направлении лишь в боях под Слободкой (6 марта) и Бирзулой (7 марта) захватчики потеряли более 2,5 тыс. человек. В ожесточенном бою на ст. Куцовка член Екатеринославского ССРМ Мария Ходоркевич, оказывая медицинскую помощь раненым красногвардейцам, не заметила, как ее окружили враги. Подпустив вражеских солдат как можно ближе, Мария взорвала гранату. Девушка погибла смертью храбрых.

К середине марта общая численность советских частей и отрядов, сдерживавших нашествие интервентов, составляла лишь несколько десятков тысяч бойцов. К тому же не хватало оружия, военного опыта, не было времени для того, чтобы наладить четкую, основательную оборону. Используя многократный перевес в силах, враг продвигался в глубь Украины. К середине марта бои шли на территории Полтавской, Черниговской, Екатеринославской губерний. В ночь на 14 марта оккупанты вступили в Одессу, 15 — захватили Бахмач, 16 — Черкассы и Гребенку, 17 марта — Николаев.

II Всеукраинский съезд Советов. Для объединения и сплочения революционных сил Украины в борьбе с интервентами и националистической контрреволюцией большое значение имел II Всеукраинский съезд Советов, проходивший 17—19 марта 1918 г. в Екатеринославе. Туда 9 марта переехали из Полтавы Народный Секретариат и ЦИК Советов Украины. В первый день на съезде присутствовали более 960 делегатов, среди них 401 большевик, 27 левых украин-

[1] Вестник Украинской Народной Республики, 1918, 20 марта.

ских социал-демократов, примкнувших к большевикам, 414 левых эсеров и 13 им сочувствующих украинских социал-демократов, 90 беспартийных и др. К концу работы съезда число делегатов превышало 1250.

В повестку дня съезда были включены следующие вопросы: политический момент, организация военных сил республики, государственное устройство Украины, земельный вопрос, состояние финансов, доклад Народного Секретариата и ЦИК Советов Украины.

Пестрый партийный состав делегатов съезда, тяжелое положение на фронте обусловили чрезвычайно острую политическую борьбу при обсуждении всех вопросов повестки дня. Наиболее остро прошло обсуждение вопроса о политическом моменте. Эсеры, меньшевики, анархисты сделали попытку сорвать Брестский мир, втянуть Советскую Россию в войну с империалистической Германией. Дело усложнялось еще и тем, что в большевистской фракции были «левые коммунисты». Однако возглавляемая Артемом (Ф. А. Сергеевым), В. П. Затонским и Н. А. Скрыпником фракция решительно выступила за сохранение для РСФСР жизненно необходимой мирной передышки и добилась одобрения съездом ленинского внешнеполитического курса.

В. И. Ленин высоко оценил эту победу большевиков Украины. Разоблачая попытки «левых коммунистов» доказать, будто Украина была против подписания Брестского мира, В. И. Ленин рекомендовал «припомнить голосование Всеукраинского съезда Советов, прежде чем говорить, что здоровый юг был против мира, а вот усталый, деклассированный, промышленно-ослабленный север был будто бы за мир» [1].

[1] *Ленин В И.* Полн собр соч, т. 36, с 249

Съезд гневно осудил предательство Центральной рады, квалифицировал ее политику как ширму для прикрытия захватнических планов германских и австро-венгерских империалистов. Съезд провозгласил, что трудящиеся Украины не признают на своей земле буржуазной власти ни в центре, ни на местах, что они будут бороться за восстановление власти Советов «путем организации Красной Армии, партизанскою борьбою, забастовками, неуплатой налогов и всеми другими средствами, которые имеются в распоряжении рабочих и крестьян» [1].

Исходя из условий Брестского мира, формально разрывавших федеративную связь Украины с Россией, II Всеукраинский съезд Советов провозгласил Украину независимой Советской республикой, но при этом заявил, что по сути взаимоотношения братских республик остаются прежними.

Обсудив вопрос об организации вооруженных сил, съезд обязал делегатов развернуть на местах активную работу, чтобы поднять на борьбу с оккупантами и националистической контрреволюцией трудящихся городов и сел, «создать мощную рабоче-крестьянскую Красную Армию, мощную революционным духом и пролетарским сознанием» [2]. Присутствовавшие на съезде члены ППС (левицы) присоединили к этой резолюции свое заявление о том, что «польский пролетариат без колебаний становится рядом с революционными борцами и будет бороться плечом к плечу с украинским и всероссийским пролетариатом» [3].

II Всеукраинский съезд Советов избрал ЦИК Советов Украины в составе 102 человек, в том числе 47 большевиков, 49 левых русских и украинских эсеров, 5 левых укра-

[1] Большевистские организации Украины... (ноябрь 1917 — апрель 1918 г), с. 70.
[2] Там же, с. 71.
[3] Там же, с. 71—72.

инских социал-демократов и представителя ППС (левицы). Председателем ЦИК был избран В. П. Затонский. Народный Секретариат Украины вновь возглавил Н. А. Скрыпник.

В конце марта ЦИК Советов и Народный Секретариат Украины направили в Москву Чрезвычайное полномочное посольство (Н. А. Скрыпник, Ю. М. Коцюбинский, Н. Е. Врублевский), поручив ему информировать Совнарком о решениях II Всеукраинского съезда Советов и договориться о форме взаимоотношений братских республик в новых условиях.

3 апреля СНК РСФСР на своем заседании под председательством В. И. Ленина, заслушав декларацию посольства о решимости украинских трудящихся продолжать борьбу за восстановление Советской власти и федеративных связей с РСФСР, принял резолюцию, в которой Совет Народных Комиссаров выражал «свое восторженное сочувствие героической борьбе трудящихся и эксплуатированных масс Украины, которые в данный момент являются одним из передовых отрядов всемирной социалистической революции» [1]. Совет Народных Комиссаров выразил «свою непоколебимую уверенность в том, что близко то время, когда революционные массы Украины рука об руку с пролетариатом и крестьянством России, поддержанные революционным социалистическим пролетариатом всего мира, выйдут победителями из борьбы против империалистического и капиталистического гнета, за полное освобождение рабочего класса и за социализм» [2].

Решение Совнаркома вдохновило рабочих и крестьян Украины на еще более активную борьбу с германо-австрийскими оккупантами и украинскими буржуазными националистами.

[1] В. И. Ленин об Украине. Киев, 1977, ч. 2, с. 90.

[2] Там же, с. 90—91.

А. В. Мокроусов.

Первые восстания трудящихся в тылу оккупантов. С самого начала интервенции на захваченной оккупантами территории стало разворачиваться повстанческо-партизанское движение. 11 марта против иноземных поработителей и местных органов Центральной рады с оружием в руках поднялись крестьяне с. Синява Таращанского уезда Киевской губернии. Их поддержало население близлежащих сел. Вскоре число восставших достигло почти 10 тыс. человек. Одним из руководителей восстания был большевик В. С. Баляс. Разгромив гайдамацкий гарнизон на ст. Ракитное, крестьяне захватили несколько вагонов с оружием. На подавление восстания оккупанты бросили значительные силы, располагавшие артиллерией и броневиками.

Горела земля под ногами оккупантов на Херсонщине. Вступив в

Херсон 19 марта, они прибегли к репрессиям против трудящихся: начались реквизиции, обыски, аресты, расстрелы. Нарастающая с каждым часом волна гнева и возмущения херсонцев уже 20 марта переросла в вооруженное восстание. Рабочие и бывшие солдаты-фронтовики неожиданно ударили по оккупантам. После нескольких часов боя, в котором с обеих сторон погибло около 400 человек, оккупанты бежали из города. «Героическим ударом,— писала в те дни газета Херсонского Совета «Солдат и рабочий»,— доблестные товарищи-фронтовики выбросили из ворот города наглую шайку немецких грабителей вместе с кучкой предателей Украины — наемников Украинской буржуазной рады, как выбрасывают из комнаты противную ядовитую гадину» [1].

На следующий день, получив из Николаева в подкрепление батальон солдат с бронемашинами, оккупанты предприняли попытку вновь овладеть Херсоном. Им удалось проникнуть на городские окраины — Войсковое, Забалку и Сухарное. На помощь херсонским трудящимся пришли крестьяне окрестных сел, красногвардейские отряды, отступавшие из Одессы и Николаева, на минном заградителе прибыл из Крыма отряд черноморских матросов под командованием А. В. Мокроусова, из Таврии — крестьянский партизанский полк (около тысячи бойцов) под командованием И. З. Матвеева и др. «К нам,— телеграфировал 24 марта из Херсона в Севастополь А. В. Мокроусов,— все время прибывают новые силы, настроение бодрое, трусов нет» [2].

Обороной Херсона руководили «Совет пяти» и оперативный штаб, в состав которого входили в основном большевики. В течение семнадцати суток мужественно держались защитники города, среди которых были даже старики и дети. Лишь 5 апреля 1918 г., сосредоточив крупные силы, немецкие оккупанты вновь захватили Херсон.

В Николаеве, так же, как и в Херсоне, хозяйничанье захватчиков началось с грабежей, реквизиций, конфискаций, арестов. 21 марта конференция заводских комитетов города выразила решительный протест против произвола оккупантов и предательства Центральной рады. Ненависть к захватчикам нашла проявление в разоружении немецких и австрийских солдат, направлявшихся на заводы для конфискации материалов, в освобождении с помощью оружия арестованных товарищей и т. д. Когда же 22 марта в местных газетах появился приказ о немедленной сдаче населением оружия, в городе вспыхнуло восстание. Активными его организаторами и руководителями выступили большевики И. А. Чигрип, Н. И. Никитин, М. Г Щеглов.

Восставшие захватили на складах сотни винтовок, отбили у противника броневик, несколько пулеметов, большое количество снарядов, гранат. На помощь им прибыл из Феодосии отряд красногвардейцев под командованием И. Ф. Федько. Восставшие стремились овладеть вокзалом, почтой, телеграфом. Бои шли в разных районах города, особенно ожесточенные — на Слободке. Там в рядах восставших мужественно сражались и члены городского социалистического союза рабочей молодежи во главе с Р. Гавриловым, Л. Гладковым, Ю. Харченко. Молодые дружинники только в районе Слободки взяли в плен 60 вражеских солдат, захватили у оккупантов радиостанцию, девять пулеметов, большое количество винтовок. В бою за Высокую гору до последнего патрона сражался и пал смертью героя член Николаевского ССРМ Никита Геращенко, а Елизавета Мураховская не оставила боевые

[1] Гражданская война на Украине.., т. 1, кн. 1, с. 87.
[2] Там же, с. 72.

ряды восставших, даже получив серьезное ранение.

Оккупанты, получив из Одессы подкрепление, применили против слабо вооруженных восставших тяжелую артиллерию. 25 марта 1918 г. восстание было подавлено. В боях погибло более 2 тыс. рабочих и революционных солдат. Оккупанты потеряли тысячу солдат и офицеров.

Первые восстания против оккупантов и националистической контрреволюции свидетельствовали о том, что трудящиеся Украины не смирились с оккупационным режимом, что они продолжают борьбу за восстановление власти Советов.

Оборона Харькова и Донецкого бассейна. На Левобережной Украине противник, хотя и более медленными темпами, захватывал новые и новые районы. 21—22 марта немецкие войска заняли Ромны, Лохвицу, Хорол, Ромодан, 29 марта — Полтаву. Они рвались к индустриальному Харькову и угольно-металлургической базе всей страны — Донецкому бассейну.

Тяжелым для Советской власти положением поспешила воспользоваться внутренняя контрреволюция. Стремясь вызвать панические настроения, меньшевики, эсеры и украинские буржуазные националисты распространяли среди населения провокационные слухи, вели агитацию против мобилизации в Красную Армию, призывали препятствовать эвакуации материальных ценностей. Эта вражеская деятельность усложняла защиту Советской Украины.

Активно мобилизовали силы для отпора врагу большевики Харькова. Чтобы обсудить вопрос об обороне города, 23 марта было созвано экстренное заседание Харьковского комитета РКП(б) вместе с представителями райкомов партии. 27 марта Харьковский большевистский комитет постановил: «Обязать всех членов партии вступить в ряды Красной Армии» [1]. В течение марта харьковчане сформировали несколько полков, дивизионов, дружин, около десяти боевых отрядов.

На борьбу с врагом поднялись трудящиеся всей губернии. По заданию командования революционных войск Украины в Харькове начал действовать возглавляемый большевиком И. С. Кожевниковым специальный штаб для формирования военных подразделений и партизанских отрядов в сельской метности. С 11 марта до начала апреля 1918 г. только из сел Харьковщины против интервентов выступило более 8,5 тыс. бойцов. Кроме того, в тылу врага были оставлены подпольные группы и партизанские отряды общей численностью 1,5 тыс. человек.

Большую помощь трудящимся Украины продолжало оказывать правительство РСФСР. В частности, военный отдел Харьковского Совета получил в марте 1918 г. 500 тыс. руб. от Наркомата по военным делам. 25 марта член коллегии этого же Наркомата Н. И. Подвойский дал указание направить в Харьков 100 военных инструкторов и 500 артиллеристов. Для обороны города были посланы полуторатысячный отряд Г. К. Петрова, сформированный из остатков 4-й армии, отряды под командованием В. И. Киквидзе (600 человек), В. М. Примакова (500 человек) и т. д.

Революционные бойцы проявляли беспримерный героизм и стойкость. Так, в боях под Харьковом В. И. Киквидзе был ранен, но не оставил позиций. В бессознательном состоянии вывезли с поля боя командира отряда Г. К. Петрова. Вместо него отряд возглавил Г И. Чудновский. В бою под Люботином отряд окружили превосходящие силы противника. Бойцы и командиры сражались до последнего патрона. Лишь немногим из них

[1] Донецкий пролетарий (Харьков), 1918, 29 марта.

удалось прорваться сквозь вражеское кольцо. Тяжело раненный Г. И. Чудновский, чтобы не попасть в руки оккупантов, застрелился. Героически сражались коммунистическая дружина Харьковского комитета партии, возглавляемая Н. С. Данилевским, 1-й Харьковский пролетарский полк во главе с председателем фабзавкома паровозостроительного завода Г. П. Нехаенко, отряд харьковских рабочих и солдат под командованием Н. А. Руднева, команда бронепоезда во главе с Л. Г. Мокиевской-Зубок. Многие бойцы в эти дни отдали свою жизнь в борьбе за власть Советов. В неравном бою около селения Коротич, в 17 километрах западнее Харькова, смертью храбрых погибли 105 красногвардейцев.

Большевики Харькова проделали большую работу по эвакуации из города материальных ценностей. При этом им приходилось преодолевать сопротивление меньшевиков, эсеров, представителей украинских мелкобуржуазных партий, провоцировавших несознательных рабочих на выступления против эвакуации. В городе была создана комиссия по эвакуации во главе с Артемом (Ф. А. Сергеевым). Большую помощь оказывал ей находившийся в эти тяжелые дни в Харькове Г. К. Орджоникидзе. Благодаря усилиям большевиков, поддержанных передовыми рабочими, из города на 100 тяжеловесных эшелонах были вывезены все банковские ценности, важнейшее оборудование предприятий, цветные металлы, железнодорожное имущество и т. д. Последние эшелоны отходили на восток под обстрелом противника. 7 апреля Н. А. Руднев телеграфировал в штаб В. А. Антонова-Овсеенко: «Оборонять Харьков было невозможно, немцы глубоко обошли с левого фланга, ценные грузы успели вывезти»[1]. Последним оставил Харьков отряд коммунистов численностью более тысячи человек, возглавляемый Артемом (Ф. А. Сергеевым) и Н. А. Рудневым. 8 апреля 1918 г. в город вошли оккупанты. Четырьмя днями раньше они овладели Екатеринославом.

Захватив эти крупные промышленные и административные центры, войска интервентов развернули наступление на Донецкий бассейн, пытаясь как можно быстрее завладеть его богатствами.

Донецко-Криворожский областной комитет партии и СНК Донецко-Криворожской республики призвали трудящихся создавать красногвардейские отряды в каждом городе и рабочем поселке, на каждом заводе, руднике, на шахтах и железнодорожных станциях и немедленно направлять их на защиту родного края. Партийные организации и Советы неутомимо работали над созданием красногвардейских отрядов, проявляя постоянную заботу об их вооружении и обучении.

30 марта был утвержден план обороны Донбасса, согласно которому предполагалось создать два укрепленных района: Юзовский — с опорными пунктами в Юзовке, Константиновке, Гришино, Мариуполе и Луганский — с опорными пунктами в Сватово, Попасной, Дебальцево, Родаково и самом Луганске. В первом районе большую работу по организации обороны проводили Ш. А. Грузман и Д. И. Пономарев, во втором — К. Е. Ворошилов, А. Я. Пархоменко, Н. А. Руднев, Е. А. Щаденко.

1 апреля 1918 г. Луганский комитет РКП(б) создал мобилизационный штаб Красной социалистической армии Луганского района во главе с А. Я. Пархоменко. 5 апреля газета «Луганский революционный вестник» призывала: «Товарищи рабочие, товарищи крестьяне! Враг близок, он хочет восстановить старый порядок и убить свободу рабочих и крестьян.

[1] Большевистские организации Украины. (ноябрь 1917 — апрель 1918 г.), с. 217.

Все к оружию, все в Красную Армию!». По решению общегородского партийного собрания Луганска, состоявшегося 13 апреля, в ряды защитников Донбасса встали две трети коммунистов Луганского района.

По приказу Центроштаба Донбасса разрозненные красногвардейские отряды разных городов и рабочих поселков объединялись в Донецкую армию, командующим которой был назначен вначале А. И. Геккер — выборный командующий бывшей царской 8-й армии, отошедшей в Донбасс с Румынского фронта, а затем — бывший председатель ревкома этой же армии П. И. Баранов. Донецкая армия к середине апреля насчитывала около 13 тыс. бойцов. Разобщенные советские войска, отступившие из-под Харькова к Луганску, а также вновь созданные красногвардейские отряды были сведены в 5-ю армию. Возглавил ее К. Е. Ворошилов, начальником штаба армии был назначен Н. А. Руднев. Ранее сформированная 5-я армия под командованием Р. Ф. Сиверса стала именоваться Особой армией.

История сохранила множество примеров мужества и героизма, проявленных советскими бойцами и командирами во время обороны Донбасса. Так, занимая линию обороны на участке Лозовая — Славянск, немеркнущей славой покрыли себя бойцы коммунистического батальона им. В. И. Ленина, сформированного под Одессой еще в дни ее обороны. В бою с превосходящими силами противника 18 апреля почти все бойцы батальона погибли. 25 апреля бойцы 5-й армии К. Е. Ворошилова, перейдя в контрнаступление в районе ст. Родаково, отбросили противника на 11 километров, захватив два самолета, две артиллерийских батареи, 20 пулеметов, большое количество винтовок, снарядов, патронов и т. д. Этот успех позволил закончить эвакуацию из Луганска семей рабочих,

А. Я. Пархоменко.

оборудования, имущества и т. д. Из города было отправлено около 80 эшелонов.

14 апреля враг овладел Купянском, 18 — Енакиево, 22 — Юзовкой, 23 — Краматорском и Славянском, 24 — Никитовкой и Бахмутом, 25 — Славяносербском и Родаково, 28 — Луганском, 30 апреля — Чертково. Советские войска отступили в направлении Ростова и Царицына.

Охраняя эшелоны с семьями рабочих и государственным имуществом, в ежедневных боях с белоказаками 5-я армия более двух месяцев пробивалась к Царицыну. Отошедшие с Украины революционные войска впоследствии приняли активное участие в защите Советской России от иноземных интервентов и внутренней контрреволюции, вписав немало блестящих страниц в историю защиты завоеваний Октября в братской рес-

публике. В боях под Царицыном героически сражался 1-й Луганский коммунистический полк. В сентябре 1918 г. за мужество и отвагу Совнарком РСФСР наградил его Красным Знаменем. 25 октября 1918 г. И. В. Сталин, выступая на пленарном заседании ЦК КП(б)У, указал, что на Южном фронте в частях Красной Армии находится не менее 50 тыс. донецких рабочих. «Это,— подчеркивал он,— лучшая часть армии» [1].

Вторжение интервентов в Крым. В. И. Ленин уделял большое внимание организации обороны Крыма, и в особенности Севастополя, являвшегося главной базой Черноморского военного флота. Он учитывал, что немецкие войска не откажутся от вторжения в Крым и захвата Черноморского флота, хотя это и будет нарушением условий Брестского мирного договора. В упомянутом уже письме к Г. К. Орджоникидзе от 14 марта 1918 г. В. И. Ленин писал: «Убедите крымских товарищей, что ход вещей навязывает им оборону и они должны обороняться независимо от ратификации мирного договора. Дайте им понять, что положение Севера существенно отличается от положения Юга и ввиду войны, фактической войны немцев с Украиной, помощь Крыму, который (Крым) немцы могут мимоходом слопать, является не только актом соседского долга, но и требованием самообороны и самосохранения» [2].

Выполнять указания В. И. Ленина коммунистам Крыма и военным морякам приходилось в очень сложной обстановке. В крымских санаториях находились «больные» и «отдыхающие» белогвардейские офицеры. В городах и селах полуострова велась открытая контрреволюционная агитация, организовывались антисоветские мятежи. Татарские и украинские буржуазные националисты, меньшевики, эсеры, монархисты сообща стремились подорвать Советскую власть в тылу.

Преодолевая сопротивление внутренней контрреволюции, партийные организации и Совнарком Советской Социалистической Республики Таврриды, провозглашенной 21 марта 1918 г., принимали меры по организации обороны Крыма. В Севастополе, Феодосии, Ялте и других городах создавались боевые отряды, шла мобилизация в ряды Красной Армии. В течение непродолжительного времени на Перекопе были сосредоточены 5 тыс. красногвардейцев, революционных рабочих и крестьян, около Сиваша выставлен заслон из 400 человек. Однако интервенты, поддержанные внутренней контрреволюцией, 18 апреля все же захватили Перекоп, а 22 — Симферополь и Евпаторию. Это было прямым нарушением условий Брестского мирного договора. 22 апреля заместитель наркома иностранных дел Г. В. Чичерин направил правительству Германии ноту с требованием прекратить оккупацию Крыма. Но захватчики продолжали продвигаться в глубь полуострова. 30 апреля они овладели Ялтой. При защите города был смертельно ранен руководитель восстания киевских саперов в 1905 г. Б. П. Жадановский.

Советское правительство, учитывая угрозу вторжения немецких войск в Крым и возможность захвата ими Черноморского военного флота, еще в марте 1918 г. наметило ряд предупредительных мер. По указанию правительства Высший военный совет постановил: немедленно приступить к вывозу запасов и имущества флота из Севастополя в Новороссийск и в глубь РСФСР; подготовить все исправные корабли к переходу в Новороссийск; немедленно приступить к переводу в Новороссийск всех ре-

[1] Гражданская война на Украине, т. 1, кн. 1, с. 387.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 50, с. 49—50.

Отряд красногвардейцев Енакиево перед отправлением на борьбу с германскими оккупантами.

монтирующихся судов; имущество и запасы флота, которые не могут быть эвакуированы в Новороссийск, подготовить к уничтожению. В виде приказа 27 марта эти меры по телеграфу были сообщены Центрофлоту и выборному командующему бывшему адмиралу М. П. Саблину. Однако последний, поддержанный контрреволюционным офицерством, эсерами, меньшевиками, украинскими буржуазными националистами, встал на путь измены. По его приказу на кораблях флота были подняты флаги Центральной рады. Это фактически означало, что изменники революции сознательно передавали Черноморский флот германским империалистам.

Команды же кораблей, в которых было сильным влияние большевиков, остались верными Советской власти. В ночь на 27 апреля 11 миноносцев, два линкора, пять крейсеров-истребителей и четыре транспорта вышли в море и взяли курс на Новороссийск.

11 мая немецкое командование потребовало от Советского правительства возвращения всех кораблей флота в Севастополь. Над Новороссийским портом ежедневно кружились немецкие гидропланы, а в море, у выхода из порта, дежурили вражеские подводные лодки.

24 мая Главный морской штаб РСФСР направил в Высший военный совет Республики докладную записку, в которой, учитывая критическое положение и стремясь не допустить захвата флота оккупантами, предлагал потопить его. В. И. Ленин, ознакомившись с этим документом и выводами Высшего военного совета по данному вопросу, пишет на нем резолюцию: «Ввиду безвыходности положения, доказанной высшими военны-

ми авторитетами, флот уничтожить немедленно» [1].

Большевики разъясняли морякам чрезвычайно сложную и ответственную обстановку, настоятельно требовавшую выполнить приказ правительства. 11 июня на делегатском собрании флота они убедили большинство его участников в необходимости потопить корабли. Однако контрреволюционному офицерству, меньшевикам, эсерам, украинским буржуазным националистам удалось повлиять на неустойчивую часть матросов. Вследствие этого один линкор, несколько миноносцев и транспорт вернулись в Севастополь.

Команды кораблей, оставшихся в Новороссийске, выполнили приказ правительства. 18 июня под гордым сигналом: «Погибаю, но не сдаюсь!» корабли вышли в море. Первой торпедой с борта миноносца «Керчь», которым командовал популярный среди матросов В. Кукель, был потоплен миноносец «Фидониси». За ним на дно Черного моря опустились миноносцы «Гаджибей», «Калиакрия», «Пронзительный», «Лейтенант Шестаков», «Капитан-лейтенант Баранов», «Сметливый», «Стремительный», линкор «Свободная Россия». Миноносец «Керчь» направился в Туапсе. С его борта в эфир полетела радиограмма: «Всем, всем. Погиб, уничтожив те корабли Черноморского флота, которые предпочли гибель позорной сдаче Германии» [1]. На рассвете 19 июня под воду ушел и миноносец «Керчь». Те же корабли, которые попали в руки оккупантов, впоследствии использовались белогвардейцами и интервентами в борьбе против Советской власти.

Таким образом, несмотря на героическое сопротивление трудящихся Украины, войскам германских и австро-венгерских империалистов, имевшим огромное преимущество в военной силе, удалось захватить Украину и Крым, задушить там Советскую власть. Однако интервенты добились этого далеко не так легко, как они надеялись: продвижение их в глубь Украины сопровождалось значительными потерями. Не имели они покоя и на оккупированной территории. Все это свидетельствовало о том, что рабочие и крестьяне Украины не намерены прекращать борьбу до тех пор, пока на их земле вновь не восторжествует Советская власть.

2. ОККУПАЦИОННЫЙ РЕЖИМ НА УКРАИНЕ. РЕСТАВРАЦИЯ БУРЖУАЗНО-ПОМЕЩИЧЬЕГО СТРОЯ

Центральная рада на службе у оккупантов. После захвата оккупантами Киева в город возвратилась Центральная рада. Украинские националистические партии развернули шумную пропагандистскую кампанию, пытаясь убедить трудящихся в том, что Украина остается самостоятельной и независимой, что Центральная рада будет отстаивать интересы украинского народа. В действительности же Центральная рада и ее «правительство» являлись марионетками в руках оккупантов, послушным орудием в осуществлении их грабительских планов, которые достаточно ясно сформулировал один из главных организаторов интервенции — немецкий генерал Э. Людендорф. «На Украине,— писал он,— надо было подавлять большевизм и создавать там такие условия, чтобы иметь возможность извлекать из нее военные выгоды и вывозить хлеб и сырье» [2].

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч, т. 36, с. 707.

[1] Цит. по: История гражданской войны в СССР. М., 1958, т. 3, с. 233.

[2] *Людендорф Э.* Мои воспоминания о войне 1914—1918 гг. / Пер. с 5-го немецк. изд. М., 1924, т. 2, с. 131—132.

За осуществление этой программы оккупанты принялись с первых же дней своего вторжения на Украину. Повсеместно появлялись многочисленные приказы немецких и австрийских комендантов и командиров войсковых частей, угрожавшие населению расстрелом за малейшее неповиновение. Города и села Украины покрылись виселицами, обычными стали массовые расстрелы революционных рабочих и крестьян. «Известия ВЦИК» 27 марта 1918 г. сообщали о положении в Киеве: «Ни в чем не повинных людей десятками хватают, преимущественно в вечерние часы, и уводят в сад Михайловского монастыря, где на утро находят их трупы». Харьковская газета «Южный край» 14 апреля 1918 г. писала о том, что не было дня, чтобы в городе не находили трупов расстрелянных, что лишь в течение нескольких дней их подобрано около 100.

Свое пребывание в Екатеринославе австро-германские интервенты начали с расстрела на вокзале большой группы рабочих и красногвардейцев. Во время одного из последующих массовых расстрелов в Екатеринославе, совершенном оккупантами 19 мая, были казнены также 18 австрийских интернационалистов. С кровавой расправы над горняками начали оккупанты свое хозяйничанье на захваченных 25 апреля шахтах Сорокинского рудника в Донбассе. Среди их жертв, расстрелянных и сброшенных в шурф, были члены местного ревкома большевики А. Ф. Быков и Г. Т. Дорошев.

Участники революционного движения и советского строительства подвергались репрессиям со стороны Центральной рады. Она высылала за пределы Украины рабочих и солдат, участвовавших в борьбе за власть Советов.

Подобную «активность» проявляли и местные органы Центральной рады. Так, уже 24 февраля подольский губернский комиссар отдал приказ всех сочувствующих Советской власти считать «врагами народа», населению быть покорным оккупантам и Центральной раде. «За нарушение этого приказа,— угрожал националистический комиссар,— последует наказание согласно австрийскому военному праву вплоть до виселицы и расстрела» [1]. 8 марта 1918 г. Житомирская уездная земельная управа потребовала от жителей с. Турчиновка в течение двух дней вернуть местному помещику имущество, полученное ими от Советской власти. Тем, кто не выполнит этого, управа угрожала расстрелом. Немного позднее Овручская уездная продовольственная управа на Волыни обязала крестьян в трехдневный срок вернуть помещикам и кулакам зерно, дрова и т. д. При этом националистические чиновники угрожали в случае неповиновения прислать карательный отряд.

С первых же дней оккупации Украины австро-германские империалисты стали выкачивать из нее продовольствие. Но Центральная рада оказалась неспособной полностью удовлетворить требования оккупантов. Уже в марте 1918 г. это констатировал уполномоченный германского командования на Украине фон Штольценберг, и поэтому, писал он, хлеб немецкая армия срочно должна «взять силой» [2].

О том, как оккупационные войска действовали в селах, сообщал 25 марта киевский уездный комиссар: «И днем, и часто ночью происходят набеги немецких солдат, порой и без командного состава, совершающих форменные грабежи: разбивают сундуки, грабят деньги, золотые вещи, всякую одежду, в том числе и жен-

[1] Поділля в роки громадянської війни (лютий 1918 р.— грудень 1920 р.). Документи й матеріали. Вінниця, 1959, с. 17.

[2] Крах германской оккупации на Украине (по документам оккупантов). М., 1936, с. 25.

скую, всякий иной домашний скарб. Нападают на женщин» [1]. Множество подобных сообщений поступало со всех концов Украины.

Оккупанты вывозили оборудование и сырье с заводов и фабрик, опустошали продовольственные склады, угоняли подвижной состав железных дорог и т. п. С Украины на Запад потянулись груженные награбленным добром эшелоны, хлынул поток посылок, отправляемых офицерами и солдатами, чиновниками гражданских органов оккупационных властей. «На голодную смерть обрекает Украину рука империалистического опустошителя, который поспешно вывозит хлеб и металл, угоняет скот, отбирает все, что имеет хоть малейшую ценность»,— так характеризовала действия оккупантов газета «Правда» 30 апреля 1918 г.

Грабить Украину помогала оккупантам Центральная рада, подписавшая ряд договоров о вывозе в Германию и Австро-Венгрию большого количества хлеба, мяса, яиц, картофеля и других продуктов. Она обязалась также поставить своим иноземным хозяевам 37,5 млн. пудов железной руды, ежемесячно отправлять в Германию и Австро-Венгрию по 300 вагонов специальных сортов древесины и т. д. Для реализации этих договоров оккупанты создали разветвленную сеть военно-экономических учреждений.

Германские и австро-венгерские империалисты договорились о разделе территории Украины на зоны оккупации. Германия оккупировала Киевскую, Черниговскую, Полтавскую, Харьковскую, Таврическую, часть Волынской губернии и Крым, Австро-Венгрия — Подольскую, Херсонскую, Екатеринославскую и часть Волынской губернии. Немецкое командование установило контроль над железнодорожным и водным транспортом.

Гетманский переворот. После завершения оккупации Украины и подписания грабительских договоров Центральная рада стала ненужной оккупантам. Более того, социальная демагогия, с помощью которой рада надеялась найти поддержку среди украинских рабочих и крестьян, вызывала раздражение у австро-германских империалистов, да и у своих же украинских капиталистов и помещиков.

Полное бессилие Центральной рады было очевидным для оккупационного командования. «Нынешнее украинское правительство,— телеграфировал из Киева в начале апреля 1918 г. уполномоченный верховного командования Германии,— в свое время было подходящим инструментом для заключения мира, но в настоящий момент его власть не простирается дальше власти наших штыков» [1].

Немецкие и австро-венгерские штыки, на которые так рассчитывала буржуазно-националистическая Центральная рада, прекратили ее существование: 28 апреля она была разогнана отрядом немецких солдат.

На следующий день в помещении киевского цирка собрался помещичье-кулацкий съезд «хлеборобов», который с благословения кайзера «избрал» гетманом Украины богатого украинского помещика, бывшего царского генерала, махрового монархиста П. Скоропадского.

В составленной под диктовку оккупантов грамоте к украинскому народу Скоропадский сообщил о восстановлении «права частной собственности — как основы культуры и цивилизации» [2]. При этом гетман угрожал трудящимся Украины, что он будет твердо стоять на страже «по-

[1] Освободительная война украинского народа против немецких оккупантов. Документы и материалы. Киев, 1938, с. 275.

[1] Крах германской оккупации на Украине, с. 36.

[2] Гражданская война на Украине, т. 1, кн. 1, с. 132.

рядка», не останавливаясь перед самыми крайними мерами. Сформированное гетманом правительство состояло из помещиков, капиталистов, банкиров, реакционных профессоров, преимущественно октябристов и кадетов. Гетманский кабинет министров возглавил крупный землевладелец октябрист Ф. Лизогуб. Подобные же лица были назначены губернскими и уездными старостами, представлявшими власть гетмана на местах. На службу в так называемую «державную варту», созданную для охраны буржуазно-помещичьего строя и выполнявшую полицейско-карательные функции, принимались в первую очередь бывшие жандармы и полицейские.

Гетманский переворот, по определению В. И. Ленина, представлял собой реставрацию «буржуазно-помещичьего монархизма в Украине при поддержке кадетско-октябристских элементов всероссийской буржуазии и при помощи германских войск» [1].

Деятели украинских мелкобуржуазных партий из Центральной рады, более всего боясь возможного восстановления на Украине власти рабочих и крестьян, не сделали ни малейшей попытки препятствовать перевороту, который, указывал В. И. Ленин, удался «потому, что украинские меньшевики очень легко пошли на это» [2].

Продолжая угодничать перед оккупантами, лидеры украинских «социалистических» партий из разогнанной Центральной рады были согласны сотрудничать в гетманском буржуазно-помещичьем правительстве. Их делегация, возглавляемая В. Винниченко и С. Ефремовым, даже обратилась к начальнику штаба немецкой оккупационной армии с просьбой об этом. Однако тот отказал в содействии.

Установление буржуазно-помещичьего монархического режима на Украине вдохновило всероссийскую контрреволюцию. Гетманский переворот и немецкая оккупация Украины принесли, говорил В. И. Ленин 14 мая 1918 г.,— «временное окрыление надежд российских кадетов, меньшевиков и правых эсеров, воспылавших любовью к тому, что несет Украине Скоропадский, и надеющихся теперь на то, что, дескать, это легко произойдет и в России» [1].

Территория Украины стала одним из основных центров сосредоточения внутренней контрреволюции, пытавшейся реставрировать буржуазно-помещичий строй во всей стране. Под крыло австро-германских оккупантов и гетманщины из России на Украину потянулись многочисленные враги Советской власти. В Киев переехали правления ряда бывших петроградских и московских банков, многие крупные промышленники, помещики, финансисты, бывшие царские министры, генералы. В частности, здесь нашли пристанище лидеры белогвардейской контрреволюции В. М. Пуришкевич, П. П. Рябушинский, В. В. Шульгин, П. Н. Милюков и др.

Украина покрылась густой сетью общероссийских контрреволюционных организаций: «Монархический блок», «Союз возрождения России», «Союз русского народа», «Национальный центр» и т. п.

Нарушая условия Брестского мира, австро-германские оккупанты всячески содействовали сплочению на Украине всероссийской контрреволюции. На одном из совещаний представителей правительства Германии и немецкого верховного командования, проходившем 2—3 июля 1918 г., кайзер Вильгельм II с удовлетворением констатировал: «Вокруг Киева могут сейчас группироваться все русские сторонники порядка». (Речь идет

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 36, с. 322—323.
[2] Там же, с. 338.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 36, с. 337.

о русской контрреволюции.— Ред.) [1]. Еще более откровенно писала по этому поводу немецкая газета «Берлинер тагеблат»: «Мы можем свергнуть большевиков, не пуская в ход германские войска... Мы можем это сделать с помощью самих русских. Мы должны только тайно через Украину и Финляндию поддержать их оружием, амуницией и деньгами» [2]. При этом газета подчеркивала, что для борьбы с Советской Россией заключается союз Скоропадского, Краснова и Деникина.

На Украине с помощью командования оккупационных войск открыто формировалась белогвардейская, так называемая Южная армия во главе со ставленником Краснова — генералом Семеновым. Главное бюро по вербовке в эту армию находилось в Киеве. Кроме того, опорные пункты формирования армии имелись в Одессе, Харькове, Житомире, Ровно, Каменец-Подольском и в ряде других городов. Наркомат по иностранным делам РСФСР своими нотами к кайзеровскому правительству неоднократно требовал прекратить на Украине эту антисоветскую деятельность.

Гетман и его правительство всячески противодействовали установлению мирных отношений с РСФСР, предусмотренных Брестским договором.

В. И. Ленин 8 мая 1918 г. потребовал от Г. В. Чичерина немедленно направить в Киев мирную делегацию РСФСР, подчеркнув, что «потеря времени *вредна нам,* полезна немцам» [3]. 17 мая мирная делегация Советской России в составе Д. З. Мануильского, О. Ю. Шмидта и других выехала в Киев.

Правительство гетмана делало все, чтобы сорвать мирные переговоры. Оно выдвинуло требование передать «Украинской державе» 14 сопредельных с Украиной уездов Советской Российской Республики с трехмиллионным населением. Получив решительный отпор, гетманское правительство отступило. 12 июня был подписан договор, а спустя пять дней в Харькове подписано соглашение между уполномоченными советского командования и германо-гетманских войск о приостановлении военных действий. Это было важное достижение советской дипломатии.

Гетманское правительство еще более, чем Центральная рада, было послушным исполнителем воли германских и австро-венгерских империалистов, марионеткой в их руках. Оно предоставило оккупантам новые «законные» основания для грабежа Украины, подписав в сентябре 1918 г. с Германией и Австро-Венгрией так называемый торговый договор, согласно которому с Украины должно было быть вывезено более 105 млн. пудов хлеба, 11 млн. пудов мяса (в живом весе), 300 тыс. голов овец, 460 тыс. пудов сала, масла и сыра, 2500 вагонов яиц, а также ежемесячно по 200 тыс. пудов мясных консервов и колбас и много другого продовольствия и промышленного сырья.

Усиление наступления на трудящихся. Упадок хозяйства Украины. После гетманского переворота эксплуататорские классы еще активнее повели наступление на трудящихся Украины. Поддерживаемые оккупантами, они стремились отомстить за свои поражения в 1917 — начале 1918 г., подавить какое бы то ни было сопротивление оккупационному режиму.

С особой энергией велось наступление на рабочий класс. В середине мая около тысячи заводчиков, фабрикантов, финансистов, помещиков собрались в Киеве на съезд, чтобы

[1] Советско-германские отношения от переговоров в Брест-Литовске до подписания Раппальского договора. Сб. документов. М., 1968, т. 1. 1917—1918 гг., с. 567.

[2] Там же, с. 666.

[3] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 50, с. 71.

выработать план сплочения эксплуататорских классов на Украине. Делегаты съезда, высказываясь за поддержку гетманского правительства, одновременно потребовали от него отмены восьмичасового рабочего дня и закона о свободе забастовок, применения по отношению к рабочим репрессивных мер, чего не успела сделать Центральная рада. С целью консолидации сил буржуазии и помещиков был создан «Союз промышленности, торговли, финансов и сельского хозяйства» (Протофис).

Кабинет министров, гетманские министерства издавали постановления, распоряжения, циркуляры, удовлетворявшие требования предпринимателей. Владельцы предприятий увеличивали рабочий день, снижали расценки, отказывались заключать коллективные договоры и т. п.

Вывоз оккупантами сырья, материалов, оборудования, антирабочая политика локаутов, к которой прибегали предприниматели, разрыв экономических связей с центральными районами страны, откуда на Украину до оккупации поступали сырье, оборудование, деньги,— все это обусловило значительное сокращение промышленного производства и увеличение армии безработных. Даже по официальным, далеко не полным данным гетманского министерства труда, уже в июне на Украине насчитывалось более 200 тыс. безработных.

В металлургической промышленности из 65 доменных печей к осени 1918 г. продолжало действовать лишь две, из 102 мартеновских печей — лишь семь. К концу 1918 г. на металлургических заводах, где в 1917 г. было занято 142,5 тыс. рабочих, осталось менее 10 тыс.

Почти остановилось производство на рудниках и шахтах Донбасса и Криворожья. В течение 1918 г. из 61 шахты, каждая из которых ежегодно могла дать не менее 5 млн. пудов угля, прекратили производство 38 шахт. Не действовало большинство мелких шахт. Число рабочих, занятых в угольной промышленности, в течение 1918 г. сократилось с 291 тыс. (включая 74 тыс. военнопленных) до 130 тыс. Если на рудниках Криворожского бассейна в 1917 г. было добыто более 225 млн. пудов железной руды, то в 1918 г. они дали немногим более 24 млн. пудов. Здесь продолжало работать лишь 2—2,5 тыс. рабочих из 25 тыс., занятых там прежде.

В состояние полного упадка пришли и другие отрасли промышленности и железнодорожный транспорт. В частности, грузоподъемность железных дорог Украины в 1918 г. по сравнению с 1917 г. сократилась в 10—12 раз.

Эту трагедию рабочих и всех трудящихся масс Украины гетманское правительство и буржуазия рассматривали как важное средство борьбы со своими классовыми врагами. «Экономической разрухой,— писал осенью 1918 г. орган торгово-промышленных кругов Украины «Финансовый журнал»,— подтачивается сам фундамент рабочего класса, и после этой «Пирровой победы» рабочий класс погибнет. Нужда согнет его и тогда в роли спасителя выступит буржуазия, интеллигенция, землевладельцы, церковь» [1].

Реставрация буржуазно-помещичьего монархизма, неприкрытый грабеж и кровавый произвол оккупантов поставили в очень тяжелое положение миллионные массы трудящегося крестьянства, привели в упадок сельское хозяйство. Поддержанные гетманским правительством и оккупантами, помещики не только возвращали свои поместья, из которых они были изгнаны в результате социалистической революции, но и пытались поживиться за счет крестьян, накладывая на них большие контрибуции.

[1] Финансовый журнал, 1918, № 10, с. 4.

75 представителей крестьянства Подолии, наивно падеясь, что гетманское правительство защитит их от произвола помещиков, в открытом письме министерству внутренних дел сообщали о том, что помещики наложили на жителей сел Нестеровцы, Гринчук, Залесцы, Чаньков контрибуцию в размере более 1 млн. 700 тыс. руб. Один из помещиков Ямпольского уезда этой же губернии хвастался тем, что взыскал с крестьян 250 тыс. руб., хотя все его имущество оценивалось лишь в 150 тыс. руб. Трехмиллионная контрибуция была наложена на население сел Остерского уезда на Черниговщине.

Взимание контрибуций, как правило, сопровождалось побоями, расстрелами крестьян. Например, в июле на жителей с. Ожиговцы Староконстантиновского уезда на Волыни наложили контрибуцию в сумме 600 тыс. руб. Для взыскания ее в село прибыл отряд во главе с начальником уездной «варты». К установленному сроку население сумело собрать лишь 200 тыс. руб. Тогда каратели выстроили крестьян и каждого пятого высекли. 30 апреля в с. Овсянники Бердичевского уезда на Киевщине прибыл помещик Павловский с карательным отрядом. Согнанных на площадь крестьян избили шомполами. Затем по приказу помещика высекли нагайками еще около 40 «комитетчиков». После экзекуции крестьянам было предложено немедленно внести контрибуцию от каждой хаты. Тех, которые не могли выполнить это требование, снова били, при этом двух крестьян забили до смерти. Массовым избиением крестьян и расстрелом некоторых из них «ознаменовал» возвращение в свое имение, расположенное в Солонянской волости на Екатеринославщине, помещик Бергман.

На Украине вводился принудительный труд крестьян в помещичьих хозяйствах. Так, киевский губернский староста 27 июня 1918 г. в телеграмме киевскому уездному старосте требовал принять «самые энергичные меры» для обработки земель помещиков, предупредить крестьян о том, что отказавшиеся работать «будут арестовываться [и] высылаться [в] Германию [на] принудительные работы» [1]. На жителей с. Диканька за отказ от работы на помещика Кочубея полтавский уездный староста наложил контрибуцию в 18 тыс. руб. В селе были также проведены аресты.

8 июля 1918 г. гетманское правительство приняло специальный закон, предоставлявший местным земельным комиссиям право издавать обязательные постановления о принудительном труде крестьян на помещиков. Изяславльский союз земельных собственников на Волыни в середине июля констатировал: «Почти повсеместно крестьяне стали выходить на работу только под угрозой репрессивных мер, осуществляемых карательными отрядами» [2].

В селах рыскали многочисленные «заготовительные» и карательные отряды оккупантов, отбиравшие у населения продовольствие, скот, птицу, фураж, личное имущество и т. п. Часто на одни и те же села совершались неоднократные налеты, в результате чего они полностью опустошались. Такая судьба постигла, например, с. Михайловку Мариупольского уезда Екатеринославской губернии, с. Бокалов Васильковского уезда на Киевщине и многие другие.

Даже гетманские чиновники отмечали нарастание грабежей оккупантами сельского населения. «Случаи самовольных и неправильных реквп-

[1] Киевщина в годы гражданской войны и иностранной военной интервенции (1918—1920 гг.). Сб. документов и материалов. Киев, 1962, с. 39—40.

[2] Борьба трудящихся Волыни за власть Советов (март 1917 — декабрь 1920 г.). Сб. документов и материалов. Житомир, 1957, с. 135.

зиций хлеба, фуража, скота, масла, меди, экипажей и проч.,— говорилось в одном из донесений харьковского губернского старосты,— делаются все более и более частыми, принимая по местам массовый, поголовный характер» [1]. В августе департамент державной «варты» сообщал штабу германского верховного командования на Украине: «В Херсонской губернии со стороны австрийских войск реквизиции у населения хлеба, продуктов, фуража и рогатого скота не прекращаются, что вызывает озлобление среди населения и грозит голодным мятежом» [2].

За несвоевременное выполнение распоряжений властей, хранение оружия, утаивание продовольствия, невыход на работу на крестьян налагались огромные контрибуции. Оккупанты немедленно взымали их, прибегая к жестоким репрессиям. Так, 20 июля в с. Лесничее Ольгопольского уезда на Подолии прибыл австрийский карательный отряд и потребовал от населения сдать такое количество оружия, которого у них фактически не было. Поскольку крестьяне не могли выполнить это требование, каратели открыли по селу огонь из пушек, в результате чего сгорело более 110 строений. После этого они еще вынудили жителей уплатить контрибуцию в размере 600 тыс. руб.

Бесконечные реквизиции зерна, лошадей и рогатого скота, нежелание крестьян работать на возвращенных помещикам землях и т. п. привели сельское хозяйство в упадок. К осени 1918 г. по сравнению с довоенным 1913 г. посевные площади сократились почти наполовину.

Во многих городах и селах начался голод. С разных концов Украины поступали сообщения о случаях голодной смерти. Вспыхнули эпидемии тифа, оспы, дизентерии, занесенного оккупантами вирусного гриппа (испанки), в ряде городов — холеры.

Разорение, лишение каких бы то ни было гражданских прав, безработица, виселицы и расстрелы, каторжные работы в Германии, голодная смерть — вот что принесли рабочим и крестьянам Украины оккупанты, призванные предателями народа — украинскими буржуазными националистами.

3. БОРЬБА ТРУДЯЩИХСЯ С ОККУПАНТАМИ И ГЕТМАНЩИНОЙ

Создание руководящих центров повстанческого движения. Жестокий оккупационный режим, усиление эксплуатации трудящихся вызвали упорное сопротивление народных масс Украины. Вдохновителями и организаторами героической борьбы с иноземными поработителями и украинскими буржуазно-националистическими предателями стали большевики.

18 апреля 1918 г. в Таганроге, куда из Екатеринослава были эвакуированы руководящие советские государственные органы Украинской республики, состоялась сессия ЦИК Советов Украины. На ней было обсуждено сложившееся положение, намечен ряд мер по организации борьбы за восстановление Советской власти на Украине. Участники сессии обратились к рабочим и крестьянам Украины с Манифестом, в котором выражали твердую уверенность в том, что трудящиеся Украины с помощью

[1] Харьковщина в период гражданской войны и иностранной военной интервенции 1918—1920 гг. Сб. документов и материалов. Харьков, 1973, с. 43

[2] Победа Советской власти на Херсонщине (1917—1920 гг.). Сб. документов и материалов. Херсон, 1957, с. 127.

русских братьев освободят родную землю и от иноземного ярма, и от националистической контрреволюции. Отметив возрастание освободительной борьбы народных масс на оккупированной Украине, Манифест провозгласил, что задачей украинских советских органов отныне является «идейная, организационная и техническая помощь восстанию рабочих и крестьян Украины против германских поработителей и гайдамацких предателей» [1].

На сессии было создано Бюро для руководства повстанческой борьбой в тылу оккупантов в составе девяти человек во главе с Н. А. Скрыпником. Эту «девятку» нередко называли повстанческим Народным Секретариатом.

Решение II Всеукраинского съезда Советов о вынужденном выходе Украины из состава Российской Федерации, обусловленном Брестским миром, еще острее поставило вопрос о необходимости создания общеукраинского партийного центра, определения единой обязательной для всех партийных организаций республики политической линии и тактики в борьбе за восстановление Советской власти. Классовые интересы пролетариев великорусских и украинских, глубокое понимание задач, рассчитанных на длительную перспективу, весь предыдущий исторический опыт революционной борьбы требовали самого тесного сплочения сил, нерушимого организационного единства партийных рядов. Вместе с тем нельзя было дать немецким империалистам повод для обвинения РКП(б) — правящей партии Советской России, несшей политическую ответственность за соблюдение условий Брестского мира,— в нарушении договора.

[1] Гражданская война на Украине.., т. 1, кн. 1, с. 124.

Определенное значение для объединения большевиков Украины в единую республиканскую партийную организацию имело совещание, состоявшееся 19—20 апреля 1918 г. в Таганроге. В нем приняли участие эвакуированные с Украины члены коммунистической фракции ЦИК Советов республики, Народного Секретариата, отдельные левые украинские эсеры и левые украинские социал-демократы, порвавшие со своими партиями,— всего 71 человек.

Главными вопросами на совещании были: определение принципов объединения большевистских организаций республики в Коммунистическую партию Украины и тактика борьбы с австро-германскими оккупантами. Совещание, отметив, что установленная на Украине силой штыков иноземных войск контрреволюционная диктатура «не пользуется поддержкой каких-либо широких слоев украинского населения», что «победа контрреволюции является целиком военною, но не политическою» [1], высказало твердую уверенность в неизбежности восстановления на Украине Советской власти. Для достижения этой цели таганрогское совещание признало необходимым овладеть стихийным движением масс против иноземных поработителей и буржуазно-националистической контрреволюции, организовать трудящихся на повстанческо-партизанскую борьбу. При этом подчеркивалось, что, готовя массы к восстанию, коммунисты обязаны разъяснять им «всю зависимость успеха этого восстания от сохранения и укрепления Советской власти в Российской Федерации» [2].

По вопросу о создании общеукраинской партийной организации было внесено два проекта резолюции.

[1] Большевистские организации Украины... (ноябрь 1917 — апрель 1918 г.), с. 85.
[2] Там же, с. 86.

Первый из них (Э. И. Квиринга) гласил: «Образовать автономную партию со своим Центральным Комитетом и своими съездами, но подчиняющуюся общему Центральному Комитету и съездам Российской Коммунистической партии», второй (Н. А. Скрыпника): «Образовать самостоятельную коммунистическую партию, имеющую свой Центральный Комитет и свои партийные съезды и связанную с Российской Коммунистической партией через международную комиссию (III Интернационал)» [1]. После острых прений незначительным большинством голосов таганрогское совещание приняло вторую резолюцию, активно поддержанную «левыми коммунистами», которые стремились использовать будущую независимую от РКП(б) Компартию Украины для срыва Брестского мира и борьбы против ленинского большинства ЦК партии, и национал-уклонистами, также мечтавшими об отрыве парторганизации Украины от РКП(б). И хотя преобладающее большинство поддержавших ее руководствовалось желанием сохранить Брестский мир и считало организационный отрыв КП(б)У от РКП(б) лишь тактическим шагом, это решение таганрогского совещания было принципиально неверным. Оно противоречило марксистско-ленинскому положению о том, что нельзя определять основополагающие принципы, исходя из временных факторов.

Окончательное решение вопроса об объединении всех действовавших на Украине большевистских организаций откладывалось до всеукраинской партийной конференции, созвать которую было решено в Москве 20 июня 1918 г. Для подготовки конференции совещание избрало Оргбюро в составе А. С. Бубнова, Я. Б. Гамарника, В. П. Затонского, С. В. Косиора, Н. А. Скрыпника (секретарь) и др.

[1] Большевистские организации Украины.. (ноябрь 1917 —апрель 1918 г.), с. 82—83.

Сплочение партийных сил, выработка тактики большевиков в условиях подполья — эти и другие вопросы были в центре внимания совещания подпольных большевистских организаций Украины, состоявшегося 26 мая 1918 г. в киевском предместье Пуще-Водице. В его работе приняли участие около 70 человек, в основном делегаты съезда профсоюзов Украины, проходившего тогда в Киеве. Они представляли партийные организации Киева, Харькова, Екатеринослава, Одессы, Полтавы, Кременчуга, Чернигова, Каменского, Прилук, Богуслава, Ходоркова, а также Гомеля. Совещание констатировало нарастание повстанческого движения в городах и селах Украины, постепенную, неуклонную активизацию деятельности подпольных большевистских организаций.

В этих условиях, указывалось в решении совещания, задачей большевиков является налаживание тесных связей с трудящимися и развертывание среди них агитационной работы. Совещание избрало руководящий орган большевистского подполья на Украине — Временный всеукраинский комитет рабочей коммунистической партии — в составе Л. И. Картвелишвили, М. М. Майорова, М. В. Реута и др.

Расширение сети большевистского подполья. Обескровленные в тяжелых боях с интервентами и националистической контрреволюцией большевистские организации Украины постепенно восстанавливали свои силы, росли численно, укреплялись организационно. Если в мае 1918 г. число коммунистов на Украине не превышало тысячи человек, и даже в таких центрах, как Харьков, Киев, Одесса, оставалось по 40—70 большевиков, то вскоре положение изменилось.

Важную роль в создании большевистского подполья на Украине

сыграло избранное на таганрогском совещании Оргбюро. С помощью ЦК РКП(б) оно сплачивало коммунистов, эвакуированных с Украины в Советскую Россию, и наиболее опытных направляло на оккупированную Украину. Всего в течение мая — июня Оргбюро направило на Украину со специальными заданиями более 200 человек. Оргбюро заботилось об обеспечении подполья партийной литературой, в частности газетами «Правда», «Беднота», «Красная Армия» и т. п. Десятками тысяч экземпляров в украинские города и села были посланы Манифест сессии ЦИК Советов Украины, состоявшейся в Таганроге, инструкция по организации подполья и партизанского движения, брошюры, воззвания Оргбюро.

Большое значение для создания сети подпольных организаций, налаживания их работы имело то обстоятельство, что и в условиях оккупации большевики Украины работали под руководством ЦК РКП(б), с которым поддерживали тесные связи. В мае 1918 г. в Центральный Комитет партии приезжали представители Киевской, Харьковской, Екатеринославской, Луганской большевистских организаций. Созданием большевистского подполья на оккупированной территории непосредственно занимался Я. М. Свердлов.

ЦК РКП(б) оказывал большую материальную помощь Оргбюро и подпольным организациям. В частности, по его указанию СНК РСФСР ассигновал для нужд Оргбюро 34 млн. руб. Десятки тысяч рублей ЦК передал Одесской, Екатеринославской, Крымской и другим партийным организациям.

Благодаря усилиям Центрального Комитета РКП(б) и Оргбюро Украина покрылась разветвленной сетью подпольных партийных организаций. Крепкое и активное подполье возникло в индустриальных центрах республики.

С первых же дней оккупации Харькова в нем начала действовать оставленная Харьковским комитетом группа коммунистов-подпольщиков во главе с Н. Н. Бесчетвертным (Николаевым). Ее деятельность была настолько успешной, что в начале мая стало возможным избрание подпольного горкома партии. В его состав вошли: Н. И. Бесчетвертный (Николаев) — секретарь, Н. М. Кабаненко, Г. Л. Сапожников, А. П. Хоперская и др. В городе были созданы районные партийные комитеты — Ивново-Холодногорский, Основянский, Петинский (Журавлевский), что способствовало организации партячеек на предприятиях. Через них горком партии налаживал работу среди трудящихся города и всей губернии, руководил их борьбой с оккупантами и гетманщиной.

В Екатеринославе для подпольной работы были оставлены 250 большевиков, заранее подобраны конспиративные квартиры, выделены материальные средства. В конце апреля состоялись выборы городского подпольного партийного комитета. В его состав вошли И. К. Амосов, Т. С. Быченко, Н. И. Варлен и др. К июню в городе действовало 18 подпольных групп и ячеек. Екатеринославский партийный комитет установил связи с подпольщиками ряда уездов и районов Донбасса и Криворожья. С 17 апреля в городе нелегально издавалась большевистская газета «Молот».

Разветвленная сеть подпольных организаций и групп большевистской партии была создана в Донбассе. Подполье действовало в Луганске, Юзовке, Дебальцево, Дружковке, Краматорске, Макеевке, Мариуполе, Горловке, Гришино, Славянске, Бахмуте, Алчевске, Лисичанске, Старобельске, Лозовой, Павловке, Боково-Антраците, Ровеньках. Нелегальные партийные организации возникали не только в городах, но и на отдельных предприятиях и в селах.

Большую помощь в организации подполья большевикам Донбасса оказывали прибывшие туда по заданию ЦК РКП(б) П. А. Евдокимов, И. И. Шварц и др. В частности, при активном участии П. А. Евдокимова в мае 1918 г. в Юзовке начал действовать подпольный большевистский комитет в составе И. И. Боярского, Ф. И. Зайцева, Г. С. Зимина, Д. Т. Корниенко (председатель), М. И. Петрова и др. Комитет создал нелегальные партийные ячейки в ряде цехов местного металлургического завода. К маю сильная подпольная организация (П. М. Бородин, П. В. Евсеев, И. Н. Лагода, А. С. Титов и др.— всего около 25 человек) имелась в Лисичанске. Организация проводила большую работу среди рабочих завода «Донсода» и шахтеров окрестных рудников.

Среди сельских большевистских подпольных организаций одной из наиболее активных в Донбассе была организация в с. Беловодск на Луганщине. В ней работали Н. Ф. Белик, А. И. Дехтярев, П. Л. Гайворонский, Ф. П. Кузоятов, Г. Л. Ткаченко и др. Беловодские большевики помогли организовать подпольные партийные ячейки в селах Литвиновка, Евсуг, Новолимаревка.

Всего на Екатеринославщине и в Донецком бассейне, по неполным данным, на июнь 1918 г. насчитывалось более 80 подпольных большевистских организаций, в том числе 30 в сельской местности.

В Киеве большевистское подполье начало действовать буквально с первых дней оккупации. В середине марта состоялось городское собрание, на котором присутствовало около 60 подпольщиков. Спустя месяц был создан временный Киевский комитет партии во главе с Л. И. Картвелишвили. Летом городская партийная организация объединяла более 650 коммунистов, в городе действовало шесть районных подпольных райкомов партии. Состоявшаяся в конце июня большевистская конференция избрала общегородской партийный комитет в составе П. М. Дегтяренко, А. К. Ластовского, М. В. Реута и др. На Киевщине в это же время также действовали Белоцерковская, Богуславская, Каневская, Малинская, Радомышльская, Таращанская, Уманская, Ходорковская, Черкасская, Чигиринская партийные организации. В июне 1918 г. для руководства партийной и боевой работой было создано губернское бюро.

Центром большевистского подполья на юге Украины была Одесса. Уже 31 марта там состоялась конференция большевиков, избравшая временный городской партийный комитет в составе А. В. Трофимова, С. Лушера, И. О. Резинкина. Возобновили свою деятельность в городе пять районных комитетов партии, многие ячейки на предприятиях. В мае по заданию ЦК РКП(б) в Одессу прибыли В. Бухарцева (Лиза), Н. В. Голубенко (Петр), П. И. Онищенко (Павел), С. Янковская (Ольга). Сообща с местными большевиками они многое сделали для создания сети большевистского подполья не только в Одессе, но и в соседних городах. Большевики Одессы установили связи с подпольщиками Николаева, Херсона, Елисаветграда, Балты, Ананьева, Тирасполя и других городов юга. Много внимания одесские большевики уделяли налаживанию агитационной работы среди трудящихся с помощью печатного слова. Уже в первые месяцы оккупации им удалось издать несколько номеров газеты «Голос пролетария», напечатать 200 тыс. экземпляров «Манифеста ЦИК Советов Украины» от 19 апреля 1918 г., ряд листовок, в том числе и для солдат оккупационных войск.

Развернуло работу большевистское подполье в Крыму. Основным центром его деятельности стал Севастополь, в котором еще до захвата горо-

да интервентами была создана специальная группа (О. Вапельник, М. Котнер, Т. Кривохижа, И. Назукин, И. Ржанников и др.) по организации подпольной работы. Летом севастопольские подпольщики установили связь с ЦК РКП(б). Большевистское подполье действовало также в Симферополе, Феодосии, Керчи. В большевистской организации Евпатории активно работал брат В. И. Ленина Д. И. Ульянов.

Партийное подполье действовало на Подолии, Волыни, Черниговщине, Полтавщине.

Всего за четыре месяца с начала оккупации на Украине, по неполным данным, было создано более 200 подпольных организаций, групп, ячеек, более трети из них действовало в сельской местности. Многие члены партии, не имевшие возможности связаться с организованным большевистским подпольем, самостоятельно вели революционную работу на предприятиях и среди трудящегося крестьянства.

Боевыми помощниками партии были подпольные социалистические союзы рабочей молодежи, созданные под руководством большевиков в крупных промышленных и административных центрах Украины. Летом 1918 г. молодые подпольщики Киева и Одессы даже провели свои конференции. Конференция киевского ССРМ постановила переименовать организацию в Коммунистический союз молодежи. В избранный общегородской комитет КСМ вошли Михаил Метелица, Михаил Ратманский, Павел Воробьев-Семенов.

Подпольные большевистские организации принимали активное участие в создании на местах военно-революционных комитетов — органов, которые должны были готовить вооруженные силы для повстанческо-партизанской борьбы и непосредственно руководить ею. В конце весны—начале лета 1918 г. в этом направлении действовали Черниговский, Харьковский, Киевский губернские ревкомы, десятки городских, уездных и сельских революционных комитетов. В городах и селах создавались штабы для организации повстанческих и партизанских отрядов.

Огромная политическая, организаторская, военная работа коммунистов была подчинена основной цели — мобилизации сил рабочих и трудящихся крестьян Украины на борьбу против иноземных поработителей, буржуазно-националистической и белогвардейской контрреволюции.

I съезд Коммунистической партии (большевиков) Украины. Выдающимся событием в жизни коммунистов Украины, всего украинского народа стал I съезд Коммунистической партии (большевиков) Украины, состоявшийся в Москве 5—12 июля 1918 г.

Работой съезда фактически руководил В. И. Ленин. Под его председательством накануне открытия съезда состоялось совместное совещание группы представителей парторганизаций Украины и членов ЦК РКП(б). Оно рассмотрело проекты резолюции, которые выносились на обсуждение съезда, обсудило ряд принципиальных вопросов партийного строительства и освободительной борьбы на Украине. Владимир Ильич Ленин дал представителям Украины неоценимые советы и указания по этим вопросам.

В работе I съезда КП(б)У приняли участие 65 делегатов с решающим и 147 делегатов с совещательным голосом, представлявшими 45 партийных организаций, в которых насчитывалось около 4400 членов. На съезде присутствовало около 60 гостей, в том числе представители социал-демократии Польши и Литвы, немецкой, венгерской, чехословацкой, румынской и бессарабской коммунистических групп при ЦК РКП(б), которые горячо приветствовали участников съезда.

I съезд КП(б)У заслушал доклады Оргбюро и Временного всеукраинского партийного комитета, рассмотрел следующие вопросы: о текущем моменте, о вооруженном восстании, о государственных отношениях Советской Украины с Советской Россией, об отношении к другим партиям и так называемым советам, о создании КП(б)У и т. д. Вокруг ряда вопросов повестки дня развернулась острая внутрипартийная борьба.

Делегаты одобрили работу по подготовке съезда, проведенную Оргбюро и Временным всеукраинским партийным комитетом.

Важное место в работе съезда занял вопрос о политическом положении и задачах партии. В принятой по этому вопросу резолюции был дан глубокий анализ международного положения и расстановки классовых сил на Украине в условиях оккупации. В резолюции указывалось, что партия «должна бороться под лозунгом восстановления *неограниченной власти Советов, как диктатуры рабочих,* поддержанной беднейшими крестьянами Украины» [1].

Решающим условием победоносного завершения борьбы трудящихся Украины было укрепление Советской России. «Существование Российской Советской Республики,— записал в своей резолюции съезд,— является одним из важнейших элементов мировой революционной обстановки, восстания на Украине» [2]. Одновременно съезд отметил, что борьба революционных сил Украины против германского империализма «не может не отразиться самым благоприятным образом и на укреплении Советской власти на севере» [3].

Делегаты, исходя из ленинских указаний, в резолюции «О вооруженном восстании» наметили конкретные меры, направленные на его тщательную подготовку: разъяснение массам цели, значения и перспектив восстания, создание Центрального военно-революционного комитета для объединения областных ВРК в единый повстанческий аппарат, который подчинялся бы партийным организациям, и руководства всем повстанческим движением на Украине и др. В резолюции подчеркивалось, что восстание может победить лишь при условии, если его возглавит руководимый Коммунистической партией пролетариат.

Всесторонне обсудив вопрос об объединении большевистских организаций Украины, съезд постановил: «Объединить партийные коммунистические организации Украины в автономную, в местных вопросах, Коммунистическую партию Украины со своим Центральным Комитетом и своими съездами, но входящую в единую Российскую Коммунистическую партию с подчинением в вопросах программных общим съездам Российской Коммунистической партии и в вопросах общеполитических — ЦК РКП» [1]. В то время это решение опубликовано не было, чтобы не дать германским империалистам повода обвинить правительство РСФСР и РКП(б) в нарушении Брестского мира.

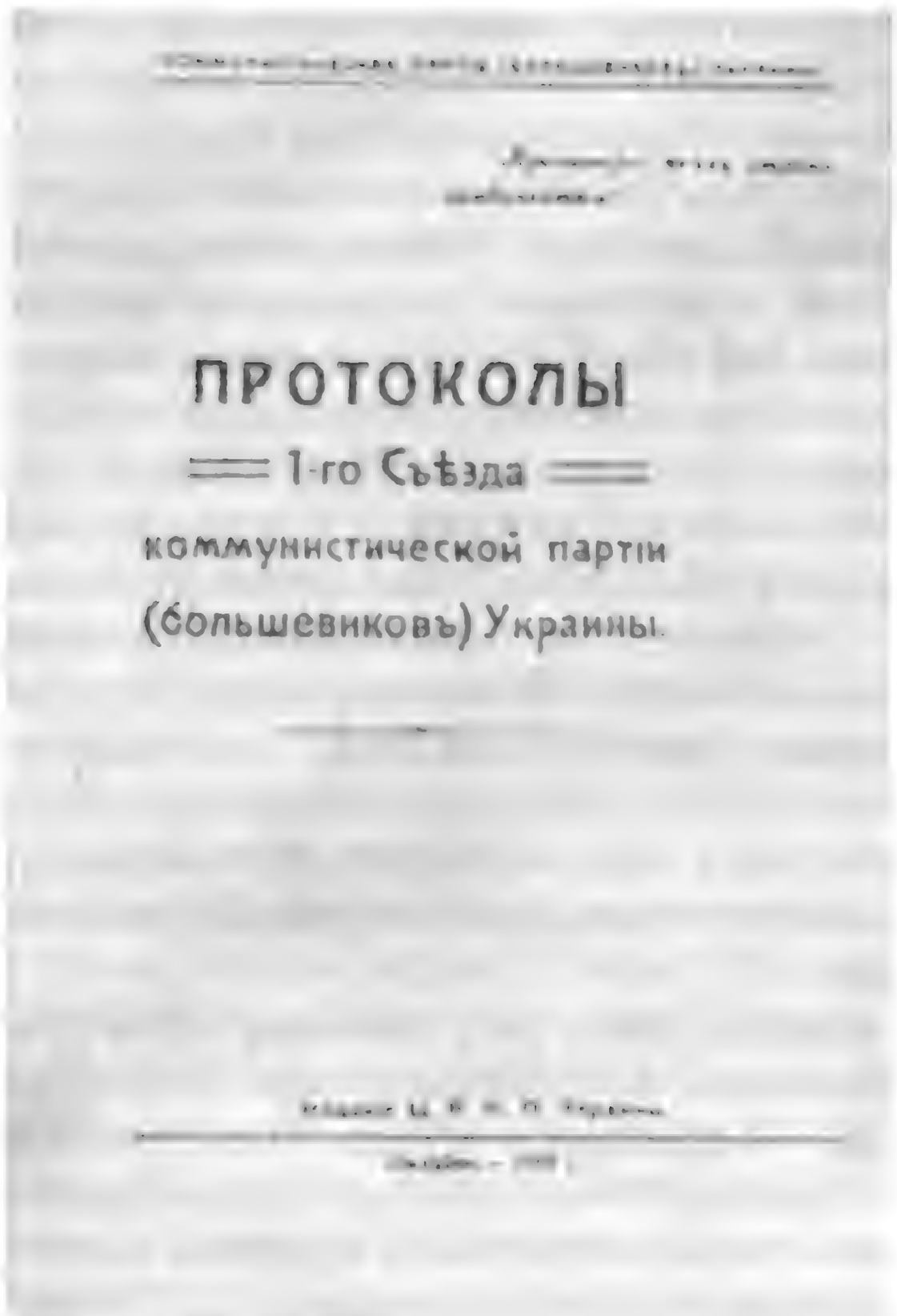
Создание Компартии Украины как составной части РКП(б) было подготовлено всем предшествующим развитием революционного движения в стране, совместной работой большевиков России и Украины в рядах единой ленинской партии. Оно продемонстрировало высокое политическое сознание делегатов съезда, правильное понимание ими ленинских принципов партийного строительства и интерна-

[1] Коммунистическая партия Украины в резолюциях и решениях съездов, конференции и пленумов ЦК (далее — Коммунистическая партия Украины в резолюциях) Киев, 1976, т. 1, с 18

[2] Там же, с. 13.

[3] Там же.

[1] Коммунистическая партия Украины в резолюциях.., т. 1, с. 24.



Протоколы I съезда КП(б)У.

циопального долга. Съезд решительно осудил и отбросил мысль об отдельной партии, которая не входила бы в РКП(б), потому что это было бы актом «дезорганизаторского разрушения» [1]. В резолюции «О партии» подчеркивалось, что борьба партийной организации Украины неразрывно связана с борьбой российского пролетариата за социализм. «...Ни одна из задач, стоящих перед коммунистами Украины, не может быть правильно поставлена и разрешена вне связи с тактикой Российской партии» [2].

Объединение большевистских организаций республики в Коммунистическую партию (большевиков) Украины явилось знаменательной вехой в укреплении единства действий рабочего класса, всех трудящихся Украины и России, залогом торжества дела социалистической революции на Украине.

Четкую интернационалистскую позицию занял съезд в вопросе об отношениях Украины и России. Верные ленинским принципам пролетарского интернационализма, коммунисты Украины в резолюции «Украина и Россия» решительно осудили националистический лозунг «самостоятельности» Украины как ширму, прикрывающую грабеж и порабощение Украины германскими империалистами и буржуазно-националистической контрреволюцией, указали на необходимость развертывания борьбы в оккупированных украинских городах и селах под лозунгом восстановления революционного воссоединения Украины с Россией.

6 июля «левые» эсеры организовали убийство германского посла Мирбаха и подняли контрреволюционный мятеж в Москве с целью сорвать Брестский мирный договор и спровоцировать Советскую Россию на войну с Германией. Прервав работу, делегаты I съезда КП(б)У с оружием в руках приняли участие в подавлении мятежа. В специальном воззвании «По поводу антисоветского мятежа «левых» эсеров» они гневно осудили это провокационное выступление и обратились к рабочим и крестьянам Советской России с призывом: «Берегите и стройте вашу социалистическую Родину. Она и наша Родина; она Родина всех эксплуатируемых и обездоленных; в ней наше упование» [1].

Рассмотрев вопрос об отношении к легальным «советам», создаваемым мелкобуржуазными партиями на оккупированной Украине, вновь возобновивший работу съезд отметил, что они служат для обмана масс, дискредитации самой идеи Советов депута-

[1] Коммунистическая партия Украины в резолюциях.., т. 1, с. 24.
[2] Там же, с. 23.

[1] Коммунистическая партия Украины в резолюциях.., т. 1, с. 27.

тов трудящихся, запретил коммунистам принимать в них участие. Вместе с тем партийным организациям было рекомендовано создавать там, где есть возможность, настоящие революционные Советы рабочих и крестьянских депутатов.

В решении «Об отношении к другим партиям» съезд указал на недопустимость соглашения с эсерами, меньшевиками, бундовцами, украинскими эсерами, украинскими социал-демократами, анархистами и необходимость решительной борьбы с ними. Одновременно он обязал партийные организации налаживать контакты с партиями, выражающими интересы мелкого крестьянства, содействовать их переходу на путь активной борьбы за власть Советов. Съезд одобрил вхождение в КП(б)У группы левых украинских социал-демократов, давно порвавших с националистической мелкобуржуазной УСДРП, признавших себя коммунистами и работавших в большевистских организациях.

Съезд избрал Центральный комитет в составе И. К. Амосова, А. С. Бубнова, А. И. Буценко, Ш. А. Грузмана, В. П. Затонского, Л. И. Картвелишвили, Э. И. Квиринга, С. В. Косиора, Г. Л. Пятакова (секретарь), И. И. Шварца и др. Органом ЦК КП(б)У была утверждена газета Оргбюро «Коммунист».

I съезд КП(б)У — важнейший этап в революционной борьбе трудящихся Украины. Он завершил процесс объединения большевистских организаций в Коммунистическую партию Украины — составную часть РКП(б). Созданная на ленинских идеологических, организационных и тактических принципах Коммунистическая партия большевиков Украины стала одним из боевых отрядов единой ленинской партии.

В дни работы I съезда КП(б)У в Москве проходил V Всероссийский съезд Советов (4—10 июля). Присутствуя на нем как делегаты и гости, посланцы большевистских организаций Украины приняли участие в важнейшем историческом акте — принятии первой советской Конституции, закрепившей великие завоевания Октябрьской социалистической революции: Советскую власть как форму диктатуры пролетариата, отмену частной капиталистической и помещичьей собственности, равноправие населяющих Россию народов и т. д.

Возвратясь на Украину, где продолжали бесчинствовать германские и австро-венгерские захватчики, коммунисты известили украинских трудящихся о принятии Конституции РСФСР. Это способствовало активизации их борьбы за восстановление на Украине Советской власти.

Для лучшей организации большевистского подполья и оперативного руководства им со стороны ЦК КП(б)У вскоре после окончания работы I съезда по его решению на оккупированной территории было создано три нелегальных областных комитета: Донецко-Криворожский, объединявший партийные организации Екатеринославской и Харьковской губерний; Киевский, направлявший деятельность большевистского подполья в Киевской, Черниговской, Полтавской, Подольской и Волынской губерниях; Одесский, который руководил подпольными организациями Херсонской и Таврической губерний, а также Бессарабии и Крыма.

Для руководства деятельностью местных ревкомов и практической подготовки вооруженного восстания против оккупантов и гетманщины ЦК КП(б)У, выполняя решения I съезда, создал Центральный военно-революционный комитет (ЦВРК) в составе А. С. Бубнова, В. П. Затонского, Ю. М. Коцюбинского и нескольких военных специалистов.

С. В. Косиор.

Развертывание массовой борьбы рабочего класса. Уже первые выступления рабочего класса Украины против австро-германских оккупантов и украинской националистической контрреволюции убедительно доказывали, что ни оккупанты, ни местная буржуазия и помещики желаемых для них «покоя» и «порядка» иметь не будут. Трудящиеся массы Украины все активнее поднимались на освободительную борьбу, за восстановление власти Советов. В авангарде ее шел руководимый большевиками рабочий класс.

Развертывание революционной борьбы рабочих Украины всячески пытались затормозить украинские националисты, а также меньшевики, бундовцы, эсеры. С приходом иноземных оккупантов мелкобуржуазные партии захватили руководство в большинстве профессиональных союзов на Украине. Выдавая себя за защитников пролетарских интересов, лживо заявляя о своем желании не допустить усиления бедствий и страданий рабочих, они стремились удержать пролетариев Украины от забастовок и других форм революционной борьбы, толкнуть их на путь сотрудничества с предпринимателями. Однако предыдущая работа большевиков среди рабочего класса Украины, все усиливающаяся деятельность коммунистического подполья обусловили банкротство политики соглашателей.

Свидетельством непреклонной воли пролетариата Украины бороться за восстановление Советской власти были его выступления в День 1 Мая. В Харькове, несмотря на то, что город находился на военном положении, местные большевики организовали на ряде предприятий собрания и митинги рабочих. 1 Мая харьковские рабочие вышли на улицы с красными флагами и лозунгами «Вся власть Советам!». В тот же день состоялась демонстрация екатеринославских рабочих. Хотя накануне 1 Мая оккупанты и гетманская «варта» превратили Киев в настоящий военный лагерь, рабочие города по призыву Киевского совета профсоюзов, в котором большевики имели значительное влияние, провели в день пролетарского праздника общегородскую забастовку. На ряде киевских предприятий состоялись митинги.

Рабочие Украины применили такую испытанную еще в тяжелые времена царизма форму пролетарской борьбы, как стачки. Особую организованность вносили в забастовочное движение металлисты, горняки, железнодорожники, определявшие его политическую направленность.

Мужественно боролись за завоеванные в Октябре права, за улучшение условий труда и жизни рабочие Донбасса. В результате стачки, начавшейся 15 июня, 20 дней бездействовал железнодорожный узел ст. Попасной. Тогда же бастовали руководимые

большевиками (Н. М. Бессоновым, Д. В. Токаревым, М. С. Фоминым и др.) шахтеры Брянского, Криворожского и других рудников.

Наиболее упорной была стачка шахтеров Горловки, начавшаяся в последних числах мая. Губернский староста угрожал объявить забастовщиков «государственными преступниками». Оккупанты и местные органы гетманской власти прибегли к арестам и другим репрессиям против стачечников. Меньшевистский областной комитет профсоюза «Горнотруд» также предпринял меры к свертыванию стачки горняков. Но все это не сломило воли шахтеров — горловская забастовка продолжалась более месяца. Ее поддержали рабочие Новоэкономического рудника Донецко-Грушевского общества, ряда шахт Кадиевского района, Щербиновского рудника и т. д. Лишь после того как в ночь на 22 июля оккупанты силой вывезли многих руководителей стачки и членов их семей к демаркационной линии * вблизи Белгорода, оставив их под открытым небом в степи, забастовка прекратилась.

Однако борьба рабочих Донбасса продолжалась. Шахтеры и металлисты, прекращая работу, требовали увеличения заработной платы, принятия мер по борьбе с голодом, протестовали против преследования передовых рабочих.

В забастовочную борьбу включились металлисты Екатеринослава, Харькова, Киева, Одессы и других городов. Лишь в течение июля — августа металлисты Украины провели 11 забастовок.

В ряде случаев стачки носили открыто политический характер. Так, 30 июня забастовали паровозостроители Луганска, прямо заявив, что они не желают работать на оккупантов. Фактически политическую направленность имели и те забастовки, которые формально возникали как экономические. Это сознавали и органы гетманской власти. Киевский градоначальник, докладывая в июле гетманскому министру внутренних дел о непрекращающемся в городе забастовочном движении, сделал вывод: «Хроническое состояние забастовок ведет к полнейшему расшатыванию всей экономической жизни государства, а это, в свою очередь, вызывает подрыв и самих устоев, и основ государственной и политической жизни» [1].

Л. И. Картвелишвили

В ходе забастовочного движения рабочие демонстрировали яркие примеры взаимопомощи и пролетарской солидарности. С 25 июня в течение более двух месяцев бастовали около тысячи печатников Киева. Киевские рабочие других профессий оказывали им значительную материальную помощь. Металлисты, трамвайщики, бу-

* Временная граница между оккупированной Украиной и РСФСР.

[1] Гражданская война на Украине.., т. 1, кн. 1, с. 200.

лочники, члены ряда союзов служащих города передали печатникам более 11 тыс. руб., печатники Екатеринослава — 2 тыс. руб. Большая помощь пришла от рабочих братской России. Только рабочие Петрограда передали в фонд киевских печатников 25 тыс. руб. В июне — июле свыше месяца бастовали рабочие предприятий химической промышленности в Екатеринославе. Материальную помощь им оказали товарищи по профессии из Харькова и Донбасса.

Неоценимую моральную и материальную помощь рабочие Украины получали от своих братьев по классу из Советской России. Особенно много делали, чтобы поддержать рабочих Украины, металлисты РСФСР. В одном из воззваний ЦК Всероссийского союза металлистов отмечалось, что «без этой взаимной поддержки, без помощи извне борющимся товарищам, коалиция германо-украинской буржуазии может стереть их в порошок. Но не будет этого, ибо нет места равнодушию в рядах металлистов России» [1]. По предложению ЦК Всероссийского союза металлистов в июне было экстренно проведено однопроцентное отчисление из заработка всех работающих в металлообрабатывающей промышленности. Эти средства, а также часть средств местных союзов металлистов Советской России были переданы в фонд помощи металлистам Украины. Братская помощь российского пролетариата рабочим Украины укрепляла их силы и энергию, способствовала развертыванию борьбы трудящихся Украины против оккупантов и их пособников.

Всеобщая стачка железнодорожников. Яркую страницу в летопись борьбы с оккупантами и гетманщиной вписали летом 1918 г. железнодорожники Украины. Их забастовки, начавшиеся с первых дней оккупации, в июле переросли во всеобщую стачку. Она была следствием острой классовой борьбы пролетариата Украины с буржуазно-помещичьей гетманщиной и оккупантами, результатом напряженной политической и организаторской деятельности подпольных большевистских организаций.

Первыми 15 июля прекратили работу рабочие и служащие Коростенского, Сарненского и Здолбуновского железнодорожных узлов. 16—17 июля забастовали рабочие железнодорожных мастерских ст. Одесса-товарная, Главных железнодорожных мастерских Киева, Жмеринского и Казатинского железнодорожных узлов, всей Полесской железной дороги. Руководил борьбой железнодорожников стачечный комитет Киевского узла, объявивший себя Центральным стачечным комитетом. Участие в нем большевиков придало деятельности комитета политическую направленность. 19 июля Центральный стачечный комитет призвал всех железнодорожников Украины «немедленно прекратить работу, повсеместно примкнуть к забастовке» [1]. 20 июля забастовка, охватив около 200 тысяч железнодорожников, стала всеукраинской. Бастовали также железнодорожники Крыма, Белоруссии, Бессарабии.

На местах стачечной борьбой руководили подпольные большевистские организации и стачечные комитеты, деятельность которых часто направлялась большевиками. Большую помощь подпольным организациям в руководстве забастовкой оказывало созданное в июле 1918 г. Временное организационное железнодорожное бюро при ЦК КП(б)У во главе с А. Е. Близниченко. Оно подбирало и направляло на оккупированную Украину партийных работников-железнодорожников. Со специальным воззванием к железнодорожникам Ук-

[1] Известия ВЦИК, 1918, 26 июня.

[1] Киевщина в годы гражданской войны и иностранной военной интервенции (1918—1920 гг.), с. 48.

раины обратились ЦК КП(б)У и Центральный военно-революционный комитет. Вскрыв действительные причины тяжелого положения железнодорожников, они призвали их сплотиться вокруг Коммунистической партии, готовиться к вооруженному выступлению против оккупантов и гетманщины. «Пусть эта стачка,— говорилось в воззвании,— явится смотром Ваших сил, товарищи железнодорожники, последним предупреждением врагу, но помните, что лишь в объединенной борьбе, в объединении Ваших усилий с остальной многомиллионной массой — залог победы» [1].

Деятельность большевиков придала забастовке ярко выраженный политический характер. Основными требованиями бастовавших были: признание гетманским правительством профсоюза железнодорожников, гарантии неприкосновенности лиц, избранных в рабочие организации, освобождение и восстановление на работе арестованных за революционную деятельность рабочих, узаконение 8-часового рабочего дня. Ряд требований был направлен на улучшение ставшего нестерпимым материального положения железнодорожников и их семей.

Во время забастовки проводились многочисленные собрания и митинги, участники которых нередко открыто высказывались за восстановление Советской власти на Украине. Этого, в частности, потребовали в середине июля митинг рабочих и служащих Подольской железной дороги, общее собрание одесских железнодорожников и представителей рабочих организаций города.

Политический характер забастовки был очевидным и для командования оккупационных войск, и для правительства Скоропадского и его местных органов. Они пытались во что бы то ни стало подавить забастовку. По-

А. Е. Близниченко.

явились многочисленные приказы, распоряжения, объявления, которые, угрожая железнодорожникам тягчайшими карами, должны были заставить их прекратить борьбу. 19 июля 1918 г. Скоропадский утвердил решение своего совета министров, восстанавливавшее на Украине юридическую силу царского закона от 2 декабря 1905 г. о наказаниях за участие в забастовках. В тот же день командование австрийских оккупационных войск отдало приказ о запрещении под угрозой военно-полевых судов не только забастовок, но и каких бы то ни было рабочих собраний.

Оккупанты и гетманская «варта» прибегнули к репрессиям — начались массовые аресты железнодорожников и т. п. В течение 23—26 июля в Одессе было арестовано около 900 человек. К 29 июля оккупанты лишь на киевской окраине — Соломенке, где жила основная масса железнодорожников города, арестовали более 1,5 тыс. рабочих. Забастовщиками были переполнены тюрьмы, застенки военных

[1] Освободительная война украинского народа против немецких оккупантов, с. 460.

комендатур, отделения «державной варты» и других городов и железнодорожных станций.

Органы гетманской власти путем провокаций и обмана всячески стремились дезорганизовать самоотверженную борьбу бастующих. По железным дорогам рассылались (якобы от имени стачечных комитетов) фальшивые телеграммы, предлагавшие железнодорожникам приступить к работе. Немало усилий в этом направлении прилагали и мелкобуржуазные партии. Их пресса часто публиковала лживые сообщения о характере и размахе стачек в том или ином городе, на отдельных дорогах и станциях.

В дни стачки железнодорожников Украины с исключительной силой проявилась интернациональная пролетарская солидарность. «Будьте стойкими и твердыми духом, товарищи украинцы-железнодорожники,— говорилось в воззвании Всероссийского профсоюза железнодорожников и профсоюза Московского железнодорожного узла.— ...Знайте, что в этой борьбе вы не одни, знайте, что мы, русские рабочие, готовы вам оказать всяческую поддержку, не только моральную, но и материальную» [1]. 1 августа Центральный совет профсоюзов обратился к пролетариату Советской России. «Железнодорожники Украины,— говорилось в его воззвании,— борясь со своей реакцией, наносят жестокий удар всероссийской и мировой контрреволюции; их борьба — наша борьба, их поражение будет нашим поражением». Совет призвал рабочих из первой же зарплаты отчислить средства в помощь железнодорожникам Украины. «Пусть братская помощь голодных рабочих Великороссии бастующим украинским товарищам явится ярким доказательством нерушимости пролетарской солидарности, единства и неразрывности российского рабочего движения» [1]. Партийные и профсоюзные организации, рабочие РСФСР, сами находясь в исключительно трудном положении, часть своего заработка отдавали в помощь забастовщикам-железнодорожникам Украины. В течение непродолжительного времени в фонд помощи им из Советской России поступило 1,5 млн. руб., в том числе более 300 тыс. руб. отчислили питерские рабочие.

Более месяца держались железнодорожники Украины. Однако жестокие репрессии и голод, предательская политика мелкобуржуазных партий заставили их приступить к работе.

Всеобщая забастовка украинских железнодорожников имела большое политическое значение. Она продемонстрировала могучую революционную силу пролетариев Украины, задержала вывоз награбленного оккупантами народного добра, способствовала активизации освободительной борьбы других отрядов рабочего класса, а также крестьянства Украины.

Повстанческо-партизанское движение летом 1918 г. По всей Украине, в крупных городах и небольших селах, земля горела под ногами оккупантов и их приспешников. На борьбу с оккупантами и гетманщиной за восстановление на Украине власти Советов все решительнее поднимались не только рабочие, но и миллионные массы трудящегося крестьянства. Из сел и уездов в Киев, губернские центры поступали рапорты местных органов гетманской власти, сообщения офицеров оккупационных войск о нарастании повстанческо-партизанского движения. И, как правило, его основной причиной признавалась большевистская агитация. «Большевиками ве-

[1] Киевщина в годы гражданской войны и иностранной военной интервенции (1918—1920 гг.), с. 55.

[1] Киевщина в годы гражданской войны и иностранной военной интервенции (1918—1920 гг.), с. 58.

дется антиправительственная агитация, призывающая к [вооруженному] восстанию против державных властей и к воссоединению с Великороссией» [1],— сообщал 26 июля в департамент «державной варты» черниговский губернский староста. Один из гетманских чиновников, докладывая о деятельности на Украине нелегальных организаций, назвал большевистскую партию самой опасной для гетманщины. «Она,— писал он,— сильна своей организованностью на местах и в центре, большой ясностью и чрезвычайной простотой своей программы, своей решительностью» [2].

Идеи Коммунистической партии становились решающей силой освободительной борьбы трудящихся Украины. В. И. Ленин уже 1 июля 1918 г. так охарактеризовал обстановку на оккупированнои Украине: «Крестьяне вооружаются и большими группами нападают на немецких солдат, где бы они ни встретились. Это движение разрастается. Благодаря немецкой оккупации большевизм на Украине стал своего рода национальным движением» [3].

Постепенно разрозненные крестьянские выступления стали приобретать форму организованных восстаний. В мае на Елисаветградщине вспыхнуло крупное восстание, известное в истории под названием Канежского. Прибыв в с. Павловка для восстановления в правах помещика, австрийский карательный отряд зверски расправился с крестьянами. Как только австрийцы оставили Павловку, крестьяне убили помещика и его управляющего и, ожидая нового появления карателси, обратились за помощью к крестьянам с. Канеж. Последние организовали повстанческий отряд (около 700 человек) во главе с большевиком П. И. Даниловым. Выяснив, что австрийцы находятся в с. Веселовка, канежцы 20 мая неожиданно ворвались в село и уничтожили карателей. После этого они направились в с. Арсеневка, где были сосредоточены значительные силы оккупантов, однако после продолжительного боя вынуждены были отступить в Канеж. Бросив против восставших значительные силы, оккупанты 3 июня овладели Канежем. Над населением учинили кровавую расправу: каратели расстреляли и повесили 117 человек.

Крупным выступлением, нанесшим ощутимый удар по оккупационному режиму и гетманщине, было крестьянское восстание на Киевщине, особенно в Звенигородском и Таращанском уездах. 3 июня крестьяне местечка Лысянка Звенигородского уезда взялись за оружие, чтобы дать отпор нагрянувшему карательному отряду оккупантов и гетманской офицерской сотне. С помощью жителей соседних сел они вынудили карателей поспешно отступить в уездный центр. Над Лысянкой зареял красный флаг.

Число восставших росло с каждым днем. Они решительно вступали в бой с хорошо вооруженными оккупационными частями и гетманскими отрядами и, громя их, захватывали необходимое оружие. 9 июня восставшие овладели Звенигородкой. И хотя спустя пять дней они вынуждены были оставить город, власть в уезде, по сути, находилась в их руках. Оккупанты опасались проникать в глубь уезда. Из Звенигородки сообщили, что немцы «передвигаются лишь по большим дорогам; по дороге сжигают села, и только один раз вступили в бой под Тальным в количестве двух батальонов пехоты и одной батареи, но вынуждены были оставить часть оружия, отступить и пойти в обход на Звенигородку; за город не выходят — все леса и поля около города

[1] Трудящиеся Сумщины в борьбе за власть Советов (1917—1920 гг.). Сб документов и материалов. Сумы, 1957, с. 81.

[2] ЦГАОР УССР, ф 1216, оп. 1, д. 79, л. 303.

[3] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 36, с. 483.

заполнены восставшими» [1]. В результате мобилизации, объявленной штабом восставших, их силы возросли до 30 тыс. человек.

С оружием в руках выступило против иноземных поработителей и их пособников трудящееся крестьянство Таращанского уезда. К 10 июня там было охвачено восстанием 14 сел. Восставшие громили карательные отряды и военные подразделения оккупантов, разгоняли местные органы гетманской власти. Дважды в течение июня они с боями овладевали уездным центром, и по нескольку дней власть в Тараще находилась в руках военно-революционного комитета. Одним из организаторов и руководителей восстания в уезде был большевик В. С. Баляс.

Объединение повстанческих отрядов Звенигородского и Таращанского уездов превратило их в грозную силу. Оккупационное командование вынуждено было бросить против восставших крестьян регулярные части, имевшие в своем распоряжении броневики и даже самолеты. Однако восставшие, умело маневрируя, в течение длительного времени вели успешные боевые действия. Еще 3 августа губернский староста, характеризуя положение в губернии, констатировал: «Вся северная часть Звенигородского уезда и большая часть Таращанского находятся в руках повстанцев. Ведущая в настоящее время германскими военными властями с большим напряжением борьба с повстанцами, к сожалению, не достигает цели» [2]. При этом гетманский чиновник подчеркивал, что «именно из этих уездов исходит усиленная агитация в объявление священной войны в целях удаления с Украины германских войск» [3].

[1] ЦГАОР УССР, ф. 1216, оп 1, д. 16, л. 54.

[2] Киевщина в годы гражданской войны и иностранной военной интервенции (1918—1920 гг.), с. 59.

[3] Там же, с. 61.

То, что восстание явилось «следствием пропаганды большевиков» [1], отмечал и начальник особого отдела штаба германских войск.

Попытки украинских буржуазных националистов прибрать к рукам руководство восстанием на Киевщине успеха не имели. На I съезде КП(б)У отмечалось, что «крестьяне им (украинским националистам.— *Ред.*) не доверяют» [2].

Восстание в Звенигородском и Таращанском уездах способствовало развертыванию борьбы трудящегося крестьянства Бердичевского, Васильковского, Каневского, Киевского, Сквирского, Уманского и ряда других уездов Киевской и соседних губерний. В восстании на Киевщине приняло участие около 40 тыс. человек, имевших на вооружении до 200 пулеметов и более 10 пушек. Оккупационным войскам удалось подавить восстание ценой больших потерь. Согласно официальным сообщениям немецкого командования лишь в Звенигородском уезде оккупанты потеряли убитыми и раненными 6 тыс. человек.

Будучи не в состоянии противостоять вооруженным до зубов регулярным войсковым частям, стремясь избежать разгрома и сохранить силы для решающих боев за восстановление на Украине власти Советов, основная часть восставших Звенигородского, Таращанского и некоторых других уездов Киевщины в конце июля — в начале августа с боями переправилась на левый берег Днепра. Через Полтавскую и Харьковскую губернии они двинулись к границам Советской России, нанося по дороге чувствительные удары по оккупантам и гетманцам. Небольшие отряды, оставшиеся на местах, продолжали вести партизанскую борьбу.

[1] Документы о разгроме германских оккупантов на Украине в 1918 г., с. 150.

[2] Первый съезд Коммунистической партии (большевиков) Украины. Харьков, 1923, с. 27.

В конце июля в течение двух дней полыхало пламя восстания рабочих Мариуполя, которых поддержали партизаны Ейска. Число повстанцев достигло 800 человек.

Усилиями большевиков были организованы и начали борьбу партизанские отряды в Ананьевском (командир С. Н. Недолуженко) и Балтском (командир И. К. Дьячишин) уездах. Систематические удары наносили оккупантам отряды, созданные в Каховке и Ново-Маячке. Ширилось партизанское движение в Елисаветградском уезде, в Приднестровье и других районах юга Украины.

Летом 1918 г. беспрерывные бои вели отряды рабочих и трудящихся крестьян Полтавщины. Под руководством большевика Ф. В. Попова они наносили постоянные удары врагу в Кременчугском уезде; в Прилукском уезде не давал покоя оккупантам отряд во главе с Д. А. Шмидтом (Гутманом), в Кобеляцком уезде — отряд под командованием Я. Р. Огия. «Гражданская война в наших краях,— сообщал лубенский уездный староста,— приобретает форму хорошо организованной партизанской войны» [1]. Выступления трудящихся охватили многие села и уезды Екатеринославской, Подольской, Волынской губерний.

Широкий размах приобрело повстанческое движение на Черниговщине, что в значительной мере обусловливалось ее близостью к границам Советской России, откуда, несмотря на противодействие оккупантов и гетманской «державной варты», повстанцы все же получали помощь. Кроме того, бойцы повстанческо-партизанских отрядов здесь имели надежный тыл, куда в случае необходимости можно было отступить.

Под руководством Черниговского подпольного большевистского губкома и губревкома уже в июне 1918 г. во многих уездах и селах сформировались повстанческие отряды. Для оперативного руководства их действиями в середине июня был создан Центральный военно-повстанческий штаб Черниговской и части Полтавской губерний. Возглавил его направленный на Украину повстанческим Народным Секретариатом («девяткой») Н. Г. Крапивянский. Штаб много сделал для организации новых отрядов, вооружения и обучения повстанцев военному делу, укрепления дисциплины. К началу августа Центральный военно-повстанческий штаб имел в своем распоряжении до 10 тыс. бойцов, из которых около 3 тыс. были объединены в партизанские отряды: Нежинский во главе с Н. Г. Крапивянским, Вертиевский, руководимый П. К. Маруней, Носовско-Мринский — во главе с С. П. Покиньбородой и Ф. Белоусовым. Все они дислоцировались в нежинских лесах. Кроме того, штаб рассчитывал мобилизовать на Нежинщине еще 15 тыс. бойцов.

В ряде сел партизаны изгнали гетманцев и восстановили там Советскую власть. Из разных уездов губернии в Киев начали поступать многочисленные рапорты, докладные записки местных гетманских чиновников, в которых неизменно содержалась просьба о срочной присылке войсковых подкреплений.

Особенно били тревогу гетманцы в Нежинском уезде, ибо, как они утверждали, там существовала угроза вспышки всеобщего восстания. Уезд был взят под особый контроль властей и оккупантов. В начале августа там было сосредоточено до 10 тыс. немецких солдат и гетманцев, пытавшихся окружить и уничтожить повстанцев. Начались массовые репрессии против партизанских семейств и тех, кто помогал повстанцам.

Стремясь опередить врага и не допустить стихийного выступления партизан, штаб Н. Г. Крапивянского,

[1] Цит. по: Нариси історії Полтавської обласної партійної організації. Харків, 1970, с. 129.

Н. Г. Крапивянский.

с одобрения Черниговского подпольного губкома КП(б)У и губревкома, решил 6 августа начать всеобщее восстание в районе Черниговской и северной части Полтавской губернии. Согласно подготовленному заранее приказу Крапивянского о начале восстания все ревкомы района обязывались немедленно поднять трудящихся на борьбу с врагами и восстановить Советскую власть.

Отряд под командованием П. К. Маруни после продолжительного боя 8 августа овладел местечком Вертиевкой; Нежинский и Носовско-Мринский отряды па рассвете 9 августа развернули наступление па Нежин. Первые бои принесли успех партизанам. В их руках оказалась значительная часть города, в том числе железнодорожная станция, канцелярия уездного старосты. Однако в разгар боев за Нежин из Киева подошли два эшелона германских войск, что дало врагам почти тройной перевес. К тому же повстанцы все более ощущали недостаток боеприпасов, отсутствие артиллерии. С тяжелыми кровопролитными боями они вынуждены были отступить.

Активно действовали и партизаны других уездов Черниговщины, в частности Новгород-Северского, где повстанческие отряды объединяли 3 тыс. человек. Так, 8 августа отряд под командованием Н. Г. Салая предпринял попытку атаковать уездный центр, а отряд В. Н. Боженко, ведя наступление в направлении Ямполь — хутор Михайловский, пустил под откос эшелон противника. Через несколько дней партизаны, руководимые Т. В. Черняком, окружили в с. Воробьевка отряд германской пехоты (180 человек) и почти полностью его уничтожили.

Получив известие о подготовке восстания на Черниговщине, Центральный военно-революционный комитет по инициативе Г. Л. Пятакова и А. С. Бубнова без проверки готовности революционных сил в других губерниях 5 августа отдал приказ № 1 о начале всеобщего вооруженного восстания на Украине. Однако выполнить его местные большевистские организации летом 1918 г. не могли, так как еще не созрели условия для всеобщего восстания. Технически и организационно к нему не были готовы ни местные ревкомы и подпольные большевистские организации, ни сам ЦВРК.

Приказ № 1 внес определенную дезорганизацию в дело налаживания борьбы с оккупантами и гетманщиной. Уже 7 августа свой ошибочный приказ Центральный военно-революционный комитет был вынужден аннулировать и отдать приказ № 2, который призывал партийные организации лишь к мобилизации сил рабочих и крестьян и активизации партизанской борьбы.

Революционная борьба трудящихся осенью 1918 г. II съезд КП(б)У. ЦК КП(б)У и ЦВРК, проанализиро-

вав опыт боевых действий повстанческо-партизанских отрядов, приняли меры по улучшению организации и руководства освободительной борьбой трудящихся Украины. Этим вопросам был посвящен Пленум ЦК КП(б)У, состоявшийся 8—9 сентября 1918 г. в г. Орле. Пленум, отметив, что после I съезда КП(б)У «общие политические условия борьбы... изменились *в пользу* трудящихся»[1], наметил пути дальнейшего развития партизанского движения на Украине. Перед большевистским подпольем он поставил задачу укреплять боевые организации, способствовать развертыванию на Украине партизанской войны, обратив особое внимание на крестьянское движение. Как одну из важнейших задач пленум определил агитационную работу среди оккупационных и гетманских войск. Подвергнув острой критике авторов левацкого приказа № 1, он освободил Г. Л. Пятакова от обязанностей секретаря ЦК КП(б)У, предложив исполнять обязанности секретаря С. И. Гопнер, а в состав ЦВРК ввел Артема (Ф. А. Сергеева).

Определяя условия успешной борьбы за восстановление Советской власти на Украине, Пленум подчеркнул, что они состоят не только в максимальной дезорганизации рядов противника, но и в наличии «солидных, хорошо снаряженных ударных групп». 22 сентября ЦВРК отдал приказ о сведении всех повстанческих отрядов, находящихся в «нейтральной зоне*», в две дивизии четырехполкового состава. В состав 1-й дивизии (начдив Н. Г. Крапивянский) должны были войти отряды, расположенные вдоль линии Сураж — Унеча — Стародуб — Новгород-Северский — Зерново — Глухов. 2-ю дивизию (начдив В. Х. Ауссем) предполагалось сформировать из отрядов, сосредоточенных в полосе Глухов — Рыльск — Колонтаевка — Суджа — Белеихино.

Т. В. Черняк.

В создании советских повстанческих дивизий активное участие приняли Артем (Ф. А. Сергеев), В. Н. Боженко, А. С. Бубнов, В. М. Довнар-Запольский, А. В. Иванов, В. Н. Исакович, М. П. Кирпонос, Ю. М. Коцюбинский, Н. Г. Крапивянский, И. С. Локатош, С. И. Петриковский (Петренко), В. М. Примаков, Т. В. Черняк, Н. А. Щорс и др.

Благодаря помощи Советской России квалифицированными военными специалистами, политработниками, а также оружием, боеприпасами, обмундированием и другим военным

[1] Коммунистическая партия Украины в резолюциях.., т. 1, с. 28.

* Нейтральная территория шириной от 10 до 40 км между временными границами Советской России и оккупированными районами Украины. Установлена договором о перемирии, заключенным 4 мая 1918 г. делегацией РСФСР и представителями немецкого командования. В нейтральной зоне со стороны Красной Армии и оккупационных войск могли появляться только парламентарии.

снаряжением, уже в первых числах октября 1-я Украинская повстанческая дивизия была в основном сформирована, а к концу месяца заканчивалось и формирование 2-й дивизии. В созданных частях царил боевой дух и высокая сознательность. Это отметил в своей докладной записке консультант Наркомвоена РСФСР, который в октябре произвел смотр 1-й дивизии. «Дух частей,— констатировал он,— сильный, все рвутся скорее освободить Украину от немцев и правительства Скоропадского и удерживать их стоит больших усилий» [1].

Значительно оживилась организационная работа коммунистов на оккупированной территории. Несмотря на тяжелые условия подполья, осенью 1918 г. они провели ряд губернских, районных, городских конференций. Основным вопросом, обсуждавшимся на них, был вопрос о дальнейшем развертывании борьбы за восстановление на Украине власти Советов.

Так, 12 сентября в Жмеринке состоялась 1-я Подольская губернская конференция КП(б)У (в губернии находилось приблизительно 300 членов партии). Она содействовала усилению работы в массах, в частности, налаживанию издания в Виннице и других городах листовок и прокламаций.

17 сентября состоялась Киевская объединенная губернская и городская партийная конференция (к этому времени в городе и в губернии работало более 800 большевиков). Конференция наметила ряд мероприятий по активизации борьбы трудящихся. Важнейшими из них были: создание и укреплепие ревкомов, усиление влияния партии в массовых рабочих организациях, агитация среди войск оккупантов. С 22 сентября 1918 г. начал выходить орган Киевского областного и городского комитетов КП(б)У — газета «Киевский коммунист». Осенью большевики Киева, оборудовав подпольную типографию, издали около 100 тыс. экземпляров различных листовок.

Активизировали свою деятельность большевики Харьковщины (их к октябрю насчитывалось до тысячи человек), Луганска (в подполье работало почти 750 человек), Полтавщины (более 500 большевиков) и т. д.

Широкий размах приобрела к осени 1918 г. стачечная борьба рабочего класса Украины. Бастовали горняки Софийского, Веровского, Гришинского и других рудников Донбасса, срывая планы оккупантов по вывозу донецкого топлива. Металлисты Украины лишь в течение второй половины 1918 г. провели 17 крупных стачек; бастовали судостроители Киева, портовики Одессы.

В рабочих поселках Донбасса, в лесах Киевщины, Волыни, Подолии, Черниговщины, в степях и плавнях юга Украины, горах Крыма концентрировались многочисленные партизанские отряды, в состав которых входили тысячи повстанцев. Нападая на гетманские учреждения, помещичьи усадьбы, на войсковые подразделения оккупантов, осуществляя диверсии на транспорте, они беспрерывно подтачивали силы врага. 16 сентября 1918 г. «Правда» писала, что действия партизанских отрядов на Украине «продолжаются с неослабевающей силой».

В условиях дальнейшего подъема освободительной борьбы на Украине, укрепления там большевистского подполья 17—22 октября 1918 г. в Москве состоялся II съезд КП(б)У. В его работе приняли участие 125 делегатов, представлявших почти 9 тыс. коммунистов-подпольщиков.

Накануне открытия съезда В. И. Ленин провел совещание с членами ЦК КП(б)У. Они получили от него рекомендации по важнейшим вопросам

[1] Цит. по: *Петров В. И.* Отражение страной Советов нашествия германского империализма в 1918 году. М., 1980, с. 301.

Н. И. Подвойский и В. И. Киквидзе принимают присягу у бойцов.

работы партийной организации Украины. В работе съезда принял участие секретарь ЦК РКП(б) Я. М. Свердлов. В приветственной речи он высоко оценил деятельность коммунистов Украины, в частности подпольщиков, «которые переживают тяжелое время и продолжают держать высоко знамя нашей партии»[1]. Я. М. Свердлов призвал партийную организацию Украины еще теснее сплотиться вокруг ленинского Центрального Комитета партии. Указания В. И. Ленина, ЦК РКП(б) определили направление работы съезда.

II съезд КП(б)У заслушал отчеты ЦК КП(б)У и ЦВРК, доклады с мест, доклады о международном положении, о текущем моменте и т. д. Доклады с мест и отчет ЦК КП(б)У свидетельствовали о том, что коммунисты Украины провели значительную работу по созданию партийных подпольных комитетов и ревкомов, по политическому воспитанию трудящихся. Одновременно делегаты подвергли критике ЦК КП(б)У и ЦВРК, в частности, за преждевременный призыв к всеобщему вооруженному восстанию.

Съезд констатировал, что изменения в международной и внутриполитической обстановке создают благоприятные условия для победного окончания борьбы трудящихся Украины за восстановление власти Советов, и наметил конкретные пути к достижению этой цели. Также как и I съезд КП(б)У, он подчеркнул особую важность борьбы за воссоединение с РСФСР. «Общей задачей в этой

[1] *Свердлов Я. М.* Избранные произведения. М., 1960, т. 3, с. 45.

борьбе,— указывалось в резолюции II съезда,— является объединение Советской Украины с Советской Россией, которое одно только в состоянии обеспечить украинским трудящимся массам полную свободу национального и культурного развития» [1].

Учитывая уроки вооруженных выступлений трудящихся Украины летом 1918 г. и особенно августовского восстания, съезд постановил тщательно готовить силы для освобождения Украины. «Во всей этой подготовительной работе партия должна, опираясь на силы пролетарской России, координировать и подчинять свои действия ЦК РКП, и только в согласии с ним выбрать момент общего выступления» [2],— к такому выводу пришел съезд.

II съезд КП(б)У обратил внимание партийных организаций республики на необходимость разъяснения массам, что существует опасность оккупации Украины империалистами Антанты, вскрыл намерения украинских буржуазных националистов сохранить буржуазный строй на Украине с помощью англо-американских штыков.

Съезд принял специальное постановление о праздновании на Украине первой годовщины Октябрьской революции. Местным подпольным партийным организациям предлагалось выпустить к этой исторической дате листовки, призвать рабочих к однодневной забастовке, провести, где это возможно, массовки и демонстрации.

В состав избранного на съезде ЦК КП(б)У вошли Артем (Ф. А. Сергеев), Н. И. Бесчетвертный, Ш. А. Грузман, В. П. Затонский, Э. И. Квиринг, М. В. Реут, П. Ф. Слинько, И. В. Сталин, И. И. Шварц и др. Секретарем ЦК был избран Э. И. Квиринг.

II съезд Коммунистической партии (большевиков) Украины способствовал мобилизации сил трудящихся для скорейшего освобождения Украины и восстановления на украинской земле власти рабочих и крестьян.

В последний день работы съезда его делегаты были приглашены на объединенное заседание Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов, Московского Совета, фабзавкомов и профсоюзов Москвы.

С докладом о международном положении на заседании выступил В. И. Ленин. Глубоко проанализировав положение на Украине и перспективы освободительной борьбы украинских трудящихся, В. И. Ленин пришел к выводу, что освобождение Украины — дело ближайшего будущего. При этом он подчеркнул, что восстановление Советской власти на Украине может быть гарантировано при условии укрепления власти Советов в России. «...Мы знаем твердо,— говорил В. И. Ленин,— что если украинская победа рабочих и крестьян пойдет рядом с укреплением власти в России и с ее успехами, тогда социалистическая пролетарская Украина не только победит, но и будет непобедима!» [1].

Вождь партии, учитывая назревание в Германии революции, указал большевикам Украины на необходимость совмещения пропаганды вооруженного восстания с систематической работой среди солдат оккупационных армий. В. И. Ленин рекомендовал избегать обострения вооруженной борьбы против оккупационных войск. В этом Владимир Ильич усматривал интернациональный долг коммунистов Украины.

В докладе В. И. Ленин разоблачил антинародные планы и действия украинской буржуазии, которая теперь «перепродает свое отечество» [2] англо-французским империалистам.

Доклад В. И. Ленина воодушевил

[1] Коммунистическая партия Украины в резолюциях , т. 1, с. 36.
[2] Там же, с. 37.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 37, с. 120.
[2] Там же.

делегатов II съезда КП(б)У, всех коммунистов, работавших в подполье, раскрыл им четкую перспективу победы трудящихся Украины над классовыми врагами.

Толчком к усилению освободительной борьбы рабочих и крестьян Украины было празднование первой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Подпольные большевистские организации в своих обращениях и листовках разъясняли массам всемирно-историческое значение Октября, призывали трудящихся достойно отметить его годовщину. Областной комитет КП(б)У Донецко-Криворожского бассейна призвал рабочих и беднейших крестьян к однодневной забастовке и демонстрациям. «Рабочие и бедняки-крестьяне Украины,— указывал он,— должны демонстрировать свое единство с Советской Россией, неумирающую способность и готовность к дальнейшей борьбе под знаменем, поднятым в этот день год тому назад» [1]. Аналогичные воззвания распространяли среди трудящихся также другие большевистские комитеты Украины.

7 ноября 1918 г. стало днем яркой демонстрации готовности трудящихся Украины и прежде всего рабочего класса к борьбе за восстановление власти Советов. Рабочие Киева, несмотря на то, что в город было стянуто большое количество немецких войск, не вышли на работу. С утра 7 ноября тревожные заводские гудки прозвучали над Харьковом. По этому сигналу прекратили работу крупнейшие предприятия города. На следующий день забастовка в Харькове приобрела всеобщий характер. В день годовщины Октябрьской революции не вышли на работу рабочие предприятий с. Каменское. С утра 7 ноября красные флаги зареяли над доменным цехом Брянского завода в Екатеринославе, над помещением конторы Главных железнодорожных мастерских в Конотопе и т. д.

Размах борьбы за восстановление на Украине Советской власти свидетельствовал о том, что гетманский режим и оккупация накануне краха.

Разложение оккупационных войск. Наблюдая за героической борьбой трудящихся Украины, переодетые в солдатские шинели немецкие, австрийские, венгерские, польские, чешские рабочие и крестьяне не могли не проникнуться чувством симпатии и уважения к людям труда Украины, к их несгибаемой воле восстановить Советскую власть. Для политического просвещения солдат оккупационных войск многое делали большевистские организации, военно-революционные комитеты, революционные рабочие. Они разъясняли им, что действительная цель пребывания иностранных войск на Украине — защита интересов капиталистов и помещиков, что их используют в качестве палачей своих украинских братьев по классу. Одновременно большевики разъясняли рабочим и крестьянам Украины важность использования в интересах освободительной борьбы революционно настроенных солдат оккупационной армии.

На настроение немецких, австрийских и венгерских солдат не могли не влиять и известия, поступавшие с их родины, где рабочие провозгласили грозный для империалистов лозунг: «Будем разговаривать с реакцией по-русски!» [1].

Все это приводило к тому, что в войсках оккупантов падала дисциплина, росло недоверие солдат к офицерам, участились случаи невыполнения приказов и даже солдатских вооруженных волнений. Особенно активно процесс разложения происходил в австро-венгерских частях, где было

[1] Гражданская война на Украине., т. 1, кн. 1, с. 396.

[1] Правда, 1958, 9 ноября.

много солдат-славян, которые в Габсбургской империи сами испытывали социальное и национальное угнетение.

Во время июльского вооруженного восстания в Мариуполе солдаты стоявшего в городе австро-венгерского полка готовы были сложить оружие, но им помешали прибывшие в город германские части. Такое поведение австро-венгерских солдат прокуратура Екатеринославского окружного суда объяснила преобладанием среди них галичан, «успевших заразиться идеями большевиков» [1].

20 августа в Могилеве поднял восстание 20-й австрийский полк, который за сочувствие освободительному движению трудящихся Украины командование решило направить на Итальянский фронт. После 12-часового боя с карательными частями восставший полк сдался, многие же солдаты с оружием бежали и влились в крестьянские повстанческие отряды.

В начале сентября 1918 г. в Одессе вспыхнул мятеж австрийских солдат, которых отправляли на Западный фронт. Взбунтовавшиеся солдаты не только отказывались участвовать в войне, но и заявляли, что они большевики. 12 сентября 1918 г. восстали солдаты из германского эшелона на ст. Ровно. Были убиты четыре офицера. Многие солдаты выкрикивали: «Я большевик!». Еще более значительным было выступление немецких солдат на ст. Киев-товарный 29 сентября. Они убили 12 офицеров, остальных обезоружили. Солдаты возвратились в вагоны лишь под пулеметными очередями. На следующий день на той же станции подобное произошло с другим немецким эшелоном.

Германское командование, еще не так давно кичившееся порядком и дисциплиной в войсках, забило тревогу. «Дисциплина германской армии,— констатировал в сентябре один из руководителей оккупационных войск генерал фон Шефер, выступая перед офицерами,— висит на волоске. От вас зависит немедленно поднять ее. В противном случае Германия погибнет» [1].

Однако командование было уже бессильно остановить разложение оккупационных войск. Каждый день приносил все новые и новые известия о брожении среди солдат, брошенных австро-германскими империалистами на Украину, о неуклонном росте в их среде революционных настроений. Моральный дух солдат и матросов германского гарнизона в Севастополе, по мнению командования, был низким, они нередко избивали своих офицеров, организовывали совместно с населением митинги. 14 августа там вспыхнуло восстание, в котором участвовало около 200 немецких солдат. Массовый характер приобрели в городе расстрелы солдат и матросов.

В октябре состоялась внушительная демонстрация немецких солдат в Харькове. Над их рядами реяли красные знамена. Такие же демонстрации прошли в Одессе. В октябре — ноябре возникли волнения иностранных солдат в Жмеринке, Балте, Виннице, Волочиске, Радзивиллове и других городах. Они сопровождались расстрелами офицеров, освобождением из тюрем заключенных.

О возрастающем разложении войск оккупантов сообщали местные органы гетманской власти. «В Балте среди австрийских солдат полная анархия. Австрийские солдаты обезоруживают и арестовывают своих офицеров» [2],— телеграфировал 4 ноября балтский уездный староста. На следующий день начальник гетманской «варты» в Ольгопольском уезде на Подолии докладывал в губернский центр: «В австрийских частях дис-

[1] Гражданская война на Украине.., т. 1, кн 1, с 245.

[1] Правда, 1918, 29 сентября.

[2] Поділля в роки громадянської війни (лютий 1918 р.— грудень 1920 р.), с. 111.

циплина пала» [1]. «Австрийцы,— сообщал волынский губернский староста,— бросая оружие, уходят из мест их расположения» [2]. А спустя несколько дней этот же гетманский чиновник телеграфировал в департамент «державной варты»: «В Домбровицах германскими солдатами арестованы офицеры... В Новоград-Волынске среди немецких войск образовались комитеты... В Каменце гарнизон начал разлагаться, избрал совдеп... В Житомире настроение немецких войск крайне повышенное. По всем признакам на днях наступит полное разложение» [3].

Брошенные на Украину для борьбы с большевиками и грабежа украинской земли германские и австро-венгерские солдаты не оправдали надежд империалистов. Они не смогли противостоять могучему натиску руководимых большевиками трудящихся Украины, не обеспечили вывоз с Украины продовольствия, сырья и т. п., в размерах, запланированных правящими кругами Германии и Австро-Венгрии. Более того, пребывание на охваченной пламенем освободительной войны Украине превратило солдат оккупационных войск в опасную для империалистов силу. Весной 1919 г. В. И. Ленин писал, что немецкие империалисты «хотели вывезти из Украины 60 миллионов пудов хлеба, а вывезли всего только 9 миллионов и в придачу вывезли такую штуку, какую им не переварить,— вывезли большевизм» [1].

4. КРАХ ГЕРМАНСКОЙ И АВСТРО-ВЕНГЕРСКОЙ ОККУПАЦИИ НАЧАЛО ВОССТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Аннулирование Брестского договора. Самоотверженная борьба трудящихся Украины, а также других оккупированных районов страны принудила Германию и Австро-Венгрию держать только на Украине и в Белоруссии более 50 дивизий. Разложение оккупационных частей усложняло для австро-германского командования переброску войск с оккупированных советских земель на Западный фронт. Лишь с Украины отказались отправиться туда более 40 тыс. солдат.

В конце сентября 1918 г. германский блок начал разваливаться. В последних числах сентября капитулировали войска Болгарии, через месяц — турецкая армия.

Агрессивная политика кайзеровской Германии и габсбургской Австро-Венгрии в отношении Страны Советов не только ускорила поражение германской и австро-венгерской армий на Западе, но и способствовала углублению политического кризиса в странах германского блока. На усиление революционного движения в этих государствах огромное влияние оказала победа Великой Октябрьской социалистической революции.

В октябре 1918 г. в Австро-Венгрии произошла буржуазно-демократическая революция, в результате которой габсбургская монархия была свергнута. Австро-Венгерская империя распалась, а на ее руинах возникли буржуазные республики — Австрия, Венгрия, Чехословакия. 3 ноября 1918 г. австро-венгерские войска сложили оружие. Лишившись союзников, Германия капитулировала. 11 ноября 1918 г. она подписала акт о перемирии. Первая мировая война, в которой приняли участие 38 государств

[1] Гражданская война на Украине.., т. 1, кн. 1, с. 403.

[2] Борьба трудящихся Волыни за власть Советов, с. 158.

[3] Там же, с. 159.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 38, с. 68.

и которая лишила жизни почти 10 млн. человек, окончилась.

Неудачи и поражения в войне способствовали обострению революционного кризиса в Германии. В ноябре там произошла буржуазно-демократическая революция, завершившаяся свержением монархии Вильгельма II. В ходе ее немецкие трудящиеся создали Советы рабочих, солдатских и матросских депутатов. Революция в Германии имела потенциальные возможности перерасти в пролетарскую, но, к сожалению, этого не произошло. Отсутствие в Германии, как и вообще в странах Западной Европы, истинно пролетарской партии не позволило немецкому пролетариату воспользоваться своей победой. Пробравшиеся к власти лидеры правых социал-демократов (Ф. Эберт, Ф. Шейдеман), предав интересы рабочего класса Германии, повели линию на сворачивание революции, на консолидацию всех реакционных сил, показали себя врагами трудящихся.

Ноябрьская буржуазно-демократическая революция в Германии ускорила крах иноземной оккупации на Украине. Аннулировав 13 ноября Брестский договор, правительство Советской России получило возможность открыто и всесторонне помогать трудящимся Украины, как и других оккупированных районов страны, что имело решающее значение для успеха их борьбы против оккупантов и внутренней контрреволюции.

Аннулирование грабительского Брестского договора продемонстрировало всему миру дальнозоркость и мудрость ленинской внешней политики. Этот договор не привел к удушению власти рабочих и крестьян, на что рассчитывали империалисты всего мира, а ускорил крушение германского военного блока.

В постановлении ВЦИК об аннулировании Брестского договора содержалось теплое приветствие трудящимся оккупированных областей страны, указывалось, что Российская Советская Республика призывает их «к братскому союзу с рабочими и крестьянами России и обещает им полную, до конца идущую поддержку в их борьбе за установление на их землях социалистической власти рабочих и крестьян» [1].

Ведя кровопролитные бои на многих фронтах против объединенных сил иностранных интервентов и внутренней контрреволюции, натиск которых усиливался с каждым днем, Советская Россия все же нашла возможность оказать самую существенную помощь трудящимся Украины.

11 ноября 1918 г. Совет Народных Комиссаров РСФСР дал директиву Реввоенсовету республики в десятидневный срок подготовить войска для помощи рабочим и крестьянам Украины в освобождении украинской земли. 17 ноября по решению ЦК РКП(б) и Совнаркома РСФСР был создан Реввоенсовет группы войск Курского направления (фактически Украинского фронта) в составе А. В. Антонова-Овсеенко, В. П. Затонского и И. В. Сталина. Реввоенсовет разработал военно-стратегический план освобождения Украины, приступил к укомплектованию фронта войсками. В помощь большевикам Украины ЦК РКП(б) направил несколько групп партийных, советских и военных работников.

Массовая борьба за восстановление власти Советов. Создание Советского правительства Украины. Революция в Германии, аннулирование Брестского договора способствовали дальнейшему росту освободительной борьбы трудящихся Украины. В авангарде ее, как и раньше, шел рабочий класс. Политические забастовки, вспыхнувшие в дни празднования годовщины Великой Октябрьской со-

[1] Гражданская война на Украине., т. 1, кн. 1, с. 419.

циалистической революции, приобретали все более широкий размах.

11 ноября началась всеобщая забастовка в Екатеринославе. Рабочих поддержали студенты Горного института. В городе был создан Временный рабочий комитет, состоялись выборы в Совет рабочих депутатов. В ночь на 19 ноября возглавляемые большевиками рабочие-дружинники обезоружили гетманскую «варту» на рабочей окраине Кайдаки, а вскоре заняли Амур-Нижнеднепровский. Власть в этих районах несколько дней находилась в руках рабочих. Массовым восстанием к середине ноября была охвачена значительная часть Екатеринославской губернии. В Новомосковском, Верхне-Днепровском, Александровском, Павлоградском уездах, в большей части Екатеринославского уезда повстанцы разогнали гетманскую администрацию и «варту» и восстановили Советскую власть.

В Харькове 11 ноября прекратили работу паровозостроители. Продолжали бастовать печатники. На совместном заседании Харьковского губкома и губревкома с представителями ЦК КП(б)У было принято постановление: «1. Основная задача харьковских органов в настоящий момент — захват власти в Харьковском районе. 2. Совет, как орган восстания, должен быть избран немедленно»[1]. 22 и 23 ноября на харьковских заводах состоялись выборы в Совет рабочих и солдатских депутатов; большевики получили 66 депутатских мест из 90.

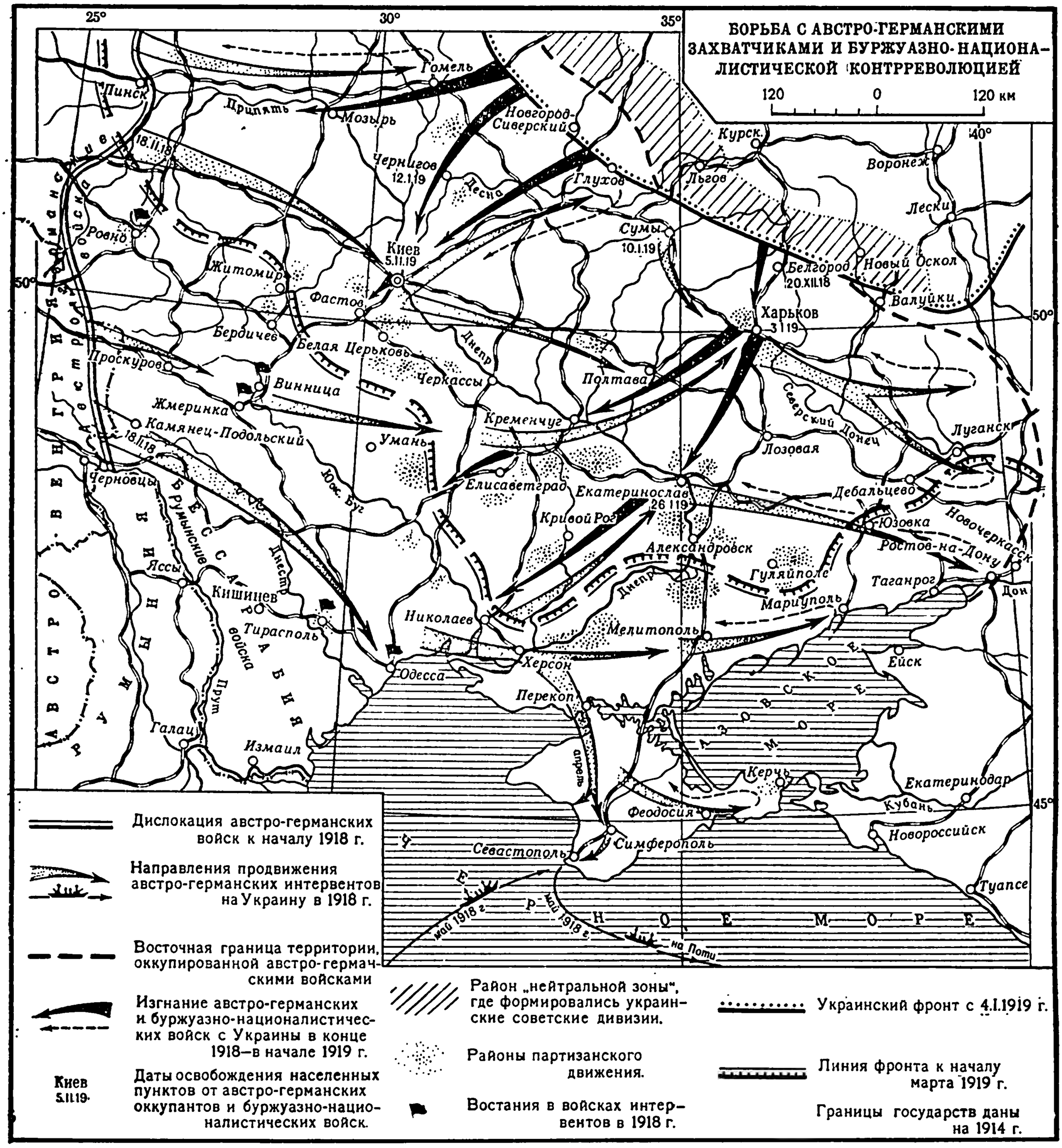
Уже в начале ноября рабочие отряды под руководством большевиков обезоружили «варту» и разогнали гетманскую администрацию в Енакиевском и Краматорском районах, в Дружковке. 18 ноября в Краматорске состоялся районный съезд Советов. С помощью рабочих Краматорска и Дружковки в ноябре восстановили Советскую власть трудящиеся Дебальцево и других городов и рабочих поселков Донбасса. Борьба донецких пролетариев за восстановление Советской власти усложнялась тем, что с Дона в Донецкий бассейн двинулись белогвардейские банды генерала Краснова, захватившие ряд районов. Возглавляемая кадетами белогвардейская контрреволюция прибегала к кровавому террору против рабочих.

27 ноября повстанческие отряды, руководимые губернским военно-революционным комитетом, овладели Полтавой. Однако Советская власть продержалась в городе лишь два дня. Петлюровский атаман Балбачан, войдя в сговор с находившимся в Полтаве командованием германских войск, поднял мятеж и захватил власть в городе.

Мощное повстанческое движение разворачивалось на Правобережной Украине. В ноябре почти одновременно вспыхнули восстания в Винницком, Балтском, Могилевском, Летичевском, Могилев-Подольском и Ямпольском уездах. 29 ноября оккупанты и гетманские войска были выбиты из Могилева-Подольска. В Летичеве состоялся крестьянский съезд, который единодушно провозгласил уезд Летичевский Советской Республикой. Председателем ревкома был избран местный крестьянин Л. П. Панасюк.

21 ноября 1918 г. повстанцы обезоружили «варту» в местечке Домбровицы на Волыни. Власть перешла в руки ревкома, возглавляемого большевиком О. В. Конончуком. Под руководством уездного большевистского комитета и уездного ревкома (председатель коммунист М. М. Пархомчук) тщательно готовили восстание трудящиеся Овручского уезда. В ночь на 1 декабря они начали наступление на уездный центр и после нескольких часов боя овладели им.

[1] Харьковщина в период гражданской войны и иностранной военной интервенции (1918—1920 гг.), с. 55



В конце ноября возглавляемые Чудновским ревкомом партизаны начали наступление на Житомир.

На Киевщине партизанские отряды в ноябре 1918 г. наиболее активно действовали в Радомышльском уезде. Вначале они овладели Коростышевом, а вскоре и уездным городом. Власть в уезде перешла к большевистскому ревкому.

Мощные удары наносили повстанцы по врагам на юге Украины. В ноябре партизаны Балтского и Ананьевского уездов разгромили гарнизоны оккупантов и отряды гетманцев в районе Любашевки, Ананьева, Жеребкова, Слободки, Бирзулы и вместе с повстанцами Поднестровья осуществили поход на Раздельную и Тирасполь. В этих боях партизаны захватили 3 тыс. винтовок, несколько пулеметов и пушек. Успешно действовали партизаны и в других местах. 18 ноября по решению местной большевистской организации партизанский отряд разгромил «варту» и провозгласил Советскую власть в с. Маяки на Херсонщине. Через

некоторое время маяцкие партизаны помогли восстановить власть Советов в ряде соседних сел — Беляевке, Яськах, Граденицах, Троицком.

Неудержимо прогрессировал процесс разложения оккупационных войск и роста в среде солдатских масс революционных настроений. Большое внимание агитационной работе среди иностранных солдат уделяли Коммунистическая партия и лично В. И. Ленин. Уже 9 ноября он прислал экстренную телеграмму Курскому и Орловскому губкомам партии и губисполкомам, в которой сообщал о революции в Германии и требовал «напрячь все усилия для того, чтобы как можно скорее сообщить это немецким солдатам на Украине» [1]. На следующий день аналогичного содержания радиограмму и телеграмму В. И. Ленин направил всем Советам рабочих и крестьянских депутатов пограничной полосы.

В «нейтральной полосе» началось братание немецких солдат с бойцами советских частей. 13 ноября командир Богунского полка Н. А. Щорс сообщал В. И. Ленину о том, что 12 ноября с красными знаменами в полк прибыла делегация от двух немецких полков. Богунцы устроили ей торжественную встречу. В тот же день за демаркационной линией, в с. Лищицы, состоялось заседание Совета солдатских депутатов 106-го немецкого полка совместно с делегацией богунцев. На имя В. И. Ленина и Я. М. Свердлова была послана телеграмма: «Представители революционных солдат Германии, делегаты Лищицкого Совета солдатских депутатов вместе с Унечской организацией РКП приветствуют в Вашем лице мировую революцию» [2]. В. И. Ленин немедленно направил в Унечу телеграмму-ответ с благодарностью за приветствие, а также телеграмму Орловскому губкому РКП(б), в которой говорилось: «Я только что получил из Унечи приветствие от революционных солдат Германии. Считаю крайне важным, чтобы во все пограничные пункты с Украиной вы сообщили по телеграфу об этом и, отвечая от моего имени благодарностью за приветствие революционных солдат Германии, обратились к ним с просьбой помочь быстрым и решительным действием освобождению Украины» [1].

Несмотря на противодействие офицерства, Советы солдатских депутатов к концу ноября были созданы во многих немецких частях, находившихся на Украине. Но из-за политической незрелости преобладающего большинства солдат и немногочисленности в войсках оккупантов революционных элементов руководство солдатскими Советами, как правило, захватывали правые социал-демократы, прилагавшие все усилия к тому, чтобы задушить революционное движение в частях и удержать солдат в повиновении.

Однако солдатские массы уже не желали выступать в роли палачей трудящихся Украины, требовали возвращения на родину. «Наша основная цель,— говорил председатель немецкого Совета солдатских депутатов в Екатеринославе,— это как можно скорее попасть в «фатерлянд» [2]. Нередко солдаты сами, не ожидая приказов командования, направлялись на Запад, бросая или обменивая на продукты по пути оружие, боеприпасы, обмундирование. Особенно характерным это было для австро-венгерских оккупационных войск. 11 ноября их командование вынуждено было издать приказ об

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 50, с. 203.

[2] Красный архив, 1939, № 4, с. 94

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 50, с. 206.

[2] Освободительная война украинского народа против немецких оккупантов, с. 537.

Манифест Временного рабоче-крестьянского правительства Украины о восстановлении па Украине Советской власти.

эвакуации своих частей с Украины. И хотя немецкие войска, выполняя волю империалистов Антанты, еще некоторое время продолжали оставаться на Украине, оккупационный режим фактически был ликвидирован.

Мощный размах освободительной борьбы трудящихся, результатом которой было восстановление Советской власти в ряде районов Украины, крах оккупации выдвинули на повестку дня создание правительства Украинской республики. 28 ноября по решению ЦК КП(б)У было сформировано Временное рабоче-крестьянское правительство Украины. В его состав вошли члены ЦИК Советов Украины В. К. Аверин, Артем (Ф. А. Сергеев), К. Е. Ворошилов, В. П. Затонский, Э. И. Квиринг, Ю. М. Коцюбинский, Г. Л. Пятаков. Центральный военно-революционный комитет прекратил свою деятельность.

Важную роль в усилении освободительной борьбы на Украине сыграл манифест Временного рабоче-крестьянского правительства, опубликованный 29 ноября 1918 г. «Именем восставших рабочих и крестьян, именем революционной армии Украины,— говорилось в этом историческом документе,— объявляем власть гетмана низложенной, власть рабочих и крестьян, власть Советов на Украине восстановлена» [1].

Советское правительство Украины объявило все фабрики, заводы, рудники, банки, торговые учреждения собственностью трудящихся; все помещичьи земли со всем инвентарем безвозмездно передавались крестьянам; заработная плата повышалась до уровня, установленного в Советской России.

Манифест указывал на опасность для Советской власти со стороны англо-американских империалистов, а также внутренней контрреволюции в лице фабрикантов, помещиков, кулаков, которые собрались под белогвардейскими и буржуазно-националистическими знаменами, призывал трудящихся к решительной борьбе с ними.

Во второй половине ноября украинские советские повстанческие дивизии начали боевые действия за освобождение Украины и восстановление на украинской земле власти Советов.

Девятимесячная оккупация Украины германскими и австро-венгерскими войсками окончилась полным крахом. С изгнанием оккупантов рухнул и германский буржуазно-помещичий режим, державшийся на их штыках. Обреченность буржуазного общественного и государственного строя и непобедимость нового, советского социалистического строя, рожденного Великим Октябрем, проявились со всей очевидностью.

Этот период в истории Украины убедительно показал, что украинская буржуазно-националистическая контрреволюция не имеет поддержки среди огромного большинства украинского народа, а ее притязания на власть над ним беспочвенны. Добиться временного успеха она смогла лишь при помощи штыков австро-германских империалистов. Предательство Центральной рады стоило рабочим и крестьянам Украины огромных жертв.

Антинародная политика и буржуазной Центральной рады, и гетманщины воочию выявила их, в сущности, общую социальную природу. «Независимость» Украины, о которой громко кричали Центральная рада и правительство Скоропадского, была лишь ширмой, прикрываясь которой они продавали и перепродавали Украину, ее трудящихся иностранным империалистам.

Возглавляемые большевиками рабочие и крестьяне Украины в это труд-

[1] Гражданская война на Украине., т. 1, кн. 1, с. 459.

ное время вынуждены были вести отечественную войну против чужеземных поработителей и гражданскую против сил внутренней буржуазно-националистической и белогвардейской контрреволюции. Ни жесточайшие репрессии оккупантов и их пособников в лице Центральной рады и гетманщины, ни подрывная деятельность и социальная демагогия различного рода лжедрузей трудящихся Украины в лице меньшевиков, эсеров и бундовцев и им подобных «социалистических» партий не сломили волю масс к борьбе за восстановление Советской власти и воссоединение с РСФСР. На всех этапах этой борьбы в авангарде шел рабочий класс. Большим историческим событием в жизни украинского народа, имевшим огромное значение для развертывания освободительного движения рабочих и трудящихся крестьян Украины против иноземных поработителей и гетманщины, было создание Коммунистической партии (большевиков) Украины — боевого отряда единой РКП(б). С помощью ленинского ЦК РКП(б) большевики Украины преодолели внутрипартийные разногласия во взглядах на формы и методы борьбы против интервентов и внутренней контрреволюции, находили правильные партийные решения спорных вопросов. Эта поддержка была ярким проявлением подлинного пролетарского интернационализма, свидетельством великой жизненности военно-политического союза братских народов нашей страны.

Успеху борьбы рабочих и крестьян Украины способствовала бескорыстная всесторонняя братская поддержка и помощь трудящихся Советской России. Благодаря крепкой дружбе народов-братьев трудящиеся Украины не только выстояли перед натиском иностранных империалистов, но и победили их. Всенародная война против интервентов и их пособников явилась важной составной частью обороны молодого Советского государства от нашествия иностранных империалистов. Она во многом определила провал планов врагов Советской власти собрать и объединить силы внутренней контрреволюции. Более того, мужественная и успешная борьба трудящихся Украины ускорила поражение Германии и ее союзников в первой мировой войне, способствовала развалу Австро-Венгерской империи, вызреванию Ноябрьской революции в Германии.

Глава X

РАЗГРОМ БУРЖУАЗНО-НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДИРЕКТОРИИ

В результате краха австро-германской оккупации и гетманщины на Украине создались реальные условия для восстановления власти Советов. Однако освободительной борьбе рабочих и трудящихся крестьян Украины всячески препятствовала буржуазно-националистическая Директория, захватившая в ноябре — декабре 1918 г. власть на большей части территории Украины. Послушно выполняя волю международного империализма, украинские буржуазные националисты пытались подавить революционное движение трудящихся масс, сохранить эксплуататорский строй на Украине. Одновременно страны Антанты начали непосредственную интервенцию, высадившись на Юге — в Одессе, Севастополе и других городах Причерноморья. Антантовские империалисты направили свои войска на Украину, имея целью, укрепив силы внутренней контрреволюции, не допустить там восстановления Советской власти и создать плацдарм для наступления на Советскую Россию.

В этих условиях особенно неприглядной была роль украинской буржуазно-националистической контрреволюции, которая вновь изменив внешнеполитическую ориентацию, стремилась заручиться поддержкой империалистов Антанты и с их помощью утвердиться на Украине.

Однако события развивались не так, как предполагали международные империалисты и их пособники. Благодаря агитационной работе Коммунистической партии, собственному политическому опыту трудящиеся Украины быстро разобрались в антинародной, предательской политике Директории и поднялись на решительную борьбу против антинародного режима.

1. МЕЖДУНАРОДНОЕ И ВНУТРЕННЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ СОВЕТСКОЙ СТРАНЫ В КОНЦЕ 1918 — НАЧАЛЕ 1919 г.

Укрепление Советской республики. Поражение стран австро-германского блока в первой мировой войне, ноябрьская революция в Германии, распад Австро-Венгерской империи, подъем революционного движения в Европе, нарастание национально-освободительной борьбы в колониальных и зависимых странах упрочили международное положение молодого рабоче-крестьянского государства. Советская Россия освободилась от грабительских условий Брестского мирного договора, прекратила выплату контрибуций и получила возможность открыто оказать помощь трудящимся Украины, Белоруссии, Литвы, Латвии и Эстонии в их борьбе за освобождение от гнета оккупантов.

Вместе с тем, окончание первой мировой войны и осложнило положение Советской страны. Пока две группы капиталистических государств воева-

ли между собой, ни одна из них не могла направить весь свой военный потенциал против власти Советов. В новых условиях империалисты Антанты и США поставили основной задачей, как отмечал В. И. Ленин, «душить мировой большевизм, душить его главную ячейку, Российскую Советскую Республику» [1]. Готовилось расширение интервенции против Страны Советов с использованием сил внешней и внутренней контрреволюции в гораздо больших масштабах, чем прежде. Победители обязали Германию держать свои войска на оккупированных ею территориях, в том числе на Украине, столько времени, сколько они посчитают необходимым [2].

Оценивая международное положение и предвидя дальнейшее развитие событий, В. И. Ленин еще в октябре 1918 г. говорил: «Налицо нет уже двух, взаимно друг друга пожирающих и обессиливающих, приблизительно одинаково сильных, групп империалистских хищников. Остается одна группа победителей, англо-французских империалистов; она собирается делить между капиталистами весь мир; она ставит своей задачей во что бы то ни стало свергнуть Советскую власть в России и заменить эту власть буржуазпою; она готовится теперь напасть па Россию с юга, например, через Дарданеллы и Черное море или через Болгарию и Румынию...» [3].

К концу 1918 г. упрочилось положение Советской власти внутри страны. От рабочего контроля над промышленностью пролетариат перешел к массовой национализации и налаживанию государственного управления ею. На селе завершалась общекрестьянская борьба за помещичью землю, а пролетарские и полупролетарские элементы под руководством большевиков решительно выступали против кулачества, за утверждение диктатуры пролетариата. Большую роль в развитии социалистической революции на селе сыграли комитеты бедноты, созданные в июне 1918 г. В ходе политического расслоения села «*действительный* круг сторонников большевизма,— писал В. И. Ленин в ноябре 1918 г.,— *вырастает необъятно*, ибо просыпаются к *самостоятельной* политической жизни десятки и десятки миллионов деревенской бедноты, освобождаясь от опеки и от влияния кулаков и деревенской буржуазии» [1].

Вследствие революционных аграрных преобразований, осуществляющихся комбедами, трудящемуся крестьянству были переданы помещичьи и значительная часть кулацких земель, инвентарь, скот. Около 60 % сельского населения РСФСР составили середняки. Получив землю и на собственном опыте убедившись в антинародном характере белогвардейских режимов, основная масса среднего крестьянства в конце 1918 г. начала поворачивать в сторону Советской власти. Укрепился союз пролетариата и трудящегося крестьянства, посивший тогда военно-политический характер. На этой основе стал более крепким и работоспособным советский государственный аппарат. С утверждением Советской власти на селе комитеты бедноты, сыгравшие свою историческую роль, в конце 1918 г. слились с сельскими и волостными Советами.

Организуя защиту революции от многочисленных внутренних и внешних врагов, Коммунистическая партия подняла трудящихся на освобо-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч, т. 37, с 164.

[2] Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях. М, 1927, ч. 2, с 194

[3] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч, т. 37, с 127.

[1] *Ленин В И.* Полн. собр. соч., т. 37, с. 315.

дительную, отечественную войну. 2 сентября 1918 г. ВЦИК провозгласил Советскую республику единым военным лагерем. Тогда же был создан Революционный Военный Совет, который сосредоточил в своих руках военную власть в стране и руководство Красной Армией. 30 ноября 1918 г. ВЦИК создал Совет Рабочей и Крестьянской Обороны (Совет Обороны) во главе с В. И. Лениным. Ему была передана вся полнота власти по мобилизации сил для защиты страны.

Усиление иностранной интервенции, открытие новых фронтов вызвали рост численности Красной Армии и потребовали увеличения поставок обмундирования и снаряжения, хлеба и продовольствия. В начале 1919 г. в рядах Красной Армии насчитывался 1.630.000 человек [1]. Коммунистическая партия и Советское правительство принимали решительные меры для расширения военного производства. Под непосредственным контролем возглавляемого В. И. Лениным Совета Обороны работали такие важные предприятия, как Тульские патронный и оружейный заводы, а после освобождения от белогвардейцев — Симбирский и Луганский патронные, Ижевский оружейный заводы и др.

Меры, предпринятые Советом Обороны, лично В. И. Лениным, самоотверженный труд рабочих обеспечили увеличение производства продукции, необходимой для Красной Армии. На протяжении второй половины 1918 г. она получила свыше 2,5 тыс. полевых орудий, около 4,5 млн. снарядов, свыше 900 тыс. винтовок, 8 тыс. пулеметов, более 500 млн. патронов, 1 млн. ручных гранат и много другого вооружения и боеприпасов [2].

Отражая вооруженный натиск империалистических государств и внутренней контрреволюции, молодая Красная Армия уже осенью 1918 г. одержала первые победы. На Восточном — тогда главном — фронте советские войска освободили от мятежников из чехословацкого корпуса и белогвардейцев 10 сентября 1918 Казань, 12 сентября — Симбирск, 7 октября — Самару и стремительно двигались на Урал. Ожесточенные бои шли на Южном фронте, где советские войска нанесли поражение Донской армии Краснова.

На Западе трудящиеся Прибалтики и Белоруссии, изгнав немецких оккупантов, громили местные контрреволюционные силы, утверждая власть Советов. 29 ноября 1918 г. революционными войсками была освобождена Нарва. Образовалась Эстонская Советская Республика — Эстляндская Трудовая Коммуна во главе с Эстонским революционным комитетом. 16 декабря 1918 г. Временное рабоче-крестьянское правительство объявило об установлении Советской власти в Литве. 17 декабря 1918 г. Временное рабоче-крестьянское правительство Латвии провозгласило себя единственной законной властью в Латвии. 1 января 1919 г. была создана Белорусская Социалистическая Республика. Советское правительство РСФСР признало независимость советских республик Прибалтики и Белоруссии и обещало им всестороннюю помощь.

В условиях революционного подъема в Германии, Австрии, Венгрии, Финляндии и других странах создавались коммунистические партии. Стало возможным осуществить поставленную В. И. Лениным задачу — создать Третий Коммунистический Интернационал. В начале марта 1919 г. в Москве состоялся I Учредительный конгресс Коммунистического Интернационала. Это была большая победа марксизма-ленинизма над социал-реформизмом, имевшая

[1] Исторический архив, 1958, № 1, с. 42.
[2] *Коваленко Д. А.* Оборонная промышленность Советской России в 1918—1920 гг. М., 1970, с. 227—228.

В. И. Ленин и Я. М. Свердлов среди делегатов VI Всероссийского съезда Советов. Москва, ноябрь 1918 г.

огромное значение для развертывания революционного движения и укрепления коммунистических партий.

В речи о годовщине Октябрьской революции на VI чрезвычайном съезде Советов 6 ноября 1918 г. В. И. Ленин так характеризовал положение страны в то время: «От нашей полной беззащитности... мы пришли к могучей Красной Армии. Наконец, самое важное, мы пришли от международного одиночества, от которого мы страдали и в Октябре и в начале текущего года, к такому положению, когда наш единственный, но прочный союзник,— трудящиеся и угнетенные всех стран, когда он, наконец, поднялся,... когда мы стоим рука об руку, плечом к плечу с нашими международными союзниками» [1].

Укрепив свою обороноспособность, Советская страна смогла дать решительный отпор вооруженным силам внутренней контрреволюции и интервентов.

2. БУРЖУАЗНО-НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКАЯ ДИРЕКТОРИЯ И ЕЕ АНТИНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА

Образование буржуазно-националистической Директории и захват ею власти на Украине. В ходе изгнания австро-германских оккупантов и гетманцев рабочие и крестьяне Украины, руководимые большевиками, восстанавливали власть Советов. В ряде уездов Екатеринославской губернии, з

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 37, с. 138—139.

Радомышльском уезде Киевской губернии, в Домбровицах на Волыни, в Изюмском уезде на Харьковщине и в других местах повстанческие отряды восстановили Советскую власть уже в ноябре 1918 г.

Продолжалось успешное наступление украинских повстанческих дивизий. 18 ноября части 2-й повстанческой дивизии заняли Ямполь и Хутор Михайловский Глуховского уезда, 20 ноября — Рыльск, затем Суджу и Глухов. 1-я повстанческая дивизия в конце ноября освободила села Чернецкое, Богородское, Коржовка, г. Стародуб и ряд других населенных пунктов Черниговщины. В целях объединения военных действий, направленных против врагов рабоче-крестьянской власти, Временное рабоче-крестьянское правительство Украины 28 ноября 1918 г. создало Военный Совет Украинской Советской Армии, подчинив ему все действовавшие на Украине вооруженные силы. В состав Военного Совета были введены В. А. Антонов-Овсеенко, В. П. Затонский, Ф. А. Сергеев (Артем) [1].

Начало восстановления Советской власти на Украине вызвало ожесточенное сопротивление контрреволюции. Активными защитниками капиталистического строя, как и ранее, выступали украинские мелкобуржуазные националистические партии, решившие использовать массовое народное движение против австро-германских оккупантов для захвата власти. На совещании, состоявшемся в ночь на 14 ноября 1918 г. в Киеве, представители националистических организаций создали Директорию во главе с В. Винниченко. Незадолго до этого Петлюра, изо всех сил рвавшийся к власти, не дожидаясь постановления о создании Директории, уехал в Белую Церковь и объявил себя «головным атаманом республиканских войск». В состав Директории вошли представители националистических партий УСДРП, УПСР и «социалистов-самостийников». Социальной опорой Директории, вся деятельность которой была направлена против интересов трудящихся Украины, являлись украинская городская буржуазия и кулачество.

Выехав в Белую Церковь в расположение гетманского полка галицких «сечевых стрельцов», перешедшего на ее сторону, Директория 15 ноября обратилась к населению Украины с воззванием, в котором призывала к вооруженной борьбе против гетмана. В своих демагогических заявлениях и декларациях она обманывала народные массы: обещала передать помещичьи земли крестьянам, установить 8-часовой рабочий день, провозгласить свободу слова, печати, собраний и т. д. На словах заявляя, будто она выступает вместе с трудящимися, поднявшимися на борьбу против оккупантов и гетьманщины, Директория в то же время всячески старалась достигнуть соглашения с германским командованием и социал-соглашательской верхушкой солдатских советов, обеспечить себе их поддержку. В результате переговоров в Белой Церкви между Директорией и представителями Большого Совета германских солдат 17 ноября 1918 г. было подписано соглашение. Германские войска обязывались придерживаться «строгого нейтралитета» в борьбе Директории против гетмана. Директория, в свою очередь, обещала всеми силами содействовать германским войскам в эвакуации и охране их имущества [1].

Одновременно Директория искала поддержки у государств Антанты. Члены «Украинского национального союза», созданного летом 1918 г. из представителей украинских буржуазно-националистических партий

[1] Гражданская война на Украине.., т. 1, кн 1, с. 456.

[1] ЦГАОР УССР, ф. 1078, оп. 1, д 1, л. 1.

и организаций, принимали участие в совещании представителей различных контрреволюционных русских организаций с эмиссарами США, Англии, Франции, Италии, состоявшемся в Яссах (Румыния) во второй половине ноября 1918 г. Однако руководящие круги Антанты больше склонялись к белогвардейской контрреволюции и, относясь с подозрением к социальной демагогии, к которой прибегала Директория для обмана масс, не считали возможным в то время открыто поддерживать ее. В связи с этим французский консул в Одессе Энно от имени Антанты рассылал многочисленные телеграммы, в которых заявлял о том, что союзники будут защищать власть гетмана [1]. Но спасти антинародный режим гетманщины уже ничто не могло. Рабочие и крестьянские повстанческо-партизанские отряды беспощадно громили гетманцев, разгоняли гетманскую «варту» и администрацию.

В этих условиях на сторону Директории перешла значительная часть гетманских войск, ставшая ядром ее вооруженных сил. Была объявлена принудительная мобилизация в армию Директории всех граждан, способных носить оружие, в возрасте от 20 до 35 лет [2].

Большевики Украины дали надлежащую оценку Директории и выработали по отношению к ней правильную тактическую линию. На этом этапе одной из важнейших задач они считали разоблачение антинародной сущности Директории. В листовке, распространявшейся в ноябре 1918 г., Киевские областной, губернский и городской комитеты КП(б)У и военно-революционный комитет в совместном воззвании писали: «Украинский национальный союз — это украинская черная сотня... Не слушайте их, они обманывают вас, чтобы с вашей помощью удержать за собой господство над рабочим людом... Англия, Франция и Америка движется через Украину... Не пустим их сюда! Вставайте! К оружию!..» [1].

Оценивая положение на Украине в конце 1918 г., Донецко-Криворожский комитет КП(б)У в своем обращении отмечал: «Теперь что делается на Украине? Радовец Петлюра восстал против гетмана. За какие интересы? За какие угодно, только не за народные. Еще только недавно Петлюра и Винниченко торговались с гетманом из-за того, чтоб им тоже дать место в гетманской шайке министров. Те, которые хотели царствовать вкупе с гетманом, не могут бороться за народные интересы. И факты говорят за это. Петлюра заигрывает с донскими генералами — Красновым и Деникиным. Старые гетманские насильники оставляются на своих местах. Все — по-старому. Тот же Иван, да другая шапка» [2].

Разоблачая контрреволюционность Директории, большевики значительное внимание уделяли агитационно-разъяснительной работе среди повстанцев и солдат. Они учитывали то, что в ее вооруженных отрядах было немало трудящихся крестьян, которые на некоторое время поверили демагогическим обещаниям буржуазно-националистических лидеров о передаче им помещичьей земли и при этом искренне хотели свергнуть ненавистный гетманский строй и восстановить Советскую власть. В связи с этим большевики поставили задачу отколоть массы восставших от Директории и изменить соотношение сил в свою пользу. В районе боев был создан большевистский военно-поли-

[1] Гражданская война на Украине 1918—1920. Сб. документов и материалов. Киев, 1967, т. 1, кн. 2, с. 19.

[2] Вісник УНР, 1918, 17 грудня.

[1] Киевщина в годы гражданской войны и иностранной военной интервенции (1918—1920 гг.), с. 125.

[2] Освободительная война украинского народа против немецких оккупантов, с. 562—563

тический центр, проводивший агитацию среди восставших и руководивший советскими повстанческими отрядами. Отряды, выступавшие на стороне Советской власти, получили указание влиться в общую массу восставших и, сохраняя организационную самостоятельность, вести работу по отрыву от Директории и привлечению на свою сторону как можно большего числа участников борьбы с гетманщиной [1]. Разъяснительная работа, развернутая большевиками, ускоряла осознание восставшими настоящей антинародной сути националистической Директории.

Однако Директория, используя широкий размах повстанческого движения против оккупантов в своих целях и опираясь на бывшие гетманские войсковые части, сумела в течение второй половины ноября — первой половины декабря 1918 г. захватить бóльшую часть Украины. Уже 20 ноября ее войска окружили Киев. 13 декабря украинские буржуазные националисты заключили новое соглашение с германским командованием, гарантировавшее германским оккупантам свободный «выезд и необходимые средства для жизни» [2]. Германское командование, в свою очередь, обязывалось не препятствовать вступлению войск Директории в Киев.

Гетман Скоропадский, лишившись поддержки германских войск, 14 декабря вынужден был заявить о своем отречении и, переодевшись в форму немецкого офицера, бежал в Германию. В тот же день гетманский Совет министров на своем заседании постановил: «Сложить полномочия и передать власть Директории» [3].

14 декабря 1918 г. отряды «сечевых стрельцов» вошли в Киев, а 19 декабря в Киев прибыла и Директория.

Так буржуазно-националистическая Директория с помощью австро-германских войск путем обмана недостаточно сознательных крестьянских масс, поднявшихся на борьбу против буржуазно-помещичьего гнета, установила в конце 1918 г. свою власть на значительной части территории Украины.

Террористический режим Директории. По сравнению с гетманщиной Директория не внесла никаких коренных изменений в государственный и общественный строй. Она сохранила буржуазный, эксплуататорский режим, глубоко враждебный широким массам трудящихся. Изменения затронули в основном внешнюю сторону, главным образом названия учреждений. Вместо «Украинской державы», как именовалась Украина во времена гетманщины, было возобновлено название времен Центральной рады — «Украинская Народная Республика». В Киеве был образован Совет министров во главе с украинским социал-демократом В. Чеховским. При гетмане губерниями и уездами управляли старосты, во времена Директории — комиссары и комендanты, а вместо «гетманской варты» появилась так называемая народная милиция, состоявшая большей частью из бывших «вартовых».

На Украине временно установилась буржуазно-кулацкая диктатура. Сохранилась частная собственность на средства производства. Фабрики, заводы, шахты, рудники и другие промышленные предприятия остались в руках капиталистов. Фабриканты и заводчики закрывали предприятия, выбрасывая рабочих на улицу. Народное хозяйство продолжало разрушаться. Рабочие массы голодали. Тяжелое положение на Украине не могли скрыть даже официальные изда-

[1] Під гнітом німецького імперіалізму (1918 рік на Київщині) Статті. Спогади. Документи Хроніка. К., 1927, с. 215—216.

[2] ЦГАОР УССР, ф. 1078, оп. 1, д. 9-а, л. 148.

[3] Гражданская война на Украине.., т. 1, кн 1, с. 504.

ния Директории. Так, «Вісник УНР» вынужден был признать: «Остановилось строительство, недостаток жилья ощущает каждый горожанин, в стране, богатой хлебом,— города сидят без хлеба; мало освещены; останавливаются трамваи, чрезвычайно растут цены на предметы первой необходимости; села совсем не имеют света, кожи, мануфактуры, а поэтому переходят к натуральному хозяйству... Из-за недостатка топлива и смазки сокращается движение на железных дорогах; из-за отсутствия сырья и топлива не работают заводы, почта и газеты в провинции по большей части не получаются или доходят тогда, когда события выглядят уже по-иному... Стоимость денег падает, торговля превратилась в спекуляцию, и цены растут с каждым днем» [1].

Изданный Директорией 8 января 1919 г. земельный закон и ряд других законов и распоряжений были рассчитаны на обман трудящегося крестьянства. Формально они провозглашали ликвидацию частной собственности на землю, на деле же оставляли за кулаком не менее 15 десятин земли, а различные дополнительные «разъяснения» позволяли кулачеству сохранять в своих руках все наличные земли и даже увеличивать ее размеры.

Проявляли заботу националисты и об охране помещичьих земель. В середине января 1919 г. Министерство продовольственных дел разослало инструкцию, требовавшую «не допускать никаких самоуправных поступков на экономиях, а виновных привлекать к военному суду» [2]. Имения иностранных помещиков (польских и др.), которых особенно много было на Правобережье, Директория полностью оставляла за их собственниками. Министерство земельных дел распорядилось «взять под охрану все принадлежащие иностранным подданным нетрудовые хозяйства и оставить их неприкосновенными» [1].

Крестьяне все больше убеждались, что от Директории ни помещичьих, ни кулацких земель им не получить. В одном из сообщений от 15 февраля 1919 г. из с. Чернятин Подольской губернии говорилось: «Создалось у крестьян мнение, что им землю дают зимой, а летом землей распоряжаются паны... Крестьяне настроены против Директории, элементы большевистские имеют большое влияние, как только придут большевики, то все население присоединится к ним... Население очень хочет, чтобы большевики пришли как можно скорее, потому что они бьют панов и передают народу панское добро» [2]. Из с. Терновки той же губернии сообщали, что «большевиков ждут как друзей» [3].

Трудящиеся массы Украины поднимались на борьбу против Директории. Директория и ее атаманы прибегали к массовому террору против рабочих и крестьян, к разгрому большевистских организаций, Советов, профсоюзов, рабочих клубов и т. д., установив, как писала 1 февраля 1919 г. подпольная газета «Киевский коммунист», «режим диктатуры, режим военного положения и осады, направленного с самого начала против рабочих и крестьян».

На следующий же день после вступления войск Директории в Киев, 15 декабря 1918 г., в городе было объявлено осадное положение, запрещены всякие собрания, манифестации, демонстрации трудящихся. 24 января 1919 г. Директория «всю территорию УНР» объявила на военном положении.

Националистические атаманы и руководимые ими отряды громили ра-

[1] Вісник УНР, 1919, 25 січня.
[2] Життя Поділля, 1919, 24 січня.

[1] Життя Поділля. 1919, 24 січня.
[2] ЦГАОР УССР, ф. 1078, оп. 1, д. 36, л. 152.
[3] Там же.

бочие организации, грабили население, арестовывали и расстреливали большевиков, революционных рабочих и крестьян, проводили реквизиции, разбойничали. Так, в ночь на 25 декабря 1918 г. в Киеве были расстреляны коммунисты Н. Е. Врублевский (Сергей), Д. Шуцкий и А. Юрковский. Накануне своего бегства из Киева, 4 февраля 1919 г., петлюровцы убили активного работника Киевского областного комитета большевиков А. Г. Тимофееву. Выдающийся деятель Коммунистической партии С. В. Косиор, находившийся тогда в киевском подполье, писал впоследствии о террористическом режиме Директории: «Последние 1,5 месяца были кошмарные. Мне никогда не приходилось переживать того, что было в это время,— такой охоты на людей... Наша организация не одна пострадала. Хватали без разбора рабочих, и почти каждую ночь находили несколько трупов на свалке...» [1].

Вся политика Директории была пропитана чадом звериного национализма. Не брезгуя никакими средствами, украинские буржуазные националисты пытались посеять национальную рознь, разжечь у трудящихся Украины ненависть к другим народам и, прежде всего, к братскому русскому народу, к Советской России, одурманить украинских трудящихся ядом националистической идеологии и отвлечь их от борьбы за Советскую власть. По многим городам — Васильков, Житомиру, Проскурову, Бердичеву и другим — прокатилась волна кровавых еврейских погромов.

Активно поддерживали Директорию и тесно сотрудничали с ней еврейские буржуазные националисты, также люто ненавидившие Советскую власть. Лидер партии «Поалей—цион» А. Ревуцкий занимал в правительстве Директории пост министра по еврейским делам. А руководитель сионистов В. Жаботинский даже выдвинул перед Петлюрой предложение создать для участия в борьбе против Советской власти специальные еврейские войсковые части.

Понимая, что лишь репрессиями не удержать власти, руководители Директории решили прибегнуть к очередному обману. Учитывая большой авторитет Советов среди масс, они выдвинули лозунг «трудовых советов», социальное назначение которого состояло в маскировке настоящих намерений Директории и узаконении диктатуры кулачества. В «трудовых советах» решающей фигурой должен был стать кулак.

12—15 января в условиях жестокого террора были спешно проведены «выборы» в «Трудовой конгресс» (кулацкий «парламент»), с помощью которого националисты пытались укрепить свое положение. Большевики бойкотировали их, используя предвыборные собрания для разоблачения демагогического и антинародного характера деятельности Директории, ее контрреволюционной сущности. Большинство рабочих в выборах участия не принимало.

«Трудовой конгресс» заседал в Киеве 23—29 января 1919 г. Хотя он и состоял в основном из представителей кулачества и одобрил контрреволюционную политику Директории, националистам не удалось добиться полного единства делегатов. Определенная их часть, отражая колебания мелкобуржуазных масс, отрицательно отнеслась к политике Директории и покинула «конгресс». Это свидетельствовало о том, что мелкобуржуазные массы довольно быстро распознали подлинную антинародную сущность Директории.

«Трудовой конгресс» провозгласил объединение буржуазной Западноукраинской народной республики (ЗУНР) с Украинской Народной Республикой (УНР). Это было сделано

[1] Освободительная война украинского народа против немецких оккупантов, с. 559—560

с целью объединения и активизации всех контрреволюционных буржуазно-националистических сил обеих частей Украины для борьбы против Советской власти. Объединение с ЗУНР обеспечивало Директории тыл в случае отступления ее с Надднепрянской Украины.

Внешнеполитические маневры Директории. После краха австро-германской оккупации надежды на спасение буржуазного строя на Украине Директория возлагала главным образом на империалистов Антанты и США, от которых надеялась получить дипломатическое признание, военную помощь, деньги, оружие, снаряжение и боеприпасы. Стремясь привлечь к себе внимание и приобрести известность на международной арене, она в начале января 1919 г. направила своих представителей в Англию, Францию, США, Италию, Грецию и в другие страны, а также на Парижскую мирную конференцию.

Предметом особого внимания Директории являлось установление контактов с антантовскими интервентами, которые в это время высадились на юге Украины и в Крыму. Ее представители вели с командованием войск Антанты в Одессе переговоры о совместной борьбе против Советской власти.

Однако для прикрытия своих подлинных намерений продать Украину империалистам Антанты и обмана трудящихся Директория направила миссию в Москву якобы на переговоры с Совнаркомом РСФСР. Совнарком понимал классовую буржуазную природу и антинародную сущность политики Директории и ее контактов с представителями Антанты, но тем не менее согласился на переговоры Это объяснялось прежде всего тем, что Советское правительство, стремясь обеспечить лучшие условия для борьбы с интервентами и сократить количество внутренних фронтов, преследовало цель изолировать Директорию от Антанты или хотя бы оттянуть их соглашение и таким образом выиграть время, чтобы мобилизовать силы для обороны Юга страны.

В ходе переговоров, продолжавшихся с 17 января по 4 февраля 1919 г., предложения советской делегации — начать совместные действия против белогвардейцев и иностранных интервентов, угрожавших Украине и России, создать единое командование советских войск и войск Директории, признать власть Советов на Украине — были отвергнуты миссией Директории. Более того, даже не отозвав своей миссии из Москвы, Директория 16 января 1919 г. объявила войну Советской России.

Вся деятельность Директории, в том числе дипломатическая, ярко свидетельствовала об ее измене национальным интересам Украины. Уже в декабре 1918 г. Директория, стремясь доказать Антанте свою преданность, обязалась выплатить часть иностранных налогов царского и Временного правительств и выполнять другие кабальные условия. «Наследство бывшей России в международных отношениях,— говорилось в разосланной Директорией правительствам капиталистических стран ноте,— пропорционально силам Украины переходят к последней» [1]. В январе 1919 г. по требованию командования французских оккупационных войск на юге Украины Директория согласилась открыть коммуникации между Одессой и Киевом, обеспечить связь между частями антантовских войск, дислоцировавшихся в Одессе, Николаеве и в Румынии, и официально передала в распоряжение французского командования железнодорожные линии Одесса — Раздельная — Тирасполь, Одесса — Аккерман и Одесса — Колосовка — Николаев.

[1] Робітнича газета, 1918, 27 грудня.

Но империалисты Антанты и прежде всего правящие круги Франции, игравшей ведущую роль в интервенции на юге Украины, стремились полностью поработить Украину, превратить ее в свою колонию. К тому же они, делая главную ставку на великодержавную белогвардейскую контрреволюцию, относились к Директории из-за ее социальной демагогии с определенным недоверием. На переговорах в Одессе представители французского командования, держась высокомерно, требовали подчинения им всех действий Директории. Так, начальник штаба французских оккупационных войск Фрейденберг во время встречи с представителями Директории в январе 1919 г. бесцеремонно потребовал изменений в ее составе. Он заявил, что вопрос о «государственной самостоятельности Украины» будет решаться в Париже, выдвинул требование передать в непосредственное распоряжение и под контроль Франции все железные дороги и финансы, предложил Директории официально обратиться к французскому правительству с просьбой взять Украину под протекторат.

Политическое и военное положение Директории стало критическим — к тому времени Украина была охвачена восстанием за власть Советов. Выполняя волю французского командования, Совет министров Директории 10 февраля подал в отставку, 13 февраля появилось новое правительство, уже без «социалистического» прикрытия, которое еще с большей настойчивостью стало заискивать перед Антантой, обещая выполнить все условия, выдвигавшиеся интервентами.

В официальной ноте, направленной в феврале 1919 г. французскому командованию по его требованию, Директория писала, что «отдает себя под покровительство Франции и просит французские власти руководить Директорией в отношении дипломатическом, военном, политическом, экономическом, финансовом и судебном впредь до окончания борьбы с большевиками. Директория надеется на великодушие Франции и других держав Согласия, когда по окончании войны с большевизмом возникнут вопросы о границах и нациях» [1].

Е. А. Щаденко.

Этот позорный документ свидетельствовал о том, что Директория ради получения военной помощи от Антанты готова была превратить Украину в колонию. В феврале 1919 г. в Одессе и Бирзуле на переговорах между представителями Директории и французским командованием было достигнуто соглашение об оказании военной помощи последним на условиях: «1) Франция получает концессию на 50 лет на все украинские железные дороги; 2) Украина берет на себя обязательство уплатить Франции причитающиеся ей долги старого царского и Временного правительств; 3) уплата процентов гарантируется

[1] Гражданская война на Украине.., т. 1, кн. 2, с. 175.

Красноармейцы — участники боев за освобождение Екатеринослава. Январь 1919 г.

той частью доходов с железных дорог, которые причитаются украинскому правительству; 4) Директория должна в годичный срок организовать трехсоттысячную армию; 5) вся финансовая, торговая, промышленная и военная политика в течение пяти лет, со дня подписания договора, ведется под непосредственным контролем представителей французского правительства» [1].

Во второй половине февраля 1919 г. между Директорией, белогвардейцами и Антантой было достигнуто военное соглашение, по которому Директория обязалась принимать участие в борьбе против Советской власти совместно с французскими, польскими, греческими и белогвардейскими войсками. Зная о своей фактической беспомощности, националисты тем не менее обещали путем мобилизации населения Украины создать 300-тысячную регулярную армию, включив в нее также добровольцев из числа демобилизованных солдат армий стран Антанты. Для их содержания интервенты предоставляли Директории заем на сумму 500 млн. руб., который она обеспечивала государственным имуществом и концессиями. Командование войск Антанты обещало снабжать армию Директории «всеми техническими средствами, применяющимися в борьбе с центральными государствами». В соглашении подчеркивалось, что

[1] Гражданская война на Украине.., т. 1, кн. 2, с. 171.

«все оперативные действия против большевиков ведутся под единым командованием, назначенным Антантой» [1].

Таким образом, Директория непосредственно включалась в единый фронт антисоветской борьбы против рабочих и крестьян, отдавала Украину в руки империалистов Антанты.

В. И. Ленин, разоблачая измену буржуазией и, в частности, украинской, национальных интересов, 22 октября 1918 г. на объединенном заседании ВЦИК, Московского Совета, фабрично-заводских комитетов и профсоюзов говорил, «что этой национальной буржуазии не продержаться одного дня, если уйдут немецкие оккупационные войска.., она теперь всем перепродает свое отечество. Вчера продавали его немцам, а ныне продают англичанам и французам» [2].

Таким образом, защита Директорией классовых интересов украинской буржуазии и кулачества, жестокий режим террора, предательство национальных интересов Украины — вся внутренняя и внешняя политика украинских националистов являлась антинародной, глубоко враждебной интересам трудящихся масс.

И. С. Локатош.

3. БОРЬБА ТРУДЯЩИХСЯ УКРАИНЫ ПРОТИВ ДИРЕКТОРИИ И ЕЕ РАЗГРОМ

Развертывание борьбы против Директории. Освобождение Харькова. Вдохновителем, организатором и руководителем борьбы украинского народа за восстановление Советской власти была Коммунистическая партия. Находясь на нелегальном положении, большевистские организации Украины создали разветвленную сеть подпольных военно-революционных комитетов и партийных ячеек. Их деятельпостью руководило Исполнительное бюро ЦК КП(б)У, которое в соответствии с решением пленарного заседания ЦК КП(б)У от 25 октября 1918 г. работало в Харькове. В помощь местным нелегальным партийным организациям ЦК КП(б)У направил ряд работников, в частности, в ноябре 1918 г.— 71, декабре — 146 коммунистов.

Коммунистическая партия (большевиков) Украины и Временное рабоче-крестьянское правительство разъясняли народным массам контрреволюционный характер Директории, разоблачая ее пресмыкательство перед Антантой и готовность отдать Украину на растерзание иностранным империалистам. Они подчеркивали, что только восстановление Советской власти обеспечит свободу и

[1] Гражданская война на Украине.., т. 1, кн. 2, с. 201—202.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 37, с. 119—120.

независимость Украины, спасет трудящихся от беспощадной капиталистической эксплуатации, от дикого своеволия атаманов, призывали к вооруженной борьбе против Директории. 14 декабря 1918 г. Временное рабоче-крестьянское правительство Украины призвало рабочих, крестьян и воинов Красной Армии к решительной борьбе против всех врагов, в том числе и против украинских буржуазных националистов. «Бойтесь,— предупреждало трудящихся Советское правительство,— особенно волков в овечьей шкуре — винниченок, петлюр, поршей и прочих предателей, уже не раз предававших вас: с хорошими словами обращаются они к вам, но кандалы несут они рабочим и крестьянам, кандалы, покрытые национальными флагами.

...Следите за работой петлюровцев — они уже предают вас, они разгоняют Советы, сговариваются с англичанами, арестовывают рабочих. Предатели, еще не победив, уже начали предавать вас.

Сплотитесь только вокруг своего правительства, пережившего с вами все радости побед и все ужасы поражений.

...Крепко держите винтовку в руках! Смело вперед!» [1].

Киевский областной комитет КП(б)У и областной военно-революционный комитет в первой половине декабря 1918 г. обратились к рабочим Киева с призывом: «Готовьтесь, товарищи, к решительному бою!.. Все под наши пролетарские знамена!.. Все к оружию!» [2].

Правдивое слово большевистской партии находило горячий отклик в народных массах. Трудящиеся становились под боевые знамена рабоче-крестьянского правительства Украины. Руководящую роль в борьбе против Директории играл рабочий класс, совместно с ним выступали крестьяне-бедняки и значительная часть середняков, которые на собственном опыте убеждались в правоте идей Советской власти. Большое значение для успешной борьбы трудящихся Украины имела моральная и материальная поддержка братского русского народа. ЦК партии и Совнарком РСФСР направляли в распоряжение ЦК КП(б)У и Временного рабоче-крестьянского правительства Украины опытных партийных, советских и военных работников, предоставляя необходимую материальную помощь и финансы. Так, уже в начале декабря 1918 г. Советскому правительству Украины было переведено из Москвы 20 млн. рублей. Несмотря на тяжелое положение, Советская Россия помогала украинским повстанческим дивизиям оружием, боеприпасами, снаряжением. В соответствии с приказом Главкома все снабжение их производилось в ноябре 1918 г. с баз Орловского военного округа, а с декабря 1918 г.— Южного фронта.

В декабре 1918 г. украинские повстанческие дивизии наступали в двух основных направлениях: 1-я дивизия из района Стародуба, северной Черниговщины продвигалась на юго-запад, имея задачу освободить Чернигов и Киев с прилегающей территорией, 2-я дивизия — с юга Курской губернии — на Белгород — Харьков. Численность украинских повстанческих войск быстро увеличивалась за счет добровольцев. На 7 декабря 1918 г. в их составе насчитывалось 17 700 бойцов и командиров, а на 24 декабря — 21 655. Против советских войск на Левобережной Украине в то время вели бои части Директории, насчитывавшие 50—55 тыс. солдат и офицеров [1].

[1] Гражданская война на Украине., т. 1, кн. 1, с. 501—502.

[2] Освободительная война украинского народа против немецких оккупантов, с. 571.

[1] Партархив Института истории партии при ЦК Компартии Украины, ф 1, оп 13, д. 14. л 175; ЦГАСА, ф 14, оп. 1, д. 123, л. 104—108.

В авангарде борцов за восстановление Советской власти шли рабочие крупных промышленных центров Украины — Харькова, Екатеринослава, городов и поселков Донбасса.

Борьбу рабочих и трудящихся крестьян Харьковщины против Директории в ноябре — декабре 1918 г. возглавляли Исполнительное бюро ЦК КП(б)У, областной партийный комитет и областной ревком, в которых тогда работали Н. Н. Безчетвертной, Н. М. Винокур, Я. Б. Гамарник, Э. Ионанс, Н. М. Кабаненко, А. И. Руденко, Я. А. Яковлев (Эпштейн) и др. Под их руководством, несмотря на запрет петлюровцев, 22—23 ноября был избран Харьковский Совет рабочих депутатов, в котором абсолютное большинство получили большевики. На наглую акцию буржуазных националистов, которые 29 ноября разогнали первое заседание Совета и арестовали членов его президиума, харьковские рабочие ответили всеобщей забастовкой и добились освобождения арестованных. Ширился размах борьбы рабочих и трудящихся крестьян по всей Харьковщине. Восставшие отряды освободили города Изюм и Чугуев. На помощь им спешили советские войска. 28 декабря 1918 г. части 2-й Украинской повстанческой дивизии в ожесточенном 6-часовом бою разгромили вражеские войска возле ст. Казачья Лопань и заняли ее. 2 января 1919 г. были освобождены города Грайворон, Золочев, ст. Одноробовка. По мере продвижения советских войск к Харькову большевики принимали меры к объединению их действий с выступлениями рабочих и трудящихся крестьян. С этой целью представитель ЦК КП(б)У в Харькове Я. А. Яковлев от имени Исполнительного бюро ЦК направил в ночь на 30 декабря ЦК КП(б)У и Реввоенсовету украинских советских войск сообщение: «Ревкомом назначено выступление на первое. Петлюровские войска дезорганизованы, отступают перед смелым натиском. Действуйте решительно, напролом» [1].

Рабочие Харькова 1 января 1919 г. подняли восстание. В ночь на 2 января власть перешла к Совету рабочих депутатов. Успеху восстания способствовали активные действия на подступах Харькова советских войск, оттянувших на себя части противника. Немецкие оккупационные войска в Харькове после ноябрьской революции сохраняли нейтралитет. 3 января в Харьков вступили советские войска. Сюда же переехало Временное рабоче-крестьянское правительство Украины.

Наступление советских войск на Левобережье. Освобождение Екатеринослава. В связи с создавшейся обстановкой на юге страны 4 января 1919 г. на базе группы войск Курского направления был создан Украинский фронт под командованием В. А. Антонова-Овсеенко. В Реввоенсовет фронта, кроме него, вошли Ю. М. Коцюбинский и Е. А. Щаденко.

В состав Украинского фронта были включены 1 и 2-я Украинские повстанческие дивизии и все имеющиеся в наличии украинские партизанские отряды и части. Кроме того, для помощи Советской Украине были выделены Московская рабочая дивизия, 43-й рабочий революционный полк, 2-я Орловская кавалерийская бригада, 9-я стрелковая дивизия, части 3-го округа пограничной охраны и др. В связи с наступлением белогвардейцев и обострением положения в Донбассе и на Дону, большинство этих частей были переданы Южному фронту, но некоторые подразделения — бригада 9-й стрелковой дивизии, части 3-го округа пограничной охраны — были включены в состав

[1] Известия Временного рабоче-крестьянского правительства Украины и Харьковского Совета рабочих депутатов, 1919, 2 марта.

Н. А. Щорс.

В. П. Боженко.

войск Украинского фронта. Сюда же прибыл отряд моряков во главе с С. М. Лепетенко с бронепоездом № 8 из Волжской военной флотилии. В составе Украинского фронта, совместно с советскими войсками, против контрреволюционных сил сражались отряды интернационалистов — 1-й Екатеринингштадский полк, 1-й Московский интернациональный полк, Казанский интернациональный отряд, Орловский интернациональный батальон и т. д.

Создавая Украинский фронт, Реввоенсовет Республики и Главное Командование Красной Армии ставили перед его войсками задачу: при активном участии украинских рабочих и трудящихся крестьян разгромить войска буржуазно-националистической Директории, восстановить на Украине Советскую власть и преградить путь вооруженным силам англо-французских интервентов, высадившихся на Юге, ибо «в ближайшее время,— указывал начальник полевого штаба Красной Армии Ф. В. Костяев 4 января 1919 г. в докладе Главкому о необходимости создания Украинского фронта,— все эти силы, по сосредоточении и закреплении в Украине и на Донецком бассейне, будут направлены против Российской республики, имея объектом советскую армию, преграждающую путь на оперативных направлениях к Москве» [1].

Украинский фронт, развернувший наступление против Директории, а затем и против антантовских интервентов на Юге, приобрел большое значение. Его активные действия срывали планы международного империализма, который с помощью бе-

[1] Директивы Главного Командования Красной Армии (1917—1920). Сб. документов. М., 1969, с. 205.

логвардейской и украинской буржуазно-националистической контрреволюции стремился захватить Украину и превратить ее в плацдарм для наступления на Советскую Россию. На успешные действия войск этого фронта большое влияние имели победы Красной Армии на других фронтах.

Мужественно боролись против Директории рабочие и трудящиеся крестьяне Екатеринославщины под руководством губернского большевистского комитета и созданного им губревкома. Активными деятелями партийного подполья и руководителями партизанско-повстанческой борьбы на Екатеринославщине были И. К. Амосов, П. А. Воронцов, Ш. А. Грузман, Ф. М. Золотов, В. Ю. Клочко, Г. А. Колос, Я. Кузнецов, Д. З. Лебедь. Ю. Г. Миронов, И. М. Макаров (Иванченко) и др. Значительная часть Екатеринославщины — самые важные пункты Павлоградского, Новомосковского, Верхнеднепровского уездов — были заняты повстанческими отрядами. Повстанцы овладели также рабочими окраинами Екатеринослава — Кайдаками, Фабрикой, Нижнеднепровском. В первой половине декабря в городе явочным порядком был избран Совет рабочих депутатов во главе с большевиком Г. С. Быченко. 27 декабря повстанцы начали наступление на Екатеринослав и после 24-часового боя овладели городом. Хотя под натиском численно превосходящих отрядов Директории партизанам пришлось оставить Екатеринослав и отойти к Синельникову, Павлограду, Новомосковску, они держали под своим контролем левобе-

Группа комсомольцев, направляющихся в отряды Червоного казачества.

режную часть Екатеринославщины до прихода войск Красной Армии, после чего влились в ее ряды.

Советские войска, опираясь на поддержку трудящегося населения, продолжали успешное наступление. После освобождения Харькова советские части, действовавшие в районе Готня — Боромля и Купянск — Лиман, по приказу Реввоенсовета Украинского фронта от 13 января 1919 г. были сведены в группу войск Харьковского направления, командующим которой спустя некоторое время стал А. Е. Скачко. В группу были включены 2-я Украинская повстанческая дивизия без 6-го полка (начдив А. М. Ленговский), наступавшая на Полтаву — Кременчуг, и две отдельные группы войск: под командованием П. Е. Дыбенко, двигавшаяся в направлении Лозовая — Екатеринослав, и Ю. В. Саблина, наступавшая на Донбасс. Войска Харьковской группы к середине января 1919 г., насчитывали около 11 тыс. бойцов и командиров.

Группа П. Е. Дыбенко, разгромив 6 января 1919 г. противника под Мерефой, быстро продвигалась вперед и уже 17 января овладела ст. Лозовая. В это время на Екатеринославщине еще более активизировали свою деятельность повстанческие отряды, которые, в частности, очистили от националистических войск железнодорожную линию Павлоград — Синельниково—Чаплино—Гришино. В этих условиях 27 января в результате решительных действий советских войск, в особенности умелого обходного маневра 6-го полка (командир Я. А. Кисиль), Екатеринослав был освобожден, и власть в городе перешла к Совету рабочих депутатов.

Яростное сопротивление оказывал противник частям 2-й Украинской советской дивизии, наступавшей на Полтаву. Возле Люботина он сосредоточил крупные силы. В ожесточенном бою 1-й полк Червопого казачества (командир В. М. Примаков) и 5-й пехотный полк (командир Д. А. Шмидт) 6 января разгромили противника. Временное рабоче-крестьянское правительство Украины наградило 1-й полк Червопого казачества за боевые заслуги и в связи с первой годовщиной его создания (10 января 1919 г.) Почетным Красным знаменем.

Освободив Люботин, советские войска успешно продвигались к Полтаве. А в это время в тылу войск Директории все ярче разгорался пожар восстаний. Повстанческие отряды вели упорные бои в Роменском и Кобелякском уездах, в районах Зенькова, Гадяча, Лохвицы, Решетиловки и в других районах Полтавщины.

Ожесточенные бои завязались под Полтавой. Части 2-й Украинской советской дивизии семь раз поднимались в атаку и на утро 19 января сломили сопротивление противника. Красные воины под звуки «Интернационала» стройными рядами прошли по городу, радостно приветствуемые полтавчанами.

2-я Украинская советская дивизия совместно с повстанческими отрядами громила националистические части, продвигаясь к Днепру. 1 февраля 5-й пехотный полк и 1-й полк Червоного казачества, поддержанные восставшими рабочими, освободили Кременчуг и переправились на правый берег Днепра.

Одновременно с наступлением Харьковской группы войск развернула наступательные операции на киевском направлении 1-я Украинская советская дивизия, которой командовал вначале Н. Г. Крапивянский, а с 6 декабря 1918 г. И. С. Локатош. На правом фланге двигался 1-й Богунский полк (командир Н. А. Щорс), в центре — Таращанский (командир В. Н. Боженко), на левом фланге — 3-й Новгород-Северский полк под командованием Т. В. Черняка. Развивая успешное наступление, совет-

Манифестация трудящихся Городни в связи с изгнанием войск буржуазно-националистической Директории из города. 1919 г.

ские войска в течение декабря 1918 г. очистили от противника значительную территорию, включая такие населенные пункты, как Клинцы, Новозыбков, Семеновка, Шостка, Городня, Сновск.

Освободив 10 января 1919 г. Седнев, Богунский полк развернул наступление на Чернигов, где сосредоточивалось 1,5 тыс. войск противника. Применив обходный маневр, богунцы, поддержанные таращанцами, 12 января вступили в Чернигов. Большую помощь наступающим советским войскам оказали трудящиеся Черниговщины, громившие войска Директории в тылу. Еще 13 декабря восставшие заняли Глухов, 27 декабря конотопские партизаны освободили Кролевец.

Освобождение Киева. Борьба с Директорией на Правобережье. Активную борьбу против Директории вели рабочие Киева, руководимые областным большевистским комитетом и областным ревкомом, в которых тогда работали С. В. Косиор (секретарь обкома), А. С. Бубнов (председатель областного ревкома), П. М. Дегтяренко, А. К. Ластовский, М. М. Майоров, П. Ф. Слинько, В. И. Чернявский и др. Под руководством большевиков 17—18 декабря 1918 г. на фабриках и заводах Киева были проведены выборы в Совет рабочих депутатов. Большинство завоевали большевики.

27 января 1919 г. советские войска приблизились к Броварам — основной опорной базе противника на подступах к Киеву, где Петлюра планировал дать решительный бой. Там он сосредоточил около 40 тыс. солдат и офицеров, тогда как 1-я Украинская советская дивизия насчитывала немногим более 10 тыс. человек. Однако

войска Директории находились в состоянии разложения, советские же бойцы, хотя и плохо одетые и обутые, были полны бодрости, высокого революционного духа, и противник не мог остановить их стремительного натиска. В течение трех дней близ Дымерки и Богдановки богунцы вели ожесточенный бой против превосходящих сил противника. 1 февраля, поддержанные таращанцами, которые накапупе прибыли по железной дороге из Нежина, они, разбив отборные части Директории, заняли Бровары.

Советские войска готовились к штурму Киева. В ночь на 5 февраля разведчики и представители киевских рабочих, прибывшие в Бровары, сообщили, что Директория и ее войска бегут из Киева в сторону Василькова, Фастова, Белой Церкви. В 10 часов 5 февраля советские части вступили в Киев. За героические действия против врагов революции рабоче-крестьянское правительство Украины наградило Богунский и Таращанский полки Почетпыми Краспыми знаменами, а командиров полков Н. А. Щорса и В. Н. Боженко — Почетным золотым оружием.

Таким образом, к концу января — началу февраля 1919 г. трудящиеся Украины добились больших успехов в борьбе за восстановление власти Советов. С освобождением Левобережной Украины и Киева были созданы условия для освобождения Правобережной Украины.

Все большая часть украинских земель становилась советской, а это укрепляло положение всей Страны Советов. «Союзные» и белогвардейские войска держат Архангельск, Пермь, Оренбург, Ростов-на-Дону, Баку, Ашхабад, но «советское движение» завоевало Ригу и Харьков. Латвия и Украина становятся Советскими республиками. Рабочие видят, что великие жертвы приносят они не напрасно, что победа Советской власти идет и ширится, растет и крепнет по всему миру. Каждый месяц тяжелой борьбы и великих жертв усиливает дело Советской власти во всем мире, ослабляет ее врагов, эксплуататоров» [1].

На Правобережье под руководством большевиков, которые ежедневно подвергаясь опасности, рискуя жизнью, усиливали работу в массах, развертывалась вооруженная борьба трудящихся против Директории. Многочисленные повстанческие отряды громили ее войска, уничтожали местные националистические органы власти, нарушали коммуникации. Враждебное отношение широких масс трудящихся к Директории вынуждены были признавать даже буржуазные националисты. «Быстрый захват большевиками Левобережной Украины, а также Киева и утрата нами почти всей Херсонщины и Екатеринославщины,— отмечалось в феврале 1919 г. в докладной записке командования войск Директории,— объясняется, с одпой стороны, лучшей организацией большевистской армии, а с другой — сочувствием и активной помощью местного украинского населения большевикам. Наши войска часто были вынуждены терять большую часть сил па борьбу с местными большевиками и обеспечения своего тыла» [2].

Активно действовали под руководством подпольного областного комитета КП(б)У повстанческие отряды Киевщины. Многочисленные повстанческие отряды самоотверженно сражались в районе Триполья, Ржищева, Григоровки. Созданный в Ржищеве военно-революционный комитет Киевщины 31 января в разосланной им гелеграмме провозгласил свержение власти Директории и восстановление власти Советов.

На Уманщине повстанческую борьбу возглавил военно-революционный

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр соч, т 37, с. 462

[2] ЦГАОР УССР, ф. 1078, оп. 1, д. 37, л 14.

Бойцы 1-го Богунского полка, принимавшие участие в разгроме петлюровских войск.

комитет, в котором руководящую роль играли большевики.

Упорные бои вели повстанцы на Волыни и в Полесье. В районе Домбровицы — Сарны — Лунинец (северная Волынь) и в Белоруссии действовали коммунистические полки, сформированные большевиками из партизан, общей численностью около 10 тыс. человек. Их возглавлял Военный совет повстанческих коммунистических войск Западной Украины и Белоруссии, председателем которого был уполномоченный ЦК РКП(б) А. М. Ильин.

В центре Волынской губернии — Житомире 5 января 1919 г. вспыхнуло восстание. Совет рабочих, крестьянских и солдатских депутатов вышел из подполья и создал военно-революционный комитет в составе В. Бабича, А. Гилинского, О. Трилесского (Бондаря), В Ястржембского и др. Среди войск Директории, дислоцировавшихся на Волыни, усилилось разложение, солдаты ряда частей переходили на сторону Советской власти. К восставшим присоединились три полка. Местные власти Директории вынуждены были оставить Житомир. Только 8 января повстанцы отступили из города под натиском численно превосходящего «Осадного» корпуса противника, ворвавшегося в Житомир. В городе сразу же начались расстрелы, грабежи, еврейские погромы.

Массовой борьбой против Директории в Подольской губернии руководил подпольный губком КП(б)У, в состав которого входили М. Л. Баран, И. Е. Петрунь, Я. П. Тимощук, М. Ткачук, Б. В. Фенглер и др. Под руководством большевиков партизаны наносили чувствительные удары противнику в Летичевском, Литинском, Каменец-Подольском и других уездах.

Большой размах приобрели выступления украинских и молдавских повстанцев в Балтском уезде и во всем Приднестровье. Здесь активно действовали 1-й Тридубский партизанский отряд под командованием Е. К. Лукацкого и Балтский отряд во главе с И. К. Дьячишиным. Объединив свои силы, они в начале февраля 1919 г. заняли уездный городок Балту и восстановили там Советскую власть.

10 февраля 1919 г. в Виннице состоялся нелегальный съезд ревкомов. где был избран губревком, который в свою очередь назначил губернский штаб по руководству восстанием. Командующим всеми местпыми повстапческими отрядами стал М. Ткачук — коммунист, сельский учитель из Деражнянской волости Летичевского уезда. Штаб переехал в Проскуров и приступил к подготовке восстания. По приказу губернского штаба от 10 февраля 1919 г. начало восстания против Директории на Подолии было назначено в ночь на 15 февраля. В намечепное время вспыхнуло восстание в Проскурове и Могилеве-Подольском, где рабочие и крестьяне при поддержке части бывших солдат Директории захватили власть. Хотя эти восстания были подавлены, они сыграли значительную роль в ослаблении власти Директории. Во второй половине февраля — начале марта повстанческая борьба охватила еще больше городов и сел — Фальштин и Яромолинцы, Бар и Ямполь, Летичев, Браилов, Хмельник, Бершадь, Гайсин, Новую Ушицу. Численность повстанческих отрядов возрастала. Губернский комиссар Директории в телеграмме министерству внутренних дел докладывал, что ими «кишела» вся губерния, а он сам находился в «юмористическом положении комиссара без власти» [1].

[1] ЦГАОР УССР, ф. 1092, оп. 2, д. 11, л. 104.

Широко развернулось повстанческое движение в Херсонской губернии. В Елисаветграде действовали подпольные окружком КП(б)У и окружной ревком. В ночь на 2 февраля в городе началось восстание, победоносно завершившееся 5 февраля. Выступление в Вознесенске, которое произошло в это же время, было подавлено, но через две недели повстанцы вновь овладели городом, установив связь с передовыми частями советских войск. Местные рабочие и крестьяне вместе с повстанческими отрядами, пришедшими из Свято-Троицкой, Любашевской и Исаевской волостей и насчитывавшими свыше 600 человек (в том числе 100 конников при шести пулеметах), 20 февраля заняли уездный городок Ананьев и провозгласили там Советскую власть.

Вооруженная борьба трудящихся масс против Директории ярко свидетельствовала о решительной поддержке рабочими и крестьянами политики Коммунистической партии и Советской власти. Типичным примером настроений трудящихся села может служить резолюция собрания, принятая 7 февраля 1919 г. в с. Протопоповка Александрийского уезда на Херсонщине: «Мы, крестьяне и сельская беднота, прошли революционную школу за 11 месяцев и хорошо знаем, что только единая Советская власть является защитницей рабочих и крестьянской бедноты... Мы громко заявляем: Долой Петлюру и Винниченко, меньшевиков, есеров — наймитов буржуазии» [1]. Попытки украинских националистов спасти буржуазный строй на Украине были обречены на провал.

Разгром вооруженных сил Директории. Крах режима Директории и связанное с ним усиление народной борьбы, расширение наступательных

[1] ЦГАСА, ф 25860, оп. 2, д. 7, л 205.

операций украинских советских войск способствовали разложению войск противника. Насильно мобилизованные или одурманенные украинскими буржуазными националистами, солдаты отказывались воевать, дезертировали, переходили на сторону Красной Армии, восставали против Директории. Так, в середине января 1919 г. в Каменец-Подольском восстали солдаты 4-го конно-орудийного и 8-го Подольского полков, а в Жвапце — отряд местного формирования. В конце января восстали солдаты Черкасского гарнизона. Командир Коростенской группы войск Директории 8 февраля докладывал генштабу, что «казаки полка Винниченка и 3 сотни Бердичевского охранного куреня категорически отказываются дальше биться» [1]. Информбюро при волынском губкомиссаре 26 февраля сообщало из Житомира, что Коростышевский полк «отказывается наступать и начал разбегаться» [2].

Тем временем Красная Армия продолжала свое неудержимое наступление. В район Казатин — Жмеринка с боями продвигалась группа войск киевского направления (командующий С. К. Мацилецкий), основной силой которой были 1 и 2-я Украинские советские дивизии. На 25 марта они насчитывали около 23 тыс. человек. Войска Директории после поражения под Киевом сосредоточили против Украинского фронта 26 тыс. солдат и офицеров.

В середине февраля 1919 г., с выходом Красной Армии на правый берег Днепра, советское командование развернуло широкие наступательные операции. 1-я Украинская советская дивизия продвигалась в юго-западном направлении. Уже 19 февраля были освобождены Фастов и Васильков. Под ударами советских войск националистические части откатывались на Запад. В начале марта 1-я Украинская советская дивизия под командованием Н. А. Щорса, назначенного в это время начдивом (комиссар В. Н. Исакович), приблизилась к Виннице, куда бежала Директория.

Успешно развивалось наступление 2-й Украинской советской дивизии (начдив А. М. Ленговский, комиссар И. И. Минц). К середине марта она освободила Христиновку и Умань и продолжала наступление в юго-западном направлении на Вапнярку. Особая кавалерийская бригада, которой командовал А. М. Беленкович, молниеносным ударом выбила противника из Житомира. Части 1-й Украинской советской дивизии также развернули наступление в направлении на Винницу — Жмеринку.

Обойдя противника с флангов, богунцы и таращанцы подошли к Виннице, а 20 марта кавалерийский эскадрон богунцев во главе с командиром полка К. Ф. Квятеком неожиданно для врага ворвался в город. В тот же день при помощи местных рабочих и крестьян таращанцы под командованием В. Н. Боженко освободили Жмеринку, захватив огромные трофеи. Директория из Винницы бежала в Проскуров, но через несколько дней и там началось восстание. Ее «министры» стали спасаться кто как мог. Одни бежали в Ровно, другие — в Каменец-Подольский и дальше.

На территории Подолии и Волыни, еще подвластных Директории, ширилась повстанческая борьба. Партизанские отряды 15 марта овладели Дубно, 20 марта — Могилев-Подольским. В Каменец-Подольском 23 марта вспыхнуло восстание, 28 марта повстанцы заняли Проскуров.

Пользуясь тем, что основные силы советских войск действовали на юго-западном направлении, Петлюра решил нанести неожиданный удар со

[1] Архів Радянської України, 1933, № 7-8, с. 106—107.

[2] ЦГАОР УССР, ф. 1075, оп. 1, д. 33, л. 73.

Встреча частей Красной Армии в Житомире. Апрель 1919 г.

стороны Коростеня — Бердичева и захватить Киев. 15 марта в контрнаступление под Коростенем перешли шесть полков противника. Утомленные беспрерывными боями, малочисленные на этом участке фронта советские части стали отступать. Противник подошел к ст. Бородянка, в 50 км от Киева. Советское командование перебросило сюда из района Винница—Жмеринка Богунский и Новгород-Северский полки. Бойцы и командиры прославленных полков проявили исключительный героизм, отбив наступление противника со стороны Коростеня. В районе Житомира и Бердичева особоенно жестокие бои происходили в конце марта.

В ходе продолжительных и тяжелых сражений советские войска 7 апреля освободили от петлюровцев Коростень, 12 апреля — Житомир, 17 апреля — Каменец-Подольский, 20 апреля — Гусятин и Новоград-Волынский. Западная группа войск Директории в конце марта — первой половине апреля была разгромлена, ее жалкие остатки бежали па Запад.

Одновременно потерпела поражение и южная группировка националистических войск. В районе Тирасполя часть этой группировки, в том числе основные силы Запорожского корпуса — всего около 8 тыс. человек — советские войска прижали к Днестру. 16—17 апреля националистические войска перешли через Бендерский мост на территорию Бессарабии, оккупированную тогда румынскими захватчиками, где были интернированы, а затем переправлены румынскими властями в Галицию.

Другая часть южной группировки противника во второй половине марта была окружена 2-й Украинской советской дивизией в районе Вапнярка — Бирзула. Здесь солдаты Директории подняли восстание и создали ревком, начавший переговоры с Советским правительством Украины о прекращении военных действий и переходе восставших войск на сторону Красной Армии. Вследствие этого 15 воинских частей численностью около 10 тыс. человек сдались советским войскам. Южная группировка противника прекратила свое существование.

Таким образом, в конце марта — первой половине апреля 1919 г. основные военные силы буржуазно-националистической Директории были разгромлены. Под ее властью оставалась только узкая полоса территории Подольской губернии.

Весной 1919 г. героическими усилиями трудящиеся Украины под руководством Коммунистической партии, с помощью братской Советской России восстановили Советскую власть. «...Украина, которую на короткое время захватили петлюровцы,— говорил В. И. Ленин 16 апреля 1919 г. в речи на конференции железнодорожников Московского узла,— от петлюровцев очищена вся, и красные войска идут на Бессарабию» [1]. За короткий период пребывания у власти буржуазно-националистическая Директория своей антипародной внутренней и внешней политикой, пресмыкательством перед иностранными империалистами полностью проявила свою контрреволюционную сущность. Народные массы, в частности, широкие слои трудящегося крестьянства, значительная часть которых вначале была обманута социальной демагогией и лживыми обещаниями Директории, очень быстро на собственном опыте убедились в буржуазно-кулацком, враждебном характере политики Директории. Рабочие и крестьяне по призыву Коммунистической партии развернули повстанческо-партизанскую борьбу против антинародной власти и стали вступать в ряды Красной Армии. Они сокрушили буржуазно-националистическую Директорию, решительно поддержали политику Коммунистической партии и под ее руководством восстановили Советскую власть. Даже председатель Директории В. Винниченко в своих воспоминаниях вынужден был признать, что не русские войска выгоняли Директорию с Украины, как об этом лживо писали многие из националистических главарей, а сам украинский народ. «Всю вину,— писал Винниченко,— мы сваливали на русских большевиков. Они, дескать, шли на Украину со своими войсками и били нас. И снова нужно искренне и откровенно сказать, что если бы против нас не было восстания нашего собственного крестьянства и рабочих, то русское советское правительство не смогло бы ничего сделать против нас... И не русское советское правительство выгоняло нас с Украины, а наш собственный народ» [1]. Руководящей силой в борьбе против контрреволюции всех мастей, за восстановление власти Советов выступал закаленный в многочисленных революционных боях рабочий класс Украины, союзником которого являлось трудящееся крестьянство.

Для успешной борьбы народных масс Украины против Директории большое значение имела братская поддержка РСФСР. По призыву великого Ленина рабочие и крестьяне России оказали своим братьям всесто-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 38, с. 313.

[1] *В. Вінниченко.* Відродження нації. Київ ; Відень, 1920, ч. 3, с. 204.

роннюю помощь. Украинские повстанческо-партизанские войска опирались на мощный тыл, которым для них была территория Советской России.

Разгром вооруженных сил Директории, которые были важным звеном антисоветского фронта, сыграл значительную роль в борьбе Страны Советов против внутренней и внешней контрреволюции. Империалисты и внутренняя контрреволюция рассчитывали не только на свои пушки, пулеметы и войска. Они пытались натравить украинский народ против русского и в то же время восстановить его против партии большевиков и Советской власти. Однако все усилия внешней и внутренней контрреволюции вызвать межнациональную войну Украины с Россией окончились провалом. С победой Великого Октября на Украине между трудящимися двух братских народов возникли совершенно новые взаимоотношения. Основа, на которой произрастала межнациональная вражда и ненависть, была уничтожена.

Борьба рабочих и крестьян Украины показала, что Советская власть имеет глубочайшие корни в недрах украинского народа, что трудящиеся массы признают только власть Советов и готовы самоотверженно за нее бороться. В результате стремительного наступления частей Украинского фронта и широкого повстанческо-партизанского движения трудящихся в тылу противника к весне 1919 г. большая часть украинских земель стала советской и надежды империалистов Антанты и США и заправил внутренней контрреволюции превратить Украину в плацдарм для наступления на Советскую Россию развеялись в прах.

Глава XI

РАЗГРОМ ВОЕННОЙ ИНТЕРВЕНЦИИ АНТАНТЫ НА ЮГЕ УКРАИНЫ И В КРЫМУ

Напуганные размахом революционной борьбы трудящихся империалисты Антанты и США перешли к открытой борьбе против Советской власти с целью восстановления буржуазно-помещичьего режима в России и ее расчленения. В. И. Ленин говорил в декабре 1918 г., что «англичане и американцы выступают в качестве палачей и жандармов русской свободы...» [1]

Вторжение войск Антанты на Юг Украины было частью общей интервенции против Советской страны. После капитуляции Германии, Австро-Венгрии и Турции прекратились военные действия на всех фронтах первой мировой войны. Империалисты Антанты получили возможность послать против Советской страны значительные вооруженные силы. В ноябре — декабре 1918 г. английские империалисты захватили Баку, Батум, Тифлис. 18 ноября в Сибири произошел колчаковский переворот, инспирированный американскими империалистами. Белогвардейские войска адмирала Колчака, провозглашенного «верховным правителем России», развернули наступление на Пермь и Котлас. Английские интервенты наступали из района Архангельска. На северо-западе в Прибалтике английская эскадра 9—18 декабря захватила Либаву, Ревель, Ригу. На Дону и Кубани при помощи интервентов усиленно формировалась Добровольческая армия под командованием генерала Деникина.

Интервенты сеяли смерть и разрушения на захваченной ими территории. Они установили жестокий оккупационный режим, который принес трудящимся тяжелые страдания, причинил Советской стране огромный материальный ущерб.

1. НАЧАЛО ИНТЕРВЕНЦИИ. ОККУПАЦИОННЫЙ РЕЖИМ

Подготовка и начало интервенции. Непосредственная подготовка интервенции Антанты и США на юге Украины развернулась в октябре 1918 г., когда стала неминуемой эвакуация с Украины немецких оккупационных войск. 27 октября главнокомандующий войсками Антанты на Ближнем Востоке получил директиву главы французского правительства Ж. Клемансо о подготовке интервенции в России. 12 ноября Генеральный штаб армий Антанты принял основные положения плана военных операций, а 20 ноября командующий войсками Антанты маршал Фош сообщил о них в докладе премьер-министру Франции. Предполагался захват районов Киева и Харькова с тем, чтобы помешать восстановлению Советской власти на Украине. Империалисты Антанты установили связь и сотрудничество с войсками Краснова и Деникина, с польскими контр-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр соч., т. 37, с. 216.

революционными силами и с белогвардейскими группировками Севера. В район Бессарабии были продвинуты франко-румынские войска.

Для политической маскировки открытой интервенции послы стран Антанты и США в Румынии собрали в Яссах 16—20 ноября совещание представителей контрреволюционных буржуазно-помещичьих организаций России и Украины — П. Рябушинского, В. Гурко, В. Демченко, Н. фон-Дитмара, А. Кривошеина, лидера кадетов П. Милюкова и др. Это совещание приняло 17 ноября декларацию, содержащую приглашение на Украину военных сил Антанты. Участники контрреволюционного совещания посетили послов Антанты и, вручив им декларацию, просили срочно передать ее своим правительствам.

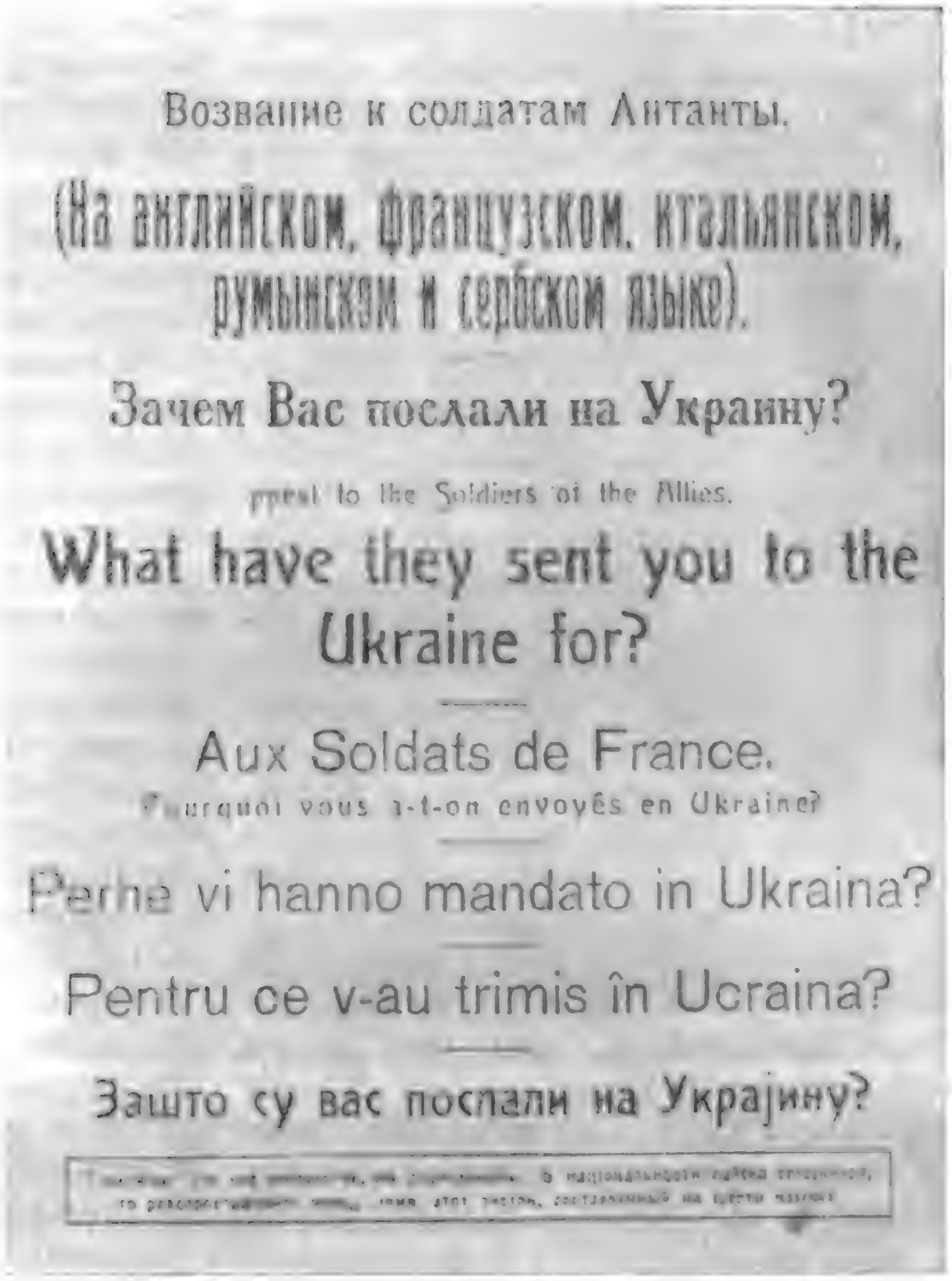
Французский посол в Румынии Септ-Олер по поручению дипломатического корпуса стран Антанты и США 21 ноября направил радиограмму ко всем их правительствам, в которой предлагалось немедленно послать в Одессу союзные войска, хотя бы в небольшом количестве, и начать оккупацию районов Киева и Харькова; выступить со специальной декларацией о твердом решении союзников поддержать антисоветские военные группировки в России; предупредить немецкое правительство и военное командование о том, что союзники будут считать их ответственными за революционные выступления, которые произойдут на оккупированной немецкими войсками территории, а также за продажу или передачу оружия повстанцам.

Французское правительство сразу же дало указание приступить к осуществлению военных и дипломатических мер. Начальник французской разведки в Киеве Энно был назначен французским консулом с особыми полномочиями в Киеве, а генерал Бертелло — командующим войсками Антанты на юге России и в Румынии. Ему было приказано начать интервенцию силами трех французских дивизий с тем, что впоследствии они будут усилены румынскими, греческими и другими войсками.

23 ноября киевские и одесские буржуазные газеты опубликовали декларацию государств Антанты о начинающейся интервенции. 24—26 ноября на рейде Севастополя появилась антантовская эскадра в составе двух английских, двух французских и одного итальянского дредноутов и 16 других военных кораблей под общим командованием английского адмирала. 25 ноября из Севастополя вышли 20 белогвардейских транспортных судов для перевозки из Салоник войск интервентов.

В последние дни ноября в Одессу прибыли французский и английский броненосцы, крейсеры и миноносцы с транспортами французских войск, из Тирасполя — эшелон сербских войск, из Новороссийска — отряд польских легионеров. Английские военные корабли 9 декабря захватили Николаевский порт. 15 декабря началась высадка в Одессе 156-й французской пехотной дивизии. До этого основной опорой интервентов здесь были деникинские офицеры, которых насчитывалось в городе около 10 тыс. С согласия интервентов Деникин назначил Одесским военным губернатором генерала Гришина-Алмазова. В середине декабря в Одесском порту находились французский броненосец «Мирабо», четыре крейсера, пять миноносцев. Одесса была превращена в базу сухопутных войск интервентов, а Севастополь — в их военно-морскую базу. Войска интервентов стремились расширить зону оккупации и к концу января 1919 г. вышли на линию Тирасполь — Бирзула — Колосовка — Веселый Кут — Николаев — Херсон. Численность войск интервентов составляла в Одессе почти 45 тыс., в Крыму — более 10 тыс.

Воззвание к солдатам оккупационных войск. 1919 г.


Возваніе к солдатам Антанты.

(На английском, французском, итальянском, румынскэм и сербском языке).

Зачем Вас послали на Украину?

ppeal to the Soldiers of the Allies.

What have they sent you to the Ukraine for?

Aux Soldats de France.

Pourquoi vous a-t-on envoyés en Ukraine?

Perhè vi hanno mandato in Ukraina?

Pentru ce v-au trimis în Ucraina?

Зашто су вас послали на Украјину?

Оккупационный режим интервентов. Буржуазные и мелкобуржуазные партии, их пресса активно поддерживали интервентов. Они лживо заверяли, будто интервенты идут на Украину как друзья. Буржуазная газета «Одесские новости» накануне появления в Одессе военных кораблей Антанты открыто писала в передовой статье: «От всей души приветствуем представителей Франции, Англии, Италии, Америки». Меньшевистская газета «Южный рабочий» 19 ноября цинично заявила: «Вступление союзников на российскую территорию есть событие величайшего политического значения, которое может очень благотворно повлиять на возрождение нашей отчизны».

Большевики решительно разоблачали захватнические, грабительские цели империалистов — интервентов, которые несли трудящимся капиталистическую кабалу и порабощение, Одесский совет рабочих организаций, большинство в котором принадлежало меньшевикам и эсерам, по предложению большевиков и под давлением революционных масс, вынужден был 25 ноября объявить всеобщую забастовку протеста против интервенции. Остановился транспорт, электростанции, заводы. Однако через два дня меньшевики и эсеры сорвали забастовку. Борьба против интервенции развивалась под руководством большевиков. По их инициативе был организован ревком, проведены перевы-

боры Совета рабочих депутатов, которые дали преобладание большевикам и левым эсерам. На заводах и в ближайших селах велась революционная агитация, формировались вооруженные рабочие дружины, партизанские отряды.

В начале декабря 1918 г. к Одессе с севера приблизились отряды украинской буржуазно-националистической Директории, которая стремилась к соглашению с интервентами, но не могла примириться с передачей власти в Одессе деникинцам. 12 декабря войска Директории вступили в Одессу. Белогвардейские части вынуждены были отойти к порту под защиту военных кораблей Антанты. Чтобы не допустить разгрома деникинцев, французское командование объявило приморский портовый район города своей неприкосновенной зоной. Украинские буржуазные националисты всячески пытались продемонстрировать интервентам, что они враги большевиков и готовы всеми силами бороться с ними. Они объявили Одессу на военном положении, запретили митинги, собрания, демонстрации. В ночь на 14 декабря петлюровские патрули расстреляли на улицах города восемь большевиков, распространявших листовки с призывом к борьбе против интервентов.

Первые дни французские интервенты, не имея еще достаточных сухопутных военных сил, вынуждены были мириться с пребыванием в Одессе войск Директории. Но 17 декабря, когда прибыла 156-я французская дивизия, ее командир генерал Бориус приказал деникинцам очистить город от отрядов Директории. Столкновение деникинцев с петлюровцами продолжалось 17 и 18-го декабря. Вечером 18 декабря петлюровцы позорно капитулировали, подписав соглашение с интервентами об отводе своих частей из Одессы и сдаче оружия.

В эти же дни большевистский ревком, используя противоречия в контрреволюционном лагере, двинул в бой против деникинцев и интервентов рабочие боевые дружины. В ночь на 18 декабря дружина им. П. Старостина овладела вокзалом, захватив большие трофеи. Взятые в плен французские солдаты были обезоружены и отправлены в порт.

В связи с тем, что войска Директории прекратили борьбу против деникинцев, ревком, не желая подвергать свои немногочисленные силы опасности одновременных боев против деникинцев, петлюровцев и интервентов, отдал приказ рабочим дружинам отступить. Большинство дружинников вновь перешло на нелегальное положение, часть в ночь на 19 декабря покинула город и начала партизанскую борьбу против интервентов в окрестных сельских районах.

Одесский областной комитет КП(б)У обратился к крестьянам и бывшим солдатам с воззванием об усилении борьбы против интервентов и внутренней контрреволюции: «Создавайте в деревнях и селах Советы крестьянских депутатов, организуйте Военно-революционные комитеты, оперативные штабы, собирайте социалистическую армию, красные отряды повстанцев... Ни одного куска хлеба не пропускайте для буржуазии и ее защитников» [1].

По призыву большевиков в пригородных районах возникали партизанские отряды, которые блокировали Одессу, препятствуя подвозу продовольствия для интервентов и белогвардейцев. Военный губернатор Одессы вынужден был сообщить штабу Деникина, что «Одесса находится в положении осажденной крепости» [2]. Интервенты стремились расширить зону оккупации. Они продвинулись на северо-западе до ст. Раздельная, на северо-востоке — до

[1] В огне гражданской войны. Сб. документов и материалов. Одесса, 1962, с. 139.
[2] ЦГАОР СССР, ф. 446, оп. 1, д. 17, л. 24.

Вознесенска, но смогли закрепиться только на железнодорожных станциях. Углубляться в уезды, где почти повсюду действовали партизаны, они боялись.

Положение трудящихся в захваченных местностях резко ухудшилось. Интервенты проводили многочисленные реквизиции продовольствия и топлива, конфисковали промышленное оборудование и сырье для «военных нужд». Остановились почти все крупные предприятия, началась массовая безработица. Председатель общества промышленников Юга в начале февраля 1919 г. отмечал, что производительность промышленности в Одессе «не достигла даже десятой доли ее мощности и идет... к полному замиранию. Многие заводы совсем прекратили работу, а другие работают на 10—20 % своей мощности, используя суррогаты или остатки своих запасов» [1].

Уже в конце декабря 1918 г. в Одессе начался голод. Ценность бумажных денег с ноября 1918 г. по апрель 1919 г. снизилась в десять раз, а заработная плата рабочих осталась без изменения. Голод и холод содействовали распространению эпидемических заболеваний. Даже штаб деникинских войск в Одессе 3 ноября отмечал: «В Одессе дороговизна продуктов растет в сказочной прогрессии. Среди населения глухое недовольство, которое начинает проявляться в голодных бунтах. Надежд на быстрое решение продовольственного кризиса у населения нет никаких, а количество безработных возрастает с каждым днем» [2].

В городе процветали спекуляция и грабежи. Ими занимались не только

И. Ф. Смирнов (Ласточкин).

уголовники, но и деникинские офицеры, которые врывались в квартиры, забирали одежду, ценности, требуя выкуп «за сохранение жизни».

Интервенты установили на оккупированной территории режим жестокого террора. Участились аресты рабочих, политических заключенных подвергали жестоким пыткам, а затем расстреливали «при попытке к бегству». Кроме французской военной разведки орудовали деникинские карательные органы. Интервенты систематически проводили массовые облавы, обыски и аресты, расправлялись с подозреваемыми в сочувствии большевикам без суда и следствия. Сотни коммунистов, революционных рабочих погибли от рук интервентов. Но ряды борцов за победу социализма пополняли новые бойцы.

[1] Проюг, 1919, 5 февраля.
[2] ЦГАОР СССР, ф. 446, оп. 1, д. 15, л. 11—12.

2. БОРЬБА ТРУДЯЩИХСЯ ПРОТИВ ИНТЕРВЕНТОВ. РОСТ ПАРТИЗАНСКОГО ДВИЖЕНИЯ НА ЮГЕ УКРАИНЫ И В КРЫМУ

Укрепление большевистского подполья. В связи с осложнением политического положения на юге Украины ЦК РКП(б) и лично В. И. Ленин приняли ряд мер к укреплению Одесской областной большевистской организации. По указанию В. И. Ленина ЦК КП(б)У направил на нелегальную работу в Одессу нескольких опытных партийных работников: И. Ф. Смирнова (Ласточкина), Л. И. Картвелишвили, И. Е. Клименко, С. И. Соколовскую (Елену), Л. А. Тарского, Я. Л. Елина и др. Областной комитет КП(б)У возглавил И. Ф. Смирнов. Для оперативного руководства военной работой при обкоме был создан военно-революционный комитет. Первоочередной задачей подпольных партийных организаций стала агитационная работа среди трудящихся масс и войск интервентов. Это позволило значительно активизировать деятельность подпольной партийной организации, которая с декабря 1918 г. по март 1919 г. увеличилась в четыре раза.

На городской партконференции, созванной 24 января 1919 г., делегаты представляли 900 коммунистов Одессы. Конференция обсудила доклад о задачах партийной организации и избрала общегородской партийный комитет. 3—5 февраля нелегально работала областная партийная конференция, на которой было представлено почти две тысячи членов партии. Конференция постановила начать подготовку восстания против интервентов, активизировать партизанскую борьбу, усилить агитацию среди войск интервентов.

Особо важное значение ЦК РКП(б) придавал пропаганде и агитации среди войск интервентов. В конце ноября одесские коммунисты распространили среди иностранных солдат обращение, подписанное В.И. Лениным и Г. В. Чичериным «Зачем вы пришли на Украину?», в котором разоблачались захватнические планы интервентов и разъяснялась солдатам их позорная роль душителей свободы советских людей. В обращении подчеркивалось: «Цель антантовской интервенции в Россию — уничтожить социалистическую республику в России и восстановить царство капиталистов и помещиков... Товарищи, не делайте этого. У вас оружие в руках. Ваши офицеры бессильны против вас. Поднимайте красный флаг свободы рабочего класса. Присоединяйтесь к нам и вместе с революционными рабочими Германии и Австрии освободите мир для труда.

Долой капитализм! Да здравствует социальная революция» [1].

Для систематической пропаганды среди войск интервентов в декабре 1918 г. по предложению В. И. Ленина при областном комитете КП(б)У была создана «Иностранная коллегия». Федерация иностранных групп при ЦК РКП(б) командировала в Одессу группу коммунистов, в совершенстве владевших иностранными языками. В декабре в «Иностранной коллегии» работали Я. Л. Елин, М. Н. Штиливкер, А. И. Винницкий, С. И. Соколовская, А. Залик, М. Бужор. Позднее, в середине февраля 1919 г., в Одессу нелегально прибыла Жанна Лябурб и Стойко Ратков. «Иностранной коллегией» руководил президиум в составе С. Соколовской, Ж. Лябурб и А. Залика. Французскую секцию возглавляла Ж. Лябурб, польскую — Г. Гржелякова, румынскую — А. Залик, сербскую — С. Рат-

[1] Гражданская война на Украине.., т 1, кн. 2, с. 26—28.

Ж. Лябурб.

Ж. Садуль.

ков, греческую — В. Атанасов. «Иностранная коллегия», выпуская газету «Le communiste» («Коммунист»), листовки на французском, английском, румынском, греческом, польском языках, вела интернациональную агитацию по всему оккупированному югу Украины, Крыму, Бессарабии.

В докладе ЦК КП(б)У о политической обстановке в Одессе за февраль 1919 г. И. Ф. Смирнов сообщал: «В городе выходит газета «Коммунист» на русском, французском и польском языках... Проводится агитация и устно. Французские солдаты заходят в кофейни и молочные и стремятся установить контакты с посетителями. Расспрашивают о положении в Советской России и называют себя большевиками» [1].

С «Иностранной коллегией» активно сотрудничали французские солдаты и матросы Л. Терион, М. Тондю, Л. Тома, Ф. Бассэ, Л. Лафарг, Р. Жуанио и др. Среди революционных моряков французского флота был матрос Тон Дик Тханг, ныне президент Социалистической Республики Вьетнам.

Большевистская пресса сыграла большую роль в разложении войск интервентов. Газета и листовки рассказывали о положении в Советской России, о победах Красной Армии, о международном революционном движении.

Об эффективности революционной пропаганды свидетельствовал отказ ряда французских полков — 58 и 176-го пехотных, 19-го артиллерийского, 7-го инженерного — воевать против Красной Армии, что привело к многочисленным арестам французских солдат и матросов, обвиненных в сочувствии коммунистам.

Подпольная типография, где печаталась большевистская пресса, нахо-

[1] В огне гражданской войны, с. 148.

дилась в катакомбах. В ней работали коммунисты и беспартийные рабочие, возглавляемые Г. Д. Венгржиновским (Гришей). Условия работы в глубоком, сыром подземелье были очень тяжелыми. Опасным было распространение газет и листовок, порученное группе комсомольцев во главе с М. Д. Борщаком (Гариным).

Французской и деникинской контрразведкам удалось выследить и 1 марта 1919 г. арестовать нескольких членов «Иностранной коллегии»: Ж. Лябурб, Я. Л. Елина, М. Н. Штиливкера, А. И. Винницкого, С. Раткова. В ночь на 2 марта после жестоких пыток их расстреляли. Только С. Раткову посчастливилось выскочить на ходу из автомашины по дороге к месту казни и спастись.

Тяжелой утратой была героическая смерть Жанны Лябурб. В. И. Ленин в докладе на VII Всероссийском съезде Советов сказал: «Мы знаем, что имя француженки, тов. Жанны Лябурб, которая поехала работать в коммунистическом духе среди французских рабочих и солдат и была расстреляна в Одессе,— это имя стало известно всему французскому пролетариату и стало лозунгом борьбы, стало тем именем, вокруг которого все французские рабочие... объединились для выступления против международного империализма»[1].

Украинское Советское правительство 4 марта 1919 г. направило французскому министру иностранных дел ноту протеста против расстрела Жанны Лябурб и террора интервентов.

Вскоре большевистское подполье понесло еще одну тяжкую потерю. 15 марта был арестован выданный провокатором руководитель Одесского областного комитета КП(б)У И. Ф. Смирнов. После ужасных пыток в плавучей барже-тюрме его утопили.

Но несмотря на тяжелые потери Одесская большевистская организация продолжала революционную борьбу против интервентов. После небольшого перерыва возобновился выпуск газеты и листовок. Областной комитет возглавила С. И. Соколовская. 30 марта 1919 г. она докладывала ЦК КП(б)У: «Удалось возобновить интернациональную коллегию и снова завязать связь с французами, но они скоро уезжают... Есть связь и с румынскими солдатами. Выпускаем листовки на всех языках, включая и греческий...» [1].

Важную работу проводила военная разведка Одесского областкома, возглавляемая П. И. Онищенко. Она имела своих агентов в штабах и отдельных частях, на кораблях интервентов. С тральщика «Граф Платов» подпольные радиотелеграфисты ежедневно передавали в областком содержание радиосводок и радиотелеграмм французского командования. Разведка имела постоянную связь с телеграфистами ряда деникинских частей в Одессе. Телеграфист ст. Одесса — главная коммунист Медведев, сумевший добыть шифрованный код деникинцев, передавал копии служебных телеграмм подпольщикам. Полученные сведения проверялись, систематизировались, переписывались на полотно, зашивались в одежду связистов и нелегально пересылались в штаб Украинского фронта и ЦК КП(б)У.

Активная деятельность Одесского большевистского подполья имела важное значение для разгрома войск интервентов на юге Украины. Основным результатом подпольной работы коммунистов Одессы было привлечение к активной борьбе против интервентов широких народных масс, завоевание большинства во всех рабо-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 39, с. 390—391.

[1] Гражданская война на Украине.., т. 1, кн. 2, с. 279.

чих организациях, резкое падение влияния мелкобуржуазных партий, разложение войск интервентов.

Массовое партизанское движение на Херсонщине и в Таврии. В конце 1918 — начале 1919 г. на Херсонщине и в Северной Таврии, в районах, которым непосредственно угрожало вторжение интервентов Антанты, еще до прихода частей Красной Армии действовало немало партизанских отрядов.

Вся степная полоса, примыкавшая к Черному и Азовскому морям от Днестра до Днепра и далее на восток до Бердянска и Мариуполя, представляла собой партизанский край. Большая часть партизанских отрядов возникла еще летом и осенью 1918 г. в процессе борьбы с немецкими оккупантами и гетманщиной. Партизанское движение здесь значительно активизировалось с отходом оккупационных войск и восстановлением Советской власти на севере Украины. Под руководством подпольных большевистских организаций создавались новые и укреплялись старые отряды.

Районом наиболее интенсивного партизанского движения было Приднестровье, где проходила железная дорога, идущая из Одессы в Бессарабию и Румынию. Здесь особенно активно действовал отряд коммуниста А. А. Гончарова. На северо-запад от Одессы в районе Голты, Ананьева, Балты был сосредоточен отряд популярного партизанского командира коммуниста И. К. Дьячишина. К северу от Одессы действовали Тилигуло-Березанские отряды, одним из активных организаторов которых был коммунист М. Ф. Потриваев. В Елисаветградском уезде партизанскими отрядами руководил коммунист Т. М. Гуляницкий.

В районе Александрии, Користовки, Знаменки, Долгинцево действовали отряды под командованием атамана Григорьева, который до февраля 1919 г. выступал на стороне буржуазно-националистической Директории. В условиях победоносного наступления советских войск и поражения основных сил Директории Григорьев под давлением революционной части партизан начал переговоры о подчинении советскому командованию. Его отряды численностью до 9—10 тыс. человек 16 февраля были сведены в бригаду и включены в состав Заднепровской дивизии под командованием П. Е. Дыбенко, но реорганизация этих отрядов в регулярные воинские части задержалась противодействием Григорьева. Вынужденный перейти на сторону Советской власти, он сохранил антисоветские убеждения, всячески мешая назначению в его части комиссаров и организации коммунистических ячеек, поощряя партизанщину. Но для значительной части бойцов этих отрядов признание советского командования было не тактическим маневром, а проявлением искренней поддержки Советской власти. Среди них выделялся крупный отряд известного партизана Херсонщины П. С. Ткаченко, в прошлом кузнеца, пользовавшегося большим авторитетом среди крестьянства.

Интенсивным было партизанское движение в районе Вознесенска на север от Николаева, где возникло несколько крупных партизанских отрядов, организаторами которых были коммунисты Ю. А. Синяков, И. К. Филиппов, И. Х. Стрыжак. В начале 1919 г. Вознесенский партизанский отряд состоял из 500 пехотинцев, двух эскадронов кавалерии, бронепоезда «Смерть Директории!», оборудованного вознесенскими железнодорожниками. Отрядом командовал беспартийный крестьянин с. Белоусовка, участник первой мировой войны М. И. Урсулов, бронепоездом — матрос-коммунист К. А. Чеклов. В марте 1919 г. вознесенские парти-

Группа комсомольцев — членов Одесской подпольной организации.

занские части активно участвовали в боях против интервентов в районе Вознесенска, Березовки, Сербки.

Организация партизанского движения в степной Украине происходила при активной помощи рабочих Одессы, Николаева, Елисаветграда. Руководителями партизанских отрядов были, как правило, коммунисты — бывшие фронтовики. По социальному составу партизаны в основном состояли из крестьян.

В конце февраля под руководством большевистского ревкома вспыхнуло восстание рабочих и крестьян с. Беляевка и близлежащих сел. Непосредственным поводом к нему послужила реквизиция продовольствия белогвардейцами. Это восстание было особенно чувствительно для интервентов, поскольку в Беляевке находилась водокачка, обеспечивавшая подачу воды в Одессу. В ночь на 27 февраля партизаны разгромили деникинский отряд и группу интервентов, прибывших на помощь белогвардейцам, взяли в плен 12 французских солдат. Для подавления восстания интервенты направили из Одессы карательную экспедицию с пулеметами и артиллерией, а из Тирасполя отряд польских легионеров. Упорные бои продолжались несколько дней. Повстанцы, чтобы сохранить свои силы, рассеялись по окрестным деревням. Интервенты жестоко расправились с мирным населением Беляевки.

Очень активным было партизанское движение в Днепровском и Ме-

литопольском уездах Северной Таврии. Здесь во многих селах сразу же после ликвидации гетманщины восстановилась Советская власть. Но в городах и на железнодорожных станциях власть захватили деникинцы. По приказу Штаба крымских войск Добровольческой армии началось спешное формирование дружин из кулаков-колонистов. К концу декабря 1918 г. деникинцы захватили районы Армянска, Перекопа, Хорлов, Чаплинки, Мелитополя. Белогвардейское командование с согласия интервентов планировало провести широкую мобилизацию в Таврии и сформировать в Крыму целую армию. Но намерения деникинцев были сорваны. В Северной Таврии и в Крыму под руководством подпольных большевистских организаций возникли многочисленные партизанские отряды, которые сразу же начали решительно бороться против деникинцев и интервентов. На Мелитопольщине партизанскими центрами стали крупное село Михайловка и Терпиньевская волость, где в начале 1919 г. насчитывалось до двух тысяч партизан.

В Днепровском уезде к северу от Перекопа основными районами партизанского движения были села Чаплинка и Каланчак. Командующий обороной Крымского перешейка генерал Савицкий 4 февраля сообщал, что крестьяне Чаплинки, Каланчака, Первоконстантиновки вооружены, что села к северу от Перекопа охвачены восстанием и крестьяне враждебно настроены в связи с объявлением мобилизации. Чаплинский отряд, объединявший партизан окрестных сел, насчитывал более двух гысяч человек. Он имел в своем составе кавалерийскую часть, пулеметную команду, артиллерийскую батарею.

Активно действовали объединенные партизанские силы Днепровского уезда под командованием большевика П. И. Тарана. Руководимые им партизаны успешно выступали против деникинцев в Северной Таврии, не дав им соединиться с войсками интервентов в районе Каховки, Хорлов, Херсона. Когда в начале марта 1919 г. греческий миноносец высадил десант в Хорлах, партизанские отряды Тарана отогнали интервентов, захватив при этом три катера и несколько десятков пленных.

В организации партизанского движения в Приднепровье большую роль сыграли рабочие, матросы, рыбаки Херсона, Олешек, Каховки, Хорлов, среди которых было немало большевиков.

В степном Причерноморье, на Херсонщине и в Северной Таврии партизанское движение прогив интервентов, против реставрации помещичье-капиталистического строя приобрело особый размах в тех районах, где было более сильным влияние пролетарских центров юга Украины. Связь с нелегальными большевистскими организациями усиливала его организованность. Хотя в партизанском движении было немало стихийности, оно представляло собой крупную силу — до 30—35 тыс. бойцов. До подхода регулярных частей Красной Армии партизаны успешно препятствовали расширению оккупационной зоны.

Активно действовали также партизаны в Крыму. Они нападали на деникинские гарнизоны, дезорганизовывали железнодорожный транспорт. 12 декабря на ст. Севастополь партизаны напали на деникинский военный эшелон, обезоружили часть офицеров, захватили пулеметы, повредили орудия. Штаб белогвардейской армии в Крыму сообщал: «Деятельность большевиков принимает все большие размеры... Ежедневно обстреливаются патрули и здания военных учреждений добрармии. Население продолжает вооружаться, ...настроение их крайне большевистское. Такое же положение во всех осталь-

ных городах Крыма» [1]. В Севастополе, Симферополе, Евпатории, Феодосии, Керчи активно действовали подпольные большевистские организации. На первой областной партийной конференции 1 декабря 1918 г., в которой принял участие представитель ЦК КП(б)У Я. Б. Гамарник, было представлено 17 парторганизаций. Конференция избрала областной партийный комитет и ревком для руководства повстанческим движением. Для усиления подпольных большевистских организаций из Москвы в Севастополь нелегально прибыли коммунисты Я. Городецкий, Б. Заньско, И. Овсянников, Ю. Крупчинский и др. ЦК КП(б)У прислал в Крым листовки на французском и английском языках.

Подпольные коммунистические организации Крыма в своих типографиях выпускали листовки, призывающие к борьбе с интервентами. Под влиянием большевистской агитации была сорвана мобилизация в деникинскую армию и провалены выборы в буржуазный краевой сейм.

В феврале 1919 г. в Крыму усилилось стачечное движение. 14 марта в Севастополе началась всеобщая политическая забастовка, поддержанная рабочими многих предприятий в других городах Крыма.

Борьба трудящихся Крыма, руководимых подпольными большевистскими организациями, значительно ослабляла тыл интервентов, существенно помогала успешному наступлению советских войск.

3. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ИНТЕРВЕНТОВ ЮГА УКРАИНЫ И КРЫМА

Освобождение Херсона и Николаева. В оккупированной зоне на юге Украины и в Крыму было сосредоточено около 50 тыс. солдат интервентов — французских, греческих, польских и румынских и 25 тыс. белогвардейских солдат и офицеров. Войска интервентов были хорошо вооружены, имели большое количество артиллерии и танков. В Одессе, Севастополе, Николаеве, Херсоне находились французские и английские, итальянские и греческие военные корабли — 18 дредноутов и крейсеров, 10 миноносцев — и много транспортных судов.

В начале февраля 1919 г. партизанские отряды освободили от войск Директории северную часть степной полосы — районы Елисаветграда, Знаменки, Користовки, Кривого Рога, Долгинцево и подошли вплотную к оккупированной интервентами зоне. 6 февраля восставшие рабочие, которых поддержали партизаны, освободили Елисаветград. В город вступил большой партизанский отряд под командованием П. С. Ткаченко и 1-й революционный Вознесенский полк. Развивая наступление на юг, партизаны освободили 12 февраля Новомиргород, Новоукраинку, Бизюково и находились в 70 километрах от Херсона.

Интервенты попытались продвинуться на север от ст. Березовка и 22 февраля начали наступать на Вознесенск. Французские, греческие и деникинские части захватили ст. Мартыновку и подошли к железнодорожному мосту на правом берегу Южного Буга.

По приказу Вознесенского ревкома против интервентов выступили 1-й пехотный и кавалерийский полки, поддержанные бронепоездом «Смерть Директории!». Партизаны разрушили железнодорожную колею в тылу врага. В боях под Вознесенском интервенты потерпели поражение и по-

[1] Борьба за Советскую власть в Крыму. Документы и материалы. Симферополь, 1961, т. 2, с. 57.

ИНОСТРАННАЯ ВОЕННАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ и ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА на УКРАИНЕ в 1918–1920 гг.

МАСШТАБ 1:7500000

75 0 75 150 км

Пути вторжения интервентов на Украину в 1918–1920 годах

Граница оккупации германскими войсками Советской территории

Район „Нейтральной зоны", где формировались советские украинские дивизии

Штабы формирующихся советских украинских дивизий

Линия фронта против контрреволюции на Доиу в начале ноября 1918 г.

Наступление советских войск против австро-германских оккупантов и петлюровцев в ноябре 1918 г.

Линия фронта против интервентов Антанты и начало изгнания их в марте 1919 г.

Линия фронта на начало контрнаступления Красной Армии против войск Деникина 10 октября 1919 г.

Стык деникинских и петлюровских войск в октябре 1919 г.

Демаркационная линия между петлюровцами и войсками буржуазно-помещичьей Польши, устаиовленная после перемирия 1 сентября 1919 г.

Линия фронта на начало контрнаступления армий Юго-Западного фронта против войск буржуазно-помещичьей Польши 26 мая 1920 г.

Линия Южного фронта на начало разгрома Красной Армией войск Врангеля 28 октября 1920 г.

Районы антисоветских восстаний:

Григорьева, май 1919 г. Махно, 1919–1921 гг.

Районы массового партизанского движения и восстаний против:

австро-германских интервентов, петлюровцев и войск буржуазно-помещичьей Польши

интервентов стран Антанты, войск Деникина и Врангеля

националистической Галицкой Рады на Западной Украине и румынских оккупантов в Бессарабии в 1919 г.

Областные и губернские подпольные комитеты КП (б) У, которые руководили партизанским движением и восстаниями на Украине в 1919 г.

Штабы крупных партизанских соединений

Народное собрание делегатов Закарпатья 21 января 1919 г., которое утвердило решение о воссоединении Закарпатья с Украиной

Отказ частей французской армии выступать против Советской власти в феврале–апреле 1919 г.

Восстания на военных судах французской эскадры в апреле 1919 г.

Государственные границы в 1921 г. (после Рижского договора с Польшей 18 марта 1921 г.)

Современные границы Украинской ССР

2-й Латышский кавалерийский полк на марше во время боев на юге Украины.

слешно отступили. Становилось очевидным, что многие французские солдаты не желали воевать и все более подвергались разложению. Этому во многом способствовала все усиливающаяся агитация подпольных большевистских организаций.

В конце февраля части 1-й бригады Заднепровской дивизии начали наступление на Херсон, который был занят французскими и греческими войсками, поддерживаемыми артиллерией французских и английских военных кораблей. На помощь интервентам из Николаева прибыл немецкий бронепоезд и дивизион тяжелых гаубиц.

Упорные бои за Херсон продолжались с 1 по 9 марта. Наступление советских войск поддерживало трудящееся население города. В Херсоне действовала подпольная организация коммунистов, которая вела активную пропаганду среди войск интервентов. Здесь, как и под Вознесенском, французские солдаты не желали воевать. Несколько рот 176-го французского полка 2 марта отказались идти в бой. Французские солдаты были окружены греческими частями и отправлены в Одессу. Утром 9 марта под натиском советских войск интервенты отступили к порту. Военные корабли обстреливали город, разрушая дома мирных жителей. Зарево пожаров полыхало над городом. Интервенты вызвали подкрепление. Вечером 9 марта в Херсон прибыл из Одессы транспорт с танками. Но положение уже было настолько безнадежным для интервентов, что танки даже не были выгружены. В почь на 10 марта противник вынужден был оставить Херсон. Отступая, интервенты обстреляли из пушек деревянные портовые склады, где находилось до 2 тыс. заложников, арестованных жителей Херсона, в том числе женщины и дети. 10 марта со-

ветские войска освободили город, захватили многочисленные трофеи.

Победоносные бои советских войск за Херсон содействовали освобождению Николаева, где сложилась сложная ситуация. В городе были сосредоточены остатки немецких оккупационных войск со всего Азовского и Черноморского побережья — около 13 тыс. солдат и офицеров, не успевших отбыть в Германию, и 1,5 тыс. греческих войск. В порту стояли французские и английские военные корабли. Вблизи Николаева в с. Варваровка был расквартирован офицерский эскадрон деникинцев.

Интервентам и деникинцам противостояли николаевские вооруженные дружины, а в пригородных селах — несколько партизанских отрядов. Еще в конце января большевики, разоблачая соглашательскую политику меньшевиков, завоевали решающее влияние в профессиональных организациях. Общегородской «Рабочий комитет» под влиянием большевиков 16 января признал, что «единственной властью, которая выражает волю пролетариата и сельской бедноты Украины, есть власть Советов рабочих и крестьянских депутатов», что первоочередной задачей должна быть борьба как с англо-франко-американским империализмом и белогвардейскими бандитами, так и с частями войск Директории [1].

25 января 1919 г. состоялись выборы в Совет рабочих депутатов, на которых победили большевики, получив 62 места из 85. «Рабочий комитет» был ликвидирован. Совет рабочих депутатов возглавил коммунист П. Л. Соколов.

Одной из важных задач коммунистов Николаева была нейтрализация немецких войск. После Ноябрьской революции в Германии, в Николаеве возник немецкий Совет солдатских депутатов, которым, однако, руководили офицеры и шейдемановцы. Вместе с тем среди немецких солдат было немало социал-демократов, имевших опыт революционной классовой борьбы. В ряде немецких частей возникли спартаковские группы, с которыми большевики установили тесный контакт. 19 января прошла демонстрация, посвященная памяти Розы Люксембург и Карла Либкнехта. Немецкое командование приказало разогнать демонстрацию, однако солдаты не только не выполнили приказ, но и присоединились к рабочим. После этих событий революционные настроения среди немецких солдат значительно усилились.

Под влиянием большевистской и спартаковской агитации около четырех тысяч немецких солдат объявили нейтралитет. Они отказались выступать против советских войск, приближавшихся к Николаеву, и осудили французских интервентов.

Для переговоров с немецким Советом солдатских депутатов Украинское Советское правительство в начале марта направило в Николаев своего представителя Ф. Р. Йонелейта (Эго). На объединенном заседании Николаевского Совета рабочих депутатов и немецкого Совета солдатских депутатов было решено начать переговоры с Советским правительством об отъезде немецких солдат на родину через Советскую страну. Представители немецкого совета обязались сдать оружие, артиллерию, боеприпасы и разное снаряжение. Но реакционное немецкое командование во избежание контакта своих солдат с революционным народом спешно направило в Одессу своих представителей с просьбой к французскому командованию предоставить транспорт для эвакуации немецких войск морем.

Немецким соглашателям, имевшим большинство в Совете солдатских депутатов, удалось уговорить солдат

[1] Путь социал-демократа (Николаев), 1919, 18 января.

выехать на родину на антантовских транспортных кораблях.

12 марта, несмотря на присутствие в порту французских военных кораблей и греческих войск, рабочие дружины Николаева заняли вокзал, телеграф, почту и ряд других важных объектов. На следующий день Совет рабочих депутатов провозгласил себя единственной властью в городе.

Переговоры с немецким командованием закончились 14 марта 1919 г. договором, согласно которому немецкие войска передавали военно-революционному штабу всю артиллерию, пулеметы, винтовки, снаряды, патроны, броневые автомобили и склады с разным снаряжением.

15 марта части 1-й бригады Заднепровской дивизии вступили в Николаев. Штаб группы войск Харьковского направления сообщал, что все немецкие войска 15 марта покинули город. Более 400 немецких солдат-спартаковцев остались в Николаеве. Они приняли активное участие в дальнейшей борьбе за Советскую власть, выполняя свой интернациональный долг. Из рабочих дружин Николаева был сформирован рабочий полк, который участвовал в боях за освобождение Одессы.

Освобождение Одессы. После освобождения Николаева части Красной Армии развернули наступление на Одессу. Приказом командующего Украинским фронтом В. А. Антонова-Овсеенко от 17 марта была создана ударная группа войск под командованием А. Е. Скачко в составе 1-й бригады Заднепровской дивизии, Вознесенского полка, отдельной бригады 2-й дивизии под командованием З. А. Покуса и отряда П. С. Ткаченко.

Особенно сильные бои развернулись в районе ст. Березовка, где были сосредоточены французский батальон, два греческих батальона, два эскадрона белогвардейцев, две артиллерийские батареи, пять танков, бронепоезд.

Бой продолжался два дня. 18 марта французские танки пошли в атаку. Советские части обошли Березовку с флангов и зашли в тыл интервентам. После четвертой атаки вечером 19 марта противник был разгромлен. В. А. Антонов-Овсеенко телеграфировал В. И. Ленину: «Все преимущества техники были на стороне противника. Выбитый противник в полном беспорядке бежал. Наши трофеи: около 100 пулеметов, 4 орудия, 3 танка, бронированный поезд, 7 паровозов, 5 эшелонов, много разного снаряжения и лошадей. Потери греков и французов — около 500 человек, из них 150 убитых. Наши потери — 200 человек» [1]. Один из трофейных танков был послан в Москву в подарок В. И. Ленину.

Часть сил противника прорвала окружение и отступила к ст. Сербка в 73 км к северу от Одессы. Здесь интервенты сосредоточили до 8 тыс. солдат и офицеров, танки, артиллерию. Наступавшие советские войска насчитывали около 10 тыс. бойцов, но были значительно хуже вооружены, плохо обеспечены боеприпасами. Бои за Сербку с переменным успехом продолжались с 25 по 31 марта. Станция несколько раз переходила из рук в руки, и в конечном итоге была занята советскими войсками. Противник потерял убитыми 300 человек.

Дальнейшее наступление на Одессу временно задержалось, так как интервенты взорвали мост через лиман. При помощи крестьян окрестных сел, несмотря на артиллерийский огонь противника, мост был быстро восстановлен. 1 апреля по нему прошел первый поезд. Советские войска вплотную подошли к Одессе.

После потери почти всей оккупированной зоны Черноморского побе-

[1] Гражданская война на Украине.., т. 1, кн. 2, с. 230

Танк, захваченный в боях с интервентами.

режья перед интервентами встал вопрос об эвакуации Одессы. Командующий вооруженными антантовскими силами в Одессе генерал д'Ансельм в информации высшему командованию очень пессимистично оценил положение и потребовал или покинуть город, или выслать дополнительные силы.

Главы правительств США, Англии, Франции, Италии — В. Вильсон, Д. Ллойд Джордж, Ж. Клемансо, В. Орландо — 25—27 марта 1919 г. на двух заседаниях Совета четырех — высшей инстанции Парижской мирной конференции — специально обсудили вопрос о перспективах интервенции на юге Украины. В заседаниях приняли участие главнокомандующий вооруженными силами Антанты маршал Фош, начальник французского генерального штаба генерал Альба, английский генерал Туайт. Несмотря на возражения маршала Фоша, 27 марта было окончательно решено оставить Одессу, а войска эвакуировать в Румынию. Принятию этого решения содействовало также провозглашение 21 марта Венгерской Советской Республики. Империалисты Антанты и США сосредоточили свое внимание на разгроме Советской власти в Венгрии, установлении «санитарного кордона» в Румынии, чтобы предотвратить распространение социалистической революции в других странах.

3 апреля одесские газеты опубликовали приказ д'Ансельма об оставлении оккупантами города. Приказ усилил панику среди контрреволюционных элементов Одессы. Они бро-

Манифестация в Одессе в связи с освобождением города Красной Армией.

сились в порт, стремясь любой ценой попасть на пароходы, отправлявшиеся в Константинополь.

Чтобы помешать вывозу народного имущества из портовых и иных складов, Совет рабочих депутатов объявил 4 апреля всеобщую забастовку. Профсоюзы запретили грузчикам, кочегарам, машинистам работать в порту. По приказу ревкома вооруженные рабочие дружины взяли под свой контроль банки, телеграф, почту, обеспечили их охрану, освободили из тюрем политических заключенных.

Утром 5 апреля генерал д'Ансельм по требованию делегации Совета рабочих депутатов и ревкома признал существование Советской власти в Одессе. Совет рабочих депутатов начал работать легально. Вышел первый номер «Известий» Совета, в котором были напечатаны приказы ревкома.

Непосредственно перед отступлением из Одессы многие французские солдаты братались с рабочими. 19-й артиллерийский, 2-й саперный и 1-й пулеметный полки торжественно, с пением «Интернационала» промаршировали перед зданием Одесского Совета рабочих депутатов, провозглашая революционные лозунги. Во время эвакуации французских войск из Одессы две батареи 15-го артиллерийского полка отказались подготовить к отправке орудия. В Румынии саперный полк был обезоружен, многие солдаты арестованы.

6 апреля в Одессу вступили советские войска. Население радостно приветствовало части Красной Армии.

Уходя из города, интервенты за-

А. Е. Скачко выступает на митинге трудящихся Одессы.

хватили 112 торговых кораблей с ценным грузом. Совнарком УССР специальной нотой протестовал против этого грабежа. «Украинское правительство обращается к Французскому Правительству с самым настойчивым предложением, чтобы оно немедленно приказало французскому командованию возвратить Украинской Социалистической Советской Республике и украинским рабочим и крестьянам захваченные транспорты и военные корабли со всем их грузом» [1].

Высоко оценив подвиг трудящихся масс Украины в разгроме интервентов, В. И. Ленин подчеркивал: «Последнее их поражение в Одессе показывает ясно, что, как ни велика материальная сила империалистов, с чисто военной точки зрения они потерпели в походе на Россию полный крах» [2].

[1] Документы внешней политики СССР. М., 1958, т. 2, с. 124.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 38, с. 279.

Освобождение Крыма. Одновременно с наступлением на Одессу начались боевые операции по освобождению Крыма. Была организована ударная крымская группа войск под командованием П. Е. Дыбенко. Ее главной силой были 2-я бригада Заднепровской дивизии в составе 8400 бойцов. 14 марта был освобожден Мелитополь, 25 марта советские войска овладели Геническом и ст. Сальково, приблизились к Перекопскому перешейку и Чонгарскому мосту. Эти позиции были укреплены деникинцами несколькими рядами проволочных заграждений, глубокими траншеями, мощной артиллерией. На флангах находились военные корабли интервентов. Деникинцы сосредоточили в Крыму значительные силы пехоты и артиллерии. В районе Перекопа — 5 тыс. солдат и пять батарей, в районе Чонгара — Сиваша — 4 тыс. солдат.

28 марта части 2-й бригады овладели Чонгарским мостом. Командир

бригады С. И. Петриковский (Петренко) сообщал: «Броненосец «Сокол» и броневая площадка «Муромец» взяты в рукопашном бою. ...Бой шел четверто суток днем и ночью как артиллерийский, так и пулеметный и ружейный, кроме того, противник бросал бомбы с аэроплана. Кроме двух бронированных поездов и четырех рядов окопов, каждая линия окопов (имела) от одного до трех рядов проволочных заграждений, окопы во всю ширину перешейка, и, несмотря на это, люди грудью разрывали проволоку» [1]. Но деникинцам удалось взорвать часть Чонгарского моста и временно задержать здесь советские войска.

Очень упорные бои велись за Перекоп. 3 апреля 1-й ударный полк переправился через Сиваш и ворвался в тыл перекопских позиций противника. Краснoармейцы,— сообщал штаб 2-ой бригады,— прошли по пояс в воде две версты в полном вооружении с пулеметами на плечах под жестоким обстрелом. Их появление в тылу вызвало панику и послужило сигналом для отступления противника из Перекопа.

Во взаимодействии со 2-ой бригадой партизанский отряд П. И. Тарана переправился через Перекопский залив, высадился в тылу укреплений деникинцев. Белогвардейцы начали беспорядочное отступление. Части Красной Армии овладели перекопскими укреплениями и 4 апреля вступили в Крым.

Охваченные паникой деникинцы бежали в Феодосию и Керчь под защиту английских кораблей. Советские войска не давали противнику возможности закрепиться на отдельных рубежах и безостановочно двигались вперед. 8 апреля завязался бой на подступах к Джанкою. Греческие части были разбиты и отступили к Севастополю. 10 апреля советские войска освободили Симферополь, 11 — Бахчисарай, 12 — Балаклаву, 13 — Ялту. Трудящиеся горячо приветствовали их. В Симферополе состоялась многотысячная демонстрация. В Евпатории манифестацию возглавил брат В. И. Ленина — Д. И. Ульянов, работавший там в большевистском подполье.

Развивая наступление, советские войска вплотную приблизились к Севастополю и 14 апреля заняли Малахов курган. Но дальнейшее наступление было задержано ураганным артиллерийским огнем военных кораблей интервентов.

Стремясь спасти город от разрушения, Севастопольский ревком, Совет профсоюзов и другие организации высказались за мирные переговоры. Соглашение о перемирии на восемь дней стороны подписали 18 апреля. Оно предусматривало передачу власти в Севастополе ревкому. Вывоз имущества из города запрещался. Создавалась советская милиция.

Однако интервенты нарушали условия перемирия. В порту они грабили народное имущество, выводили из строя и уничтожали корабли.

Победе под Севастополем содействовали революционные выступления матросов французских кораблей. Начались они на линкоре «Франс», прибывшем 16 апреля в Севастополь.

19 апреля линкор «Франс» стал на внутреннем рейде рядом с другими кораблями и обстрелял Севастополь. Во время обстрела было убито немало рабочих и разрушено много домов в рабочих районах, что вызвало протесты матросов. Особенно сильны были революционные настроения на броненосце «Мирабо», который ремонтировался в Севастополе. Местные рабочие систематически вели большевистскую пропаганду среди матросов этого корабля.

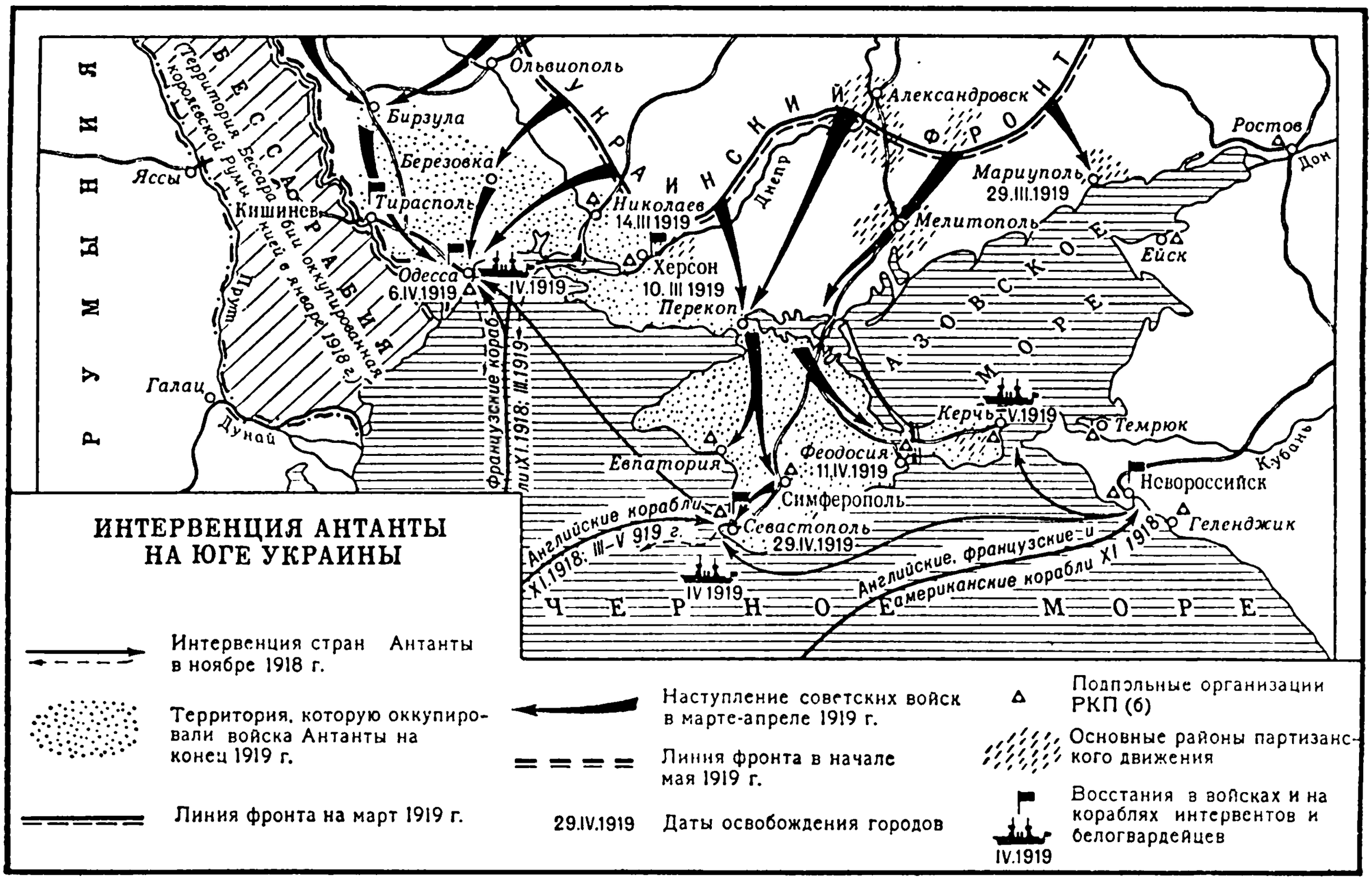
Поражение войск Антанты на юге Украины, революционная агитация

[1] Гражданская война на Украине.., т. 1, кн 2, с. 270.

на кораблях вызвали волнения среди матросов. Матросы «Франса» избрали делегацию, заявившую командованию, что не желают воевать против своих российских братьев, что надо прекратить интервенцию против России и вернуться во Францию. Здесь действовала нелегальная революционная организация, возглавляемая матросом Вийльменом. Среди матросов распространялись газета «Le communiste», переведенное на французский язык «Письмо к рабочим Европы и Америки» В. И. Ленина, обращение к рабочим Одесского Совета рабочих депутатов и обращение делегата I конгресса Коминтерна Жака Садуля к французским солдатам с призывом не выступать против социалистической революции. В кубрике был расклеен «Журналь офисьель» с речью Марселя Кашена против интервенции в России.

Делегация линкора «Франс» договорилась о единстве действий с матросами других кораблей. Утром 20 апреля матросы линкоров «Франс» и «Жан Барт» выстроились на палубе, подняли красные флаги на мачтах и начали петь «Интернационал». Командующий французским флотом адмирал Амет безуспешно пытался уговорить матросов успокоиться и разойтись. Вскоре к ним присоединились команды линкора «Жюстис» и броненосца «Мирабо». Днем несколько сот матросов высадились на берег Севастополя и устроили революционную демонстрацию под красными знаменами. К матросам присоединились севастопольские рабочие. Командующий сухопутными силами интервентов в Крыму полковник Трусон безуспешно пытался остановить демонстрацию. Около городской думы французских матросов приветствовали представители ревкома.

При возвращении демонстрантов в порт на Морской улице греческие войска открыли стрельбу по французским матросам. Шесть человек было убито, десять ранено. Боясь дальнейшего развития революционных событий на флоте, адмирал Амет 29 апреля приказал военным кораблям покинуть Севастопольский порт. Нака-



Н. А. Худяков

нуне эвакуации французские моряки и солдаты прощались с Севастополем. Площадь перед гостиницей «Коста» заполнилась народом, из окон и балконов французским матросам бросали цветы, звучал «Интернационал».

В конце апреля революционные выступления произошли на канонерских лодках «Скарп», «Альголь», «Эско», базировавшихся в районе Одессы и на миноносце «Деортер» вблизи Керчи. Французское правительство жестоко расправилось с восставшими. 102 матроса и 28 солдат были осуждены на различные сроки каторги и тюремного заключения.

Революционные французские моряки проявили интернациональную солидарность с трудящимися Советской страны. В. И. Ленин отмечал: «Имена моряков, которые были в нашем Черном море, связаны во всей Франции с воспоминанием о русской революции; французские рабочие знают, что те, кто отбывает теперь каторгу во Франции, подняли восстание в Черном море, не желая быть палачами русских рабочих и крестьян» [1].

29 апреля в Севастополь вступили части Заднепровского полка, восторженно встреченные тысячами трудящихся, осыпавшими цветами красных бойцов. В Крыму было создано Временное рабоче-крестьянское правительство в составе Д. Ульянова,

[1] *Ленин В. И.* Полп. собр. соч., т. 42, с. 4.

Ю. Гавена, П. Дыбенко, Я. Городецкого, С. Давыдова, С. Полонского, И. Назукина.

Несмотря на поражение, империалисты Антанты продолжали попытки удержаться на юге Украины. Их военные корабли оставались в Черном море, активно помогали французским, румынским, греческим войскам удержаться в районе Приднестровья. Для борьбы против интервентов была организована Одесская группа войск, на базе которой 17 апреля сформировалась 3-я Украинская советская армия под командованием Н. А. Худякова. В ее состав вошли, кроме Одесской группы войск, формировавшаяся Бессарабская интернациональная дивизия и ряд бывших партизанских отрядов, которые действовали на юго-западе Украины. В течение апреля войска интервентов и деникинцев, отступивших из Одессы, были разбиты. Их остатки переправились через Днестр в Румынию. 18 апреля был освобожден Тирасполь, 19 — Овидиополь. Советские войска очистили от противника все Левобережное Приднестровье.

На многочисленных фронтах в Сибири и на Урале, под Архангельском и Петроградом, в Средней Азии и на Кавказе, в Прибалтике и на Украине в конце 1918 — начале 1919 г. Советская страна боролась против интервентов и сил внутренней контрреволюции.

Благодаря героическим усилиям Коммунистической партии Красная Армия нанесла поражение интервентам и белогвардейцам на востоке и юге страны, освободила города и села Украины, Белоруссии, Латвии, Литвы и Поволжья. «Социалистическая республика,— писал В. И. Ленин,— делает неслыханные усилия, приносит жертвы и одерживает победы... мы расширились неслыханно, мы одержали победы громадные» [1].

Решающим фактором победы над интервентами на Украине, так же как и на других фронтах, стала героическая борьба красноармейцев, рабочих и крестьян, вдохновляемых Коммунистической партией. Борьба против империалистов США, Англии, Франции и других стран увенчалась победой потому, что наряду с героическим отпором Красной Армии интервентам Коммунистическая партия сумела довести до сознания широких масс великие освободительные цели этой борьбы, сумела вовлечь в эту борьбу трудящихся в тылу врага. Под руководством ЦК РКП(б) и В. И. Ленина ЦК КП(б)У укрепил подпольные большевистские организации на оккупированной интервентами территории.

Несмотря на то, что герои подполья несли большие потери, политическая работа среди трудящегося населения, среди войск интервентов усиливалась благодаря притоку новых революционных сил. Иностранные солдаты убеждались в глубокой преданности Советской власти рабочих и крестьян, видели враждебное отношение народных масс к интервентам и белогвардейцам и отказывались воевать против Советской страны. «Эта победа,— указывал В. И. Ленин,— которую мы одержали, вынудив убрать английские и французские войска, была самой главной победой, которую мы одержали над Антантой. Мы у нее отняли ее солдат» [1]. В борьбе против общих врагов под руководством Коммунистической партии, возглавляемой великим Лениным, укреплялись братский союз и дружба народов Советской страны.

Большой вклад в героическую борьбу против интервентов Антанты и США внесли трудящиеся массы Украины, выполняя свой революционный интернациональный долг. В. И. Ленин в письме командованию 2-й

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 38, с. 51.

[1] *Ленин В. И.* Полн собр соч., т. 39, с. 391.

Украинской советской армии, благодаря за присланный трофейный танк, писал, что этот подарок «дорог нам всем, дорог рабочим и крестьянам России, как доказательство геройства украинских братьев... Лучший привет и самые горячие пожелания успеха рабочим и крестьянам Украины и Украинской Красной Армии» [1].

Неоценимую помощь партийными и военными работниками, оружием и военным снабжением оказали рабочим и крестьянам Украины в их освободительной борьбе за восстановление и упрочение Советской власти трудящиеся братской Советской России.

Поражению империалистов Антанты содействовали революционные выступления рабочих и солдат во Франции, Англии, Италии против интервенции, их сочувствие Советской России.

5 апреля 1919 г. в Париже произошла мощная демонстрация протеста против интервенции, в которой приняли участие более 800 тыс. человек. На улицах Парижа звучали революционные лозунги: «Да здравствует революция!», «Да здравствует вождь революции Ленин!», «Да здравствует революционная Франция!».

Героическая борьба рабочих и крестьян Советской России активизировала мировое революционное и национально-освободительное движение, содействовала провозглашению Венгерской и Баварской советских республик, возникновению коммунистических партий в ряде стран.

Поражение империалистов Антанты на юге Украины имело международное значение. Оно продемонстрировало перед всем миром несокрушимую мощь социалистической революции.

Разгром англо-французских интервентов позволил Коммунистической партии Украины сосредоточить главное внимание на задачах упрочения Советской власти и организации социалистического строительства.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 50, с. 298.

Глава XII

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО НА УКРАИНЕ В 1919 г. ОБРАЗОВАНИЕ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЮЗА СОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИК

Изгнание германо-австрийских оккупантов, разгром буржуазно-националистической Директории и империалистов Антанты на юге республики создали условия для перехода к социалистическому строительству. Восстанавливать Советскую власть и начинать социалистические преобразования приходилось в условиях тяжелой разрухи в народном хозяйстве, острого продовольственного и топливного кризиса, нехватки необходимых кадров для создания советского аппарата.

1919 год явился годом суровых испытаний для Советской Украины, как и для всей Страны Советов в целом. В. И. Ленин, характеризуя положение, которое сложилось на Украине, отмечал: «Худшие времена, когда мы сидели в Смольном в первые недели после Октябрьской революции и боролись с разрухой, ничто в сравнении с теми трудностями, которые переживает сейчас Украина» [1].

Несмотря на огромные трудности, благодаря титанической деятельности руководимой В. И. Лениным Коммунистической партии, мужеству и героизму рабочего класса и трудящегося крестьянства, военно-политическому единству советских республик определился перелом в борьбе с силами внутренней и внешней контрреволюции, были достигнуты значительные успехи в социалистическом строительстве. В сознании широких трудящихся масс произошли существенные перемены. Рабочие и крестьяне Украины приобрели ценнейший политический опыт. Они все более убеждались в том, что только Советская власть может освободить их от гнета помещиков и капиталистов, удовлетворить их коренные интересы.

1. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УКРАИНСКОГО СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Первые шаги в государственном строительстве. Советское строительство на Украине в начале 1919 г. осуществлялось в чрезвычайно сложных условиях военного времени. Еще продолжались бои с войсками Директории и интервентов Антанты, а Украинское Советское правительство уже приступило к решению ряда важных задач преобразования государственного и общественного строя республики. Прежде всего необходимо было ликвидировать буржуазно-помещичьий аппарат управления, оставшийся от гетманщины и Директории, и восстановить советский государственный аппарат; укрепить вооруженные силы; осуществить национализацию промышленности; вернуть помещичью землю трудящимся крестьянам; улучшить материальное положение трудящихся; развернуть культурное строительство. В выполнении всех этих задач образцом для правительства Украины была дея-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр соч, т. 38, с. 68—69.

тельность возглавляемого В. И. Лениным Совета Народных Комиссаров РСФСР. Правительство Украины в своей законодательной работе опиралось на опыт Советской России, ее Конституцию.

В начале 1919 г. были изданы декреты о порядке национализации предприятий и банков, об отделении церкви от государства, о ликвидации сословий и гражданских чинов и др. 6 января 1919 г. Временное рабоче-крестьянское правительство приняло решение об отказе от наименования «Украинская Народная Республика» и введении нового — Украинская Социалистическая Советская Республика (УССР). Важную роль в успешном развертывании государственного строительства сыграли проведенные 29 января реорганизация и расширение состава Временного рабоче-крестьянского правительства. Его отделы были преобразованы в народные комиссариаты, заведующие отделами стали называться народными комиссарами, а правительство — Советом Народных Комиссаров Украины *.

ЦК КП(б)У, руководствуясь ленинскими установками, разработал широкую программу первоочередных социалистических преобразований в республике, которая была изложена в правительственной Декларации, опубликованной 28 января. Главную задачу Коммунистическая партия и правительство усматривали в том, чтобы «довести социалистическую революцию до конца, восстанавливая повсюду власть Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов». Для этого необходимо было тесное объединение усилий всех братских советских республик, и прежде всего прочный союз с Советской Россией. В Декларации торжественно провозглашалось: «Тесная историческая, экономическая и культурная связь рабочей и крестьянской Украины и Советской России вменяет нам в обязанность равнять свой революционный классовый фронт прежде всего с фронтом российского пролетариата. Врагов Советской России мы объявляем врагами Советской Украины. У нас одинаковые политические, экономические и военные задачи... Все это предрешает объединение Украинской Советской Республики с Советской Россией на началах социалистической федерации...» [1]

Огромное внимание правительство уделяло организации власти на местах. Еще в конце ноября 1918 г. были изданы соответствующий декрет и временное Положение о местных органах власти. Речь шла о создании временных чрезвычайных органов власти—военно-революционных комитетов, которые должны были функционировать до выборов Советов. Перед ними выдвигались первоочередные задачи: установление революционного порядка в освобожденных районах, борьба с остатками контрреволюции и всесторонняя помощь Красной Армии.

В течение января—февраля ревкомы в основном свою задачу выполнили.

* В состав реорганизованного правительства вошли: Х. Г. Раковский — Председатель Совнаркома и нарком иностранных дел, Э. И. Квиринг — Председатель Совета Народного Хозяйства, Н. И. Подвойский — нарком военных дел, Артем (Ф. А. Сергеев) — нарком советской пропаганды, К. Е. Ворошилов — нарком внутренних дел, В. П. Затонский — нарком просвещения, Н. Л. Мещеряков — нарком земледелия, А. И. Хмельницкий — нарком юстиции, А. Г. Шлихтер — нарком продовольствия, Б. И. Магидов — нарком труда, Ф. Земит — нарком финансов, А. М. Жарко — нарком путей сообщения, П. П. Тутышкин — нарком здравоохранения, Н. А. Скрыпник — председатель Верховной социалистической инспекции и нарком госконтроля, В. А. Антонов-Овсеенко — командующий войсками УССР В правительство входили также члены Реввоенсовета Ю. М. Коцюбинский и Е. А. Шаденко

[1] Радянське будівництво на Україні в роки громадянської війни (листопад 1918—серпень 1919). Зб. документів і матеріалів. К., 1962, с. 60.

Бесплатно

Украинская Социалистическая Советская Республика

ДЕКЛАРАЦИЯ

ВРЕМЕННОГО

Рабоче-Крестьянского Правительства

УКРАИНЫ.

Издательство

Декларация Временного рабоче-крестьянского правительства Украины.

Ими была проделана огромная работа по ликвидации остатков старого аппарата власти, подготовка и проведение выборов в Советы. Большое внимание восстановлению Советов на местах уделяло Рабоче-крестьянское правительство Украины. Лишь с 1 февраля по 1 апреля 1919 г. его инструктора с целью организации местных органов власти выезжали 22 раза в Харьковскую губернию, 25 раз — Полтавскую и 20 — Черниговскую. Выборы в Советы наглядно продемонстрировали высокий авторитет Коммунистической партии. Среди делегатов губернских съездов Советов, которые прошли в конце февраля — начале марта 1919 г., коммунисты составляли абсолютное большинство. Так, среди делегатов съезда Советов Черниговщины членов КП(б)У было 94 %, Екатеринославщины — 70, Харьковщины — более 67 %. Избранные съездами губисполкомы возглавили коммунисты: Харьковский — П. А. Кин, Киевский — А. С. Бубнов, Екатеринославский — В. К. Аверин, Черниговский — Ю. М. Коцюбинский.

КП(б)У и правительство Украины неустанно заботились о вовлечении в советское строительство самых широких масс трудящихся. Лучшие представители рабочих и беднейших крестьян направлялись в школы и на курсы советских работников, по окончании которых активно включались в работу на местах. Так, в январе при Черниговском губкоме КП(б)У были созданы курсы партийно-советской работы, на которых обучалось 103 человека — представителей из всех уездов губернии. В феврале открылась школа советского строительства в Харькове, куда было зачислено по 10 человек от каждого уезда. В середине апреля состоялся первый выпуск Полтавской губернской школы советского строительства. В июне 1919 г. на Украине функционировало 7 губернских и 42 уездных партийных школы.

Перспективы социалистического и государственного строительства в республике наметил III съезд КП(б)У, проходивший 1—6 марта в Харькове. Он обсудил чрезвычайно важные вопросы: отчет ЦК КП(б)У о текущем моменте и задачах партии, о Конституции УССР, доклад Наркомпрода, о профсоюзном движении, о земельной политике, об отношении к мелкобуржуазным партиям. В работе съезда принял участие представитель ЦК РКП(б) Я. М. Свердлов, выступивший с яркой речью.

Съезд дал глубокий анализ внутреннего и международного положения Украины, определил задачи партийных организаций и трудящихся республики. «Основной тактической линией Коммунистической партии Украины,— подчеркивалось в резолюции съезда по текущему моменту,— есть линия установления единства фронта УССР со всеми советски-

А. С. Бубнов, Н. А. Скрыпник, К. Е. Ворошилов и другие делегаты от партийных организаций Украины на VIII съезде РКП(б).

ми республиками вообще и РСФСР в особенности против мировой империалистической контрреволюции» [1]. Партийные организации ориентировались на борьбу как против международного империализма, так и против украинской буржуазно-националистической и белогвардейской контрреволюции. Съезд постановил завершить экспроприацию капиталистов и помещиков, установить строгий коптроль над производством, наметил практические меры по созданию и укреплению регулярной Красной Армии, по проведению земельной и продовольственной политики. В решениях съезда нашла отражение ленинская идея о политике союза со средним крестьянством. В резолюции по докладу Наркомпрода отмечалась необходимость «союза с деревенским середняком и беспощадной борьбы с кулаком...» [1]. Исходя из идентичности государственного и общественного строя, общности задач, стоявших перед РСФСР и УССР, съезд рекомендовал взять за основу Конституции Советской Украины Конституцию РСФСР.

Установки III съезда КП(б)У были положены в основу решений III Всеукраинского съезда Советов (6—10 марта 1919 г.). На съезд прибыло 1719 делегатов, в том числе 1367 коммунистов, 150 боротьбистов, 100 левых эсеров. 68 мандатов с пра-

[1] Коммунистическая партия Украины в резолюциях.., т. 1, с. 53.

[1] Коммунистическая партия Украины в резолюциях.., т. 1, с. 50.

вом совещательного голоса было у делегаций Москвы и Петрограда. Почетным председателем съезда был избран В. И. Ленин.

В работе съезда принял участие Я. М. Свердлов. От имени ЦК РКП(б) и ЦИК РСФСР он приветствовал делегатов съезда, подчеркнув тесные связи Советской России с Советской Украиной. «Общая кровь, пролитая в общей борьбе, спаяла эти две советские республики единым величайшим стремлением. До сих пор они вели борьбу с империализмом, и будем надеяться, что и впредь борьбу они будут вести плечом к плечу» [1],— говорил Я. М. Свердлов.

Съезд заслушал и обсудил отчетный доклад правительства УССР, доклады по военному, продовольственному и земельному вопросам. Одобрив деятельность Украинского Советского правительства, направленную на восстановление и укрепление диктатуры пролетариата, дружбы и сотрудничества с другими советскими республиками, съезд постановил: «Советское правительство Украины перестает быть временным и именуется впредь: Рабоче-Крестьянское правительство Украинской Социалистической Советской Республики» [2].

Большое внимание съезд уделил строительству вооруженных сил, укреплению воинской дисциплины, увеличению рядов Красной Армии. Принимая во внимание сложность военно-политической обстановки, съезд провозгласил Украину военным лагерем и подчинил тем самым всю государственную и хозяйственную жизнь республики требованиям вооруженной борьбы с контрреволюцией.

Делегаты активно поддержали продовольственную политику Коммунистической партии и Советской власти, решительно осудив левых эсеров, выступавших против создания комитетов бедноты, хлебной монополии. Перед Наркомпродом была поставлена задача оказания действенной продовольственной помощи Советской России.

10 марта 1919 г. III Всеукраинский съезд Советов утвердил первую Конституцию Украинской ССР. Против проекта Конституции, как и против решений по всем другим вопросам, выступили левые эсеры. Их особым нападкам подверглось положение о том, что УССР является республикой диктатуры пролетариата. По сути, содержание требований левых эсеров сводилось к ликвидации Советской власти. Однако съезд отбросил их притязания.

В Конституции УССР закреплялись права трудящихся, завоеванные ими в результате победы Октября, провозглашалось, что «Украинская Социалистическая Советская Республика есть организация диктатуры трудящихся и эксплуатируемых масс — пролетариата и беднейшего крестьянства над их вековыми угнетателями и эксплуататорами — капиталистами и помещиками» [1]. Советская власть закрепляла равноправие всех трудящихся независимо от их расовой и национальной принадлежности. Ст. 4 Конституции провозглашала: «Украинская Социалистическая Советская Республика заявляет о своей полной солидарности с ныне существующими уже советскими республиками и о своем решении вступить с ними в теснейшее политическое объединение...» [2].

Съезд избрал Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет (ВУЦИК) в составе 99 членов (89 коммунистов и 10 боротьбистов)

[1] *Свердлов Я. М.* Избранные произведения. М., 1976, с. 287.

[2] Радянське будівництво на Україні в роки громадянської війни (листопад 1918—серпень 1919), с. 91.

[1] Радянське будівництво на Україні в роки громадянської війни (листопад 1918—серпень 1919), с. 94.

[2] Там же, с. 95.

и 10 кандидатов. 14 марта на сессии ВУЦИК его председателем был избран Г. И. Петровский, членами Президиума — К. Е. Ворошилов, В. П. Затонский, С. В. Косиор, А. И. Хмельницкий. ВУЦИК сформировал правительство Советской Украины — Совет Народных Комиссаров.

Направление дальнейшей деятельности большевиков Украины, правительства республики, как и деятельности всей Коммунистическои партии, трудящихся Страны Советов, определили исторические решения VIII съезда РКП(б), проходившего в Москве 18—23 марта 1919 г. Съезд принял разработанную В. И. Лениным новую программу партии — программу построения социализма в нашей стране. Учитывая поворот среднего крестьянства в сторону Советской власти, съезд, исходя из установок В. И. Ленина, провозгласил переход от политики нейтрализации середняка к политике тесного союза с ним. «По отношению к среднему крестьянству политика РКП,— указывалось в новой Программе,— состоит в постепенном и планомерном вовлечении его в работу социалистического строительства. Партия ставит своей задачей отделять его от кулаков, привлекать его на сторону рабочего класса внимательным отношением к его нуждам, борясь с его отсталостью мерами идейного воздействия, отнюдь не мерами подавления...» [1]. Эти установки имели особое значение для Украины в связи со сложностью обстановки на селе и левацкими действиями, допускавшимися отдельными руководящими работниками правительства Украины и ЦК КП(б)У.

Исходя из решений VIII съезда РКП(б), Апрельский Пленум ЦК КП(б)У поставил перед партийными организациями республики задачу проводить «политику бережного отношения к среднему крестьянству» [1]. Пленум высказался за привлечение среднего крестьянства в комитеты бедноты, что углубляло политическую дифференциацию села, способствовало сплочению середняка вокруг опорных пунктов пролетариата в деревне, вело к изоляции кулака.

VIII съезд РКП(б) рассмотрел вопрос о коммунистических партиях, которые были созданы в советских республиках и подчеркнул необходимость существования в стране единой централизованной Коммунистической партии, в состав которой на правах областных организаций входили бы компартии советских республик.

Съезд рассмотрел также вопрос о военном положении и военной политике, обосновал необходимость покончить с партизанщиной и создать регулярную армию с крепкой дисциплиной при непосредственном руководстве всей ее жизнью и деятельностью партией и ее представителями — военными комиссарами.

Вместе со всей партией за осуществление установок съезда боролась Компартия Украины. ЦК КП(б)У обратился ко всем коммунистам республики с письмом, в котором подчеркивал необходимость последовательного выполнения всех решений VIII съезда [2]. Вдохновляемые идеями съезда, новой Программой Коммунистической партии, большевики Украины развернули энергичную деятельность во всех областях государственного, хозяйственного и культурного строительства.

С восстановлением Советской власти в начале 1919 г. в УССР стала складываться политика «военного коммунизма». Ее осуществление позволяло Советской власти сосредоточить в своих руках значительное ко-

[1] КПСС в резолюциях... М., 1970, т. 2, с. 54—55.

[1] Коммунистическая партия Украины в резолюциях.., т. 1, с. 56.

[2] Бюллетень Секретариата ЦК КП(б)У, 1919, 15 июня.

личество производственных, продовольственных и трудовых ресурсов, необходимых для ведения вооруженной борьбы с контрреволюцией. Важную роль в организации всего дела обороны, мобилизации экономики республики для военных нужд сыграла деятельность Совета Рабочей и Крестьянской Обороны УССР, созданного 30 апреля 1919 г. Совет РКО, в который входили председатель Совнаркома УССР, наркомы военных дел, продовольствия, путей сообщения, командующий Украинским фронтом, объединял и согласовывал деятельность различных ведомств, связанных с обороной. Совету РКО предоставлялась вся полнота власти для воплощения в жизнь решения III Всеукраинского съезда Советов о превращении Украины в военный лагерь.

Советское строительство разворачивалось во всех районах по мере их освобождения от контрреволюционных сил. Так, после изгнания интервентов из основной части Крыма трудящиеся приступили к восстановлению Советской власти. Политбюро ЦК РКП(б) 23 апреля обсудило вопрос о Крыме и признало желательным создание Крымской Советской Республики. 28—29 апреля состоялась Крымская областная партийная конференция, в работе которой принял участие представитель ЦК РКП(б) и ЦК КП(б)У нарком внутренних дел УССР К. Е. Ворошилов. Конференция приняла решение об образовании Крымской ССР. 5 мая закончилось формирование Временного рабоче-крестьянского правительства Крымской республики, заместителем председателя которого и наркомом здравоохранения был брат В. И. Ленина Д. И. Ульянов.

В горниле гражданской войны родился и закалялся Коммунистический союз молодежи Украины. Комсомольские ячейки создавались партией в ходе освобождения территории республики от немецких захватчиков и войск националистической Директории. Первый съезд комсомола республики состоялся в Киеве 26 июня — 1 июля 1919 г. «Сегодня,— провозглашалось в обращении съезда к рабочей молодежи всех стран,— в стальное кольцо борцов за пролетарское дело вплетается еще одно молодое усилие — Коммунистический союз рабочей молодежи Украины» [1].

Национализация промышленности. После восстановления Советской власти на Украине создались условия для воплощения в жизнь ленинской программы социалистической перестройки народного хозяйства. Советское правительство Украины начало энергично осуществлять социалистические преобразования в промышленности республики, прерванные в начале 1918 г. германо-австрийской оккупацией Украины. В первую очередь национализировались крупные предприятия угольной, металлургической и машиностроительной промышленности. При этом максимально учитывался опыт РСФСР. Однако налаживание работы промышленности чрезвычайно затруднялось тем, что хозяйничанье капиталистов, немецких оккупантов, Директории, антантовская интервенция нанесли огромный ущерб народному хозяйству. В тяжелом состоянии находились угольная, железорудная, металлургическая, металлообрабатывающая отрасли промышленности. Так, если добыча каменного угля в Донбассе в 1913 г. составляла 25,3 млн. тонн, то в 1918 г.— лишь 8,3 млн. тонн. К осени 1918 г. из 102 мартеновских печей по Украине действовало только 7, работало лишь 7 прокатных станов. Выплавка чугуна в 1918 г. сократилась сравнительно с 1913 г. в 11, стали — в 13 раз, производство про-

[1] Образование и деятельность комсомола Украины в годы гражданской войны. Киев, 1959, с. 148.

ката сократилось в 15 раз. Были затоплены почти все рудники Криворожья и значительная часть шахт Донбасса. Остановилось большинство машиностроительных заводов. На грани развала был железнодорожный транспорт Украины. В состоянии упадка находились и другие отрасли промышленности.

11 января 1919 г. правительство Украины опубликовало декрет о порядке национализации предприятий. Право обобществления предоставлялось только правительству и его отделу народного хозяйства, что придавало национализации планомерный характер. Декрет предусматривал также немедленную организацию рабочих управлений на предприятиях, владельцы которых бежали.

Вскоре был издан декрет о национализации всех частных коммерческих банков, банковских контор и о ревизии сейфов в банках. На Украине были созданы окружные конторы Народного банка — Киевская, Харьковская и Одесская. Денежная система республики объединялась с денежной системой Российской Федерации.

28 января было опубликовано решение правительства Украины о национализации частных железных дорог и подъездных путей. В январе — феврале началась национализация предприятий сахарной, винокуренной, спиртоочистительной отраслей промышленности.

В апреле 1919 г. были национализированы каменноугольные предприятия Донбасса с годовой добычей более 5 млн. пудов каждое. Они давали в 1916 г. около 82 % всей добычи угля и на них было занято 80 % общего количества рабочих. Для управления угольной промышленностью правительство создало Центральное правление каменноугольной промышленностью Донбасса (ЦПКП). В первой половине 1919 г. были национализированы 87 крупных металлургических и машиностроительных заводов, а также большинство крупных предприятий металлообрабатывающей, марганцевой, железорудной, электротехнической и некоторых других отраслей промышленности. Таким образом в руках государства сконцентрировались ключевые отрасли экономики, был создан социалистический уклад, на основе которого в республике велось хозяйственное строительство. Были сделаны первые шаги на пути борьбы с разрухой, налаживания промышленного производства, подчинения его основной задаче — обеспечению обороноспособности страны.

Э. И. Квиринг.

Активно шло строительство народнохозяйственных органов управления. Уже в феврале 1919 г. при Укрсовнархозе, который осуществлял общее руководство промышленностью, были созданы такие производственные отделы и главки: материально-

транспортный, водного транспорта, угольный, металла, текстильный, химический, электротехнический, военных заготовок, «Укрглавлес», «Укрглавкожа», «Укрглавсахар», «Укрглавспирт». Впоследствии количество подразделений увеличилось. В их обязанности входило не только планирование производства и распределение продуктов, но и непосредственное руководство предприятиями, их финансирование и заготовка сырья. В марте 1919 г. в связи с переездом СНХ Украины в Киев в Харькове образовалось его отделение — Горнопромышленное отделение Совета Народного Хозяйства Украины, руководившее угольной, металлургической, химической, электротехнической отраслями промышленности. Осуществляемый партией курс на централизацию управления промышленностью позволял концентрировать производство на крупных, лучше оснащенных предприятиях и обеспечивать их бесперебойную работу. Государство могло оперативно распоряжаться ограниченными ресурсами сырья, топлива, рабочей силы, сосредоточивая их там, где этого требовали интересы обороны.

Под руководством партийных организаций рабочие активно участвовали в перестройке промышленности. В заводоуправления национализированных предприятий выбирались их наиболее сознательные представители, преимущественно коммунисты. Рабочий-коммунист П. Зарывайко, например, стал первым советским директором Харьковского паровозостроительного завода.

В условиях разрухи и голода рабочие проявляли высокий трудовой героизм и преданность делу революции. На помощь им пришли братья по классу — рабочие России. С их помощью зимой 1919 г. удалось ввести в действие Харьковский паровозостроительный завод, наладить работу Луганского патронного, Шостинского порохового, Киевского снарядного заводов, «Арсенала» и других оборонных предприятий. Значительное количество мостов, взорванных интервентами и войсками Директории, было восстановлено, железные дороги Украины получили из Советской России локомотивы и вагоны. В апреле 1919 г. на железных дорогах республики функционировало уже 800 паровозов, 25 тыс. вагонов, тогда как в марте — 640 паровозов и 21 тыс. вагонов. Эти, на первый взгляд, небольшие сдвиги достигались благодаря чрезвычайному напряжению сил рабочего класса, который и в условиях непрерывной вооруженной борьбы с врагами выступал под руководством Коммунистической партии как творец, строитель и организатор производства.

8 марта 1919 г., стремясь к установлению более тесного экономического сотрудничества с братской Россией, Совнарком Украинской ССР принял решение об объединении деятельности Совнархоза Украины с ВСНХ РСФСР.

Большую роль в социалистическом переустройстве народного хозяйства республики, организации управления сыграла резолюция ЦК РКП(б) от 16 апреля 1919 г. об экономическом положении на Украине. В ней указывалось, что все партийные организации, руководствуясь решениями VIII съезда РКП(б), должны уделять особое внимание хозяйственному строительству, созданию экономических органов (совнархозов), привлечению к работе в них коммунистов, передовых рабочих и специалистов.

По просьбе правительства УССР 27 марта 1919 г. Совнарком РСФСР оказал Украине финансовую помощь в размере 1 млрд. рублей, из них 500 млн. рублей на возрождение свеклосахарной промышленности. В 1919 г. Советская Россия поставляла на Украину железнодорожные

вагоны, паровозы, цветные металлы, станки, лес для шахт, нефть, текстильные изделия и другие товары. В свою очередь Украина направила Советской России в феврале — марте 40 вагонов металла, 30 млн. пудов угля и т. д.

Экономическое сотрудничество советских республик осуществлялось путем взаимных безвозмездных поставок сырья, продовольствия и промышленных изделий, а также прямого товарообмена.

Значительную роль в созидательной деятельности рабочего класса играли профсоюзы Украины, которые особенно активизировали работу после своего I съезда, состоявшегося 27 апреля — 4 мая 1919 г. в Харькове. Съезд осудил меньшевистскую линию Уцентропрофа (был избран еще в 1918 г.) на обособление профсоюзов от партии, дал решительный отпор попыткам меньшевиков, эсеров и буржуазных националистов подорвать единство рядов пролетариата России и Украины, отстоял полное идейное и организационное единство профсоюзного движения Украины с общероссийским профсоюзным движением, руководимым Коммунистической партией. По всем обсуждавшимся вопросам съезд принял большевистские резолюции.

Создание комитетов бедноты. Советское строительство в украинском селе осуществлялось в сложных условиях. Если в городе социалистическая революция опиралась на крепкую и хорошо организованную силу рабочего класса, который вел за собой другие группы трудящихся, то на селе, где преобладало мелкотоварное хозяйство, эксплуататорские классы пытались активизировать контрреволюционную деятельность. Кулачество, которое на Украине, особенно в ее южной части, было довольно многочисленным, еще сохраняло экономическую силу, определенное политическое влияние на крестьян-тружеников и оказывало жестокое сопротивление Советской власти. Крестьянская беднота, хотя и составляла большинство сельского населения, была еще недостаточно организована.

В этих условиях необходимо было прежде всего ускорить процесс политического размежевания села, создать в нем опорные пункты диктатуры пролетариата, которые одновременно были бы и органами Советской власти, органами борьбы с кулачеством. Опыт РСФСР показывал, что ими могут быть лишь классовые организации беднейшего крестьянства — комбеды. В. И. Ленин подчеркивал: «Организация деревенской бедноты... стоит перед нами как самый важный вопрос нашего внутреннего строительства и даже как самый главный вопрос всей нашей революции» [1].

Руководствуясь ленинскими установками, ЦК КП(б)У и правительство республики начали свою деятельность по восстановлению Советской власти в деревне с организации комбедов. Об их создании шла речь уже в декрете «Об организации рабоче-крестьянской власти на местах», а 17 января было опубликовано Временное положение об образовании волостных и сельских комбедов, в котором подчеркивалось, что до образования Советов и там, где нет ревкомов, вся полнота власти на селе временно принадлежит комбедам. Весь сельскохозяйственный инвентарь, взятый на учет в помещичьих имениях, передавался комбедам с тем, чтобы они распределяли его среди бедноты для использования на сельскохозяйственных работах.

Комбеды избирались в составе трех человек на общем собрании всех, кто пользовался избирательным правом. Волостные комбеды избирались в количестве пяти-семи человек на

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр соч., т. 37, с. 175.

волостном съезде представителей сел данной волости.

Комитеты недолго существовали как единственные органы власти. Почти одновременно с ними создавались Советы. Параллельная работа комбедов и Советов закреплялась новым «Положением о сельских комитетах бедноты», принятым ВУЦИК 12 мая 1919 г.[1], которое подчиняло комбеды волостным и уездным исполкомам Советов и определяло их функции и компетенцию.

Деятельность комбедов была направлена на защиту неимущего крестьянства от кулацкого произвола, его организацию для упрочения завоеваний Великого Октября. Характеризуя необходимость создания комитетов бедноты, В. И. Ленин говорил на VI Всероссийском Чрезвычайном съезде Советов 6 ноября 1918 г.: «...когда поднялась деревенская беднота, она увидела борьбу с кулаками на собственном опыте, увидела, что для того, чтобы обеспечить продовольствие в городе, чтобы восстановить товарообмен, без которого деревня жить не может, нельзя идти вместе с деревенской буржуазией и с кулаками. Нужно организоваться отдельно. И нами теперь сделан первый и величайший шаг социалистической революции в деревне» [2].

На комбеды возлагались также задачи: содействие организации общественной обработки земли и объединению деревенской бедноты в коммуны; осуществление продовольственной политики; наблюдение за деятельностью кооперативов, коммун и совхозов своего района; охрана революционного порядка; содействие мобилизации в Красную Армию и борьба с дезертирством; оказание помощи семьям красноармейцев; борьба с национальной враждой; борьба со спекуляцией; осуществление культурно-просветительных мероприятий — всеобщее обучение малолетних, организация читален, распространение литературы, устройство бесед на политические и общеобразовательные темы и т. д. В комбеды могли быть избранными лишь те крестьяне, которые не имели земли, или имели ее не более пяти десятин.

Против организации комбедов на Украине, как это было и в РСФСР, яростную кампанию развернули левые эсеры. Отрицательную позицию заняли также украинские эсеры. Все они защищали интересы кулачества и пытались противодействовать процессу политического размежевания села, помешать укреплению Советской власти на селе и направить развитие Украины по буржуазному пути.

Развернувшаяся по всей республике борьба за создание комбедов нередко приобретала характер вооруженных столкновений с кулаками. Помощь крестьянской бедноте повсеместно оказывали рабочие продовольственных отрядов, коммунисты, специально командированные из города. Интенсивно создавались комбеды на Левобережье. Так, в Харьковской губернии общее их количество достигло к лету 1489. Уже к июню 1919 г. комбеды были созданы более чем в половине сел Украины. Несколько медленнее организовывались они в Подольской и Волынской губерниях, где бесчинствовали националистические банды.

Создание комбедов содействовало развитию социалистической революции на селе и сыграло важную роль в привлечении середняка на сторону Советской власти. Их деятельность укрепляла власть Советов в селах, активизировала борьбу трудящегося крестьянства с кулачеством.

Ликвидация помещичьего землевладения. Раздел конфискованной земли. Одной из важнейших задач Со-

[1] ЦГАОР УССР, ф. 1, оп. 2, д. 4, л. 132—133

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 37, с 144

С. В. Косиор и М. Л. Мещеряков среди работников агитпоезда им. В. И. Ленина.

ветской власти на Украине была ликвидация реставрированной оккупантами и националистами частной собственности на землю и помещичьего землевладения. Решение земельного вопроса в интересах трудящегося крестьянства имело огромное значение в строительстве социалистического общества в целом. Оно приобщало миллионы крестьян к активной политической жизни, заинтересовывало их в укреплении Советского государства, осуществившего извечную мечту крестьянина-труженика.

Уже в манифесте от 29 ноября 1918 г., а затем в декларации от 25 января 1919 г. Советское правительство Украины провозгласило передачу бесплатно земли крестьянам. Конфискация земли проводилась неукоснительно, однако передача ее крестьянам осуществлялась не всегда последовательно. Центр тяжести перемещался на организацию коллективной обработки земли, на создание совхозов. С этой целью значительная часть конфискованной земли не передавалась в уравнительный раздел крестьянству, а оставлялась в распоряжении государственных органов.

Стремясь как можно быстрее восстановить сахарную промышленность и наладить производство сахара, Рабоче-крестьянское правительство Украины 16 января 1919 г. опубликовало декрет, согласно которому все сахарные заводы вместе с принадлежащими им земельными угодьями провозглашались национализированными. Как известно, эти заводы были размещены в губерниях, где крестьянство особенно страдало от малоземелья. В постановлении Совнархоза Украины, изданном в развитие декрета, отмечалось, что все угодья (кроме крестьянских), на которых на протяжении хотя бы одного из последних пяти лет производился посев сахарной свеклы, не подлежали разделу между крестьянами. А поста-

новление Совнархоза о национализации винокуренных, спиртоочистительных и дрожжево-винокуренных заводов провозглашало земли, на которых выращивался для указанных предприятий картофель и зерновые, также неприкосновенным фондом. Таким образом, более 1 млн. десятин бывших помещичьих земель исключались из фонда уравнительного раздела.

Принятые декреты и постановления по земельному вопросу и прежде всего декрет ВУЦИК от 26 мая 1919 г. «О социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию» исходили из рассчитанных на известную историческую перспективу программных положений о переходе крестьянства к социализму путем создания крупных коллективных хозяйств. В связи с этим конфискованные земли предлагалось использовать прежде всего для общественного, коллективного земледелия и лишь во вторую очередь для потребностей единоличного землепользования. Декрет о социалистическом землеустройстве основывался на решениях III съезда КП(б)У, III Всеукраинского съезда Советов и аналогичном «Положении», утвержденном ВЦИК. В принятом документе подчеркивалось, что «для окончательного уничтожения эксплуатации человека человеком, для организации сельского хозяйства на основах социализма... советские хозяйства, коммуны и другие виды товарищеского землепользования являются наилучшими средствами для достижения указанных целей; поэтому все виды единоличного землепользования являются временными и отживающими» [1].

В плане перспективного развития села по социалистическому пути эти установки были правильными. Однако, если в Советской России абсолютное большинство помещичьей земли было передано крестьянству еще в 1918 г. и под совхозы и сельхозартели отведена сравнительно небольшая часть земли, то на Украине помещичьи земли после разгрома гетманщины еще не были разделены в индивидуальное пользование. Подавляющая часть крестьянства к общественной обработке земли не была подготовлена ни экономически, ни политически. Между тем в республике интенсивно создавались совхозы, которым выделялось больше земли, чем они могли обработать Таким образом, уравнительному разделу не подлежали не только земли, которые изымались для сахарной и винокуренной промышленности, но также совхозные и те, которые передавались коммунам и артелям. Это было забегание вперед, которое вело к возникновению недовольства среди крестьян Украины. Ошибками в осуществлении земельной политики, проявлявшимися прежде всего в форсированном создании коммун и совхозов, пытались воспользоваться украинские буржуазно-националистические партии, которые разжигали веками выработанное предубежденное отношение мелкого собственника к крупному хозяйству, подстрекали крестьян на антисоветские выступления. Политическая ситуация на селе обострялась еще и тем, что имели место случаи принудительного создания коммун.

ЦК РКП(б) и лично В. И. Ленин, ознакомившись с состоянием дел на Украине, своевременно указали коммунистам республики на ошибки в осуществлении земельной политики, на необходимость внимательнее относиться к настроениям трудящихся крестьян, дать им возможность на собственном опыте убедиться в том, что уравнительный раздел земли не избавит от нужды. Огромное значение для социалистического строитель-

[1] Радянське будівництво на Україні в роки громадянської війни (листопад 1918—серпень 1919), с. 127.

ства имели решения VIII съезда РКП(б), начертавшего новую стратегическую линию партии, которая предусматривала достижение соглашения со средним крестьянином, не отказываясь при этом от борьбы с кулаком и крепко опираясь на бедноту. 9 апреля 1919 г. В. И. Ленин обратился ко всем губернским земельным отделам с телеграммой, в которой резко осуждались факты принудительного отчуждения у крестьян земли бывших нетрудовых хозяйств, перешедшей в их пользование, для организации совхозов, коммун и других коллективных объединений. Владимир Ильич осудил также случаи нарушения принципа добровольности при организации коллективных хозяйств и требовал как можно шире оповестить население об этом распоряжении [1].

Руководствуясь ленинскими указаниями, ЦК КП(б)У 11 апреля 1919 г. разослал всем уездным и волостным партийным комитетам директиву: «Всякое объединение крестьян в коммуны может осуществляться только на совершенно свободных началах, полностью добровольно и только в тех случаях, когда крестьяне в интересах ведения своего хозяйства сочтут более выгодным объединение в коммуны» [2]. Директива требовала строго придерживаться принципа добровольности, а тех, кто его нарушал,— привлечения к строгой ответственности.

В отмену декрета о национализации сахарной промышленности, Совнарком Украины 16 мая 1919 г. издал новый, который открывал возможности передачи крестьянству части земель, принадлежащих сахарным заводам. В результате его введения в действие крестьяне получили половину земель, ранее принадлежавших сахарным заводам. Большое внимание увеличению крестьянского землепользования на основе уравнительного раздела помещичьей земли и оказания материальной помощи бедноте и середнякам уделил Всеукраинский съезд волостных исполкомов, проходивший с 30 мая по 6 июня 1919 г. в Киеве. Съезд подчеркнул, что в настоящих условиях «коммуна желательна, но не обязательна» [1].

Советскими органами и комбедами была проведена огромная работа по разделу земли в уравнительное пользование. Среди крестьян-бедняков было распределено до 9 млн. десятин земли, т. е. более половины из 14,5 млн. десятин, ранее принадлежавших помещикам, купцам, монастырям, церкви.

Организация совхозов, создание коллективных хозяйств. Руководствуясь решениями VIII съезда РКП(б), который в принятой новой Программе партии наметил пути социалистических аграрных преобразований, партийные организации Украины уделяли большое внимание созданию совхозов и коллективных хозяйств. Первые колхозы возникли на Украине еще в конце 1917 г.— начале 1918 г. Организаторами их были крестьяне-бедняки, как правило, бывшие солдаты и рабочие, пришедшие на село из-за разрухи в промышленности. Начали создаваться семеноводческие, племенные животноводческие совхозы, государственные конные заводы, молочные фермы.

Совхозы представляли важную составную часть зарождавшегося социалистического уклада. Ростками социализма на селе были также хозяйства, основанные на принципе коллективной обработки земли — коммуны, сельхозартели и т. д., которых на июль 1919 г. насчитывалось в республике более 500. Как правило,

[1] Красный архив, 1939, № 5, с. 13.
[2] Історія КП(б)У в матеріалах і документах. Харків, 1934, вип. 2, с. 449.

[1] Вестник НКВД УССР, 1 июля 1919 г., № 9, с. 10.

они были небольшими (в среднем 140—150 десятин).

КП(б)У развернула агитационно-пропагандистскую работу, направленную на организацию коллективных хозяйств. Советская власть оказывала всяческую помощь коллективным хозяйствам. Им в первую очередь предоставлялись посевной материал, сельскохозяйственные машины, кредиты. Только в апреле 1919 г. Совнарком Украины выделил коммунам и артелям 500 тыс. руб. Большего правительство в то время дать не могло, а этого, конечно, было недостаточно, особенно если учесть, что объединялась беднота, не имевшая ни инвентаря, ни тягловой силы. Коллективные хозяйства создавались в чрезвычайно трудных условиях. Кулаки прибегали к террору и убийствам коммунаров, к поджогам и т. д. Нехватка средств, отсутствие опыта и сложность обстановки в определенной степени компенсировались огромным энтузиазмом, неисчерпаемой энергией строителей нового общества.

Пресса того времени сообщала о первых успехах коммунаров. Так, газета «Большевик» писала, что члены коммуны «Заря» на Харьковщине «быстро наладили свое хозяйство», а в коммуне «Труд» на Екатеринославщине «своевременно провели посевную кампанию, создали молочную ферму, открыли трудовую школу, сельскохозяйственные курсы» [1]. Документы также свидетельствуют о первых успехах коммуны им. В. И. Ленина (с. Сосновка Конотопского уезда), Лубенской коммуны и ряда других.

Конечно, совхозы и колхозы были немногочисленными островками в море мелкособственнических хозяйств. Но им принадлежало будущее, они прокладывали путь социализму на селе, и в этом заключалось их огромное значение.

[1] Большевик, 1919, 29 апреля, 10 июля.

Введение продразверстки. Весна 1919 г. была чрезвычайно тяжелой для Советской страны. Непрерывные бои, голод и разруха до крайности истощили экономику Республики Советов. Трудящееся население испытывало острый недостаток продовольственных продуктов. Пользуясь тем, что в руках Советской власти почти не было хлебных ресурсов, торговцы, кулаки, спекулянты неимоверно взвинчивали цены на хлеб и другие продукты питания.

Требовались срочные и решительные меры для того, чтобы сосредоточить в руках государства необходимые продовольственные ресурсы и наладить снабжение хлебом рабочих, Красной Армии, крестьянской бедноты. Советской Украине предстояло выполнить свой классовый интернациональный долг перед центром социалистической революции — братской Советской Россией — помочь ей продовольствием.

При организации продовольственного дела Украинское Советское правительство широко использовало опыт РСФСР. 31 января 1919 г. правительство Советской Украины издало декрет «Об организации продовольственного дела на Украине», который провозгласил государственную монополию на заготовку хлеба, сахара, соли и чая [1]. Осуществление государственной монополии было возложено на возглавляемый А. Г. Шлихтером Наркомпрод и его местные органы.

Дальнейшим развитием политики хлебной монополии было принятие декрета Совнаркома Украины от 5 февраля 1919 г. «Об изъятии излишков хлеба и установлении твердых цен на них». Декретом предусматривалось сосредоточение в руках государства всех имеющихся излишков хлеба с целью «правильного и

[1] Радянське будівництво на Україні в роки громадянської війни (листопад 1918—серпень 1919), с. 66.

успешного снабжения армии и населения» [1].

Дополнением к этому декрету было постановление Наркомпрода УССР от 6 февраля. В нем определялось количество зерна, которое должно было оставляться на нужды хозяйства, причем нормы устанавливались специально для каждой губернии. 11 февраля Наркомпрод установил твердые цены на хлеб урожая 1918 г. в пяти губерниях (Харьковской, Черниговской, Полтавской, Киевской и Екатеринославской). По мере восстановления Советской власти система твердых цен была распространена на всю территорию республики.

ЦК РКП(б) и лично В. И. Ленин уделяли большое внимание организации продовольственного дела на Украине. 2 марта 1919 г. ЦК РКП(б) утвердил директиву для ЦК КП(б)У и Совнаркома УССР об основных положениях продовольственной политики. 14 марта директива за подписью В. И. Ленина была переслана на Украину. В ней указывалось, что Наркомпрод Украины должен стать единственным органом, обладающим исключительным правом распоряжаться всем продовольствием, и что его постановления и распоряжения в этой области являются безусловно обязательными для всех без исключения органов Советской власти на Украине [2]. Это была установка на введение продовольственной диктатуры.

Хлеба в украинском селе было достаточно. По подсчетам Наркомпрода, излишки от урожаев предыдущих годов составляли около 278 млн. пудов. Хотя план продразверстки на 1919 г. был установлен в 139 млн. пудов, т. е. вдвое уменьшенный по отношению к исчисленным запасам хлеба, его основные держатели — кулаки — не хотели добровольно отдавать хлеб власти трудящихся. Изымая у кулака излишки, Советская власть существенно подрывала его экономическую силу и влияние на селе.

Советская продовольственная политика была направлена на укрепление обороны страны, на обеспечение успешной борьбы рабочего класса за социализм. Вот почему В. И. Ленин говорил: «Кажется, что это борьба только за хлеб; на самом деле это — борьба за социализм» [1].

Узнав о том, что на Украине очень мало опытных кадров, В. И. Ленин добился командирования туда специалистов продовольственного дела. Уже на III съезде КП(б)У отмечалось, что Советская Россия посылает на Украину сотни лучших людей, «отрывая в буквальном понимании этого слова последние силы» [2].

В мае 1919 г. с целью усиления государственных заготовок продовольствия на Украину в качестве уполномоченного Совета Обороны послан известный деятель продовольственного фронта И. П. Брюханов. Он был назначен заместителем наркома продовольствия и возглавил коллегию Продонбасса — специального органа, ведавшего снабжением Донбасса.

Важнейшими актами, завершавшими формирование советской продовольственной политики на Украине, были изданный СНК УССР 12 апреля 1919 г. декрет о хлебной разверстке и опубликованный 15 апреля декрет ВУЦИК, устанавливавший на Украине продовольственную диктатуру. Согласно этим декретам крестьянину оставлялось необходимое количество зерна для пропитания семьи, посева и содержания скота. Остальной хлеб необходимо было сдавать государству.

Декрет о разверстке своим острием был направлен против кулачества. Он учитывал принцип, определенный

[1] СУ УССР, 1919, № 7, с. 100.
[2] ЦГАОР УССР, ф 2, оп. 1, д. 5, л. 157.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т 36, с 449
[2] Голос коммуниста, 1919, 11 марта.

В. И. Лениным: «с бедных крестьян ничего, с середняка умеренно, с богатого много» [1]. Бедняцкие хозяйства, т. е. те, которые имели посевную площадь до пяти десятин включительно, совсем освобождались от сдачи хлеба. Более того, 10 % собранного по разверстке хлеба оставалось в распоряжении волостных органов власти для распределения среди местной крестьянской бедноты по сниженным ценам, установленным государством. Хозяйства, имевшие более десяти десятин посева, относились к кулацким и обязывались сдавать сверх нормы количество хлеба, приходившееся на хозяйства до пяти десятин. Середняки (от пяти до десяти десятин посева) облагались по умеренным нормам. В абсолютных цифрах это выглядело таким образом. В Киевской губернии, например, середняк должен был сдать с десятины посева 11 пудов хлеба, а кулак — 25. Эти средние цифры были различными не только в разных губерниях, но даже в селах. Основная же тенденция сохранялась. Проведение разверстки на местах возлагалось на комбеды. За сданный хлеб крестьяне по мере возможности вознаграждались промышленными товарами.

Проводя в целом правильную классовую политику в продовольственном деле, Наркомпрод Украины допустил просчет, установив для всей территории республики одинаковый показатель определения кулацкого хозяйства. Поэтому на юге Украины, где обеспечение крестьян землей было более высоким, меры, направленные против кулаков, иногда затрагивали и середпяков, вызывая у них недовольство, чем пользовались антисоветские элементы.

Борьба за хлеб развернулась в каждом селе. ЦК КП(б)У призвал партийные и советские организации обратить основное внимание на выполнение продразверстки. В специальном обращении, опубликованном в «Коммунисте», подчеркивалось, что это «составляет теперь самую важную заботу правительства, столь же важную, как и война с международным империализмом... Пусть революционным лозунгом дня будет: «Все на продовольствие!» [1].

Важное значение для проведения продразверстки имело налаживание товарообмена с селом, где остро ощущался недостаток промышленных товаров. Поставка даже небольшого их количества способствовала увеличе нию заготовок продовольствия. Рабочий класс, сам испытывая тяжелейшие лишения, сумел направить значительное количество промышленных товаров в украинские села. Лишь с 12 февраля по 1 мая 1919 г. из России на Украину прибыло 14,2 млн. аршин хлопчатобумажной ткани, 1,5 млн. аршин льняных тканей, 17 вагонов керосина. Проведение товарообмена содействовало укреплению Советской власти на селе, дальнейшему развитию союза рабочего класса и трудящегося крестьянства.

Важным шагом в организации распределения продовольственных продуктов был переход к карточной системе. В 1919 г. она уже осуществлялась в различных формах в ряде районов Украины. К 1 августа 1919 г. Наркомпродом планировалось ввести единую общегосударственную карточную систему по всей территории Украины [2]. Наряду с Красной Армией продовольствием обеспечивались в первую очередь рабочие, дети, служащие советских учреждений и т. д.

Опыт Советской России, глубоко проанализированный и обобщенный В. И. Лениным, свидетельствовал о том, что без организации массового похода рабочих в деревню органы

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 37, с 522

[1] Коммунист, 1919, 15 апреля.

[2] ЦГАОР УССР, ф. 340, оп. 1, д. 36, л. 39, об., 55.

Наркомпрода своей задачи не выполнят, потому что борьба за хлеб была непосредственно связана с целым комплексом задач социалистической революции в деревне. Решить их беднейшее крестьянство могло лишь с помощью и под руководством пролетариата. В. И. Ленин, рассматривая эти вопросы, писал: «Советская республика посылает в деревни отряды вооруженных рабочих, в первую голову более передовых, из столиц. Эти рабочие несут социализм в деревню, привлекают на свою сторону бедноту, организуют и просвещают ее, помогают ей *подавить сопротивление буржуазии*» [1].

Коммунистическая партия Украины начала организацию похода рабочих на село весной 1919 г. Первым был сформирован Киевский сводный продовольственный отряд, за ним — Одесский, Черниговский, Екатеринославский, Николаевский. Согласно указаниям партийных и советских органов фабрики и заводы, профсоюзы направили на село продовольственные отряды. В первой половине 1919 г. по далеко неполным данным в них насчитывалось 5 тыс. рабочих. Одновременно в распоряжение Наркомпрода Украины прибывали рабочие продотрядов из РСФСР. В республике действовало 87 отрядов из Москвы, Петрограда, Иваново-Вознесенска и других пролетарских центров России. В них насчитывалось более 2,5 тыс. рабочих.

Лучшие представители пролетариата Украины и России проделали большую работу, выходившую далеко за рамки чисто продовольственных задач. Комиссары многих продотрядов сообщали в своих отчетах о политической работе на селе. Комиссар 203-го отряда, например, докладывал, что продармейцы, помимо заготовки хлеба, проводили агитацию среди крестьян, «организовывали коммунистические ячейки и комбеды, помогали им в текущей работе, устраивали митинги, собрания...» [1]. И так было повсюду.

Деятельность продотрядов вызывала яростное сопротивление кулаков, ставших на путь организации бандитизма. В этой жестокой борьбе сложили головы сотни продармейцев. Кулаки не только гноили хлеб, не отдавая его государству,— их банды грабили заготовленное продовольствие. Летом 1919 г. они захватили более 2 млн. пудов заготовленного хлеба. На селе сложилась очень напряженная обстановка, осложнявшаяся наступлением Деникина. Все большая часть территории Украины превращалась в прифронтовую полосу, где хлеб заготавливался армейскими органами и не учитывался.

Огромный ущерб проведению продразверстки наносило спекулятивное мешочничество. Мешочники искусственно взвинчивали цены на продовольствие, интенсивно выкачивали его из села. 14 июля было принято решение о создании заградительных реквизиционных продотрядов по железным дорогам и водным путям УССР. Был совсем запрещен провоз муки и зерна. Разрешалось провозить не более 20 фунтов продовольственных продуктов на одного пассажира.

Одновременно Наркомпрод запретил вывоз за пределы Украины и перевозки из одной губернии в другую, без специального разрешения, некоторых фабрикатов и изделий кустарной промышленности, являвшихся предметами первой необходимости.

Однако несмотря на усилия советских продорганов заготовка хлеба на Украине проходила с огромными трудностями. Всего по продразверстке на 1 июня 1919 г. было заготовлено крайне мало хлеба — 10,5 млн. пудов. Если учесть и ту часть хлеба,

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 37, с. 314

[1] ЦГАОР УССР, ф. 340, оп. 1, д. 502, л. 20.

которую потребили части Красной Армии и которая не учитывалась Наркомпродом, и предположить, что армейские органы заготовили 3 млн. пудов, то и при этом план продразверстки был выполнен менее чем на 14 %. Это объясняется прежде всего тем, что по настоящему массового похода рабочих на село, как это было в Советской России, на Украине не удалось организовать. Слабо также была сплочена и сельская беднота. На выполнении плана продразверстки серьезно сказались колебания крестьянства между революцией и контрреволюцией. В. И. Ленин писал в связи с этим: «Диктатура пролетариата не понравилась крестьянам особенно там, где больше всего излишков хлеба, когда большевики показали, что будут строго и властно добиваться передачи этих излишков государству по твердым ценам. Крестьянство Урала, Сибири, Украины поворачивает к Колчаку и Деникину» [1]. Неудовлетворительное выполнение продразверстки обусловилось также слабостью аппарата Наркомпрода, его нечеткой работой и т. д.

И хотя результаты продразверстки в 1919 г. были незначительными, продовольственная кампания в целом дала положительные социально-политические результаты. В ходе проведения продразверстки происходило классовое размежевание села. Сельская беднота, организованная в комбеды, поддержанная рабочим классом, организовывала вокруг себя середняков, что серьезно подрывало политическое влияние кулаков. В борьбе за хлеб, таким образом, разворачивалась социалистическая революция в украинском селе.

2. ВОЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Создание и деятельность военно-административного аппарата. Коммунистическая партия, ее Центральный Комитет во главе с В. И. Лениным уделяли огромное внимание военному строительству. В. И. Ленин подчеркивал, что «от укрепления армии зависит прочность республики в борьбе с империалистами, зависит победа социализма в России и во всем мире» [1].

Расширение интервенции, обострение борьбы с внутренней контрреволюцией требовали укрепления Красной Армии, превращения ее в массовую регулярную армию, построенную на основе всеобщей воинской повинности.

Уже в октябре 1918 г. Красная Армия насчитывала более 800 тыс. человек. Успехи в военном строительстве позволили В. И. Ленину поставить вопрос о создании трехмиллионной регулярной армии, что обеспечило бы успешное завершение борьбы на фронтах гражданской войны.

ЦК КП(б)У и Рабоче-крестьянское правительство Украины уделяли большое внимание формированию Красной Армии Украины, рассматривая ее как составную часть вооруженных сил Страны Советов.

Части Украинского фронта, основу которого составили две украинские советские дивизии, быстро росли в ходе боевых операций за счет повстанческих отрядов, сражавшихся с гетманцами и германскими оккупантами. Значительная часть этих отрядов была создана подпольными организациями КП(б)У, но были и такие отряды, в которых царила партизанщина, а их командиры находились под влиянием различных мелко-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т 37, с 96.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр соч, т 40, с. 17.

Тибор Самуэли и Н. И. Подвойский.

буржуазных партий, не всегда придерживались строгой дисциплины.

Перед ЦК КП(б)У и Рабоче-крестьянским правительством Украины стояла неотложная задача реорганизации всех этих отрядов в регулярную, построенную на основе твердой воинской дисциплины, боеспособную революционную армию. Дальнейшее строительство, подготовка резервов, пополнений для фронта невозможны были без создания сети органов военного управления, что позволило бы перейти к комплектованию Красной Армии па основе всеобщей воинской обязанности, ввести всеобщее военное обучение трудящихся, учет военнообязанных. Это было тем более необходимым, что в период становления Украинского фронта сохранился добровольческий принцип формирования частей. 24 января 1919 г. Советское правительство Украины поручило Н. И. Подвойскому и В. И. Межлауку возглавить работу по созданию Народного комиссариата по военным делам, в ведение которого были переданы все вопросы общей обороны тыла, дислокации, формирования воинских частей, за исключением, находившихся на фронте, создания сети волостных, уездных, губернских и окружных военных комиссариатов, проведения мобилизации, всеобщего военного обучения, деятельности военно-учебных заведений, создания воздушного и морского флота.

К моменту создания Народного комиссариата по военным делам 30 января 1919 г., Военный отдел Рабоче-крестьянского правительства провел значительную работу по организации губернских, уездных и волост-

В. И. Межлаук.

ных военных комиссариатов на территории освобожденных губерний — Черниговской, Харьковской и Полтавской.

Вокруг вопросов военного строительства разворачивалась острая политическая борьба. Так, на III Всеукраинском съезде Советов левые эсеры выступили с предложениями, направленными на ликвидацию института политических комиссаров, отказ от принципа назначения командиров в Красной Армии и введение выборного начала. Отбросив эти предложения, съезд указал на необходимость проведения систематической политико-воспитательной работы среди красноармейцев, призывал направить все усилия на создание регулярной Красной Армии. В утвержденной съездом Конституции УССР был закреплен новый принцип комплектования вооруженных сил республики на основе всеобщей воинской повинности граждан, определен классовый характер армии — «почетное право защищать революцию с оружием в руках предоставляется только трудящимся», принят текст присяги красноармейца [1].

Согласно декрету «О создании РККА», принятом Совнаркомом Украины в марте, в основу организационного и политического строительства воинских частей республики были положены принципы строительства Красной Армии в РСФСР. Провозглашалось, что армия республики является составной частью общероссийской Красной Армии и на нее распространяются законоположения, касающиеся всей Красной Армии. В оперативном отношении она подчинялась главнокомандующему Вооруженными Силами Российской республики.

В своей дальнейшей работе ЦК КП(б)У и Советское правительство руководствовались решениями VIII съезда РКП(б), который сформулировал основы военной политики Коммунистической партии и определил конкретные пути воплощения в жизнь ленинских принципов строительства вооруженных сил.

Съезд уделил большое внимание усилению партийно-политической работы в Красной Армии, укреплению роли военных комиссаров, через которых Коммунистическая партия осуществляла руководство вооруженными силами. Был дан решительный отпор «военной оппозиции», отстаивавшей пережитки партизанщины, и разработан ряд практических мероприятий по строительству регулярной Красной Армии и ее укреплению.

Пленум ЦК КП(б)У (апрель 1919 г.) обязал все партийные организации и политорганы республики в вопросах военного строительства

[1] III Всеукраїнський з'їзд Рад. Стенографічний звіт. Вид. центрального архівного управління УРСР. Харків, 1932, с. 98—99, 287.

Смотр частей Красной Армии в Харькове.

неуклонно руководствоваться постановлениями VIII съезда РКП(б), строго придерживаться классового принципа при комплектовании Красной Армии, не допуская в ее ряды буржуазно-националистических и кулацких элементов, а также включения в нее в полном составе воинских частей врага, переходивших на сторону Советской власти. При обсуждении военного вопроса на VIII съезде отмечалось, что в войсках Украинского фронта, численность которого быстро возрастала за счет пополнения партизанскими и повстанческими отрядами, продолжал сохраняться дух партизанщины и отсутствовала надлежащая организация. Пленум потребовал уделить самое серьезное внимание партийно-политической и военно-организационной работе в армии и постановил создать при ЦК КП(б)У специальный военный отдел. Оргбюро ЦК КП(б)У предоставлялось право проводить частичную или всеобщую мобилизацию коммунистов в армию.

Решения Всеукраинского съезда Советов и Пленума ЦК КП(б)У по военным вопросам были направлены на создание регулярной армии путем комплектования ее на основе всеобщей воинской повинности. Эта задача возлагалась на Наркомвоен УССР, который приступил к созданию аппарата военного управления. В этой работе по заданию ЦК КП(б)У активное участие принимали С. К. Мацилецкий, А. Я. Пархоменко, М. С. Богданов, И. Н. Дубовой, С. Л. Козюра и др.

С созданием Киевского окружного комиссариата 10 марта 1919 г. территория Украины была разделена

в военно-административном отношении на два военных округа. В Харьковский военный округ, созданный ранее, вошли Харьковская, Полтавская, Екатеринославская губернии и Донбасс, в Киевский — Черниговская, Киевская и, по мере освобождения территории,— Подольская и Волынская. Позже, 9 апреля 1919 г. был создан третий военный округ — Одесский, в состав которого вошли Херсонская и Таврическая губернии. Процесс формирования военно-административного аппарата проходил довольно успешно. На 1 июня 1919 г. было создано 10 губернских, 88 уездных и 1530 волостных комиссариатов.

Вместе с тем, Народный комиссариат по военным делам, создавая такой громоздкий аппарат на местах, не учитывал реальной обстановки в республике: при общей нехватке военных специалистов в нем было занято до 22 тыс. человек, к тому же использовались они не всегда рационально.

Первая военная мобилизация, объявленная в начале марта 1919 г. на освобожденной территории Харьковщины, дала 40 тыс. пополнения. По мере строительства на местах военно-административного аппарата, мобилизации проводились по всей освобожденной территории Украины. Осуществлялись они в сложной политической и военной обстановке, в условиях вспышек бандитизма и кулацких восстаний. С целью оказания помощи военным комиссариатам в проведении мобилизаций и политико-воспитательной работы среди призывников при Наркомвоен по рекомендации ЦК КП(б)У была создана Центральная политическая мобилизационная комиссия, направившая своих представителей во все губернии. В июне на местах работало 54 таких комиссии.

Руководствуясь решениями VIII съезда РКП(б) о сосредоточении в Красной Армии лучших сил партии, ЦК КП(б)У 4 апреля 1919 г. постановил считать мобилизованными всех членов партии. Партийные организации отправили на фронт от 10 до 20 % своего состава, а некоторые, как например, Херсонская, Переяславская и другие — более 50 %.

Во второй половине мая в соответствии с указаниями В. И. Ленина была начата мобилизация рабочих для оказания помощи Южному фронту, давшая 38 тыс. пополнения. Активное участие в ее осуществлении принимали А. С. Бубнов, В. П. Затонский, Г. И. Петровский, Н. А. Скрыпник и другие выдающиеся деятели Коммунистической партии Украины.

Всего в первой половине 1919 г. Наркомвоен УССР провел семь мобилизаций, позволивших призвать в армию более 105 тыс. человек.

Подготовка командных кадров. В годы гражданской войны из гущи народных масс выдвинулось немало талантливых командиров, сыгравших большую роль в создании и укреплении вооруженных сил УССР. Среди них были большевики И. Н. Дубовой, П. Е. Дыбенко, В. Е. Дьяченко, Ю. М. Коцюбинский, А. В. Полупанов, В. М. Примаков, И. Ф. Федько, Т. В. Черняк, Д. А. Шмидт, Н. А. Щорс и др. Революция сделала военными деятелями и таких видных партийных работников, как В. А. Антонов-Овсеенко, К. Е. Ворошилов, Н. И. Подвойский и др.

Быстрый рост рядов Красной Армии поставил перед Наркомвоен задачу скорейшей подготовки командных кадров из рабоче-крестьянской молодежи. 11 апреля наркомат определил штаты первых советских курсов по подготовке командных кадров. В Харькове были открыты артиллерийские и пехотные командные курсы. Начали функционировать пехотные курсы в Екатери-

нославе, Киеве, Полтаве, Сумах — всего девять учебных заведений.

Со временем сеть командных курсов расширилась за счет переведенных на Украину Московских, Уральских и Казанских пехотных курсов, на базе которых начали работать курсы в Чугуеве, Одессе, Житомире, Черкассах. На 1 июня 1919 г. на Украине уже работало 22 военных учебных заведения, в которых обучалось более 5 тыс. курсантов. Но не всегда им удавалось пройти полный курс обучения. В моменты обострения военной обстановки курсы в полном составе отправлялись на фронт. И тем не менее к началу лета 1919 г. было подготовлено более 400 командиров.

Руководствуясь установками партии, Наркомвоен провел несколько мобилизаций бывших офицеров и военных чиновников. На службу в армию было привлечено около 6 тыс. офицеров и более 2 тыс. военных чиновников, которые были поставлены под контроль военных комиссаров.

Наркомат уделял значительное внимание военному обучению трудящихся с целью обеспечения Красной Армии подготовленным пополнением. В соответствии с постановлением ЦК КП(б)У от 4 апреля 1919 г. о военном обучении коммунистов Н. И. Подвойский 15 апреля издал приказ окружным военным комиссарам организовать во всех губернских городах обучение военному делу коммунистов и сочувствующих, создавая из мобилизованных коммунистов боевые единицы по принципу резервных частей. 7 мая при ЦК КП(б)У был создан Военный отдел, в который вошли представители ЦК, политотдела Реввоенсовета Украинского фронта и Политуправления Наркомвоена. Отдел осуществлял руководство обучением военному делу, проведением мобилизации коммунистов в армию, контроль и руководство политической работой, расстановкой партийных сил в армии.

Формирование и реорганизация воинских частей. Наркомвоен УССР и командование Украинского фронта уделяли большое внимание формированию и реорганизации воинских частей в регулярные подразделения. К 1 апреля в войсках Украинского фронта насчитывалось уже 88 700 человек. Весной 1919 г. действующие части на Украине были сведены в три армии.

1-я Украинская советская армия (командующий С. К. Мацилецкий, штаб в Киеве) создавалась в основном из воинских частей, действовавших в западном и юго-западном районах Украины, на базе группы войск Киевского направления.

2-я Украинская советская армия (командующий А. Е. Скачко, штаб в Екатеринославе) сформировалась на базе частей группы войск Харьковского направления, действовавшей на юге и юго-востоке республики.

После освобождения юга Украины было решено использовать значительные силы партизан и повстанцев, действовавших в этом районе, для формирования 3-й Украинской советской армии (командующий Н. А. Худяков, штаб в Одессе). В состав армии влилось 30 партизанских и повстанческих отрядов.

В начале мая 1919 г. из частей 2-й Украинской советской армии, принимавших участие в освобождении Крыма, была создана Крымская армия (командующий П. Е. Дыбенко).

Несмотря на огромные трудности, вызванные сложностью общеполитической обстановки на Украине, на определенные просчеты в планировании новых воинских формирований, недостаточное обеспечение пополнением фронта, распыленность и без того ограниченного количества кадров, в строительстве вооруженных сил республики были достигнуты известные успехи. К началу июня 1919 г. Красная Армия на Украине имела в своем составе около 180 тыс. бой-

цов и командиров. Непосредственно на фронте без 2-й Украинской советской армии*, которая была передана в распоряжение Южного фронта, насчитывалось 57 784 штыка, 5414 сабель, 1067 пулеметов, 195 орудий, 19 бронепоездов, 12 броневиков, 16 самолетов.

Обострение ситуации на Украине и появление в приднепровских районах вооруженных банд требовали создания военной флотилии, чтобы к началу навигации на Днепре она приняла активное участие в разгроме противника. Согласно приказу Реввоенсовета Республики от 12 марта 1919 г. и распоряжению командующего Украинским фронтом В. А. Антонова-Овсеенко командующим Днепровской военной флотилией был назначен матрос-черноморец, коммунист А. В. Полупанов, комиссаром — черноморец, политработник Богунского полка К. Д. Дюков, штаб флотилии возглавил офицер морского флота В. Е. Дьяченко.

К началу июня в состав флотилии входили девять бронированных катеров, семь буксирных пароходов, один пароход-база, личный состав которых превышал 500 человек. Вооруженные суда составляли четыре бригады.

Днепровская флотилия, приступившая к боевым операциям в апреле 1919 г., внесла существенный вклад в дело разгрома сил буржуазно-националистической контрреволюции на Украине. Моряки громили националистические банды, действовавшие в приднепровских районах. Флотилия часто высаживала десант, как это было, например, при ликвидации банд в Чернобыле, Вышгороде. Особенно отличились команды судов «Курьер», «Верный».

* Во 2-й Украинской советской армии в составе Южного фронта насчитывалось 10 000 штыков, 1000 сабель, 7 орудий, 22 пулемета.— Директивы командования фронтов Красной Армии (1917—1922 гг.). М., 1978, т. 4, с. 63.

Политическая работа в войсках. Наряду с большой организаторской деятельностью по созданию вооруженных сил, Коммунистическая партия Украины, руководствуясь решениями VIII съезда РКП(б), уделяла постоянное внимание дальнейшему развертыванию и усилению партийно-политической работы в войсках.

Высшим политическим органом Украинского фронта, возглавлявшим всю политическую работу в действующей армии и среди населения прифронтовой полосы, был политотдел Реввоенсовета фронта. В начале 1919 г. политотделы были созданы в бригадах, дивизиях, группах войск, а затем и в трех сформированных армиях.

Политической и агитационно-просветительной работой в тыловых частях и военных учреждениях руководило Политуправление Наркомвоена. В фронтовых частях Политуправление проводило работу только по согласованию с политотделом Реввоенсовета Украинского фронта. При губернских и уездных военных комиссариатах этой работой ведали агитационно-просветительные отделы.

Ведущая роль в политико-воспитательной работе принадлежала партийным ячейкам частей, которые были созданы в дивизиях, полках, батальонах, ротах и командах.

Развертывание партийно-организаторской и политико-воспитательной работы требовало большого числа опытных кадров. Только с февраля и до середины апреля Наркомвоен направил в воинские части более 350 человек — военных комиссаров и агитаторов. Позднее, в июне в Киеве были открыты курсы подготовки военных комиссаров на 150 человек.

При штабах дивизий с целью повышения квалификации политработников организовывались партийные школы, однако основное пополнение кадров партийно-политического аппарата осуществлялось за счет партийных мобилизаций.

Политико-воспитательная работа коммунистических ячеек сочеталась с культурно-просветительной. Несмотря на сложность условий боевой обстановки, партийные ячейки уделяли большое внимание организации школ грамотности в полках. Так, политотдел 2-й Украинской советской армии к середине мая организовал около 40 школ грамотности и школ с «курсом социальных наук в кратком объеме». В проведении этой работы армейские партячейки получали значительную помощь от Политуправления Наркомвоен. К концу мая наркомат отправил в политотделы фронтовых частей более 2 млн. экземпляров агитационной литературы. Было создано 19 передвижных театральных и концертно-митинговых групп и четыре фронтовых клуба, которые обслуживали действующие части. С 26 марта 1919 г. начала выходить газета «Красная Армия», орган Наркомвоен.

Политорганы воинских частей в прифронтовой полосе оказывали населению освобожденных районов большую помощь в организации ревкомов и комбедов.

Первые итоги деятельности партийных ячеек, политработников и политорганов были подведены на I съезде политработников Красной Армии Украины, открывшемся 23 апреля 1919 г. в Киеве. Съезд наметил конкретные мероприятия по улучшению политической работы в войсках и разработал четкие инструкции, в которых определялись направления работы политорганов в армии, их структура. В основу инструкций был положен опыт строительства вооруженных сил РСФСР. Съезд способствовал дальнейшей активизации политической работы в армии, улучшению связи центральных политических органов с армейскими и последних с партийными организациями на местах.

Созданный в вооруженных силах Украины партийно-политический аппарат, армейские партийные организации проделали значительную работу по укреплению Красной Армии, повышению революционной сознательности красноармейцев.

Интернациональные формирования Красной Армии. В борьбе за власть Советов на Украине плечом к плечу с украинцами, русскими, латышами и представителями других народов Страны Советов сражались иностранные трудящиеся. Интернационалисты внесли свой вклад в защиту завоеваний Октября, а вернувшись на родину, сыграли значительную роль в пропаганде ленинских идей и развертывании революционной борьбы в своих странах. Уже в начале декабря 1918 г. на помощь украинским трудящимся прибыл Воронежский интернациональный отряд численностью 450 человек. В боях за Харьков отличился 1-й Московский интернациональный полк, в котором насчитывалось более 700 бывших военнопленных.

С созданием Украинского фронта интернациональные части влились в состав 2-й Украинской советской дивизии. Центром их формирования стал Харьков. С целью более планомерной организации интернациональных частей 9 мая 1919 г. в Киеве было создано Управление по формированию интернациональных частей Красной Армии при Наркомвоен УССР во главе с членом Исполкома Коминтерна Ю. Башковичем.

Советское правительство, В. И. Ленин придавали большое значение формированию интернациональных частей. В. И. Ленин требовал от Совнаркома и Наркомата по военным делам постоянной информации о ходе работы.

В апреле — мае 1919 г. в Одессе при штабе 3-й Украинской советской армии формировался 1-й интернациональный полк особого назначения, в состав которого вошли болгары, вен-

3-й интернациональный стрелковый полк на фронте. В центре — командир полка Лайош Гавро.

гры, греки, македонцы, румыны, сербы, чехи. Полк участвовал в боях с контрреволюцией на юге Украины. Одновременно в Одессе начали формироваться 3-й и 9-й интернациональные полки, которые должны были войти в состав 1-й интернациональной бригады. 5 мая 1919 г. Наркомвоен УССР отдал распоряжение о создании 1-й интернациональной советской дивизии. 1-ю бригаду дивизии должны были составить полки: 1-й румынский коммунистический, 3-й интернациональный, базировавшиеся в Одессе, и 2-й румынский революционный — в Херсоне. 2-ю бригаду поручалось сформировать Киевскому окрвоенкому. В нее вошли 4-й интернациональный румыно-венгерский, 5-й интернациональный и 6-й коммунистический интернациональный полки, переведенные из Харькова. Позднее было дано распоряжение о формировании в Одессе 3-й бригады.

В конце мая 1919 г. в Киеве сформировался 1-й интернациональный пехотный полк, основу которого составили интернационалисты, прибывшие сюда из Астрахани и различных районов Украины. Полк численностью 1,5 тыс. бойцов в течение двух месяцев вел ожесточенные бои с частями Директории под Проскуровом. На юге Украины и в Бессарабии весной 1919 г. в составе Бессарабской советской бригады начал действовать интернациональный полк, которым командовал один из активных организаторов первых интернациональных красногвардейских отрядов серб Вукович. К середине июня 1919 г. на Украине было сформировано пять интернациональных полков и четыре отдельных отряда, насчитывавших 5249 человек.

Летом 1919 г. в Крыму под руководством политкомиссара Крымской армии А. М. Коллонтай формировался отдельный немецкий батальон, а в июле в составе Крымской дивизии действовали два интернациональных полка.

В период наступления деникинцев на Украину Совет рабоче-крестьянской обороны республики принял решение о создании из недоформированных интернациональных соединений единой интернациональной дивизии. Она формировалась из двух бригад: 1-й в Киеве и 2-й в Черкассах. 1-я бригада уже 14 июля 1919 г. начала боевые действия в составе 12-й армии. В бригаду входили венгры, греки, немцы, поляки, румыны, сербы, хорваты, чехи и др. Бригада вела жестокие бои с войсками Директории, бандами Зеленого и другими врагами революции. В конце августа 1919 г. в составе 12-й армии она сдерживала натиск деникинских войск на Киев в районе Василькова. В боях против деникинцев на Украине отличился 3-й интернациональный стрелковый полк, который впоследствии вошел в Южную группу войск 12-й армии. В августе-октябре полк вел бои на Житомирском и Киевском направлениях, а также принимал непосредственное участие в освобождении столицы Советской Украины. В январе 1920 г. за боевые подвиги полку вручили Красное Знамя, а его командир венгр Лайош Гавро был награжден орденом Красного Знамени.

Иностранные трудящиеся с честью выполняли свой интернациональный долг перед страной Великого Октября — первым в мире социалистическим государством рабочих и крестьян, цементируя своей кровью единство революционного фронта международного пролетариата.

3. ОБОСТРЕНИЕ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ

Враждебная деятельность буржуазно-националистических партий. Возникновение кулацкого бандитизма. Успехи Советской власти на фронтах гражданской войны, осуществление социалистических преобразований вызывали бешеную злобу врагов. До крайних пределов обострилась классовая борьба в республике. На Украине она усиливалась и тем, что на политической арене здесь легально действовали мелкобуржуазные партии меньшевиков, эсеров, левых эсеров, украинские мелкобуржуазные националистические партии — украинские социал-демократы и «незалежники», откололовшиеся от УСДРП в январе 1919 г., украинские эсеры, а также еврейские мелкобуржуазные партии — Бунд, «Поалей-цион» и др. Продолжала свою антинародную деятельность и главная партия русской контрреволюции — кадеты. Все они стремились свергнуть диктатуру пролетариата, разорвать союз рабочего класса с крестьянством, расшатать тыл и подорвать стойкость советского фронта. Контрреволюционеры организовывали кулацкие мятежи, сеяли всевозможные провокационные слухи, выступали с прямой клеветой на Коммунистическую партию и Советскую власть, прибегали к актам саботажа и диверсий. Все это было прямой помощью белогвардейщине и антантовским интервентам. Однако враждебная деятельность всевозможных разновидностей контрреволюции была не в силах остановить процесс проникновения в массы ленинских идей, роста авторитета Советской власти, политику которой трудящиеся города и села поддерживали все активнее.

От мелкобуржуазных партий, скомпрометировавших себя открытым

сотрудничеством с интервентами и украинской буржуазией, откалывались «левые» группы. Создавались партии и объединения, которые, стремясь сохранить остатки влияния на массы, маскировали свою националистическую, кулацкую сущность и политическое двурушничество утонченной демагогией. Так, в мае 1918 г. после раскола в партии украинских эсеров возникла мелкобуржуазная националистическая партия боротьбистов, которая в марте 1919 г. стала называться «Украинской партией социалистов-революционеров - коммунистов (боротьбистов)», а в августе 1919 г. после объединения с группой «левых» украинских социал-демократов («незалежников»), переименовалась в «Украинскую коммунистическую партию (боротьбистов)». Поскольку развитие революционной борьбы на Украине в период гетманщины и Директории показало, что массы, в том числе трудящееся крестьянство, выступают за восстановление Советской власти, боротьбисты были вынуждены заявить о принятии советской платформы.

ЦК РКП(б) и лично В. И. Ленин помогли коммунистам Украины найти правильное решение вопроса об отношении к мелкобуржуазным партиям. Решением ЦК РКП(б) от 25 марта 1919 г. резолюция III съезда КП(б)У, который высказался против предоставления руководящих постов в государственных органах представителям всех без исключения мелкобуржуазных партий, в том числе боротьбистов[1], была отменена. 8 апреля в специальной директиве, подписанной В. И. Лениным, ЦК РКП(б) предложил ЦК КП(б)У заключить с боротьбистами соглашение о введении их представителей в Советское правительство республики. Пленум ЦК КП(б)У обсудил эту директиву и принял ее к руководству[1]. Центральный Комитет КП(б)У предложил боротьбистам выделить представителей в Совнарком УССР[2]. При этом большевики Украины твердо придерживались ленинских установок и ни в коей мере не отходили от своих идейных и организационных принципов. Они остро критиковали мелкобуржуазные и националистические взгляды боротьбистов, их колебания в осуществлении политики Советской власти. В мае 1919 г. во время обсуждения в ВУЦИК вопроса о военном и экономическом единстве советских республик боротьбисты, исходя из националистических позиций, воздержались от голосования за резолюцию большевиков, а впоследствии выступали против единства братских республик.

Большинство мелкобуржуазных и буржуазно-националистических партий и групп не признавало Советской власти и выступало организатором кулацкого бандитизма. Весной 1919 г. украинские буржуазные националисты попытались объединить свои усилия в борьбе против власти Советов, создать централизованное руководство действиями кулацких банд. С этой целью представители партий украинских эсеров, украинских социал-демократов и «незалежников» провели в Киеве нелегальное совещание, на котором было достигнуто соглашение о совместной борьбе против Советской власти. Националистические партии создавали центры и штабы по руководству бандитизмом в Полтаве, Виннице, Фастове, Лубнах, Белой Церкви и других городах.

Контрреволюционные элементы на Украине располагали определенной социальной базой. В своей антинародной деятельности они опирались на остатки свергнутых эксплуататорских классов. Наиболее многочисленным

[1] Коммунистическая партия Украины в резолюциях .., т. 1, с. 46—47.

[1] Архив Института истории партии ЦК КП Украины, ф. 1, оп. 13, д. 19, л. 3.
[2] Там же, оп. 4, д. 7, л. 5.

врагом было кулачество. В. И. Ленин предупреждал рабочих и крестьян о неизбежности жестокой борьбы с мироедами. «Мы поэтому не закрываем глаза на то,— подчеркивал он 12 марта 1919 г.,— что восстания кулаков против Советской власти неизбежны» [1]. И действительно, кулаки оказывали бешеное сопротивление Советской власти с первого дня ее восстановления. В начале 1919 г. их выступления были разрозненными и единичными, их не поддерживала сколько-нибудь значительная часть середняков. С введением продразверстки классовая борьба в республике обострилась. Буржуазно-националистическим партиям иногда удавалось использовать в борьбе против Советской власти частнособственническую психологию середняка, что делало кулацкие мятежи особенно опасными. В апреле 1919 г. на Украине было зарегистрировано 93 кулацких выступления, а с середины июня уже 328 вооруженных контрреволюционных мятежей. Для борьбы с кулацкими восстаниями только на Киевщине командование Красной Армии было вынуждено в начале мая держать до 14 тыс. бойцов, а всего по Украине на внутренний фронт отвлекалось до 21 тыс. красноармейцев. Распространению бандитизма на Украине содействовало также и то, что, спасаясь бегством, Директория оставила здесь свою агентуру, офицерские кадры, подпольные склады оружия, военное снаряжение. Руководили кулацкими мятежами бывшие офицеры, члены буржуазно-националистических партий. Их действия, так же как и все бандитское движение на Украине, щедро финансировались, поддерживались и направлялись разведками империалистических стран.

В апреле 1919 г. Пленум ЦК КП(б)У принял специальное постановление «Кулацкая контрреволюция и задачи партии», в котором дал детальный анализ и определил классовую сущность бандитизма, его причины и пути борьбы с ним. Было подчеркнуто, что кулацкая контрреволюция, являясь самой крупной ставкой империалистов в борьбе за свержение Советской власти, «организующаяся вокруг остатков гайдамацких банд, пытается поднять голову и является фактом, наиболее характерным для переживаемого момента на Украине». Ей «способствуют,— разъяснял ЦК,— как темнота крестьянской массы..., так и промахи отдельных представителей Советской власти на местах» [1].

Апрельский Пленум ЦК КП(б)У четко определил основное направление политики, которая должна была привести к ликвидации кулацкого бандитизма,— неуклонное выполнение решений VIII съезда РКП(б) и укрепление на этой основе союза рабочего класса с трудящимся крестьянством. Пленум требовал усилить массово-политическую работу на селе, ликвидировать ошибки в деятельности местных органов власти.

ЦК КП(б)У принял меры к усилению аппарата Всеукраинской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и служебными преступлениями (ВУЧК), созданной решением Рабоче-крестьянского правительства Украины в декабре 1918 г. Ее органы создавались не только в губернских, но и в уездных центрах, на транспорте. В марте 1919 г. ВУЧК возглавил соратник Ф. Э. Дзержинского — М. И. Лацис. Чекисты Украины много сделали для ликвидации контрреволюционных заговоров, для выявления и обезвреживания их организаторов. Наряду с этим формировались караульные части при военных комиссариатах,

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 38, с. 9.

[1] Коммунистическая партия Украины в резолюциях., т. 1, с. 55—56.

вооружались коммунисты, комсомольцы, комбедовцы. Многие из них пали в борьбе с кулачеством.

17 июля 1919 г. Совет Рабоче-Крестьянской Обороны УССР принял постановление «О подавлении кулацких и белогвардейских мятежей в деревнях», в котором был намечен широкий комплекс мер по уничтожению кулацкой контрреволюции [1]. Постановление было направлено на активизацию действий местных органов власти в борьбе с бандитизмом, предоставляло губернским комитетам обороны право объявлять районы мятежей и действий банд на осадном положении, зачинщиков и подстрекателей контрреволюционных выступлений объявлять вне закона. Сельской бедноте предоставлялось право самой принимать меры по пресечению бандитизма путем конфискации оружия, наложения контрибуций на сельскую буржуазию и т. д. Эта программа действий Совета Обороны была полностью одобрена августовским Пленумом ЦК КП(б)У, поручившим всем партийным комитетам активно включиться в претворение ее в жизнь.

Большую организаторскую, пропагандистскую и агитационную работу, непосредственное руководство борьбой с бандитизмом осуществляли А. С. Бубнов, В. П. Затонский, Г. И. Петровский, Н. А. Скрыпник и другие известные партийные и государственные деятели.

Разгром контрреволюционного мятежа Григорьева. Наиболее значительным выступлением кулачества против Советской власти был мятеж атамана Григорьева. В свое время он был штабс-капитаном царской армии, затем офицером в войсках гетмана Скоропадского, позднее — Директории. Когда стал явным ее конец, Григорьев формально перешел на сторону Советской власти. Командование Красной Армии свело отряды Григорьева в бригаду и включило ее в состав Заднепровской дивизии, которой командовал П. Е. Дыбенко. Однако действенных мероприятий по установлению революционного порядка в бригаде проведено не было. Этим воспользовалась украинская националистическая контрреволюция. ЦК партии украинских эсеров 27 февраля 1919 г. направил в бригаду своего представителя — Тютюнника с заданием подчинить отряды Григорьева своему влиянию. Тютюннику и его буржуазно-националистической агентуре удалось распространить свое влияние на значительную часть личного состава бригады, которая 13 апреля 1919 г. была переформирована в 6-ю стрелковую дивизию. 9 мая 1919 г. Григорьев поднял мятеж против Советской власти. К этому времени его отряды дислоцировались на юге республики. В них насчитывалось около 15 тыс. человек, 52 орудия, 700 пулеметов. Штаб находился в Александрии. Мятеж создал серьезную опасность для Советской власти, так как вспыхнул в тылу Красной Армии, которая именно в этот момент отбивала ожесточенные атаки белогвардейских войск Деникина. Григорьев опубликовал «универсал», в котором провозглашал себя «атаманом Украины» и призывал к борьбе против Советской власти. Хотя контрреволюционная сущность «универсала» маскировалась демагогическими фразами, его требования отражали политические установки украинских мелкобуржуазных националистических партий, и прежде всего украинских эсеров.

За короткое время мятежники захватили Николаев, Херсон, Елисаветград, Екатеринослав, Кременчуг, Черкассы. По всей республике кулацкие банды активизировали враждебные действия. Необходимы были срочные

[1] ЦГАОР УССР, ф 1738, оп. 1, д 93, л. 152—153.

и решительные меры, направленные на ликвидацию григорьевского мятежа. Совет Рабоче-Крестьянской Обороны Украины 9 мая 1919 г. обсудил сложившееся положение и наметил пути ликвидации мятежа. Перед командующим Украинским фронтом было поставлено задание в кратчайший срок ликвидировать мятеж. Для этого разрешалось использовать войска 3-й Украинской советской армии, формировавшейся в Одессе, курсантов командных курсов Киева и Харькова, резервные части. 10 мая ВУЦИК и Совет Рабоче-Крестьянской Обороны объявили Григорьева вне закона. ЦК КП(б)У разослал всем парторганизациям телеграммы, в которых извещал о мятеже и призывал мобилизовать все местные силы для ликвидации григорьевской авантюры: «Всем быть наготове. Всем стать к оружию. Немедленно вооружить рабочих. Момент серьезный» [1].

В ответ на призыв ЦК КП(б)У и правительства республики трудящиеся Украины поднялись на борьбу против мятежников, против кулацкого бандитизма вообще. Профсоюзы мобилизовали 10 % своих членов на борьбу с контрреволюцией. Повсеместно коммунисты, комсомольцы, рабочие и наиболее сознательные крестьяне добровольно вступали в отряды, сражавшиеся против григорьевских банд. В боевых действиях против григорьевщины приняли участие группа советских войск под командованием П. Е. Дыбенко, корабли Днепровской военной флотилии и др. 13 мая 1919 г. от григорьевских банд был освобожден Елисаветград, 14 мая — Екатеринослав, 19 мая — Кременчуг, 21 мая — Черкассы. Развивая наступление, 22 мая советские войска вступили в Александрию — «столицу» атамана. В. И. Ленин внимательно следил за событиями на Украине. Он поздравил правительство

А. С. Бубнов и К. Е. Ворошилов.

республики с победой над опасным врагом. 29 мая Владимир Ильич телеграфировал: «Поздравляю со взятием Александрии и Знаменки» [1].

К концу мая мятеж Григорьева был ликвидирован. Советское правительство приняло меры к укреплению власти на селе. 6 июня 1919 г. губисполкомам было дано распоряжение, согласно которому власть здесь временно передавалась комбедам. Эта мера содействовала укреплению диктатуры пролетариата на селе. Беднота стала активнее выступать против кулачества, энергичнее участвовать в разгроме кулацких банд.

Борьба с анархо-махновщиной. Значительную опасность представлял анархо-кулацкий бандитизм, возглавляемый «батькой» Махно. Руководители махновщины маскировали свои действия лозунгом борьбы за Советы, пытаясь использовать их авторитет. По сути же анархо-махновщина вы-

[1] Коммунист, 1919, 11 мая.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 50, с. 324.

лилась в стремление реставрации буржуазного строя, при котором господствующую роль играл бы кулак. К «батьке» Махно слетались анархисты со всей страны, здесь находили убежище левые эсеры. Махновские идеологи провозглашали анархистские лозунги отказа от всякой власти, от какой-либо дисциплины. Естественно, в условиях, когда беднота брала в свои руки власть на селе и начала наступление на кулака, когда была запрещена свободная торговля хлебом и его нужно было сдавать по продразверстке, кулачество обеими руками голосовало за неподчинение советским законам, за анархию и активно поддерживало махновщину.

Первые отряды Махно организовал в районе местечка Гуляйполе на Екатеринославщине в период борьбы против немецких оккупантов и гетманщины. После изгнания Директории из Киева Махно заявил о поддержке Советской власти. Его отряды были переформированы в бригаду Красной Армии. Однако они не стали в результате этого боевой частью советских войск. Правда, бойцы их сражались против деникинцев, но Махно и его приспешники внимательно следили за тем, чтобы в их отрядах не распространялась правда о Коммунистической партии и Советской власти, чтобы не пошатнулся авторитет «батьки». Поэтому махновская верхушка враждебно относилась к политработникам, их подвергали травле, а иногда и убивали. В бригаде процветали пьянство, бесчинство. Моральный дух отрядов и их боеспособность неуклонно падали. Тем временем Махно и его анархистское и левоэсеровское окружение сплачивали кулацкие элементы, энергично пополняя ими свои отряды. Этому благоприятствовал и социальный состав крестьянства на юге республики — районе возникновения махновских отрядов. Здесь отмечался самый высокий на Украине процент (20 %) кулачества.

Весной 1919 г. главари махновщины открыто стали на путь антисоветских действий. Махно перестал выполнять распоряжения Советской власти, на занятой его отрядами территории устанавливал свои порядки, созывал «съезды», на которых принимались антисоветские резолюции, звучали призывы к созданию «нового анархического общества». Район его влияния расширялся. На созванный Махно без разрешения правительства 10 апреля 1919 г. съезд в Гуляйполе съехались представители 72 волостей Александровского, Бахмутского, Бердянского, Мариупольского и Павлоградского уездов. Съезд высказался против решений III Всеукраинского съезда Советов.

Действия махновцев наглядно демонстрировали их контрреволюционную сущность. Махновцы захватывали и грабили эшелоны с хлебом, идущие на север, мешали проведению разверстки в наиболее богатых зерновых районах, ликвидировали здесь органы Советской власти. Преследование советских активистов, убийства коммунистов становились все более частым явлением. И все же весной 1919 г. Советская власть не прибегала к репрессивным мерам по отношению к вдохновителям этих действий. Это объясняется прежде всего очень тяжелым военным положением республики. Отряды Махно сдерживали натиск деникинцев на значительном участке фронта и заменить их было некем. Отвлекать силы для борьбы с Махно, когда смертельная опасность нависла над Донбассом и всей Украиной, было бы неосмотрительно. «С войсками Махно временно, пока не взят Ростов, надо быть дипломатичным, послав туда Антонова лично и возложив на Антонова лично ответственность за войска Махно» [1],— телеграфировал В. И. Ленин 7 мая 1919 г.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч, т. 50, с. 307.

В. А. Антонов-Овсеенко посетил штаб Махно, однако в ситуации не разобрался. В докладной записке на имя правительства республики он утверждал о решимости Махно бороться с контрреволюцией, положительно характеризовал «батьку» и сделал вывод, что Махно против Советской власти не выступит. Это была недопустимая политическая близорукость.

Советское правительство проявляло исключительную выдержку. Коммунистическая партия боролась с махновщиной путем убедительной агитации, разоблачения политики и идеологии анархистов. Анархистская «республика» Махно не могла долго существовать. Вскоре оказалось, что Махно не в состоянии противостоять войскам Деникина. В мае 1919 г. во время наступления белогвардейской конницы он открыл фронт и этим поставил в очень тяжелое положение части Красной Армии на этом участке фронта.

25 мая 1919 г. Совет Рабоче-Крестьянской обороны принял решение о ликвидации махновского гнойника. Разъясняя этот шаг, газета Харьковского Совета писала: «Если 6 апреля под лозунгом «Долой махновщину!» мы понимали идейную борьбу с анархистскими элементами махновщины, то теперь, когда она превратилась в недисциплинированные вооруженные банды кулаков и мелких спекулянтов, мы, повторяя этот лозунг, говорим: «Еще раз долой махновщину — даже, если бы для этого пришлось бы использовать раскаленное железо» [1]. В начале июня Реввоенсовет Южного фронта отдал приказ об аресте Махно, но ему с небольшим отрядом ближайших сторонников удалось бежать на Херсонщину. Там он начал собирать вокруг себя новые антисоветские банды. Деникинское нашествие не дало возможности полностью ликвидировать махновщину, и она впоследствии принесла еще много вреда Советской стране.

4. СОЗДАНИЕ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЮЗА СОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИК

Общие классовые интересы трудящихся всех советских республик усиливали стремление народов к созданию единой рабоче-крестьянской государственности, к тесному союзу республик на основе их равенства и суверенности. Это проявлялось в тот период прежде всего в поисках форм военно-политического единения. Ведь только общими усилиями можно было победить врага, ликвидировать угрозу реставрации капитализма, выстоять в борьбе с внутренней контрреволюцией и иностранной интервенцией. Поэтому военно-политический союз начал складываться с первых же дней образования советских республик. Общее политическое руководство этим процессом осуществлял ЦК РКП (б). Выдающаяся роль в сплочении усилий республик на защиту общих завоеваний, в развитии их федеративных отношений с РСФСР принадлежала В. И. Ленину. Под его руководством решались все сложнейшие вопросы военного, экономического и политического сотрудничества советских республик.

Чрезвычайно сложные условия гражданской войны требовали прежде всего тесного сотрудничества в военных делах. С этой целью имеющиеся в каждой советской республике армии были подчинены единому оперативному командованию — Реввоенсовету РСФСР и главнокомандующему вооруженными силами РСФСР. Назначение на высшие командные должности осуществлялось Реввоенсоветом

[1] Известия Харьковского Совета, 1919, 5 июня.

М. И. Калинин на параде частей Красной Армии в Луганске.

РСФСР по согласованию с правительствами советских республик. В Положении о Красной Армии УССР подчеркивалось, что военный отдел правительства при разработке инструкций для армии должен исходить из принципов строительства Красной Армии в РСФСР. 7 января 1919 г. было принято специальное постановление о распространении на территории Украины всех декретов и распоряжений правительства РСФСР по вопросам военного строительства. В советских воинских соединениях России и Украины действовали единые уставы — полевой, строевой, внутренней и гарнизонной службы.

С первых дней существования суверенных советских республик между ними устаповилось и тесное экономическое сотрудничество. Чрезвычайно важным было то, что денежная система республик базировалась на единой основе — советском рубле. РСФСР осуществляла финансирование советских республик путем ассигнований правительствам или соответствующим наркоматам. 26 марта 1919 г. между советами пародного хозяйства РСФСР и УССР было заключено соглашение о единстве экономической политики. Оно закрепляло также единую денежную систему двух братских республик, причем финансирование народного хозяйства Украины поручалось ВСНХ РСФСР. Соглашение предусматривало объединение товарных фондов и распределение их по общим нормам.

Учитывая большое значение железнодорожного транспорта для всего пародного хозяйства, республики выдвинули вопрос об его объединении. Так, правительство УССР 29 ян-

варя 1919 г. приняло решение, в котором предлагалось объединить железные дороги Украины и России с выделением украинских железных дорог в отдельные округа.

В организации экономического сотрудничества и взаимопомощи советских республик, превращении страны в единый военный лагерь союз РСФСР и УССР имел первостепенное значение. С середины декабря 1918 г. и до середины апреля 1919 г. РСФСР отправила Украине 60 станков и 10 тыс. пуд. цветных металлов, на 12 млн. руб. инструментов, а также до конца апреля — 78 тыс. пуд. льна, 75 тыс. пуд. пряжи, 48 тыс. пуд. пеньки, свыше 3000 пуд. серы и т. д. В апреле 1919 г. РСФСР отправила на Украину для продуктообмена 3659 тыс. пуд. промышленных готовых изделий и сырья, а Украина в Советскую Россию — 1300 пуд. продовольствия, соответственно в мае РСФСР отправила на Украину 3,2 млн. пуд., а Украина в РСФСР — 19 млн. пуд. Упрочению экономических связей содействовала систематическая финансовая помощь, получаемая Украиной от РСФСР. Достаточно отметить, что с 1 января по 12 апреля Государственный банк перевел Украине 1675 млн. руб.

Важным свидетельством того, что между республиками устанавливались тесные контакты и связи, было введение единого гражданства. СНК УССР 13 февраля 1919 г. принял декрет, в котором четко сформулировал этот принцип: «Граждане всех советских республик (Россия, Литва, Латвия, Эстляндия) уравниваются во всех правах и обязанностях с украинскими гражданами» [1].

Таким образом, между республиками сложились самые тесные связи, продиктованные общностью интересов. Жизнь выдвигала вопрос о настоятельной необходимости их законодательного закрепления и дальнейшего развития и упрочения.

К этому времени народы Страны Советов уже приобрели и опыт военного сотрудничества. Однако органы военного управления республик не всегда действовали согласованно, что приводило к распылению сил. Кое-где имели место проявления сепаратизма, местничества. В армиях республик не были полностью преодолены проявления партизанщины. К тому же стали очевидными негативные стороны существования отдельных местных военных формирований.

Предложение объединить военные усилия одобрили все советские республики. Правительство Советской Украины 28 января 1919 г. обратилось к правительствам России, Латвии, Белоруссии, Эстляндии, Литвы с предложением заключить оборонительный союз против любых попыток уничтожить власть рабочих и крестьян [1].

ЦК РКП(б), В. И. Ленин внимательно рассматривали предложения республик, детально анализировали положение дел, вырабатывали принципы создания наиболее целесообразных форм объединения сил для борьбы с общим врагом. 8 апреля 1919 г. ЦК РКП(б) поставил вопрос о необходимости тесного объединения всех сил России и Украины. Конкретной программой объединения советских республик стал разработанный В. И. Лениным документ огромного политического значения «Проект директивы ЦК о военном единстве». В нем подчеркивалось, что необходимым условием для отражения нападения мирового империализма и разгрома внутренней контрреволюции «является единое командование всеми отрядами Красной Армии и строжайшая централизация в распоряжении всеми силами и ресурсами социалистических республик, в частности,

[1] СУ УССР, 1919, № 9, с. 115.

[1] ЦГАОР УССР, ф. 2, оп. 1, д. 47, л. 16.

всем аппаратом военного снабжения а также железнодорожным транспортом... [1]».

4 мая 1919 г. Пленум ЦК РКП(б) рассмотрел ленинский проект директивы и принял решение о военном единстве республик, признав необходимым установить «в области военного управления и командования самое строгое начало единства организации и строгого централизма» [2]. Советская Украина полностью поддержала ленинскую идею создания военно-политического союза советских республик. 18 мая 1919 г. ВУЦИК, выражая волю рабочих и трудящихся крестьян Украины, принял постановление «Об объединении военных сил советских республик». В нем говорилось, что «общность врага требует от всех советских республик общности борьбы и единства руководства ею». В связи с этим ВУЦИК постановил: «1. Вся вооруженная борьба с врагами советских республик должна быть объединена во всех существующих советских республиках.

2. Все материальные средства, необходимые для ведения этой борьбы, должны быть сосредоточены вокруг общего для всех республик центра.

Исходя из этого, ЦИК поручает своему президиуму обратиться в ЦИК всех советских республик с предложением выработать конкретные формы организации единого фронта революционной борьбы» [3].

Эти положения поддержали все советские республики. 31 мая Совет обороны Литвы и Белоруссии обратился в ЦК РКП(б) и ВЦИК с предложением образовать теснейший военный союз и единое военное командование для всех советских республик. Такое же заявление сделала и Латвийская Советская Республика. Вопрос о военном союзе республик обсуждался 1 июня 1919 г. на заседании Политбюро ЦК РКП(б) под председательством В. И. Ленина с участием представителей компартий Украины, Латвии, Литвы и Белоруссии.

В тот же день ВЦИК принял исторический декрет об объединении России, Украины, Латвии, Литвы и Белоруссии для борьбы с контрреволюцией. В декрете отмечалось: «Стоя вполне на почве признания независимости, свободы и самоопределения трудящихся масс Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии и Крыма и исходя как из резолюции Украинского Центрального Исполнительного комитета, так и предложения советских правительств Латвии, Литвы и Белоруссии, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет признает необходимым провести тесное объединение:

1) военной организации и военного командования,

2) Советов народного хозяйства, 3) железнодорожного управления и хозяйства, 4) финансов и 5) комиссариатов труда советских социалистических республик... с тем, чтобы руководство указанными отраслями народной жизни было сосредоточено в руках единых коллегий» [1].

Декрет ВЦИК от 1 июня 1919 г., законодательно оформивший военно-политический союз республик, полностью отвечал интересам всех советских народов. 14 июня 1919 г. ВУЦИК обсудил этот декрет, одобрил его и дал указание всем правительственным органам Украины о немедленном проведении его в жизнь

Объединив военные силы и материальные ресурсы, советские республики создавали мощную, неодолимую силу. Поэтому против военно-полити-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч, т. 38, с. 400.

[2] ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф 17, оп. 2, д 17, л. 10.

[3] Радянське будівництво на Україні в роки громадянської війни (листопад 1918—серпень 1919), с. 122.

[1] Радянське будівництво на Україні в роки громадянської війни (листопад 1918—серпень 1919), с. 137.

Знамя, врученное бойцам Южного фронта петроградскими рабочими.

ческого союза советских республик выступили все враги Советской власти. Их позицию разделяли также «левые» мелкобуржуазные партии, представители которых входили в Украинское Советское правительство. Центральный орган боротьбистов газета «Боротьба» выступила с провокационными статьями, в которых клеветнически утверждала о захвате Украины Россией.

Важным шагом на пути реализации декрета от 1 июня была реорганизация войск Украинского и Западного фронтов. Реввоенсовету РСФСР было предложено в кратчайший срок привести воруженные силы республик в соответствие с общей структурой Красной Армии РСФСР. 4 июня 1919 г. Реввоенсовет отдал приказ о ликвидации Украинского фронта. 2-я Украинская советская армия была переименована в 14-ю и подчинена Южному фронту. Из частей 1 и 3-й Украинских армий была сформирована 12-я армия, подчиненная Западному фронту. Армия Советской Латвии была переименована в 15-ю, Белорусско-Литовская — в 16-ю армию. Все армии подчинялись единому военному командованию — Реввоенсовету РСФСР. Проводилась значительная работа и по объединению экономической жизни республик.

Военно-политический союз советских республик во главе с Советской Россией стал решающим условием победы трудящихся Страны Советов над внутренней и внешней контрреволюцией. Он сыграл важную роль в исторической судьбе всех советских народов.

Рабочий класс Украины в союзе с трудящимся крестьянством под руководством Коммунистической партии и ее вождя В. И. Ленина проявил себя как гигантская творческая сила. Он уничтожил буржуазную государственную машину и на оспове диктатуры пролетариата развернул советское государственное строительство, создал центральный государственный аппарат, вооруженные силы Советской Украины. Была принята первая Конституция Украинской ССР, законодательно закрепившая завоевания рабочих и крестьян, и прежде всего главное из них — переход средств производства из рук эксплуататоров в руки народа. Украинская Советская республика, опираясь на помощь Советской России, осуществила

величественные социальные преобразования. Была уничтожена экономическая основа господства эксплуататорских классов — национализированы фабрики и заводы, помещичьи земли, введены 8-часовый рабочий день, социальное страхование рабочих и т. д. Советское правительство создало органы управления национализированной промышленностью, решающая роль в котором принадлежала рабочим. Рабочий класс напрягал все свои силы для борьбы с хозяйственной разрухой и налаживания производственной деятельности на государственных предприятиях. Одним из важнейших направлений преобразующей деятельности Советской власти на Украине было освобождение крестьянской бедноты от экономической зависимости и политического влияния кулачества. С этой целью были организованы волостные и сельские комитеты бедноты, ставшие опорными пунктами диктатуры пролетариата на селе.

В этот период окрепли связи между Советской Россией и Советской Украиной, сложился военно-политический союз, ставший основой будущего объединения советских республик в единый Союз Советских Социалистических Республик. Братское единство народов Страны Советов сыграло огромную роль в победоносной борьбе против объединенных сил иностранных интервентов и внутренней контрреволюции.

Глава XIII

РАЗГРОМ ПОХОДА ДЕНИКИНА

Для Украинской ССР, как и для всей Страны Советов, 1919 год, особенно вторая его половина, был исключительно трудным. Это был, по определению В. И. Ленина, «один из самых критических, по всей вероятности даже самый критический момент социалистической революции» [1].

Международный империализм, внутренняя контрреволюция лихорадочно мобилизовывали свои силы для нанесения уничтожающего удара Советской власти. Лидеры Антанты пытались организовать «поход 14 государств» на Страну Советов, принимали меры к объединению сил внутренней контрреволюции. Однако вследствие острых противоречий, раздиравших лагерь контрреволюции, эти планы оказались не осуществленными. Лишь белогвардейская контрреволюция объединилась вокруг генерала Деникина. Силы великодержавной белогвардейской и украинской буржуазно-националистической контрреволюции хотя и вели активную борьбу против Советской власти, но делали это врозь. Малые буржуазные государства, сопредельные со Страной Советов, боялись победы великодержавника генерала Деникина и уклонились от участия в интервенции Антанты — «походе 14 государств».

Коммунистическая партия, ее вождь В. И. Ленин призвали рабочих и крестьян к защите завоеваний Великого Октября. Партия и советское правительство все силы направили на разгром грозного врага и добились блестящего успеха.

1. БОРЬБА ЗА ДОНБАСС В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1919 г.

Военное положение Страны Советов. Наряду с попытками собственными силами, путем открытой военной интервенции свергнуть Советскую власть, империалисты США и стран Антанты в начале 1919 г. приступили к осуществлению своего стратегического плана борьбы против Страны Советов. При этом они делали основную ставку на силы внутренней контрреволюции — белогвардейской и буржуазно-националистической. Важной составной частью их плана являлась также попытка сколотить блок малых капиталистических государств, граничивших с Советской страной для антисоветского похода.

Главная роль в их замыслах отводилась адмиралу Колчаку, который при огромной помощи и содействии иностранных империалистов в ноябре 1918 г. захватил власть в Сибири и объявил себя «верховным правителем». На захваченной белогвардейскими войсками территории он ввел режим жестокого террора. Получая от США и стран Антанты денежные средства, вооружение, боеприпасы, военное снаряжение и имея в своем

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр соч., т. 39, с. 44.

распоряжении значительные офицерские кадры, Колчак создал более чем 300-тысячную армию.

В начале марта 1919 г. белогвардейцы перешли в наступление на Восточном фронте. Сибирская армия генерала Гайды прорвала фронт 3 и 2-й советских армий. К середине апреля после упорных и ожесточенных боев колчаковцы вышли в район Печоры, где установили связь с отдельными белогвардейскими частями, действовавшими на Северном фронте. Однако продвинуться далее на север они не смогли, белогвардейские войска генерала Миллера, действовавшие там, остались изолированными.

Более сложным для советских войск было положение в центре Восточного фронта. Здесь враг, прорвав линию обороны, 14 марта захватил Уфу и развернул наступление на Симбирск и Самару. Колчаковцы находились уже в 80 км от Казани и Самары. Если бы им удалось овладеть переправами на Волге и соединиться с деникинцами, это создало бы смертельную опасность для всей Советской страны. Успешному продвижению врага содействовали подготовленные эсерами кулацкие мятежи, вспыхнувшие в ряде уездов Самарской и Симбирской губерний.

В связи с серьезной угрозой возникшей на Восточном фронте, Центральный Комитет Коммунистической партии, В. И. Ленин приняли срочные решительные меры к исправлению положения на фронте. 10 апреля 1919 г. В. И. Ленин обратился к петроградским рабочим со специальным письмом об оказании незамедлительной помощи Восточному фронту. «Мы просим питерских рабочих,— писал В. И. Ленин,— *поставить на ноги все, мобилизовать все силы* на помощь Восточному фронту» [1]. На следующий день, 11 апреля 1919 г., Оргбюро ЦК РКП(б) утвердило написанные вождем «Тезисы ЦК РКП(б) в связи с положением Восточного фронта» [1], которые стали боевой программой действий трудящихся Страны Советов по мобилизации сил для отпора Колчаку. 13 апреля Пленум ЦК РКП(б) рассмотрел и одобрил конкретные меры по укреплению Восточного фронта. Центральный комитет призвал партию и рабочий класс напрячь все силы, чтобы добиться победы на колчаковском фронте в кратчайший срок. Восточный фронт, который вновь, как и летом 1918 г., стал главным фронтом республики, начал получать крупные пополнения, включавших значительную прослойку коммунистов и комсомольцев.

В конце апреля Южная группа советских войск под командованием М. В. Фрунзе перешла в контрнаступление. Разгромив лучшие дивизии противника, советские войска отбросили его за Уральский хребет.

Вожаки белогвардейской контрреволюции и их иностранные покровители одновременно с наступлением Колчака лихорадочно готовили удар войск генерала Юденича по Петрограду, надеясь таким путем приостановить наступление Красной Армии на Восточном фронте. В мае 1919 г. белогвардейские части Юденича, поддержанные белоэстонскими войсками и кораблями английского военного флота, находившимися в Балтийском море, внезапно перешли в наступление и 17 мая захватили Ямбург. Через неделю белоэстонские войска овладели Псковом. Однако дальнейшее продвижение противника было остановлено.

На западных рубежах страны военное положение осложнялось. В начале 1919 г. объединенные силы иностранных интервентов и внутренней контрреволюции задушили Эстон-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 38, с 268

[1] См.: *Ленин В. И* Полн. собр. соч., т. 38, с. 271—274.

Группа красноармейцев 13-й армии Южного фронта на станции Дебальцева около бронепоезда «Власть Советов». В центре — командарм И. С. Кожевников и Л. Г. Мокиевская-Зубок.

скую Советскую Республику (Эстляндскую трудовую коммуну). Из эстонских советских полков, вынужденных отступить, впоследствии была создана Эстонская дивизия Красной Армии, которая героически сражалась на фронтах гражданской войны, в том числе и на Украине.

Трудящимся Литовской, Белорусской советских республик приходилось одновременно сражаться и против вооруженных сил местных буржуазных националистов, поддерживаемых буржуазно-помещичьей Польшей, которая стремилась восстановить «великую Польшу» за счет захвата значительной части украинских, белорусских и литовских земель. 19 апреля 1919 г. войска польских интервентов ворвались в Вильно, в начале августа 1919 г. овладели Минском.

Ожесточенная и упорная борьба с вооруженными отрядами, созданными прибалтийскими баронами и российскими белогвардейцами происходила в Советской Латвии. Под натиском превосходящих сил противника советские войска вынуждены были отступить. 22 мая 1919 г. после ожесточенных боев противник захватил Ригу. Красные латышские стрелки, оставаясь верными интернациональному долгу, продолжали храбро сражаться с врагами социалистической революции на фронтах гражданской войны. Они проявили большое мужество в боях против деникинцев, врангелевцев и махновцев на территории Украины.

Однако весной 1919 г. главную опасность для Страны Советов представлял Восточный фронт, протянув-

шийся от Каспийского моря до северо-уральской тундры, т. е. на 1,8 тыс. км.

Военные действия на многочисленных фронтах показали, что Страна Советов под руководством Коммунистической партии создала надежный военный щит. Бойцы и командиры Красной Армии в кровопролитных боях демонстрировали беззаветную верность социалистическому Отечеству, высокий моральный дух, безграничную выдержку и храбрость, высокое воинское мастерство.

Боевые действия в Донбассе весной 1919 г. В течение зимы 1918—1919 гг. Красная Армия, претворяя в жизнь установки ЦК РКП(б) и В. И. Ленина, добилась значительных успехов. Войска Южного фронта освободили от белоказаков большую часть Донской области. От полного разгрома их спасла Добровольческая армия генерала Деникина, которая подошла с Северного Кавказа.

Главный удар Добровольческая армия планировала нанести советским войскам в Донецком бассейне, ставшим ареной ожесточенных боев. Контрреволюционные силы хотели лишить страну основной угольно-металлургической базы и тем самым подорвать ее обороноспособность. Овладеть Донбассом белогвардейское командование стремилось еще и потому, что действовавшие там советские войска угрожали выходом по кратчайшему расстоянию к Ростову и Новочеркасску — центрам белогвардейской контрреволюции.

Деникинским войскам противостояли войска Южного и Украинского фронтов. 13-я армия Южного фронта под командованием И. С. Кожевникова в составе 1 и 4-й повстанческих дивизий (вскоре они были реорганизованы в 44 и 42-й дивизии) занимала фронт протяженностью в 350 км по линии Гундоровская — Митякинская — Луганск, севернее Дебальцево, южнее Бахмута и далее на Юг до ст. Волноваха. От Волновахи до побережья Азовского моря действовала 3-я бригада Заднепровской дивизии 2-й Украинской советской армии.

Своими активными действиями на Юге деникинцы стремились содействовать наступлению Колчака. Белогвардейцы рвались к Царицыну, пытаясь соединиться с колчаковцами и угрожать столице Страны Советов.

Деникин, ставший после смерти генерала Корнилова главнокомандующим белогвардейскими вооруженными силами на Юге России, также как и Колчак, добивался реставрации монархии в «единой и неделимой России». Ведущая роль в политическом руководстве белогвардейской контрреволюцией принадлежала партии кадетов. Деникинцев щедро снабжали Антанта и США деньгами, оружием, боеприпасами, снаряжением. Как признавал бывший тогда военный министр Англии У. Черчилль Англия отправила Деникину 250 тыс. винтовок, 200 орудий, 30 танков и огромное количество боеприпасов [1]. Факт поступления из Англии большого количества вооружения подтверждает и сам Деникин. В своих мемуарах он указывал, что с марта по сентябрь 1919 г. его войска получили от англичан 558 орудий, 12 танков, более 15 млн. снарядов и 160 млн. патронов. Сотни английских офицеров находились в качестве инструкторов при штабах и в воинских частях Деникина. Не менее щедро снабжали Деникина и США. Бывший царский посол Сазонов вел переговоры об отпуске «военного снаряжения из американских запасов на 50 млп. долларов» [2]. Кроме того, империалисты усилили экономическую блокаду Страны Советов, которую они начали прово-

[1] *Черчилль У.* Мировой кризис М ; Л., 1932, т. 5, с. 167.

[2] Из истории гражданской войны в СССР. Сб. документов и материалов в трех томах. 1918—1922. М., 1961, т. 2, с. 431.

дить сразу же после победы Великого Октября. Наряду с этим они принимали энергичные меры по организации против Страны Советов так называемого похода 14 государств, в котором должны были принять участие буржуазные Финляндия, Эстония, Литва, Польша, Румыния и другие государства, а также силы внутренней контрреволюции.

Весной 1919 г. на Юге стал складываться главный очаг гражданской войны. В результате ожесточенных боев советские войска значительно оттеснили белогвардейцев и вступили в центральную часть Донбасса. Особенно активные боевые операции происходили в районе важного железнодорожного узла Дебальцево. Советские войска сражались с исключительным мужеством и стойкостью. Так, бойцы 15-го полка, которым командовал А. Е. Фуфрянский, проявили чрезвычайный героизм и отвагу. Оперативная сводка советского командования сообщала: «Тяжело ранен командир, а его помощник, командир 3-го батальона П. Б. Гатченко выбыл из строя после шестого ранения» [1]. В районе Дебальцево героически погибла в бою командир бронепоезда Л. Г. Мокиевская-Зубок — первая женщина командир бронепоезда в Красной Армии. Военное положение значительно осложнилось в связи с поражением на Северном Кавказе 11-й советской армии, которая отошла к Астрахани. Воспользовавшись этим, Деникин начал перебрасывать в Донбасс новые части, главным образом, кавалерийские. Если в марте 1919 г. общая численность его войск здесь не превышала 21 тыс. человек, то в апреле 1919 г. она уже достигла 38 тыс. человек. Белогвардейцы усилили натиск в направлении Луганск — Дебальцево. Советское командование перегруппировало свои силы и 27 марта отдало приказ войскам в кратчайший срок освободить Донбасс. Однако антисоветский мятеж в районе казачьих станиц Вешенской и Казанской отрицательно сказался на развитии общего наступления.

На Луганском направлении советские войска, под натиском превосходящих сил противника, все же с боями отошли к Луганску. Некоторого успеха добились части Заднепровской дивизии под командованием П. Е. Дыбенко, которые 1 апреля 1919 г. освободили Мариуполь и в последующие дни продвинулись на 30—40 км по направлению к Таганрогу.

Успешное наступление советских войск на этом и Ростовском направлениях с Запада угрожало окружением донецкой группировки белогвардейских войск. Однако для нанесения решающего удара противнику советские войска, действовавшие в Донбассе, нуждались в немедленной и эффективной помощи.

ЦК РКП(б) и лично В. И. Ленин важнейшей задачей в деле разгрома Деникина считали освобождение Донбасса, что открывало путь на Ростов и Новочеркасск, сохраняло Стране Советов угольно-металлургическую базу и имело исключительное значение для укрепления Советской власти на всей территории Украины. Поэтому В. И. Ленин с неослабевающим вниманием следил за ходом военных действий в этом районе. В своих, иногда ежедневных, телеграммах Совнаркому Украины и командующему Украинским фронтом он неустанно подчеркивал значение освобождения Донбасса, предостерегал от распыления сил. Анализируя общую военную обстановку, он пришел к выводу, что в тот момент перед Украинским фронтом стояли две важные задачи. Первая — помочь Южному фронту в разгроме деникинцев в Донбассе и вторая, вытекавшая из интернациональной сущности Советской власти — помочь Советской Венгрии,

[1] ЦГАСА, ф. 399, оп 3, д. 8, л. 337.

которая образовалась в результате социалистической революции в марте 1919 г.

С первых же дней образования Венгерской Советской республики между нею и Советской Россией установились тесные дружеские отношения. В правительственном сообщении от 22 марта 1919 г. об установлении в Венгрии диктатуры пролетариата указывалось, что венгерский пролетариат «будет вести борьбу против империализма совместно с Российской Советской Республикой» [1]. Отвечая на приветствие Венгерской Советской Республики и заявление о ее готовности к совместной борьбе против наступающего мирового капитализма, В. И. Ленин в радиотелеграмме от 22 марта 1919 г. заявил: «Рабочий класс России всеми силами спешит к вам на помощь» [2]. Правительство Советской России призвало бывших военнопленных русской армии вступать в Венгерскую Красную Армию. «Место всех русских и венгерских пролетариев и крестьян — в Красной Армии, точно так же как находящиеся в России венгерские пролетарии,— говорилось в радиограмме подписанной Г. В. Чичериным,— непоколебимо борются за здешние интересы. Защищайте венгерских пролетариев» [3].

Призыв правительства Советской России нашел горячий отклик у бывших военнопленных, находившихся на территории Венгрии. Как отмечал журнал «Венгерские новости», большой вклад в дело мобилизации бывших военнопленных внесли газеты большевиков, издававшиеся в Будапеште — «Правда» и «Червоный шлях». Из бывших русских и украинских военнопленных был сформирован 1-й интернациональный русский батальон численностью более тысячи бойцов. Он храбро сражался с врагами Советской Венгрии. В донесении командира 3-й дивизии Венгерской Красной Армии говорилось: «Русский батальон, учитывая его заслуги в боях, достоин похвалы» [1]. Интернациопальным русским батальоном командовал К. В. Каблуков. Немало бывших военнопленных — русских и украинцев сражались и в других частях Венгерской Красной Армии.

Советская Россия, верная своему интернациональному долгу, находясь в чрезвычайно тяжелом положении, бескорыстно, по-братски оказывала Советской Венгрии всевозможную помощь. Об этом со всей категоричностью заявил Тибор Самуэли — один из руководящих деятелей Советской Венгрии по возвращении из Москвы, куда он выезжал для встречи с В. И. Лениным.

Антантовские империалисты, напуганные возникновением нового очага социалистической революции в Европе, лихорадочно мобилизовали силы для его подавления. Братская советская республика обратилась за помощью к Советской России, и военная поддержка была обещана. На помощь Советской Венгрии должны были выступить войска Советской Украины. В телеграмме Совнаркому Украины от 18 апреля 1919 г. В. И. Ленин указывал: «Насчет военных задач еще раз напоминаю важнейшие две задачи: прорыв через Буковину и взятие Ростова» [2]. В этой же телеграмме В. И. Ленин советовал не увлекаться наступлением в глубь Крыма, а направить силы, имевшиеся у П. Дыбенко, на Ростов и Таганрог [3]. Однако наступление на Крым продолжалось.

Командующий Украинским фронтом В. А. Антонов-Овсеенко 13 апре-

[1] 1919 год в Венгрии. Сб. материалов к 40-летию Венгерской Советской республики (далее — 1919 год в Венгрии). М., 1959, с. 57.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр соч., т. 38, с. 186.

[3] 1919 год в Венгрии, с. 101.

[1] 1919 год в Венгрии, с. 104.

[2] *Ленин В И.* Полп. собр. соч., т. 50, с. 283.

[3] См.: Там же.

ля 1919 г. издал директиву о подготовке войск к походу на помощь Советской Венгрии. В нем должны были участвовать: 1 Украинская (командующий С. К. Мацилецкий), 3 (командующий Н. А. Худяков) и частично 2-я (командующий А. Е. Скачко) советские армии. Они начали дислоцироваться на западных и юго-западных границах республики. Но в условиях быстро нарастающей угрозы на Южном фронте такая группировка сил уже не отвечала интересам защиты Страны Советов.

Крайне неблагоприятная военная обстановка в Донбассе, к тому же с каждым днем обострявшаяся, вызывала у В. И. Ленина большое беспокойство. Он считал, что в изменившихся обстоятельствах главнейшей военной задачей Украины является помощь Южному фронту в разгроме Деникина. Он настоятельно советовал правительству Украины усилить внимание к обороне Донбасса. 22 апреля в телеграммах Совпаркому Украины и командующему Украинским фронтом В. И. Ленин подчеркивал, что над Донбассом нависла огромная опасность: «Украина обязана признать Донбасс фронт безусловно важнейшим украинским фронтом и во что бы то ни стало немедленно выполнить задание главкома дать солидное подкрепление на участок Донбассейн — Мариуполь... Во что бы то ни стало надо быстро и значительно увеличить силы против Деникина» [1]. Однако некоторые руководящие работники недооценивали величайшую опасность, нависшую над Южным фронтом Они полагали, что с Деникиным справится Южный фронт собственными силами и что войска Украинского фронта имеют реальную возможность выступить на помощь Советской Венгрии для содействия развития социалистической революции на Западе. Впоследствии В. А. Антонов-Овсеенко самокритично заметил, что им «мерещились радужные перспективы содействия мировой революции» [1].

Стремясь преодолеть недооценку частью руководящих работников Советской Украины угрозы в Донбассе, В. И. Ленин в телеграмме от 24 апреля предлагал Совпаркому Украины: «Во что бы то ни стало, изо всех сил и как можно быстрее помочь нам добить казаков и взять Ростов хотя бы ценой временного ослабления на западе Украины, ибо иначе грозит гибель» [2]. Однако на Украине продолжала действовать сила инерции. Рассмотрев вопрос о поведении В. А. Антонова-Овсеенко и Н. И. Подвойского, ЦК РКП(б) принял решение о наложении на них строгого партийного взыскания. В телеграмме от 5 мая 1919 г. В. И. Ленин сообщил: «Цека партии объявляет суровый выговор Антонову и Подвойскому за то, что, вопреки обещаниям и несмотря на многократные настояния, ровно ничего серьезного для освобождения Донбасса не сделано. Цека требует напряжения всех сил и предупреждает, что иначе предаст партийному суду» [3].

Немедленному оказанию действенной помощи Южному фронту мешало не только чрезмерное увлечение освободительным походом на Запад, но и пережитки партизанщины в войсках Советской Украины, а также не до конца изжитые некоторыми деятелями бывшей Донецко-Криворожской республики элементы местничества. Они предлагали создать отдельное донецкое военное единство. Этот вопрос рассмотрел ЦК РКП(б) и 1 июня телеграммой, подписанной

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 50, с. 286—287.

[1] *Антонов-Овсеенко В А.* Записки о гражданской войне. М, 1932, т 3, с. 215

[2] *Ленин В. И* Полн. собр. соч., т. 50, с. 290

[3] Там же, с 302

В. И. Ленипым на имя К. Е. Ворошилова и В. И. Межлаука (копия Артему и др.), сообщил, что Политбюро ЦК РКП(б) «решительно отвергает план украинцев объединять 2, 8 и 13 армии, создавать особое донецкое единство» [1]. Принимавшиеся ЦК РКП(б) и лично В. И. Лениным меры были своевременны и необходимы. Бои на Южном фронте становились все более ожесточенными.

Оборона Луганска. В конце марта и в апреле 1919 г. происходили кровопролитные бои в районе Луганска. Основная тяжесть защиты города легла на 8-ю армию (ею с середины марта 1919 г. командовал Т. С. Хвесин). Здесь действовали 1 Московская рабочая дивизия М. С. Переверзева и 15-я Инзенская дивизия Я. Я. Лациса. До середины апреля боевые действия советских войск велись успешно. Однако противник сумел сосредоточить в этом районе ударную группировку, в состав которой вошел конный корпус генерала Шкуро. Прорвав оборону советских войск, противник 21 апреля подошел к Луганску.

Городской комитет КП(б)У постановил Луганск не сдавать. Руководство обороной города было возложено на военно-революционный комитет, в состав которого вошли секретарь горкома КП(б)У З. Ф. Ляпин, председатель горсовета Н. Г. Мышков, члены ревкома С. И. Погребной, И. А. Венецкий и др.

По приказу военно-революционного комитета 21 апреля 1919 г. в 14 час на заводах раздались тревожные гудки, предупреждавшие о том, что над городом нависла огромная опасность и призывавшие трудящихся к его защите. Около 9 тыс. пролетариев Луганска влились в части Инзенской дивизии, которая занимала линию обороны на окраине города у высоты Острая Могила. На фронт ушли почти все члены партийной организации. На помощь рабочим Луганска пришли шахтеры Алчевска, Лозово-Павловки, а также крестьяне окрестных сел.

Белогвардейские войска рвались вперед. Они обрушили ураганный огонь артиллерии на позиции, занятые рабочими, бросались в атаки. Однако их усилия были тщетными. Лишь 26 апреля, воспользовавшись численным превосходством, отряд белоказаков прорвался у Иванищева Яра. В городе он был встречен группой рабочих пулеметчиков под командованием П. О. Сорокина и полностью разгромлен. В бою командир пулеметчиков пал смертью героя. В те тревожные дни все трудящееся население Луганска, в том числе и дети, участвовало в защите города. Весеннее бездорожье не позволяло подвозить к линии фронта в необходимом количестве боеприпасы и продовольствие. Тогда женщины и дети, рискуя жизнью, стали подносить в окопы бойцам патроны, еду. Эта забота еще выше поднимала боевой дух славных защитников города. Нельзя не вспомнить подвиг 13-летней Любы Ивановой дочери рабочего железнодорожных мастерских. Во время одной из атак, когда противник приблизился к окопам, Люба вскочила на бруствер и с возгласом «Вперед» бросилась на врагов. Вслед за нею поднялся отец и все бойцы этого участка обороны. Стремительным и мощным контрударом противник был отброшен. В этом бою юная патриотка героически погибла.

По приказу командования защитники славного города 30 апреля перешли в контрнаступление у Острой Могилы и отбросили противника на 30—35 км. Однако положение на Южном фронте с каждым днем ухудшалось. Пользуясь большим преимуществом в коннице, белогвардейское ко-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 50, с. 333.

мандование легко маневрировало и создавало численный перевес на отдельных участках фронта. Получив солидное подкрепление на Луганском направлении, противник перешел в наступление и 4 мая ворвался в Луганск. Белогвардейцы свирепствовали в городе, вымещая свою злобу за предыдущие неудачи. Они врывались в дома трудящихся и грабили все, что представляло для них какой-либо интерес, остальное ломали, сжигали.

Героизм и мужество защитников Луганска вызвали восхищение всей страны. Делегаты проходившего в мае 1919 г. 1 Всеукраинского съезда профсоюзов в своем приветствии луганским пролетариям писали: «Ваш невиданный героизм вдохновляет наши ряды и служит залогом близкой победы» [1]. За ратные подвиги трудящихся Луганска Президиум ЦИК СССР в июне наградил город орденом Красного Знамени.

Так в грозные и героические годы гражданской войны рождалась славная традиция, получившая свое продолжение во время Великой Отечественной войны Советского Союза и давшая истории созвездие городов-героев.

2. МОБИЛИЗАЦИЯ СИЛ НА БОРЬБУ С КОНТРРЕВОЛЮЦИЕЙ

Организация помощи Южному фронту. Центральный Комитет Коммунистической партии огромное внимание уделял положению на Южном фронте. В начале мая ЦК обсудил ход боевых действий и наметил меры по исправлению положения. Ими предусматривалось проведение на Украине срочной мобилизации не менее 20 тыс. рабочих для пополнения частей Южного фронта. Упор делался на мобилизацию именно рабочих, а не на общую мобилизацию, так как партия и советское правительство в борьбе за укрепление Советской власти рассматривали рабочий класс главной общественной силой, которая обеспечит победу над контрреволюцией. В директиве ЦК РКП(б), переданной по телеграфу 9 мая 1919 г., указывалось, что «ЦК считает важнейшей задачей ближайших двух недель мобилизовать не менее 20 000 рабочих не для формирования новых частей, а для влития их в лучшие кадры Южного фронта» [1].

Приняв к исполнению эту директиву, ЦК КП(б)У и Совнарком Украины, решили мобилизовать дополнительно еще 25 тыс. рабочих.

Вокруг мобилизации рабочих развернулась острая политическая борьба. Меньшевики и эсеры — пособники белогвардейской контрреволюции, активизируя антисоветскую деятельность, ожесточенно выступали против мобилизации. В Харькове, например, меньшевики выпустили прокламацию «Долой мобилизацию». Антисоветская деятельность меньшевистско-эсеровской контрреволюции осложняла ход мобилизации, однако сорвать ее не смогла. В. И. Ленин советовал направить на места ответственных работников для усиления работы по мобилизации. В начале июня ЦК КП(б)У командировал А. С. Бубнова в Екатеринослав, Г. И. Петровского и Н. Л. Мещерякова на Херсонщину, Н. А. Скрыпника — на Волынь. С помощью работников центра местные партийные организации активизировали массово-политическую работу. Пример выполнения революционного долга перед социалистической Родиной как всегда подавали коммунисты.

[1] *Ленин В. И.* Военная переписка (1917—1920). М., 1957, с. 122.

[1] Сорокалетие обороны Луганска от белогвардейцев в 1919 г. Луганск, 1959, с. 13.

Они первыми приходили на мобилизационные пункты. Партийными организациями принимались постановления о самомобилизации. Общее собрание Житомирской партийной организации 17 июня 1919 г., заслушав доклад Н. А. Скрыпника, объявило всю партийную организацию мобилизованной. По поручению Одесской губернской партийной конференции С. К. Соколовская 30 июня телеграфировала в ЦК КП(б)У: «Конференция постановила мобилизовать 50 % действительных членов партии и предписывает в исполнение приказа ЦК провести это в срочном порядке» [1]. Принятые меры способствовали успешному проведению мобилизации. Из Харькова, например, 15 июня 1919 г. телеграфировали: «Рабочая мобилизация прошла блестяще» [2]. Успешно проходила мобилизация и в Киеве. Уже 23 июня по городу прошли первые рабочие батальоны, они вышли со знаменами и музыкой, неся впереди портреты Маркса и Ленина.

Мобилизационными комиссиями был записан 39601 человек, что почти вдвое превышало задание, поставленное В. И. Лениным. Почти $^2/_3$ мобилизованных отправлялись на Южный фронт. Н. И. Подвойский 18 июня 1919 г. сообщал В. И. Ленину, что из принятых на это число не многим более 24 тыс. 17 тыс. рабочих были отправлены на Южный фронт.

Рабочий класс Украины проявил высокую политическую сознательность, понимание всей ответственности за судьбу Советской власти, показал свою сплоченность вокруг Коммунистической партии. Мобилизация потребовала от рабочего класса величайшего напряжения моральных и физических сил. Для укрепления частей Красной Армии политическими работниками на Украине проводилась мобилизация $^1/_3$ состава членов уездных исполкомов Советов.

Наряду с мобилизацией на борьбу с белогвардейскими ордами Деникина правительство Советской Украины должно было выделить необходимые силы для оказания помощи Советской Венгрии, отражавшей вооруженное нападение интервентов.

Попытка советского правительства мирным путем урегулировать с правительством Румынии вопрос об освобождении молдавского народа и украинцев Северной Буковины потерпела неудачу из-за агрессивности бывшего тогда правительства Румынии. Ввиду этого правительства Советской России и Украины вынуждены были предъявить Румынии ультиматум очистить захваченную территорию Бессарабии к 1 мая 1919 г. Командующему 3-й Украинской советской армии Н. А. Худякову и командующему 1-й Украинской советской армии С. К. Мацилецкому было приказано подготовить войска к наступлению. Задача освободительного похода была изложена в воззваниях Совета рабоче-крестьянской Обороны Украины. «Наступая на помещичью Румынию,— говорилось в воззвании,— мы не только освобождаем украинцев и других наших братьев рабочих и крестьян Бессарабии и Буковины, но предупреждаем опасность, которая грозит Советской власти на Украине» [1]. 11 мая 1919 г. украинские советские войска перешли в наступление и нанесли румынским оккупантам сокрушительный удар. Оперативная сводка 12 мая сообщала: «Нашими доблестными красными войсками прорван румынский фронт у деревни Чобручи (25 км южнее Тирасполя), переправились на правый берег Днестра, преследуя противника на 10 верст, захватив оружие и лошадей» [2].

[1] Партийный архив института истории партии при ЦК КПУ (далее — ПА ИИП при ЦК Компартии Украины), ф. 1, оп. 4, д. 132, л. 9.
[2] Там же.

[1] Коммунист, 1919, 11 мая
[2] ЦГАСА, ф. 178, оп. 2, д. 10, л. 34.

Курская бригада перед отправлением на деникинский фронт.

Однако освободительный поход советских войск дальнейшего развития не получил. В эти дни вспыхнул контрреволюционный антисоветский мятеж Григорьева в непосредственном тылу войск 3-й Украинской советской армии.

Наступление деникинцев летом 1919 г. Военное положение на Южном фронте, особенно в Донбассе, к июню 1919 г. резко ухудшилось. Утомленные непрерывными боями, уступая противнику в численности и в коннице, советские войска не смогли сдержать натиска деникинцев, которые 19 мая перешли в наступление на всем донецком участке Южного фронта. Наиболее сильный удар противник нанес в Приазовье на стыке 3-й бригады Заднепровской дивизии и 9-й дивизии 13-й армии. Недисциплинированная и морально разложившаяся бригада Махно покинула фронт, оголив правый фланг 13-й армии. Белогвардейское командование бросило сюда кавалерийскую дивизию, усиленную артиллерией. Советские войска вынуждены были отойти на 40 км от места прорыва.

Измена Махно содействовала наступлению деникинцев на Харьков и Екатеринослав. К середине июня возникла непосредственная угроза Харькову. Деникинцы планировали зажать город в клещи и окружить его защитников. Учитывая это, Харьковская партийная организация призвала трудящихся на борьбу с врагом. 12 июня 1919 г. был проведен День обороны Харькова под лозунгом «Все на защиту Харькова!». На массовых митингах в этот день выступили руководящие партийные и советские деятели Артем (Ф. А. Сергеев), С. В. Косиор, В. И. Межлаук,

М. Л. Рухимович. Многие рабочие прямо на митинге записывались в боевые отряды. Городской комитет КП(б)У постановил мобилизовать в Красную Армию 50 % состава партийной организации. В связи с нависшей угрозой над городом и для поддержания революционного порядка партийная организация с 17 июня перешла на казарменное положение.

После ожесточенных боев на подступах к городу советские войска 24 июня 1919 г. вынуждены были оставить Харьков.

Почти в это же время возникла угроза и для Екатеринослава. Здесь, как и в Харькове, меньшевики и эсеры активизировали подрывную деятельность. В связи в этим большевики Екатеринослава призвали рабочих к усилению бдительности. Ответом на это являлось постановление объединенного заседания местного Совета, Совета профсоюзов, фабзавкомов и железнодорожных комитетов 9 июня 1919 г., призывавшее «всех рабочих в ряды Красной Армии, а предателей и шкурников выгнать из рабочей семьи» [1]. Последние слова этого постановления относились к меньшевикам и эсерам. На следующий день пленум Екатеринославского Совета постановил: «Екатеринослав превращается в укрепленный район и объявляется на положении крепости, непосредственно угрожаемой со стороны неприятеля» [2]. Тогда же был образован Реввоенсовет укрепрайона, который возглавил В. К. Аверин. Трудящиеся предприятий откликнулись на призыв Коммунистической партии: около 8 тыс. рабочих влились в ряды Красной Армии. Патриотизм рабочих города чугуна и стали, был таким высоким, что, как сообщал А. С. Бубнов, «...рабочие Брянского завода все шестьсот подлежащих мобилизации приходят на осмотр и говорят: мы не хотим освидетельствования, мы хотим все идти на фронт» [1]. Горком комсомола постановил мобилизовать всех комсомольцев в возрасте от 17 лет и отправить на фронт. Однако несмотря на принятые меры остановить превосходящие силы противника не удалось, и вечером 28 июня советские войска оставили Екатеринослав. Их отход прикрывал бронепоезд, которым командовал А. Г. Железняков — матрос Балтийского флота, участник штурма Зимнего дворца в октябре 1917 г. В районе станции Верховцево (западнее Екатеринослава) бронепоезд был окружен врагом. Искусно руководя огнем крепости на колесах, Железняков прорвал кольцо окружения. Но в этом бою он был смертельно ранен.

Неблагоприятно для советских войск развивались события на юго-востоке, где к Царицыну рвались деникинцы. 10-я армия, поддерживавшая царицынских рабочих, героически сражалась с вражескими войсками, но удержать город не смогла. 30 июня противник прорвался к Волге. Однако такого стратегического значения для деникинцев, как раньше, Царицын уже не имел. Соединиться с Колчаком Деникин не смог, так как колчаковцы были отброшены за Урал.

Вдохновленный временным успехом, Деникин 3 июля отдал директиву об общем наступлении на Москву, начав его в трех направлениях. Кавказская армия барона Врангеля наступала вдоль Волги, стремясь отрезать Центральную Россию от хлебных районов Заволжья. Достигнув района Саратова, она должна была осуществить глубокий обходной маневр и двигаться на Москву. Донская армия под командованием генерала Сидорина действовала в центре — на Воронежском направлении, имея в авангарде два ударных конных кор-

[1] Гражданская война на Екатеринославщине (февраль 1918—1920 г.). Документы и материалы. Днепропетровск, 1968, с. 146.

[2] Там же, с. 147.

[1] Там же, с 153.

Митинг красноармейцев на Южном фронте.

пуса. На левом фланге наступала Добровольческая армия под командованием генерала Май-Маевского. Ее ударный офицерский корпус наступал на Курск, Орел, Тулу, имея задачей захват Москвы.

Таким образом, к середине лета 1919 г. главари контрреволюции вынуждены были изменить направление главного удара и заменить его исполнителя. Вместо разбитого Колчака основную роль должен был сыграть генерал Деникин, на усилении помощи которому и сосредоточили внимание империалисты Антанты, прежде всего Англии. Использовали они для этой цели и англо-французский военно-морской флот. Антантовские империалисты, изгнанные с советской земли Красной Армией, оставили на Черном море военные корабли, блокировавшие советское побережье и совершавшие разбойничьи нападения. Так, в мае 1919 г. французский военный корабль обстрелял Крымское побережье в районе Судака. 16 июля французский миноносец бомбардировал Очаков, разрушив несколько зданий в городе, а через неделю была подвергнута артобстрелу Одесса. Антантовские пираты нападали даже на небольшие рыбацкие суда. Советское правительство Украины в нотах министру иностранных дел Франции Пишону от 6 и 25 февраля, 29 мая 1919 г. и в ноте правительствам Франции, Великобритании и Италии от 30 июля 1919 г. протестовало против пиратских действий антантовских военных кораблей.

Временные территориальные успехи, которых достиг Деникин летом 1919 г., объясняются не только численным превосходством войск и вооружения, но и рядом других факторов. Анализируя причины неудач Красной Армии на Южном фронте, В. И. Ленин объяснил их тем, что «нам пришлось убрать значительную часть войск для того, чтобы перебросить подкрепление на восток в то самое время, когда нам наносились удары Колчаком» [1]. Кроме того, крестьянство на Украине, как и в некоторых районах Советской России, в силу своей мелкобуржуазной природы проявило колебания и в самый острый момент борьбы с белогвардейской армией Деникина не оказало необходимой поддержки Советской власти [2]. Серьезным проявлением этих колебаний было дезертирство. Большой вред наносила также партизанщина, которая не была до конца преодолена. «Партизанщина,— отмечал В. И. Ленин,— ее следы, ее остатки, ее пережитки причинили и нашей армии и украинской неизмеримо больше бедствий, распада, поражений, катастроф, потери людей и потери военного имущества, чем все измены военспецов» [3]. На положении советских войск отрицательно сказалось и недостаточное единство действий вооруженных сил советских республик.

«Все на борьбу с Деникиным!» Встретив стойкое сопротивление Красной Армии на курском и воронежском направлениях, деникинское командование усилило натиск на Украину. Добровольческая армия, составлявшая костяк вооруженных сил Деникина, развернула наступление на Левобережье из районов Лебедина — Ахтырки — Константинограда на Полтаву — Ромодан — Киев. На Правобережной Украине наступление велось от Екатеринослава на Знаменку, Елисаветград, Умань. После захвата этих пунктов деникинцы планировали развернуть наступательные операции в двух направлениях — на Киев и на Николаев и Одессу. На Херсон и Николаев белогвардейцы наступали также вдоль Черноморского побережья.

Центральный Комитет РКП(б) обстоятельно изучил положение на фронтах гражданской войны и причины временного успеха Деникина на Южном фронте. Пленум ЦК, состоявшийся 3—4 июля 1919 г., наметил ряд важных мер по борьбе с наступающим противником.

Пленум предусматривал смену главнокомандующего вооруженными силами Республики. Вместо И. И. Вацетиса был рекомендован С. С. Каменев, командовавший Восточным фронтом. На пост командующего этим фронтом был выдвинут М. В. Фрунзе, командующим Южным фронтом стал В. Н. Егорьев, командующим Западным фронтом — В. М. Гиттис. ЦК также рассмотрел и утвердил разработанный главным командованием Красной Армии план контрнаступления на Южном фронте, ставшем тогда основным. По этому плану удар наносила особая группа В. И. Шорина в составе 9 и 10-й армий из района Камышина, Балашова, Царицына в направлении на Новочеркасск. В случае успешного контрнаступления советские войска выходили на Дон и Кубань к основным базам белогвардейщины. Для вспомогательного удара в направлении на Купянск назначалась группа войск в составе 8 и 13-й армий под командованием В. И. Селивачева. Основной задачей этой группы являлось оказание помощи Советской Украине. Пленум высказался за перестройку работы Реввоенсовета Республики, с тем чтобы она стала более гибкой и оперативной.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр соч., т. 39, с. 34.
[2] См.: Там же, с. 35.
[3] Там же, с. 56—57.

Меры, намеченные Пленумом ЦК РКП(б), были изложены в письме В. И. Ленина «Все па борьбу с Деникиным!», опубликованном 9 июля 1919 г., и утверждены ЦК РКП(б). «Все силы рабочих и крестьян, все силы Советской республики должны быть напряжены,— призывал В. И. Ленин,— чтобы отразить нашествие Деникина и победить его, не останавливая победного наступления Красной Армии на Урал и на Сибирь» [1].

Центральный Комитет обязал все партийные организации усилить разъяснительную работу в массах, неустанно разоблачать буржуазно-помещичью природу деникинщины, которая несет закабаление страны иностранными империалистами, поднимать трудящихся на борьбу с белогвардейщиной. Партийные организации и советские государственные органы должны были значительно улучшить снабжение фронта всем необходимым, мобилизовать максимум населения как на военную службу, так и на работу для фронта. Одновременно необходимо было усилить борьбу с контрреволюцией в тылу, которая в этот момент особенно активизировалась. ЦК требовал беспощадно бороться с контрреволюционной деятельностью мелкобуржуазных партий — меньшевиков и эсеров, украинских буржуазных националистов, своей подрывной деятельностью содействовавших деникинцам.

Руководствуясь указаниями Коммунистической партии и учитывая угрожающее положение, создавшееся в связи с наступлением Деникина и активизацией антисоветских сил в тылу, ВУЦИК постановлением от 12 июля 1919 г. ввел осадное положение в Киеве, Одессе, Николаеве, Харькове.

В начале августа Пленум ЦК КП(б)У вновь обсудил вопросы, связанные с обороной республики и укреплением ее тыла. Пленум наметил ряд мер по усилению партийно-политической работы в Красной Армии, укреплению воинской дисциплины и признал необходимым направить лучших представителей украинской партийной организации на посты политических комиссаров полков, бригад и дивизий. Пленум обсудил вопрос о борьбе с кулацким бандитизмом и одобрил мероприятия, которые были намечены центральными государственными органами по борьбе с кулацкой контрреволюцией. При этом Пленум подчеркнул, что при их осуществлении необходимо строго отличать бедняков и середняков от кулаков. В его резолюции указывалось, что «создается обстановка, дающая возможность укрепить союз рабочих, крестьян — бедняков и середняков, ибо генеральский натиск создает подъем в пролетарских и полупролетарских массах города и деревни, толкает середняка в сторону поддержки Советской власти и пролетарской партии» [1].

В соответствии с письмом В. И. Ленина и решением ЦК КП(б)У ВУЦИК в августе 1919 г. постановил сократить штаты всех наркоматов путем мобилизации или увольнения работников от 25 % (Наркопочт, Наркомпуть, Наркомпрод) до 75 % их работников (Наркомюст, Наркомпрос, Наркомфин, Наркоминдел). Остальные наркоматы сокращались наполовину. Наряду с этим было решено аппарат местных Советов сократить наполовину, довести состав ЦИК до 25 человек. Во всех советских учреждениях вводились обязательные дежурства.

5 августа 1919 г. Совнарком УССР принял решение о проведении мобилизации в ряды Красной Армии мужчин в возрасте до 45 лет. Местные партийные организации обязывались

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 39, с. 45.

[1] Коммунистическая партия Украины в резолюциях .., т. 1, с. 65.

еще более усилить массово-политическую работу.

Как всегда коммунисты являлись образцом самоотверженного служения народу. Они не только первыми вступали в ряды защитников рабоче-крестьянской власти, но и вели разъяснительную работу среди трудящихся. Отовсюду поступали сообщения об успешном ходе мобилизации коммунистов и создании из них боевых отрядов, о переходе коммунистов на казарменное положение. Типичным является сообщение Елисаветградского партийного комитета в ЦК КП(б)У. В нем говорилось, что когда в начале июля у города появилась крупная банда, «все члены партии, взяв тогда винтовку в руки, уже не расставались с нею». С этого момента все коммунисты «перешли на казарменный образ жизни» [1]. Наряду с выполнением своих служебных обязанностей они также охраняли город.

В результате предпринятых ЦК КП(б)У мер к сентябрю 1919 г. в Красную Армию было направлено 20 тыс. членов партии, что составляло приблизительно 60 % всего состава КП(б)У. Во многих партийных организациях на фронт ушло 70 % коммунистов. Значительная часть руководящих работников, и среди них А. С. Бубнов, В. П. Затонский, С. В. Косиор и др., была направлена на ответственную работу в Красную Армию. Добровольно на фронт ушли многие комсомольцы.

Мобилизация в Красную Армию проходила успешно не только в городе, но и на селе. Решающее влияние на изживание колебаний крестьянством оказал рабочий класс. Украинское крестьянство на собственном политическом опыте убеждалось в том, что только в тесном союзе с рабочим классом и под его руководством оно сумеет удержать в своих руках полученную от Советской власти землю, гарантировать себя от реставрации власти помещиков. На изменение настроений крестьян повлияла также социальная политика Деникина, который восстанавливал господство помещиков и их собственность на землю. Крестьянство осознало опасность, которая угрожала ему в случае победы белогвардейцев, и стало активно помогать Советской власти. Это нашло свое проявление в прекращении массового дезертирства. Начался обратный процесс — добровольное возвращение дезертиров в Красную Армию. Объявленная Советским правительством мобилизация встретила активную поддержку крестьянства Украины В трех военных округах к июлю 1919 г. было принято свыше 155 тыс. мобилизованных, из них на Южный фронт отправлено около 31 тыс. рабочих, остальные были использованы для формирования частей в соответствующих военных округах. С мест поступали сообщения не только об успешном ходе мобилизации, но и о массовом движении за добровольное вступление в ряды Красной Армии. Лохвицкий уездный военком 9 июля 1919 г. сообщал, что создан тысячный отряд добровольцев, из Новгород-Северска 27 июля военком доносил: «Еще до мобилизации явилось несколько тысяч добровольцев, в числе их было много лиц непризывного возраста: семнадцатилетние юноши и шестидесятилетние старцы, убедительно просившие зачислить их в Красную Армию» [1]. О массовой записи добровольцев поступали сведения из Белоцерковского, Каневского, Бердичевского и других уездов.

Изменение политических настроений украинского трудящегося крестьянства отметил В. И. Ленин в докладе «О современном положении и ближайших задачах Советской власти» 4 июля 1919 г. Он говорил: «Украи-

[1] ПА ИИП при ЦК Компартии Украины, ф. 1, оп. 4, д. 82, л. 10.

[1] ЦГАСА, ф. 25 860 оп 12, д. 4, л 78.

на вылечивается тяжелее, чем мы, но она вылечивается. Уроки распада, партизанщины Украина осознала. Это будет эпохой перелома всей украинской революции, это отразится на всем развитии Украины» [1].

Бои с бандами украинских буржуазных националистов. Тяжелое положение Советской Украины стремились использовать буржуазные националисты, выступавшие прямыми пособниками Деникина. При поддержке внешней контрреволюции Директория укрепила недобитые остатки своих вооруженных сил. Воспользовавшись малочисленностью советских войск на западном участке фронта, ее банды 3 июля захватили Волочиск и к 6 июля вышли на линию Староконстантинов — Проскуров—Каменец-Подольский. В юго-западной части Украины возник опасный очаг украинской буржуазно-националистической контрреволюции.

ЦК КП(б)У и Совнарком Украины приняли решительные меры по ликвидации возникшей опасности. В район прорыва был направлен ряд воинских частей, в том числе 4-й интернациональный полк под командованием Л. Тардина. Н. И. Подвойский, которому правительство поручило руководить операцией по ликвидации прорыва, помог местным партийным и советским органам мобилизовать рабочих и создать крепкие боевые отряды, обеспечив координацию их действий с военным командованием. Не закончив формирования, выступил на ликвидацию прорыва Проскуровский рабочий полк. Проскуровский большевистский комитет о его боевых действиях писал: «В жарких схватках с петлюровцами полк понес большие потери — свыше 1/3, но рабочие держались стойко и мужественно» [2]. Бирзульская партийная организация создала коммунистический отряд, в котором насчитывалось 258 бойцов. Часть коммунистов отряда влилась в команды бронепоездов им. Ленина и «Республиканец». Героически сражалась с врагом команда бронепоезда Коростенского района, в котором командовал мужественный сын грузинского народа участник борьбы против немецких оккупантов и гетманщины коммунист Л. М. Табукашвили. О боевых действиях отряда бирзульских коммунистов начальник Жмеринского боевого участка Г. И. Котовский писал: «С искренним сожалением расстаемся с отрядом Бирзульской районной организации, перенесшей столько лишений и испытаний... выражаем свою искреннюю и товарищескую благодарность за то, что вы решили в критический момент умереть или победить во имя великой революции» [1]. В результате смелых и стремительных действий советских войск и рабочих отрядов к концу первой декады июля противник был разбит, освобождены Жмеринка, Бар, Проскуров. Путь на Одессу стал свободным.

Однако 16 июля 1919 г. положение вновь ухудшилось: на восточный берег р. Збруч стала переправляться армия буржуазно-националистической ЗУНР, отступавшая из Восточной Галиции под натиском буржуазно-помещичьей Польши. Она насчитывала почти 45 тыс. солдат и офицеров. Объединенные силы Директории и ЗУНР развернули наступление на Киевском, Житомирском и Одесском направлениях. Частям 12-й советской армии пришлось вести борьбу на два фронта: против украинских буржуазных националистов на западе и юго-западе и против деникинцев на юге Украины (район Херсона, Николаева, Одессы).

В это время особенно активизировались кулацко-националистические

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 39, с. 36.

[2] ЦГАСА, ф. 25 860, оп. 2, д. 91, л. 244.

[1] Одесский коммунист, 1919, 15 июля.

Пулеметная рота им. В. И. Ленина в период боев с буржуазно-националистической контрреволюцией. Ст. Жмеринка.

банды. Подняли голову Зеленый, Соколовский и другие заклятые враги рабочих и крестьян. Банды этих атаманов весной 1919 г. были рассеяны, но не ликвидированы. Только с апреля и до середины июля 1919 г. по территории республики имели место не менее 328 различного масштаба контрреволюционных выступлений, организованных украинскими буржуазными националистами. Тяжелое положение на Южном фронте требовало немедленной ликвидации опасного очага бандитизма, возникшего в непосредственной близости от Киева. Для этого были выделены военные силы, в том числе несколько кораблей Днепровской военной флотилии. Общее руководство этой операцией осуществлял особо уполномоченный Совета Обороны УССР Н. А. Скрыпник. Основные силы кулацких банд, в частности банда Зеленого, в районе Триполье — Обухов была окружена и разгромлена.

Заграничные центры буржуазных националистов, выполняя волю международного империализма, требовали от своих подпольных контрреволюционных организаций на Украине наряду с вооруженными выступлениями усилить разведывательную и подрывную деятельность в советском тылу. Им приказывалось поддерживать связи с кулацкими бандами и оказывать им помощь. Но большей частью националистическое и иных видов антисоветское подполье своевременно обезвреживалось органами государственной безопасности. В августе 1919 г., например, в Киеве была раскрыта подпольная национали-

стическая группа. Она планировала силами петлюровских атаманов Ангела, Зеленого, Соколовского захватить железнодорожные узлы Бахмач, Круты, Гребенку. ВУЧК разрушила эти планы. Подобные организации были ликвидированы на Черниговщине и в ряде других районов. Попытки украинских буржуазных националистов нанести Советской власти удар с тыла потерпели крах.

Боевые действия советских войск на Южном фронте. Белогвардейцы, достигнув Знаменки и Черкасс, стали действовать в двух направлениях. Одна группа их войск начала наступление на Елисаветград, Николаев, Одессу, содействуя группе генерала Шиллинга, двигавшейся вдоль Черноморского побережья. Этим маневром противник стремился отрезать советские войска на юге Украины. Другая группа деникинских войск под командованием генерала Бредова наступала на Киев, помогая тем самым левобережной группе, действующей в том же направлении.

Центральный Комитет РКП(б) и Советское правительство готовили контрнаступление на Южном фронте. Сюда перебрасывались воинские части с Восточного фронта, принимались меры по усилению партийно-политической работы в войсках. С этой целью были мобилизованы руководящие партийные и советские работники, в действующие части были направлены 869 политработников. К концу июля войска Южного фронта насчитывали около 172 тыс. штыков и сабель против 152 тыс. штыков и сабель противника. Однако численное превосходство советских войск перекрывалось превосходством противника в бронепоездах, бронемашинах, самолетах, коннице. В их распоряжении было несколько английских танков.

Активная роль в контрнаступлении отводилась частям 14 и 12-й армий, действовавших на юго-западе Украины. Исходя из общего плана контрнаступления главнокомандующий С. С. Каменев решительно настаивал на обороне Одессы и всего юга Украины частями 45, 47 и 58-й дивизий. Войска этих дивизий своими боевыми действиями должны были приковать к себе противника и тем самым содействовать наступлению в районе главного удара.

Политбюро ЦК РКП(б) и В. И. Ленин поддержали эту установку главкома. В телеграмме от 9 августа 1919 г. ответственным работникам Украины В. И. Ленин писал: «обороняться до последней возможности, отстаивая Одессу и Киев, их связь и связь их с нами до последней капли крови. Это вопрос о судьбе всей революции. Помните, что наша помощь недалека» [1].

ЦК КП(б)У 12 августа обратился с директивным письмом к губкомам еще не занятой деникинцами и петлюровцами территории Украины, содержавшем исходя из ленинских указаний, целый ряд конкретных мер, направленных на укрепление обороны республики. Их надлежало немедленно осуществить. Информируя партийные организации о крайне тяжелом положении республики, ЦК КП(б)У сообщал губкомам об обращении В. И. Ленина к коммунистам Украины. «Российская республика шлет вам свою помощь» [2],— говорилось в письме. Почти все члены ЦК КП(б)У были направлены на руководящую политическую работу в Красную Армию. Местные партийные организации уже в который раз пересматривали свой состав, чтобы вновь выделить коммунистов для укрепления частей и соединений Красной Армии.

Контрнаступление советских войск на Южном фронте, назначенное на

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 51, с. 33.

[2] ПА ИИП при ЦК Компартии Украины, ф. 1, оп. 4, д. 82, л. 58.

1 августа 1919 г., началось с опозданием на две недели и не принесло успеха. Белогвардейцы, овладев в конце июля 1919 г. Полтавой, устремились к Киеву. Группу В. И. Шорина противник остановил на Дону и на подступах к Царицыну, группу В. И. Селивачева, находившуюся в 40 км от Харькова, оттеснил на исходные позиции. На неудаче контрнаступления советских войск сказалася ряд неблагоприятных обстоятельств: прорыв в тыл Южного фронта конного корпуса генерала Мамонтова, прошедшего рейдом через Козлов, Тамбов, Елец, Воронеж; саботаж Троцким выполнения утвержденного Центральным Комитетом партии плана контрнаступления, а также то, что белогвардейское командование узнало через свою агентуру о готовившемся контрнаступлении и приняло соответствующие меры и т. д.

Украинские буржуазные националисты, помогая Деникину, усилили натиск своих сил на Киев с Запада. Основная тяжесть борьбы сил с ними легла на войска 12-й армии, особенно на 44-ю дивизию, которой командовал Н. А. Щорс. Ее начдив находился на самых опасных участках обороны, поднимая личным примером боевой дух бойцов, но 30 августа 1919 г. вражеская пуля оборвала жизнь Н. А. Щорса. Начальником дивизии был назначен И. Н. Дубовой.

Пользуясь численным превосходством, националистические части продвинулись вперед и 30 августа со стороны Поста-Волынского вошли в Киев. На следующий день с левого берега Днепра, со стороны Дарницы, в Киев вступили деникинские части.

Положение на фронте становилось все более угрожающим.

Героический поход Южной группы советских войск. Район боевых действий 45, 47 и 58-й дивизий был чрезвычайно сложным. Им пришлось сражаться одновременно с частями украинских буржуазных националистов и белогвардейцев. Кроме того, здесь активно действовали местные кулаки, махновцы, которые вели подрывную работу среди красноармейцев. К тому же в районе Одессы зажиточные немцы-колонисты подняли антисоветский мятеж. Главком С. С. Каменев 18 августа указывал командующему 12-й армией Н. Г. Семеново, что эти дивизии обязаны упорно оборонять юг Украины и что они «должны быть объединены в одну группу» [1]. По приказу командующего 12-й армией была организована Южная группа под командованием И. Э. Якира. В ее состав вошли 45-я дивизия, которой командовал И. И. Гарькавый, 58-я — начдив И. Ф. Федько. В состав этой дивизии были влиты ослабленные части 47-й дивизии. На ст. Бирзула окончательно сформировался Реввоенсовет Южной группы: И. Э. Якир, В. П. Затонский, Я. Ю. Гамарник и Н. В. Голубенко. Начальником штаба был назначен бывший командующий Черноморским флотом контр-адмирал А. В. Немитц, отступавший вместе с сухопутными войсками. Личный состав Южной группы был интернациональным. В нее входили русские, украинцы, молдаване, латыши и зарубежные интернационалисты, которых объединила благородная цель — борьба за победу социализма.

Героически сражаясь с многочисленными врагами Советской власти Южная группа очутилась во вражеском кольце. Обстановку, в которой пришлось действовать группе, ее командующий охарактеризовал так: «На юге — море, англо-французский флот, поддерживающий белые десанты, на юго-западе — румыны, то и дело переправляющиеся на нашу сторону и тревожащие наши части мелкими ударами. На севере — Пет-

[1] ЦГАСА, ф. 6, оп. 4, д. 108, л 25.

И. Э. Якир (в центре) с группой командиров.

люра и галичане. В тылу — кулацкие банды, восстания... и под конец новый «гость» на главной тыловой магистрали, на узловой станции Помощной — Махно с его всеразлагающей большой бандитствующей армией» [1].

Командующий 12-й армией Н. Г. Семенов, учитывая изменение общей ситуации на Южном фронте к концу августа и прямую угрозу, создавшуюся для Киева, своей телеграммой от 27 августа 1919 г. утвердил решение РВС Южной группы о прорыве на Север.

30 августа Южная группа с линии Голта — Бирзула — Ваппярка двинулась па Умань — Христиновку — Белую Церковь. Действовать советским частям пришлось в полном окружении, без связи с командованием 12-й армии. Лишь 11 сентября была установлена радиосвязь и получен приказ двигаться к Житомиру для соединения с 44-й стрелковой дивизией.

С удвоенной силой войска группы стали громить противника. Как сообщала оперативная сводка, войска Южной группы к 15 сентября, сломив упорное сопротивление противника, вышли на линии: 58-я дивизия — Дмитровка, Мохначка, Корнин, Ходорков; 45-я дивизия — Яроповичи, Городище, Провки. Противник отступил к Казатину и Житомиру. Части 45-й дивизии получили приказ наступать на Житомир и совместно с частями 44-й дивизии овладеть им, а частям 58-й дивизии была поставлена задача овладеть Радомышлем, Макаровом, Брусиловом. Войска Южной группы с честью выполнили боевое задание. Стремительной атакой частей 45 и 44-й дивизий 12 сентября Житомир был освобожден.

Более 600 км прошла Южная группа, и ежедневно ее части вели бои с окружавшими их войсками против-

[1] *Якир И. Э.* Воспоминания о гражданской войне. М., 1957, с. 35—36.

ника. За беспримерное мужество и стойкость в боях с врагами социалистической Родины, за героический переход для соединения с частями 12-й армии Совет Обороны на заседании 1 октября 1919 г. под председательством В. И. Ленина, постановил наградить 45- и 58-ю дивизии Почетным Знаменем Революции.

В середине сентября части 58-й дивизии развернули наступление на Киев. После освобождения Житомира части 45-й дивизии также стали действовать в этом же направлении. 14 октября воины прославленных дивизий вступили на западную окраину Киева. Противник, оправившись от сильного и внезапного удара, стал подтягивать подкрепления. Завязались ожесточенные бои. Под натиском превосходящих сил врага советские войска 17 октября оставили Киев, закрепившись на реке Ирпень, в 27 км на юго-запад от города.

Шестисоткилометровый рейд Южной группы по тылам деникинцев, освобождение Житомира, также как и стремительный бросок на Киев, имели большое значение. Войска Южной группы своими активными боевыми действиями сковали действия деникинского командования в маневрировании резервами, что позволило войскам Южного фронта, сдерживая натиск противника, нанести ему сокрушительный контрудар. Не менее важным был морально-политический эффект. «Этот налет,— вспоминал впоследствии В. П. Затонский,— произвел огромный политический эффект и нанес изрядный, главным образом, моральный удар

Команда бронепоезда «Комуніст», громившего петлюровцев в районе Коростеня.

Начдивы П. Е. Дыбенко и И. Ф. Федько.

деникинщине» [1]. Боевые действия Южной группы явились еще одним свидетельством того, что ни деникинцы, ни украинские буржуазные националисты не имели опоры в народных массах.

Временная реставрация деникинцами буржуазно-помещичьего строя. На захваченной Деникиным территории реставрировались старые, дореволюционные порядки, основой которых была буржуазно-помещичья диктатура, восстанавливалась частная собственность на средства производства и землю. Господствующее положение вновь заняли капиталисты и помещики. Путь деникинских армий был усеян виселицами и трупами невинных жертв. Над всей страной Советов нависла смертельная опасность.

Капиталисты и их доверенные лица, возвращавшиеся на предприятия, не веря в прочность успеха белогвардейской армии, спешили распродать по спекулятивным ценам сырье и оборудование предприятий. Деникинцы отменили 8-часовой рабочий день. На действовавших предприятиях он длился 11—12 час. Реальная заработная плата рабочих не обеспечивала даже голодного прожиточного минимума.

Прямыми пособниками Деникина выступили меньшевики и эсеры. Они пользовались полной легальностью, их актив не подлежал мобилизации в белогвардейскую армию. Воспользовавшись тем, что большевики вынуждены были уйти в подполье, мень-

[1] Этапы большого пути. Воспоминания о гражданской войне. М., 1962, с. 180.

шевики захватили руководство значительной частью профсоюзов и делали все, чтобы удержать рабочих от стачечной борьбы, чем содействовали деникинскому режиму.

Тяжелым было положение трудящегося крестьянства. Деникин восстановил помещичью собственность на землю и обязал крестьян сдавать помещику половину собранного на его землях сена, третью часть урожая зерновых, одну шестую часть картофеля и овощей. Кроме того, крестьянин должен был внести до 1 сентября 1919 г. единовременный налог на нужды белогвардейской армии в размере 5 пуд. зерна собранного в этом году урожая с каждой десятины земли. В случае несвоевременной сдачи налога хлеб отбирался в принудительном порядке, но уже в двойном размере. Возвращаясь с помощью карательных отрядов в свои экономии, помещики заставляли крестьян отдавать имущество, изъятое в свое время комбедами, или платить за него огромные суммы. Наезды карательных отрядов сопровождались массовыми избиениями и расстрелами крестьян, в первую очередь тех, кто сочувствовал Коммунистической партии и Советской власти, на кого указывали кулаки, поддерживавшие деникинский режим.

Вместе с тяжелым социальным гнетом Деникин возродил и жестокий национальный гнет. Белогвардейщина вообще не признавала украинской нации, украинской государственности. Территория Украины была разделена на Киевскую, Харьковскую и Новороссийскую области, которыми управляли генералы, так называемые главноначальствующие, имевшие право вмешиваться во все сферы общественной, политической, экономической и культурной жизни области. Украинский язык, литература, искусство подвергались преследованию. Украинские газеты и журналы закрывались. Книги на украинском языке, независимо от содержания, запрещалось продавать и издавать. Из книжных магазинов Киева деникинские цензоры изъяли 118 названий книг на украинском языке, даже таких, которые были разрешены царской цензурой. Украинская школа, только при Советской власти получившая все условия для своего развития, была ликвидирована деникинцами. Белогвардейские варвары глумились над памятью великого сына украинского народа Т. Г. Шевченко. Было приказано в учреждениях снять портреты поэта. В Киеве черносотенная шовинистически настроенная толпа сбросила с пьедестала бюст Т. Г. Шевченко и варварски разбила его.

Шовинистическая политика Деникина проявилась также в разжигании антисемитизма и организации кровавых еврейских погромов. На Украине белогвардейцы учинили свыше 400 еврейских погромов, жертвами которых пали еврейские бедняки — мелкие торговцы, ремесленники и др. В то время как еврейская беднота подвергалась издевательствам, гибла от рук палачей, еврейская буржуазия и еврейские буржуазно-националистические партии активно выступали в поддержку деникинского режима. Екатеринославская, Харьковская, Ростовская и Таганрогская еврейские общины, руководимые сионистами, направили к Деникину специальную депутацию, которая должна была договориться с ним о формах более активного сотрудничества с белогвардейцами. Еврейская буржуазия добивалась от Деникина разрешения зачислить ее сынков в белогвардейскую армию, устраивала сбор денег, пышные банкеты в честь Добровольческой армии. Еврейская буржуазия Киева через несколько дней после еврейского погрома создала специальный комитет, призвавший евреев активно поддерживать деникинскую армию.

Украинские националисты также делали все, чтобы угодить белогвардейцам и добиться сотрудничества с ними. По свидетельству самого Деникина, еще в начале июля 1919 г. представитель Петлюры полковник Стрижевский посетил в Бухаресте представителя Деникина генерала Геруа и заявил ему, что «правительство» УНР, откладывая решение всех острых вопросов о взаимоотношениях России и Украины, согласно теперь же создать единый боевой фронт под командованием генерала Деникина. Особенно настойчиво выступал за союз с Депикиным украинский социал-демократ, бывший член Центральной рады В. Садовский. Однако решительно охраняя классовые интересы великодержавных помещиков и буржуазии, белогвардейский диктатор отбросил домогательства «правительства» УНР о его признании и даже начал против него военные действия.

Политика и украинских, и еврейских бужуазных националистов, которую они проводили во время деникинщины, вновь и вновь подтверждала положение марксизма-ленинизма о том, что для буржуазии нет ничего более святого, чем интересы денежного мешка, интересы получения прибыли. Общность классовых целей вынуждала их пресмыкаться перед кровавым палачом, причинившим немало горя трудящимся.

Руководимые Коммунистической партией трудящиеся Украины не стали на колени, не поддались меньшевистско-эсеровской и буржуазно-националистической пропаганде, а решительно боролись против белогвардейщины, за восстановление и укрепление Советской власти.

3. БОРЬБА ТРУДЯЩИХСЯ УКРАИНЫ В ТЫЛУ ВОЙСК ДЕНИКИНА

Создание большевистского подполья. В условиях подполья на территории, временно захваченной белогвардейцами, перед коммунистами Украины стояла ответственная задача — поднять рабочих и крестьян на беспощадную борьбу против общего врага всех советских народов — деникинщины. Для планомерного ведения этой работы ЦК КП(б)У в начале июля 1919 г. создал Зафронтовое бюро (Зафронтбюро) во главе с секретарем ЦК КП(б)У С. В. Косиором. Оно сыграло огромную роль в руководстве партийным подпольем, в развертывании повстанческо-партизанской борьбы.

До создания Зафронтбюро организацией партийного подполья занималось Оргбюро ЦК КП(б)У и местные губернские комитеты партии. Так, Донецкий губком еще 11 мая 1919 г. принял решение об организации партийного подполья и утвердил бюро по руководству им в составе С. И. Лапина, Д. О. Михиенко, А. М. Повзнера. В Крыму для руководства подпольной работой была создана специальная группа, которую возглавил С. Я. Бабаханян (Бабахан).

По мере продвижения противника сеть подпольных партийных организаций росла. Губернские нелегальные партийные комитеты были созданы в Екатеринославе: А. Чекалин, П. И. Онищенко (Павел), А. Ушеренко, И. М. Колтун, Л. М. Гуринштейн; в Харькове — М. Б. Буров (Адин), А. Я. Левитин (Абрам), Л. С. Леонов, М. И. Черный (Казимир); в Одессе — А. Г. Гордон, В. Н. Лапина, В. Ф. Логинов (Павел), Р. М. Лучанская, А. М. Панкратова (Нюра Палич), в будущем известный советский историк, академик, С. К. Соколовская (Елена),

Л. Л. Тарский; в Киеве — А. Л. Гилинский, Я. М. Муравник, Г. П. Полянский и др. Подпольные партийные центры действовали на Николаевщине, Полтавщине, Подолии. В целях лучшей координации деятельности партийных организаций было принято решение создать два областных центра: в Киеве — Правобережной Украины и в Харькове — Левобережной.

Усилиями ЦК КП(б)У и местных партийных организаций на Украине была создана разветвленная сеть подпольных комитетов — городских, районных, уездных, а также первичных партийных организаций — при профсоюзах и на некоторых крупных предприятиях. Это обеспечило Коммунистической партии прочные связи с трудящимися массами. Верными и надежными помощниками Коммунистической партии были комсомольцы. Комсомольские организации работали под непосредственным руководством подпольных партийных комитетов, выполняли важные и опасные поручения партии.

Зафронтбюро, работавшее в начале в Киеве, а затем в Брянске, Серпухове, через своих представителей поддерживало постоянную связь с местными подпольными партийными организациями, руководило их деятельностью, оказывало необходимую помощь в снабжении подпольщиков соответствующими документами, устройстве явочных квартир, создании нелегальных типографий. Только с июля по ноябрь 1919 г. Зафронтбюро направило на Украину и в Крым более тысячи коммунистов.

Подпольной деятельностью коммунистов Украины руководил Центральный Комитет РКП(б). Изучив вопрос о состоянии подполья и развитии повстанческо-партизанского движения на захваченной Деникиным территории Украины, ЦК РКП(б) своими указаниями в октябре 1919 г. внес четкость в структуру партийного подполья, определил роль и место Зафронтбюро в руководстве борьбой трудящихся. ЦК РКП(б) указывал, что Зафронтбюро должно вести свою работу в тесном контакте с реввоенсоветами и политотделами соответствующих фронтов и армий.

Мандат ЦК КП(б)У для работы в деникинском тылу.

Реввоенсоветы обязывались содействовать вооружению партизанских отрядов.

Нелегальные партийные организации проводили большую устную и печатную пропаганду и агитацию, разоблачая деникинский режим, информируя трудящихся о героических действиях Красной Армии на фронтах, призывая их саботировать мероприятия белогвардейцев. Особенно энергично работали подпольщики в Горловском, Константиновском и других районах Донбасса. В ряде городов подпольные типографии выпускали листовки и даже газеты: в Екатеринославе («Молот»), Харькове («Донецкий пролетарий»), Одессе («Одесский коммунист»), Киеве («Коммунист»), Кременчуге («Дело революции»).

Подпольные большевистские организации последовательно боролись против агентуры буржуазии среди трудящихся — меньшевиков и эсеров, украинских буржуазных националистов, разоблачали их позорные связи с палачами рабочих и крестьян.

Активная деятельность большевистского подполья вызывала бешеную злобу белогвардейцев. На ликвидацию партийных организаций были брошены провокаторы, охранники, шпики, имевшие большой опыт выслеживания революционеров еще во время царизма. Немало коммунистов-подпольщиков погибло геройской смертью от рук деникинских палачей. В сентябре 1919 г. в Харькове деникинская контрразведка схватила и подвергла жестоким пыткам М. И. Черного. Но мужественный сын Коммунистической партии выстоял и не дал врагу сведений о партийном подполье. В предсмертной записке, переданной на свободу он писал: «Дорогие! Вчера 28 октября, в конторе тюрьмы был военно-полевой суд. Приговорили 22 человека к смертной казни, в том числе меня. Сегодня, вероятно, расстреляют нас.

В. Н. Лапина.

Я спокоен, ибо давно готов к этому. Сообщите об этом моим родным. Привет всем, дорогие друзья, целую вас. Берегите себя»[1]. Той же осенью жертвой провокации стал руководитель военного отдела Одесского губпарткома А. В. Хворостин. Он подвергся нечеловеческим пыткам. Однако палачам белогвардейской контрразведки не удалось вырвать ни слова из его уст о деятельности и составе подполья. А. В. Хворостин принял мученическую смерть, не опозорив чести коммуниста.

В чрезвычайно трудных условиях действовали подпольные партийные организации в Крыму — в Симферополе, Севастополе, Евпатории, Ялте, Керчи, Феодосии. Деникинская контрразведка напала на след севастопольской организации и схватила несколько членов городского комитета боль-

[1] Гражданская война на Украине... Киев, 1967, т. 2, с. 451.

шевиков. Двое суток озверевшие палачи мучили подпольщиков, а затем расстреляли М. И. Ашевского (Ю. А. Дражинского), А. И. Буна-кова, М. Киянченко и др. Тяжелые потери понесло феодосийское подполье. Там были арестованы и расстреляны 28 коммунистов и комсомольцев, в том числе руководитель партийной организации И. А. Назукин.

Отважно действовали комсомольцы. Захваченные белогвардейской контрразведкой, они мужественно шли на смерть. В конце декабря 1919 г. в Одессе была арестована партийно-комсомольская группа в составе 17 человек, собиравшаяся выехать в район Вознесенска для участия в повстанческо-партизанском движении. Юные революционеры были подвергнуты жестоким пыткам, но они до конца остались верными и непоколебимыми солдатами социалистической революции. Военно-полевой суд приговорил к смертной казни Д. Любарскую, И. Краснощекину, Я. Ройфмана, Л. Спивака, Б. Михайловича (Туровского), С. Д. Дуниковского (Зигмунда), В. Петренко, М. Пельцмана и П. Барг, остальных — к длительной каторге. Молодые борцы за Советскую власть встретили приговор с гордо поднятой головой и пением «Интернационала».

Активно действовало партийно-комсомольское подполье в Николаеве. Белогвардейская контрразведка прилагала большие усилия, чтобы раскрыть его. В середине ноября ей удалось напасть на след подпольщиков. Были арестованы члены комсомольского комитета И. Хазанов (Григорий), М. А. Каменецкая, Т. М. Мальт и др. Арестованных подвергли мучительным пыткам. По приказу генерала Слащева, прибывшего на Херсонщину для подавления повстанческо-партизанского движения в ночь на 21 ноября 1919 г. на площади перед судостроительным заводом был расстрелян 61 подпольщик, среди которых были коммунисты, комсомольцы и беспартийные рабочие-активисты. В память об этом трагическом событии завод ныне носит название «61 коммунара».

Несмотря на постоянные репрессии и тяжелые потери, деятельность коммунистов-подпольщиков не прекращалась. Трудящиеся чутко прислушивались к голосу коммунистов-подпольщиков и откликались на их боевые призывы. Об этом красноречиво свидетельствует борьба рабочих и крестьян против деникинцев.

Выступления рабочих и крестьян против деникинщины. Возмущение и гневный протест против террористического режима, введенного Деникиным, носили боевой характер благодаря деятельности Коммунистической партии. Конкретным выражением этого стала стачечная борьба рабочего класса, ведущую роль в которой играли рабочие-металлисты. Вопреки призывам меньшевиков и эсеров к классовому миру, в августе 1919 г. забастовали рабочие Харьковского паровозостроительного завода. Стачка эта носила политический характер. Основным требованием рабочих являлось сохранение социального страхования таким, каким оно было при Советской власти. Попытка меньшевиков сорвать стачку успеха не имела. Паровозостроителей поддержали рабочие других предприятий. Стачка закончилась частичной победой рабочих.

В сентябре-октябре на Украине, кроме металлистов и горняков, бастовали рабочие предприятий табачной, пищевой, кожевенной промышленности.

По призыву подпольных большевистских организаций развернули широкую стачечную борьбу пролетарии Донбасса, особенно шахтеры основных угольных районов. Несмотря на то, что им приходилось рабо-

тать под усиленным надзором белогвардейцев, рабочие прекращали работу то в одном, то в другом районе. Значительные стачки имели место в октябре 1919 г. в Енакиевском, Макеевском, Горловском, Марьевском, Лозово-Павловском и Успенском районах. В результате стачек, добыча угля в Донбассе резко сократилась, железнодорожный транспорт на захваченной Деникиным территории испытывал острую нехватку топлива.

О подъеме боевого настроения рабочих свидетельствуют и политические забастовки осенью 1919 г. Ко второй годовщине Великой Октябрьской социалистической революции Харьковский большевистский комитет выпустил специальную листовку, содержавшую призыв к усилению борьбы против белогвардейщины. 7 ноября рабочие Харьковского паровозостроительного завода прекратили работу. Их поддержали рабочие многих других предприятий города. Об этом подпольщики сообщали: «...Оставили работу рабочие всех металлургических предприятий, выставив чисто политические требования» [1]. Стачка в Харькове продолжалась до 13 ноября 1919 г. Годовщину Великого Октября отметили стачкой николаевские рабочие. В Крыму бастовали работники Севастопольского порта, феодосийские табачники, печатники Симферополя и Севастополя. Борьба рабочих усилила дезорганизацию деникинского тыла.

Осуществляя указания Зафронтбюро, подпольные организации усилили политическую и организаторскую работу на Юге. Туда направлялись агитаторы-организаторы, там распространялись большевистские воззвания, листовки. Большевики призывали крестьян не подчиняться приказам о мобилизации в деникинскую армию, не выполнять хлебопоставок, вступать в ряды красных партизан.

Объявленная деникинцами мобилизация в армию не принесла им желаемых результатов. Крестьяне по призыву большевиков под разными предлогами уклонялись от мобилизации. Ее провал на Харьковщине вынуждены были признать сами деникинцы. В одном из приказов военного командования прямо отмечалось массовое уклонение от мобилизации и предлагалось «принять по отношению к указанным лицам принудительные меры к привлечению их на службу» [1]. Провалилась мобилизация и на Херсонщине. Собранные в с. Олешки Днепровского уезда 13 тыс. мобилизованных крестьян подняли восстание. Они разгромили все белогвардейские учреждения и разбежались. Только вооруженной силой деникинцам удалось загнать в свою армию часть крестьян. Но принудительно мобилизованные не только не усилили белогвардейскую армию, а, наоборот, внесли в ее ряды разложение своим нежеланием воевать за чуждые им интересы.

Крестьяне решительно саботировали сдачу хлеба деникинцам. Ни деникинские пропагандисты, ни карательные экспедиции не могли сломить упорства крестьян. На репрессии крестьяне часто отвечали восстанием. Из Донбасса подпольщики сообщали: «Недавно было восстание в Ровеньках по поводу повешения у церкви пяти крестьян, отказавшихся сдать хлеб по реквизиции» [2]. Деникинская администрация извещала о том, что возмущенные крестьяне «совершают нападения на помещичьи усадьбы и держат в страхе многих помещиков, не решающихся ехать в свои имения» [3].

[1] ПА ИИП при ЦК Компартии Украины, ф. 1,оп 3, д. 11, л. 35.

[1] Летопись революции, 1925, № 1, с. 50.
[2] Там же, с. 48.
[3] ПА ИИП при ЦК Компартии Украины, ф. 1, оп. 3, д. 25, л. 17.

Борьба рабочих и крестьян срывала мероприятия деникинской администрации, держала ее, как и весь эксплуататорский класс, в постоянном напряжении. Однако наиболее острой формой борьбы трудящихся против деникинцев было повстанческо-партизанское движение.

Массовое повстанческо-партизанское движение. Важное место в разработанном Коммунистической партией плане разгрома Деникина отводилось повстанческо-партизанской борьбе, которая должна была оказать максимальную помощь Красной Армии — главной и решающей силе, способной разгромить деникинщину.

КП(б)У к этому времени уже имела богатый опыт организации и руководства повстанческо-партизанской борьбой во вражеском тылу. Этот опыт широко использовался и развивался в новых условиях. В отчетах руководителя Военного отдела ЦК КП(б)У А. Новицкого подчеркивалось, что «Военотдел принимал все усилия к тому, чтобы с самого начала направить повстанчество по правильному пути» [1].

С июля и до конца августа 1919 г. Военный отдел создал на территории Киевской, Полтавской, Екатеринославской и Херсонской губерний 12 повстанческих штабов, укомплектовал их руководящий состав коммунистами и испытанными организаторами партизанской борьбы из местных беспартийных крестьян. Одновременно он организовал в Лубенском, Миргородском, Лохвицком и Пирятинско-Прилукском районах базы для оружия и боеприпасов, запасы которых хотя и были небольшими, но достаточными для начала активных боевых операций.

Для оперативного руководства повстанческо-партизанским движением наряду с губернскими партийными комитетами создавались губревкомы, которые работали под руководством губкомов. Они представляли Советскую власть на освобожденной повстанцами и партизанами территории.

Зафронтбюро утвердило опытного и энергичного организатора повстанческо-партизанской борьбой коммуниста Г. А. Колоса командующим группой партизанских войск Лозово-Синельниковского района. Штаб группы, находившейся в Самарском лесу (на Екатеринославщине) быстро установил контакты с подпольщиками и подпольными организациями и расширил свое влияние на значительную территорию — Донбасс, Екатеринославскую, Полтавскую губернии. Партизанские отряды сводились в полки и бригады: 1-я Новомосковская (комбриг Н. Н. Никитин-Макаров) численностью до 3 тыс. бойцов; 2-я Екатеринославская (комбриг А. С. Николашин (И. Я. Лантух) — 2 тыс. бойцов; 3-я Полтавского района (комбриг З. А. Покус) — 4 тыс. бойцов; 4-я Славянского района (комбриг Г. Успенский) —1,5 тыс. бойцов; 5-я Александровского района (комбриг Зубенко). Из этих данных видно, что в юго-восточной части Левобережья летом 1919 г. активно действовало свыше 10,5 тыс. повстанцев-партизан. Это были хорошо организованные боевые единицы, взаимодействовавшие с частями Красной Армии.

Рабочие партизанские отряды Донбасса, которыми командовали коммунисты Н. Г Ачкасов, М. И. Карнаухов, И. Г. Чаплин, взрывали мосты, разрушали железнодорожное полотно на участках Лиман — Святогорск и Лиман — Яма, пускали под откос воинские эшелоны, препятствовали вывозу угля из шахт. Отдельные партизанские отряды были довольно крупными. Так, в Краматорском районе действовал отряд из 150, Лисичанском — 400 бойцов. В. С. Мара-

[1] ПА ИИП при ЦК Компартии Украины, ф. 1, оп. 3, д. 40, л. 3.

Легендарная тачанка. Памятник героям гражданской войны, установленный вблизи г. Каховки. *Скульпторы Ю. Н. Лоховинин, Л. Л. Михайленок, Л. А. Родионов, архитектор Е. Н. Полторацкий. 1967 г.*

Червоные казаки. *Художник В. В. Полтавец. 1963 г.*

Проводы партизана. *Художник А. К. Нестеренко. 1940 г.*

пулец — один из руководящих деятелей Донбасса сообщил члену Реввоенсовета 14-й армии М. Л. Рухимовичу о том, что он зарегистрировал 28 партизанских отрядов, действовавших в районах Яма-Кременской, Лимана, Славянска, Изюма, Барвенково. Для их вооружения В. С. Марапулец просил доставить 500 тыс. руб.

Большой размах приобрело повстанческо-партизанское движение на Харьковщине. В с. Печенеги восставшие крестьяне уничтожили карательный отряд деникинцев. После этого наиболее активная часть повстанцев ушла в лес и продолжала борьбу. Партизанские отряды действовали в Змиевском, Изюмском, Купянском уездах.

Активную боевую деятельность развернули партизаны Крыма, в особенности керченские партизанские отряды, базировавшиеся в Аджимушкайских и Петровских каменоломнях. Аджимушкайский отряд насчитывал 300 бойцов (командир Шевченко); Петровский — 85 бойцов (командир С. А. Кацелов); 180 бойцов было в Старокарантинском отряде, около 100 — в отряде Г. Кутепова, который некоторое время действовал в Багеровских каменоломнях. Общая численность партизан в районе Керчи превышала тысячу человек. Партизанским движением руководил подпольный большевистский горком, возглавляемый А. Т. Рыжих. Неоднократные попытки деникинцев ликвидировать партизанские отряды терпели неудачу.

Партизаны в июне 1919 г. произвели налет на Керчь, закрепились на горе Митридат, и только значительные подкрепления, полученные белогвардейцами, вынудили партизан отойти.

Ревкомы наряду с организацией боевых операций партизан проводили большую разведывательную деятельность. Екатеринославский ревком, возглавляемый рабочим-коммунистом П. А. Курочкиным, раскрыл белогвардейскую организацию, свившую гнездо в штабе 14-й армии. Киевские подпольщики внедрили своих людей в некоторые отделы штаба генерала Бредова, в том числе в шифровальный. Ревком своевременно получал и передавал советскому командованию секретные сведения, и среди них оперативные приказы деникинского командования. Успешно работала разведка подпольщиков в Николаеве и других городах.

Усилившееся партизанско-повстанческое движение (силы только одного штаба Лозово-Синельниковского района превышали 35 тыс. партизан) нуждалось в систематическом политическом и оперативно-тактическом руководстве. С этой целью ЦК КП(б)У создал Военно-революционный совет повстанческих советских войск Левобережной Украины и Главный повстанческий штаб. Командующим повстанческо-партизанскими войсками был назначен Г. А. Колос.

После проведения большой организационной и политической работы командующий советскими повстанческо-партизанскими войсками 15 сентября 1919 г. отдал приказ об усилении боевых действий в тылу деникинцев. Особое внимание обращалось на проведение боевых операций на железнодорожных коммуникациях противника. Партизанским командирам предлагалось создать специальные подрывные команды численностью от 5 до 25 человек, которые должны были разрушать телеграфную и телефонную связь врага, железнодорожные сооружения, пути, поджигать склады, взрывать небольшие мосты.

Повстанческо-партизанская борьба приобретала более организованные формы, боевые действия партизан становились планомерными, охватывали значительную территорию. Это особенно видно на примере действий

штаба Лозово-Синельниковского района. В сентябре 1919 г. штаб объявил о начале восстания в Новомосковском и Павлоградском уездах Екатеринославской губернии. В результате продолжительных и ожесточенных боев повстанцы-партизаны овладели Новомосковском, установили связь с Нижнеднепровской (Левобережный рабочий район Екатеринослава) подпольной большевистской организацией и с ее помощью повели наступление на Павлоград. На железнодорожной магистрали Екатеринослав — Харьков деникинцы отваживались пускать поезда только днем и под усиленной охраной. Партизаны наносили систематические удары по значительной части Южной железной дороги, особенно на участке Александровск — Мелитополь.

Исключительно большую роль в усилении деятельности подпольных большевистских партийных организаций и повстанческого движения на Украине сыграло руководство ЦК РКП(б). На его заседаниях неоднократно заслушивались доклады Зафронтбюро. Так, на заседании Оргбюро ЦК РКП(б) 27 октября 1919 г. был заслушан доклад Зафронтбюро о состоянии подпольной работы на Украине. Зафронтбюро получило ряд ценных указаний относительно организации подпольной работы и повстанческой борьбы. В частности, Зафронтбюро было предложено «направить для работы на Украину лишь таких товарищей, которые могут явиться руководителями организации губернского и уездного масштабов и военно-боевыми организаторами, стремясь не к количеству, а к качеству командующих» [1].

Массовое повстанческо-партизанское движение развернулось на Херсонщине. В результате деятельности подпольной партийной организации с. Полтавка (Баштанка) Николаевского уезда, в состав которой входили братья В. Ф., С. Ф. Гайдуки, М. В. Прядко, И. М. Руденко, в середине сентября 1919 г. там вспыхнуло восстание. К нему присоединились крестьяне сел Балицкое, Привольное, Пески, Христофоровка, Сергеевка. Так возникла Баштанская республика. На ее территории была восстановлена Советская власть. Под советские знамена встали 4 тыс. вооруженных бойцов, около 20 тыс. находились в резерве. Они в течение двух месяцев отражали атаки деникинцев. Только 12 ноября 1919 г., сосредоточив крупные силы — целый корпус, деникинцы овладели Баштанкой. Белогвардейцы жестоко расправились с революционными крестьянами, расстреляв только в Баштанке 852 человека. За выдающиеся революционные заслуги с. Полтавка (Баштанка) по предложению Г. И. Петровского IX Всеукраинский съезд Советов 10 мая 1925 г. наградил Красным знаменем.

В сентябре в поселке Висунск на Николаевщине возник еще один центр массового крестьянского восстания. Трудящемуся крестьянству оказала помощь Николаевская подпольная партийная организация. Сюда прибыли коммунисты С. Д. Аносов, Д. Ю. Нарижный, М. Шевченко. В конце сентября повстанцы нанесли поражение деникинскому карательному отряду, пытавшемуся ворваться в Висунск. В окрестные села были направлены представители восставших с призывом присоединяться к ним. 2 октября 1919 г. была провозглашена Висунская Советская республика. Ее правительство возглавил левый эсер-борьбист Ф. С. Юхименко, впоследствии ставший коммунистом. У повстанцев насчитывалось около 3,5 тыс. бойцов, немало невооруженных повстанцев составляло резерв. Отряды повстанцев овладели железнодорожной станцией Явкино,

[1] Летопись революции, 1929, № 5—6, с. 259.

где захватили большие трофеи, а в конце октября приблизились к Херсону и обстреляли город из орудия. Деникинское командование бросило против повстанцев крупные силы. После упорных боев каратели захватили Висунск и жестоко расправились с мирными жителями. Основные силы повстанцев отступили и соединившись с отрядами Баштанской республики, продолжали борьбу против деникинцев до освобождения Херсонщины Красной Армией.

Активно действовали партизаны Елисаветградского уезда. Большой размах приобрело повстанческо-партизанское движение на Киевщине и Полтавщине.

Повстанческо-партизанское движение на Украине в это время в политическом отношении было пестрым. Кроме советских партизан-повстанцев, в тылу деникинцев действовали отряды анархо-махновской, боротьбистской и левоэсеровской ориентации. Обусловливалось это не только социальной структурой населения, но и тем, что процесс политического расслоения на селе еще не завершился.

Большевики Украины в этих условиях выработали гибкую тактику взаимоотношений с партизанскими отрядами, которые не находились под их влиянием. При этом коммунисты руководствовались ленинскими принципами — никаких идейных уступок политическим противникам.

Значительную силу представляли повстанцы-махновцы. После того, как в сентябре в районе Голта — Умань махновцы были окружены деникинцами и понесли большие потери, они повернули на Юг. Во время этого рейда к их отрядам присоединились крестьянские повстанческие отряды. По данным Екатеринославского губпарткома, отряды Махно насчитывали осенью свыше 25 тыс. повстанцев. Они имели 6 тыс. кавалеристов, 51 орудие, 4 бронепоезда, 4 бронеавтомобиля, большое количество пулеметов. С конца октября и до начала декабря 1919 г. они удерживали в своих руках Екатеринослав, Кичкас, Никополь, Апостолово. Среди этих повстанцев были и отдельные советские отряды. Это обстоятельство до некоторой степени облегчало коммунистам проведение в махновских отрядах политико-просветительной работы. Однако им приходилось соблюдать конспирацию. Махновское командование беспощадно уничтожало выявленных большевиков. Контрразведке Махно удалось захватить члена Александровского ревкома коммуниста Д. М. Полонского, члена Екатеринославской большевистской организации М. М. Азарова и других, активно работавших среди махновских отрядов. Всех их расстреляли по приказу Махно. Но большевистская пропаганда не прошла бесследно. Значительная часть бойцов махновских отрядов после изгнания деникинцев вступила в ряды Красной Армии. В отрядах Махно остались главным образом кулацкие сынки и деклассированные элементы, продолжавшие борьбу против Советской власти.

Во время деникинщины боротьбисты и российские левые эсеры на Украине — борьбисты находились на нелегальном положении. Борьбисты имели свои отряды на Херсонщине, члены их партии принимали участие в Баштанском и Висунском восстаниях. Боротьбисты организовали несколько ревкомов и партизанских отрядов на Полтавщине и Екатеринославщине. Они пытались создать вооруженную силу, на которую можно было бы опереться и добиться от Коммунистической партии и Советского правительства Украины политических уступок.

Зафронтбюро стремилось создать общий фронт борьбы против белогвардейцев. Местным подпольным организациям и командованию советских повстанческо-партизанских от-

рядов было рекомендовано устанавливать контакты с вооруженными отрядами боротьбистов и борьбистов. В директиве Зафронтбюро говорилось: «По отношению к боротьбистам в каждом отдельном случае, в зависимости от удельного веса, допустимо соглашение, вплоть до создания объединенного ревкома с непременным условием нашего большинства» [1]. Главная установка в этой директиве сводилась к тому, чтобы привлечь на свою сторону отряды мелкобуржуазных националистических партий.

Коммунисты Украины, преодолевая огромные трудности, добились сплочения вокруг советских органов основной повстанческо-партизанской массы, которая убедилась в том, что Советская власть обеспечит разгром белогвардейцев.

В. И. Ленин придавал большое значение борьбе трудящихся в деникинском тылу. Выступая 24 октября 1919 г. перед слушателями Свердловского университета, отправлявшимися на фронт, он говорил: «Сегодня вы могли прочитать в вечерних газетах о восстаниях в тылу у Деникина,— Украина загорается... Мы получили вчера иностранное радио, которое вынуждено было признать, что положение Деникина трудное: ему приходится пускать лучшие свои силы в бой, ибо Украина горит и на Кавказе восстание. Наступает момент, когда Деникину приходится бросать все на карту» [1].

Захват Украины не оправдал надежд Деникина на упрочение его внутриполитического и военного положения. Оно не только не улучшилось а, наоборот, усложнилось. Объявленная им мобилизация способствовала разложению Добровольческой армии. Линия фронта стала намного протяженнее и для активных операций нужны были все большие силы. Борьба с массовым повстанческо-партизанским движением также требовала дополнительных сил, тогда как все резервы были исчерпаны. Крах деникинщины стал делом ближайшего времени.

4. ОСВОБОЖДЕНИЕ УКРАИНЫ КРАСНОЙ АРМИЕЙ

Общее наступление Красной Армии на Южном фронте. Осенью 1919 г. положение на Южном фронте продолжало оставаться угрожающим. Враг прорвался на Орловско-Курском направлении и 20 сентября захватил Курск. Вражеская конница ворвалась 1 октября в Воронеж. Деникину и его окружению казалось, что еще одно усилие и с революцией будет покончено. В середине октября 1919 г. войска генерала Юденича вплотную приблизились к Петрограду. Западная пресса даже опубликовала провокационное сообщение о том, что якобы пал Петроград. Агенты Антанты изо всех сил пытались заставить буржуазные правительства Финляндии и Прибалтийских республик принять участие в походе против Страны Советов. Однако те уклонялись, опасаясь возрождения «единой и неделимой». По этой же причине буржуазно-помещичья Польша, которая фактически вела захватническую войну против Страны Советов, овладев Минском, воздержалась от дальнейшего продвижения. Противоречия в лагере контрреволюции помешали ей нанести массированный удар Советской республике. И все же для Советской власти это был опаснейший момент. Однако, как показали события, советский общественный

[1] Летопись революции, 1929, № 5-6, с. 276.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 39, с. 244—245.

и государственный строй выявил неисчерпаемую жизненную силу, способную преодолеть самую грозную опасность.

Стране Советов в тот трудный час оказал огромную поддержку международный пролетариат, выступивший с решительным осуждением интервенции и вмешательства во внутренние дела Страны Советов под лозунгом «Руки прочь от Советской России!». Английские рабочие требовали от правительства прекращения блокады России и восстановления с ней дипломатических отношений. Пролетариат Франции и Италии требовал прекращения интервенции. Движение в защиту Советской России нашло отклик и в США. Летом 1919 г. там возникла Лига друзей Советской России.

Пленум ЦК РКП(б), состоявшийся 21 и 26 сентября, обсудил положение на фронтах и принял важные решения. Центральным вопросом был стратегический план разгрома Деникина. По этому вопросу свои соображения изложил С. С. Каменев. Обсудив их, Пленум постановил придерживаться ранее утвержденного плана борьбы с Деникиным. Одновременно были приняты решения об усилении Южного фронта максимально возможным количеством лучших воинских частей (Латышская стрелковая дивизия, бригада Червоного казачества), об укреплении войск Южного фронта коммунистами. Было принято предложение В. И. Ленина о переводе на военную службу максимума ответственных партийных и советских работников. Пленум вопреки возражениям Троцкого утвердил разделение Южного фронта на два — Южный, в состав которого вошли 8, 13, 14-я армии, ударная группа, конный корпус С. М. Буденного, и Юго-Восточный — в составе 9 и 10-й армий. Командующим Южным фронтом был утвержден А. И. Егоров, членами РВС — И. В. Сталин и Л. П. Серебряков, командующим Юго-Восточным фронтом — В. И. Шорин, членами РВС — И. Т. Смилга, В. А. Трифонов. На новый Южный фронт партия направила К. Е. Ворошилова, Р. С. Землячку, Г. К. Орджоникидзе, В. П. Потемкина, П. А. Солодухина и других видных советских работников.

Мобилизуя силы на разгром врага, Центральный Комитет партии уделял особое внимание созданию кавалерийских частей. Местным партийным организациям предлагалось провести учет коммунистов-кавалеристов и всех их направить в советскую конницу. Эти меры позволили создать к середине ноября 1919 г. 1-ю Конную армию под командованием С. М. Буденного (члены РВС — К. Е. Ворошилов, Е. А. Щаденко). Благодаря принятым партией мерам был ликвидирован перевес белогвардейцев в этом важном роде войск и создан новый высший тип кавалерийского объединения, способного самостоятельно решать стратегические задачи.

К середине октября 1919 г. силы нового Южного фронта насчитывали 104 тыс. штыков, около 15 тыс. сабель, 2 тыс. 765 пулеметов, 607 орудий. Советское командование добилось численного преимущества над противником. Орловско-Курское направление стало центральным участком Южного фронта, на котором ЦК РКП(б) и лично В. И. Ленин сосредоточивали особое внимание. Всемерно укрепляя Южный фронт, Центральный комитет партии одновременно принимал важные меры политического характера, прежде всего в отношении казачества. Партийные и советские организации обязывались проводить дифференцированную политику с целью завоевания на сторону Советской власти широких кругов трудящегося казачества.

Принятые партией меры создали необходимые предпосылки для реши-

тельного перелома в ходе борьбы с Деникиным, однако достигнут он был не сразу. На Южном фронте шли ожесточенные бои. Белогвардейцы 13 октября захватили Орел, создав непосредственную угрозу Москве.

В этот чрезвычайно трудный для Страны Советов момент трудящиеся и бойцы Красной Армии, преисполненные решимости дать сокрушающий отпор врагу, еще теснее сплотились вокруг Коммунистической партии. Об этом ярко свидетельствуют итоги Партийной недели, во время которой вступили в ряды партии в губернских организациях свыше 200 тыс. и около 70 тыс. человек в частях действующей Красной Армии. Успешно прошла Партийная неделя в войсках Южного фронта. Там вступило в ряды партии почти 16 тыс. бойцов. Это значительно повысило боевой дух войск.

Положение на фронте стало предметом обсуждения Политбюро ЦК РКП(б) 15 октября 1919 г. На этом заседании было решено: ни Тулы, ни Москвы, ни подступов к ним не сдавать и подготовить общее контрнаступление. Вопрос о Северном и Западном фронтах предлагалось рассматривать только с точки зрения безопасности московско-тульского района — прежде всего, Петрограда — во вторую очередь.

Главный удар советских войск переносился с Юго-Восточного фронта на Южный, на направление Харьков—Донбасс — Ростов-на-Дону. Армии южного фронта располагались так: 14-я под командованием И. П. Уборевича прикрывала Брянское направление, проводя операции на правом фланге фронта, 13-я — командующий А. И. Геккер и 8-я — командующий В. В. Любимов действовали в центре. Была создана также ударная группа в составе Латышской дивизии А. А. Мартусевича, бригады Червоного казачества В. М. Примакова, стрелковой бригады П. А. Павлова. Ударная группа под командованием члена РВС 14-й армии Г. К. Орджоникидзе и начальника Латышской дивизии перешла в наступление и 14 октября овладела Кромами. Для деникинских войск создалась угроза окружения в районе Орла. В связи с этим они вынуждены были прекратить продвижение на Север и бросили против ударной группы крупные силы, прежде всего отборные пехотные, состоящие преимущественно из офицеров и юнкеров. Разгорелись кровопролитные бои. Деникинцы сражались упорно, пытаясь удержать в своих руках инициативу. Но ситуация в корне изменилась. Теперь главное командование Красной Армии навязывало противнику свою волю, нанося ему неожиданные и уничтожающие удары. В этих боях, имевших решающее значение для разгрома Деникина, героически сражались плечом к плечу с сынами русского народа украинцы, латыши, эстонцы и сыны других народов Страны Советов.

20 октября советские войска вступили в Орел, а через несколько дней окончательно освободили Кромы. Одновременно корпус С. М. Буденного завязал на подступах к Воронежу бои с конницей Шкуро и Мамонтова и нанес ей поражение, освободив 24 октября Воронеж. Это был переломный момент в войне с Деникиным.

В. И. Ленин высоко оценил первые успехи контрнаступления Красной Армии на Южном фронте, указав при этом на необходимость перерастания его в общее наступление против Деникина [1].

Развивая достигнутый успех, советская конница приблизилась к Касторной, где находился стык Добровольческой и Донской казачьей армий. В результате ожесточенных

[1] См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 39, с. 232

боев советские войска овладели Касторной, разъединив вражеские силы и обеспечив себе выход на Донбасское направление.

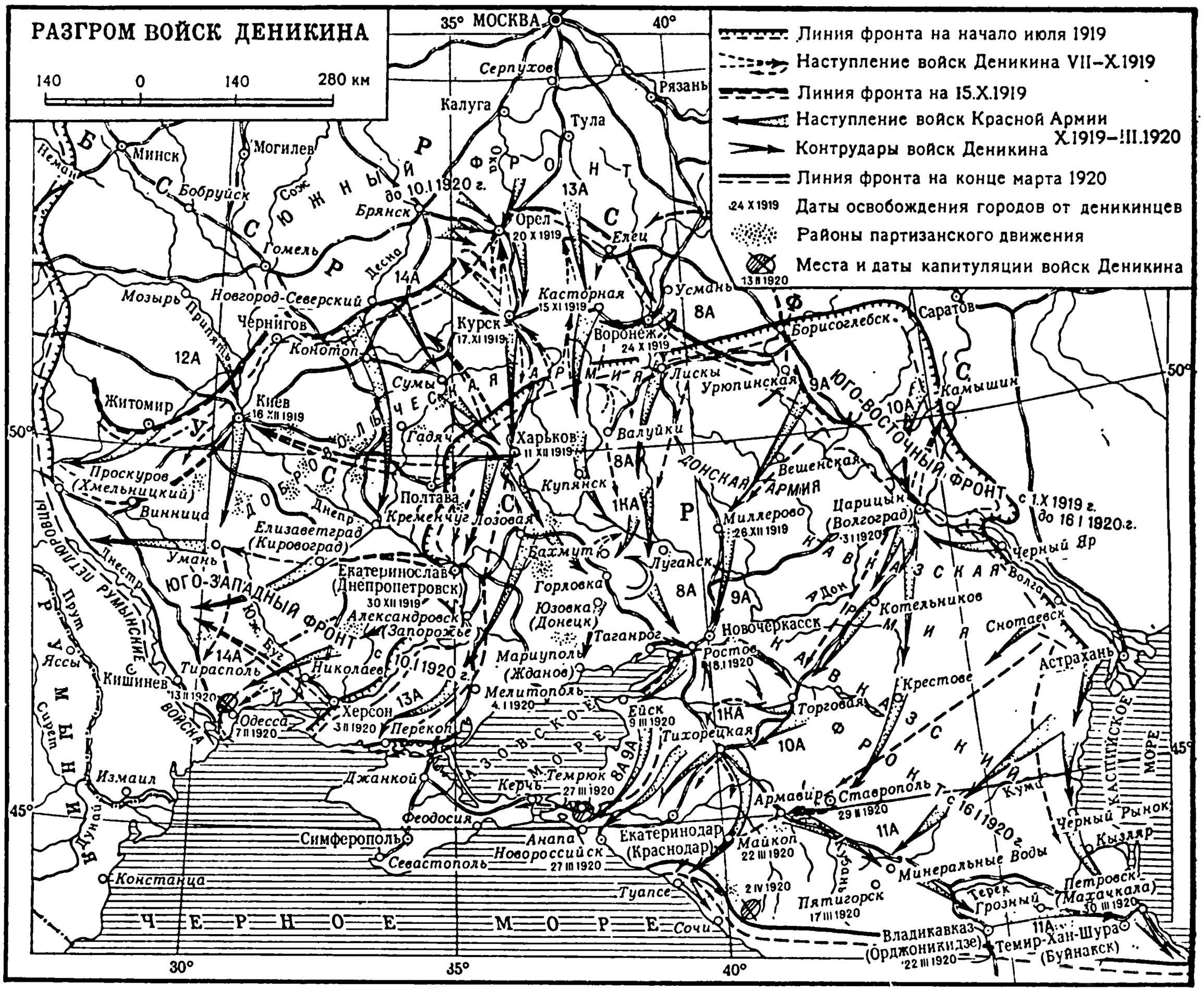
Успеху боевых действий ударной группы в значительной степени содействовал рейд по тылам противника конной группы под командованием В. М. Примакова, в состав которой входили бригада Червоного казачества, Латышский и Кубанский конные полки. В ночь на 3 ноября 1919 г. части Латышской дивизии прорвали в районе сел Чернь — Черподье фронт противника. В прорыв устремилась конная группа, получившая затем название 8-й кавалерийской дивизии Червоного казачества. Враг был отброшен от Кром и Фатежа. Через несколько дней червопые казаки провели еще один рейд по тылам противника, в ходе которого 15 ноября 1919 г. был взят Льгов. Действия Красной конницы содействовали наступлению советских войск и освобождению Курска.

М. И. Мокряк.

В тяжелых кровопролитных боях против деникинцев отличились многие славные сыны украинского народа. Одним из многих героев был Марк Исаевич Мокряк, крестьянин-бедняк из села Новоукраинка Херсонской губернии, командир 1-й батареи 1-го артдивизиона 57-й дивизии. Он принимал активное участие в боях против австро-немецких оккупантов, гетманцев, буржуазно-националистической Директории. 26 октября 1919 г. в бою с деникинцами на р. Усож М. И. Мокряк погиб. Советское правительство высоко оценило боевые заслуги красного командира и наградило его посмертно орденом Красного Знамени. Тело М. И. Мокряка было перевезено в Москву и с воинскими почестями похоронено на Красной площади у Кремлевской стены.

На правом фланге Южного фронта, где сражались войска 12-й армии, которой стал командовать С. А. Меженинов, также был достигнут значительный успех. Армия держала огромный — 700-километровый фронт. Несмотря на то, что 12-я армия насчитывала меньше бойцов и была хуже вооружена, чем противостоящие ей белогвардейские части, командование армии искусно маневрировало своими силами и добивалось успеха в сражениях.

Части 44 и 60-й дивизий 4 ноября 1919 г. перешли в наступление на Чернигов. Противник оказывал упорное сопротивление, но не выдержал патиска советских войск. Храбро сражались подразделения 392-го Таращанского полка 44-й дивизии, 532-й стрелковый и кавалерийский полки 60-й дивизии. Они 6 ноября 1919 г. овладели Черниговом. За умело проведенную операцию по разгрому противника в районе Чернигова начальник 60-й дивизии Н. Г. Кра-



пивянский был награжден орденом Красного Знамени. Войска 12-й армии, преследуя противника, форсировали р. Десну юго-западнее и восточнее Чернигова и создали плацдарм для дальнейшего наступления. 19 ноября советские части овладели важным железнодорожным узлом Бахмач и приблизились к Конотопу и Нежину. Боевые действия 12-й армии содействовали успешному наступлению советских войск на главном направлении Южного фронта.

Полное освобождение Украины стало делом ближайшего времени. Правительство Советской России, последовательно и неуклонно проводившее ленинскую национальную политику, безоговорочно признавая суверенность и независимость Украинской ССР, считало необходимым вновь подтвердить это. Реввоенсовет Республики 30 ноября 1919 г. в приказе по войскам Красной Армии, которые вступали в пределы Украины, напоминал бойцам, командирам и комиссарам: «Украина — это земля украинских рабочих и трудовых крестьян. Только они имеют право хозяйничать на Украине, править ею и строить на ней новую жизнь... Помните твердо: ваша задача — не покорение Украины, а освобождение ее» [1]. Аналогичные установки содержались и в принятом 5 декабря 1919 г. обращении VII Всероссийского съезда Советов к угнетенным нациям: «VII Всероссийский съезд Советов... обещая и обеспечивая дальнейшую поддержку РСФСР для полного освобождения украинских рабочих и кре-

[1] Гражданская война на Украине.., т. 2, с. 517.

стьян от ига помещиков и капиталистов и от национального гнета российской буржуазии, подтверждает исключительное право украинских рабочих и трудовых крестьян решить вопрос об окончательной форме союза с трудящимися массами других советских республик» [1].

Эти совершенно ясные и недвусмысленные заявления решительно разоблачали провокационные измышления украинских буржуазных националистов о якобы завоевательном характере наступления Красной Армии и обеспечивали дальнейшее укрепление братского союза трудящихся Украины и России.

На фронте инициативой окончательно завладело советское командование. Согласованные действия войск 13 и 14-й армий привели к освобождению Харькова. В ночь на 12 декабря 1919 г. части 8-й Червоноказачьей и Латышской дивизий вступили в город. Главные силы деникинцев были рассечены на две части, которые вынуждены были отступать в разных направлениях, с каждым днем все более теряя взаимодействие. Одна часть отходила в юго-восточном направлении на Ростов, другая — на Юг в Крым и Одессу. Успешное осуществление Харьковской операции позволило советским войскам перейти в решительное наступление на Донбасс.

Успешно развивались боевые действия на Северо-Западном фронте. Войска генерала Юденича не только отступили от Петрограда, но вскоре были разгромлены и их остатки изгнаны с советской земли.

Помощь партизан Украины Красной Армии. В период решающих боев на Южном фронте Зафронтбюро и Реввоенсовет повстанческо-партизанских войск Украины стремились оказать максимально возможную помощь Красной Армии. Особое внимание уделялось налаживанию взаимодействия повстанческо-партизанских сил и частей Красной Армии. 11 октября 1919 г. партизанским войскам, действовавшим в южных районах Украины, было приказано двигаться в северном направлении, где противник группировал силы против Красной Армии, и совершать непрерывные налеты на деникинские части, штабы, склады боеприпасов и т. п.

Наиболее активные операции развернулись на Левобережной Украине, где находились важнейшие железнодорожные коммуникации и сосредоточивались главные силы белогвардейцев. Советские повстанческо-партизанские отряды помогали частям Красной Армии выбить деникинцев из Ромен, Гадяча, Кобеляк, Полтавы. Они систематически устраивали аварии поездов на узловой станции Лозовая, взорвали железнодорожный мост в районе Константинограда. У с. Вольное Новомосковского уезда повстанцы за одну ночь разобрали три версты железнодорожного полотна.

Партизаны смело вступали в бой с превосходящими силами белогвардейцев. Первый революционный Новомосковский полк под командованием коммуниста А. Г. Депаниоти (Молибога) завязал бой с частями 2-й донской казачьей дивизии. Во время 2-дневных ожесточенных боев с. Знаменовка несколько раз переходило из рук в руки. Из этого сражения партизаны вышли победителями

На линиях Кременчуг — Полтава, Ромодан — Гребенка, Ромодан — Бахмач, Гребенка — Круты партизаны дезорганизовали движение поездов, а на некоторых участках в результате их действий движение совсем прекратилось.

Большой политический резонанс получил партизанский налет на Полтаву. Еще вечером 3 октября в городе было спокойно. В дворянском

[1] Радянське будівництво на Україні в роки громадянської війни (1919—1920). Зб. документів і матеріалів. К., 1957, с. 12.

собрании происходил шумный бал с участием многих деникинских офицеров. Вдруг в городе застрочили пулеметы. Их стрельбу дополнили орудийные выстрелы. Это со стороны Киевского вокзала наступало около 3 тыс. партизан. Белогвардейское войско бежало из города. Оправившееся деникинское командование подтянуло крупные силы, включая бронепоезда. Однако к этому времени, выполнив боевое задание, партизаны покинули Полтаву.

Партизаны Донбасса сосредоточили свои удары на железнодорожных коммуникациях противника. В одном из сообщений подпольщиков говорилось: «От Никитовки до Харькова движения почти нет. Если идет какой поезд, то с большой охраной, но и то часто повстанцы обстреливают из лесов между Изюмом и Славянском... Пытались деникинцы сделать облаву, но им не удалось» [1].

О боевых действиях партизан Донбасса и Харьковщины военный отдел Зафронтбюро (по состоянию на 30 октября) сообщал: В районе Валки оперирует небольшой конный отряд Корнеева, в северной части Сумского уезда есть большой отряд Савченко и Безрука, который не один раз нападал на обозы Деникина, идущие к фронту. Наиболее активный на Харьковщине Изюмский уезд. В районе Славянска действует отряд братьев Бондаренко в несколько тысяч человек и отряд Пека в районе Святых Гор. Вокруг Изюма оперируют крепкие отряды Тищенко и Величко, а несколько дальше, на северо-запад от Изюма, отряд Павленко. В селе Малая Писаревка Богодуховского уезда Харьковской губернии, как сообщил деникинский офицер 18 ноября 1919 г. «вспыхнул организованный вооруженный мятеж крестьян деревни против Добровольческой армии». Повстанцы избили охрану, захватили обоз из 86 подвод.

Большой размах приобрело повстанческо-партизанское движение на Киевщине. Активные боевые действия велись в Звенигородском, Сквирском, Чигиринском, Таращанском, Каневском, Черкасском уездах. Партизаны уничтожали представителей деникинского режима. Особой активностью отличался отряд, которым командовал С. К. Федоренко. Отряд насчитывал около 500 бойцов, 18 пулеметов и одно орудие. Это было боевое ядро, вокруг которого группировались повстанцы в районе Киев — Мироновка — Таганча — Богуслав и далее до ст. Бобринская. Карательные отряды были бессильны подавить народное сопротивление.

На Черниговщине губернский комитет обороны, в котором руководящая роль принадлежала Е. Б. Бош и Ю. М. Коцюбинскому, требовал от партизанских отрядов Н. И. Точеного, С. П. Покиньбороды, Н. Т. Есипенко, И. Г. Остапенко, А. П. Хахуды согласования планов боевых действий с командованием войск Красной Армии. В период напряженных боев на Южном фронте деникинское командование вынуждено было снять с фронта значительные силы для борьбы с партизанами.

Массовое повстанческо-партизанское движение под руководством Коммунистической партии к моменту общего наступления Красной Армии выросло в могучую силу: повстанческо-партизанские силы насчитывали свыше 100 тыс. человек. Они оказали активную помощь советским войскам в освобождении Украины.

Разгром банд украинских буржуазных националистов. Блестящие успехи Красной Армии на главном стратегическом направлении Южного фронта создали благоприятные условия для освобождения Киева и всей юго-западной части Украины. Выпол-

[1] Гражданская война на Украине.., т. 2, с. 443.

нение этого важного задания было возложено на 12-ю армию. В районе ее будущих операций действовали не только деникинцы, но и вооруженные отряды Директории. Хотя это были классово родственные силы, между ними существовали и противоречия, обусловленные великодержавной политикои Деникина. Это и препятствовало их объединению в борьбе против Советской власти.

Вопреки указаниям антантовской агентуры Деникин не оказывал своим союзникам помощи ни вооружением, ни боеприпасами, ни воинским снаряжением. Директория буквально умоляла Антанту о хотя бы минимальной поддержке. Ответом было прибытие к Петлюре в начале августа 1919 г. англо-французско-американской миссии для «ознакомления с положением». Эмиссары Антанты побывали в Каменец-Подольском и Проскурове.

Украинские буржуазные националисты еще раз доказали, что для них интересы эксплуататорских классов превыше всего, что разговоры о «самостийной Украине» лишь прикрытие их службы классовым интересам буржуазии.

Деникин, которому украинские буржуазные националисты фактически содействовали в порабощении Украины, в сентябре 1919 г. приказал начать против них военные действия. Вместе с тем деникинцы стремились подчинить себе части Украинской Галицкой армии (УГА). С этой целью они усиленно засылали в эти части свою агентуру. Использовав противоречия между Петлюрой и командованием УГА, деникинцы добились того, что бывшая зунровская армия в начале ноября 1919 г. перешла на службу к Деникину.

Трудящиеся все сильнее ненавидели украинских буржуазных националистов, так как наглядно видели, чьи интересы они защищают, и переходили к активным формам борьбы. В конце сентября 1919 г. в Проскуровском и Летичевском уездах вспыхнули восстания против Директории.

Верхушку украинских буржуазных националистов охватили деморализация и паника. Армия Директории по сути распалась. Одна ее часть, возглавляемая атаманом А. Волохом, в начале декабря заявила о признании Советской власти и установила связь с Волынским революционным Советом, созданным боротьбистами в конце ноября 1919 г. Эта организация рассматривалась ими как зародыш будущего антисоветского правительства Украины, а группа Волоха как основа отдельной украинской армии. Петлюровский атаман стал нарушать обещания, данные советскому командованию. В связи с этим его отряд был разоружен. Другую часть недобитых петлюровских войск возглавили М. Омельянович-Павленко и Ю. Тютюнник, имевшие намерения пробиться в южные районы Украины и там «партизанить». Сам же Петлюра, тайно даже от своего окружения, как вор, 6 декабря 1919 г. бежал в Польшу, правящие круги которой вынашивали антисоветские захватнические планы. Он стал активным участником готовящегося нападения на страну Советов.

Среди части командного состава и большинства рядовых солдат УГА все сильнее проявлялось стремление к соединению с Красной Армией, войска которой успешно наступали. В начале января 1920 г. остатки разгромленных Красной Армией частей УГА перешли на сторону Советской власти. Однако, как показали дальнейшие события, со стороны реакционного командования УГА это был маневр, рассчитанный на сохранение своих частей, с тем чтобы в подходящий момент вернуться в лагерь врагов украинского народа.

Освобождение Украины от деникинцев. Нанеся поражение деникинцам

на Черниговщине, советские войска стремительно двигались в Киевском направлении. Воины 44-й дивизии, выйдя к Днепру, оказались в сложном положении. Реку покрывал тонкий слой льда и переходить по нему было чрезвычайно опасно. Воспользоваться же перерывом в наступлении мог противник. В этот момент на помощь советским войскам пришел мужественный патриот старый рыбак Никольской Слободы П. К. Алексеев, хорошо знавший фарватер реки и состояние льда. На рассвете 16 декабря 1919 г. части 389-го полка, путь которым указывал Алексеев, начали переправу у с. Осокорки. Приказ РВС Республики № 206 от 30 апреля 1920 г. отмечал: «Тонкий лед трещал под ногами и с последним переправившимся красноармейцем узкая ледовая полоса не выдержала и рухнула...». 389-й полк совершенно неожиданно для противника начал наступление. К вечеру 16 декабря 1919 г. столица Украины была освобождена. С запада в Киев вступили части 58-й дивизии под командованием П. Е. Княгницкого.

Советское правительство высоко оценило боевую операцию по освобождению Киева. П. К. Алексеев, И. Н. Дубовой, командир 389-го Богунского полка Соловьев и ряд бойцов были награждены орденами Красного Знамени.

В конце декабря 1919 г. повстанческо-партизанские отряды Черкасского уезда по приказу ревкома начали наступление на Черкассы. Белогвардейцы, располагавшие здесь крупными силами, огнем бронепоездов отбили атаки партизан. Но в это время к Черкассам подошли 538 и 539-й советские полки. 1 января 1920 г. красноармейцы совместно с партизанами овободили город.

Отступая под мощными ударами Красной Армии, деникинцы судорожно цеплялись за отдельные рубежи, пытаясь на них закрепиться. К концу декабря 1919 г. разгорелись ожесточенные бои за Донбасс. Деникин сосредоточил здесь значительные силы кавалерии, пять пехотных дивизий, пять бронепоездов. Кроме того деникинское командование создало ряд узлов обороны: «Бахмут — Попасная, Горловка — Дебальцево, Иловайская — Алексеево — Леоново.

По стратегическому плану разгрома Деникина освобождение Донбасса возглагалось на ударную группу в составе 1-й Конной армии, 9 и 12-й стрелковых дивизий под общим командованием С. М. Буденного. Ломая упорное сопротивление противника, советские войска неудержимо двигались вперед, выбивая деникинцев из их опорных пунктов.

Войскам Красной Армии активно помогали партизаны Донбасса. Они устраивали аварии поездов, искусственно создавали «пробки» на железнодорожных линиях, по которым двигались отступающие войска противника. В районе Лимана партизаны вышли из леса и стали открыто наступать на отступавшие деникинские части. Между Никитовкой и Горловкой были разобраны железнодорожные пути.

Всеми средствами содействовали успеху Красной Армии рабочие Донбасса. Они быстрыми темпами восстанавливали разрушенные мосты, железнодорожные пути, оборудование станций, давали пополнение наступающим красноармейским частям. В начале января 1920 г. Донбасс был полностью освобожден.

В январе — начале февраля 1920 г. продолжались бои на Правобережье и юге Украины, где сосредоточилась группа деникинских войск под командованием генерала Шиллинга.

Перед советскими армиями, действовавшими на Украине, стояли сложные задачи: 12-я армия должна была двигаться на запад, чтобы ликвидировать остатки частей украинских буржуазных националистов,

освободить Правобережье и не допустить дальнейшего продвижения польских войск на территорию Украины: 14-я армия — разгромить войска противника, отступавшего к Одессе и Днестру; 13-я армия — ликвидировать группу генерала Слащева и освободить Крым.

Выйдя на рубеж Павлоград — Александровск — Волноваха, 14-я армия начала выполнение своей задачи. Умелыми и смелыми действиями советские войска в конце января 1920 г. освободили Николаев и Херсон, загнав противника в треугольник, ограниченный Бугом, Днестром и Черным морем. Деникинцы предпринимали отчаянные попытки, чтобы пробиться к Одессе на соединение с группой генерала Шиллинга, но безуспешно. На Одессу наступали части 41-й дивизии (начдив А. М. Осадчий), усиленной 1-й бригадой 45-й дивизии и кавалерийской бригадой Г. И. Котовского. Сломив упорное сопротивление противника, котовцы утром 7 февраля 1920 г. вступили в Одессу. Наступавшим советским войскам большую помощь оказали одесские рабочие. По сигналу подпольного ревкома, в состав которого входили В. Ф. Логинов (Павел), С. Б. Ингулов, Б. В. Гумперт, рабочие подняли восстание. Оно началось на Молдаванке и быстро распространилось на другие районы города. Восставшие разгромили несколько деникинских отрядов, освободили из тюрем политических заключенных. Группировка деникинцев была ликвидирована. Комбриг Г. И. Котовский за эту операцию был награжден орденом Красного Знамени.

13-я армия преследовала группу генерала Слащева. Две советские дивизии — 3 (начдив А. Д. Козицкий) и 8-я Червоноказачья (начдив В. М. Примаков) — получили задание охранять Азовское побережье. Практически против группы Слащева действовала только 46-я дивизия (начдив

Г. И. Котовский.

Р. П. Эйдеман), в течение января 1920 г. стойко сражавшаяся под Перекопом и понесшая большие потери. Через некоторое время сюда были переброшены 8-я Червоноказачья и затем Эстонская дивизии. В связи с тем, что эти соединения не были введены в действие одновременно, бои за Перекоп велись с переменным успехом. Белогвардейцы, укрывшись за Турецким валом и закрепившись там, отбивали атаки советских войск. Реввоенсовет Республики и командование Южного фронта (А. И. Егоров и И. В. Сталин), который 10 января 1920 г. был переименован в Юго-Западный, своевременно не сосредоточили необходимых сил для ликвидации слащевской группы, чем и воспользовался противник. На допущенную ошибку указывал В. И. Ленин в письме в Реввоенсовет республики от 15 марта 1920 г. на имя Э. М. Склянского: «Нужно постановление РВС:

обратить сугубое внимание на явно *допущенную* **ошибку с** Крымом

Группа котовцев-орденоносцев.

(вовремя не двинули достаточных сил);

— все усилия на исправление ошибки» [1].

Далее В. И. Ленин наметил конкретные меры, которые следовало предпринять для того, чтобы как можно скорее добить остатки белогвардейских войск. Однако не все указания вождя были реализованы, что отрицательно сказалось на дальнейшем развитии событий.

Советские войска успешно преследовали разбитого противника на Северном Кавказе и 27 марта 1920 г. овладели последним оплотом деникинцев — Новороссийском. Деморализованные остатки деникинских войск, не успевшие эвакуироваться в Крым, были прижаты к морю в районе Сочи и сдались в плен.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 51, с. 161.

Так бесславно закончился поход Деникина — очередная попытка эксплуататорских классов свергнуть Советскую власть. Потерпели поражение и главари Антанты с их широко разрекламированным «походом 14 государств». Страна Советов и ее вооруженные силы продемонстрировали всему миру несокрушимую мощь, а рабочие и крестьяне доказали свою верность идеям ленинской партии, Советской власти. Своим беспримерным героизмом они завоевали для Страны Советов важную мирную передышку.

Разгром Деникина, которого активно поддерживал международный империализм, стал возможным благодаря тесному братскому союзу рабочих и крестьян России, Украины и других советских республик, объединивших свои вооруженные силы

и материальные ресурсы. Совместно пролитая кровь народов Страны Советов в борьбе с классовым врагом навечно закрепила их братский союз.

Решающая роль в победе над Деникиным принадлежит трудящимся Российской Федерации, которые мобилизовали все свои силы и средства на борьбу с белогвардейским нашествием. Победа над белогвардейской контрреволюцией, над украинскими буржуазными националистами, освобождение украинских рабочих и крестьян от жестокого социального и национального гнета стали возможными потому, что воины Красной Армии самоотверженно сражались на всех фронтах гражданской войны, проявляли массовый героизм. В ее рядах воевали десятки тысяч рабочих и крестьян Украины. Боевыми подвигами прославилась сформированная на Украине 8-я Червоноказачья, 41, 42, 44, 45, 46, 58, 60-я стрелковые дивизии.

Трудящееся крестьянство Украины на собственном опыте убедилось в том, что и Деникин и Директория несут ему порабощение, что только Коммунистическая партия и Советская власть надежно защищают интересы трудящихся. Оно решительно повернуло в сторону Советской власти, поднялось на борьбу за ее восстановление. Это стало одним из условий победы над Деникиным.

Очень важным политическим итогом борьбы против Деникина было дальнейшее укрепление союза рабочего класса и крестьянства Украины. На примере деникинской буржуазно-помещичьей диктатуры украинское трудящееся крестьянство еще раз убедилось в неоспоримости истины — без союза с рабочим классом ему не избавиться от помещичьей и кулацкой кабалы.

Рабочие и крестьяне Украины внесли большой вклад в общее дело победы над Деникиным. На захваченной врагом территории они под руководством Коммунистической партии развернули массовую стачечную борьбу и повстанческо-партизанскую войну. Под их ударами трещал белогвардейский тыл, с огромными перебоями работал железнодорожный транспорт.

Вдохновителем и организатором побед над Деникиным были Коммунистическая партия и ее Центральный Комитет, возглавляемый В. И. Лениным, мобилизовавшие все силы Страны Советов на разгром врага. Коммунисты-политработники, командиры, рядовые бойцы-коммунисты всюду были на опаснейших участках фронта, личным примером вдохновляли красноармейцев на массовый героизм.

Огромнейшую роль в усвоении широкими трудящимися массами Украины суровых уроков борьбы с деникинщиной сыграло письмо В. И. Ленина рабочим и крестьянам Украины в связи с победой над Деникиным. В сознании украинского народа глубоко запали слова великого Ленина о том, что «великорусским и украинским рабочим обязательно нужен тесный военный и хозяйственный союз, ибо иначе капиталисты «Антанты», «Согласия», то есть союза богатейших капиталистических стран, Англии, Франции, Америки, Японии, Италии, задавят и задушат нас поодиночке. Пример борьбы нашей против Колчака и Деникина, которых снабжали деньгами и оружием эти капиталисты, ясно показал эту опасность» [1].

Победе над сильным опасным врагом, каким была деникинщина, в значительной степени содействовала международная солидарность пролетариата со Страной Советов. Трудящиеся капиталистических стран все решительнее усиливали движение под лозунгом «Руки прочь от Советской России!». Международная пролетарская солидарность сорвала организацию печально известного «похода 14 государств» на Страну Советов

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 40, с. 46.

Глава XIV

ВОССТАНОВЛЕНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ НА УКРАИНЕ ПОСЛЕ РАЗГРОМА ДЕНИКИНА

Разгром Деникина создал благоприятные условия для восстановления и укрепления Советской власти на Украине, развертывания государственного и хозяйственного строительства. Перед трудящимися встала задача использовать мирную передышку для ликвидации тяжелых последствий белогвардейской и буржуазно-националистической контрреволюции. «...Мы должны,— писал В. И. Ленин,— все бросить на фронт труда и сосредоточить здесь все силы при максимальном напряжении, с военной решимостью, с беспощадной решимостью» [1].

Решающей силой в осуществлении социалистических преобразований был героический рабочий класс, который, несмотря на переживаемые им трудности и лишения, проявлял величайшее самопожертвование и героизм, высокую политическую сознательность. Успехи трудящихся Украины в укреплении Советской власти, государственном, хозяйственном и культурном строительстве стали возможны благодаря братской помощи русского и других народов нашей страны.

Под руководством Коммунистической партии налаживалась хозяйственная жизнь, укреплялся союз рабочего класса и трудящегося крестьянства, дальнейшее развитие получал военно-политический союз советских республик.

1. МЕЖДУНАРОДНОЕ И ВНУТРЕННЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ СТРАНЫ СОВЕТОВ

В. И. Ленин о международном положении советских республик. Победы Красной Армии в 1919 г. коренным образом изменили международное положение Страны Советов. В. И. Ленин отмечал: «в международном отношении наше положение никогда не было еще так выгодно, как теперь» [2]. Этому в значительной мере содействовали также всевозрастающая революционная борьба рабочего класса капиталистических стран, движение прогрессивных сил мира, направленное на поддержку первой страны социализма, против антисоветской интервенции и блокады Советской республики. Одновременно усиливались экономические противоречия между империалистическими государствами.

Верховный совет Антанты 16 января 1920 г. был вынужден заявить о прекращении блокады Советской России. Но отказ от блокады вовсе не означал прекращения интервенционистской политики. Об этом публично заявили Ж. Клемансо, У Черчилль и другие вдохновители интервенции. Однако воинственные выступления руководящих деятелей стран Антанты не могли умалить больших успехов Страны Советов на международной арене. «Факт снятия блокады

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 40, с. 79.

[2] Там же, с. 235.

Атака. *Художник И. И. Падалка. 1927 г.*

Продотряд. *Художник А. Л. Наседкин. 1967 г.*

является крупным фактом международного значения и показывает, что наступила новая полоса социалистической революции. Ибо блокада была в самом деле главным, действительно прочным оружием в руках империалистов всего мира для задушения Советской России» [1],— писал В. И. Ленин.

Важным свидетельством роста международного авторитета Советской страны, усиления противоречий в лагере ее врагов были успешные переговоры о заключении мирных договоров с отдельными соседними государствами. Несмотря на разжигание антисоветских настроений и прямой шантаж со стороны империалистов Антанты и США с тем, чтобы заставить малые государства, граничащие со Страной Советов, вступить в блок против нее, большинство из них отказалось от участия в вооруженной интервенции. Таким образом, еще один антисоветский заговор международного империализма потерпел крах.

Советская дипломатия, проводя ленинскую линию во внешней политике, строила международные отношения на принципиально новых началах. «Наша политика,— заявил нарком иностранных дел Г. В. Чичерин,— есть и остается борьба за мир... Наш лозунг был и остается один и тот же: мирное сосуществование с другими правительствами, каковы бы они ни были» [2].

25 марта 1920 г. министерство иностранных дел буржуазной Латвии обратилось к Советскому правительству с предложением начать мирные переговоры. 16 апреля в Москве открылась мирная конференция представителей РСФСР и Латвии.

Первым 2 июля 1920 г. в Тарту подписало мирный договор с молодой Советской республикой правительство буржуазной Эстонии. Его значение выходило далеко за рамки дипломатического успеха. «...Эта победа имеет гигантское историческое значение,— говорил В. И. Ленин,— потому что она одержана без применения насилия, эта победа одержана над всемирным империализмом, победа, благодаря которой большевики приобретают сочувствие всего мира» [1].

Примеру Эстонии последовали и другие соседние государства. 11 августа 1920 г. в Риге был подписан мирный договор между Латвией и РСФСР. Велись мирные переговоры с буржуазными правительствами Литвы и Финляндии.

Прорыв экономической блокады, первые признания на международной арене явились выдающейся победой Страны Советов.

Коммунистическая партия и Советское правительство настойчиво боролись за то, чтобы мирная передышка длилась как можно дольше, делали все возможное, чтобы превратить ее в прочный и постоянный мир. «Мы знаем, что каждый месяц дает нам гигантское усиление наших сил и будет давать больше» [2],— отмечал В. И. Ленин. В то же время, учитывая международную ситуацию, В. И. Ленин с трибуны IX съезда РКП(б) призывал трудящихся к чрезвычайной бдительности, с тем, чтобы суметь дать отпор любым происка мировой реакции, готовившей новую интервенцию.

К этому времени Красная Армия, насчитывавшая в своих рядах более 3 млн. бойцов и командиров, стала грозной силой, которая надежно защищала социалистические завоевания.

«Все для народного хозяйства!». Перед Коммунистической партией и Советским правительством стояла

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 40, с 88.

[2] Документы внешней политики СССР, т. 2, с. 639.

[1] *Ленин В. И.* Полп. собр. соч, т. 40, с. 95.

[2] Там же, с. 247.

неотложная задача — максимально использовать мирную передышку для восстановления народного хозяйства, для укрепления основ социалистической экономики. При этом необходимо было учитывать опасность новой интервенции. Огромное значение для решения этой задачи, укрепления диктатуры пролетариата имело «Письмо к рабочим и крестьянам Украины по поводу побед над Деникиным», с которым В. И. Ленин обратился к трудящимся республики 28 декабря 1919 г. В нем Владимир Ильич отметил необходимость дальнейшего укрепления дружбы и братства народов, тесного единения России и Украины, всех советских республик. В. И. Ленин считал, что вопрос о формах связи Украины с РСФСР должен решить сам украинский народ с учетом опыта общей борьбы против Деникина и других врагов. Этот опыт убедительно свидетельствовал об огромном значении для дела рабочих и крестьян прочного союза народов, построенного на основе взаимного доверия и уважения. «Мы хотим *добровольного* союза наций,— такого союза,— писал В. И. Ленин,— который не допускал бы никакого насилия одной нации над другой» [1]. При таких условиях, учил Владимир Ильич, исключается возможность того, что советские республики будут задавлены поодиночке и, наоборот, если такой союз не будет сохранен, «тогда дело труда наверное погибнет на долгие годы в том смысле, что и Советскую Украину и Советскую Россию тогда *смогут* задавить и задушить капиталисты» [2].

Эти ленинские установки отвечали коренным интересам украинского и русского народов.

Невероятно тяжелым было экономическое положение Страны Советов. Разрушена промышленность, подорвано сельское хозяйство. Промышленное производство в начале 1920 г. составляло лишь 15—20 % довоенного уровня. Почти не добывалось топливо, особенно нефть, так как основные нефтяные районы были еще оккупированы. В катастрофическом положении находился Донецкий бассейн, где летом 1920 г. не работало около 40 % шахт. Таким же было положение в металлургической промышленности. Из 22 крупных металлургических заводов Украины частично действовали лишь 9. Не работал ни один рудник в Криворожском бассейне. Такое состояние угольной и металлургической промышленности неминуемо вело к упадку машиностроения. Резко сократилось производство паровозов, вагонов, станков, сельскохозяйственных машин. Огромным разрушениям подвергся железнодорожный транспорт. Белогвардейцы взорвали сотни мостов, водокачек, большое количество железнодорожных депо. В феврале 1920 г. не действовало 60 % паровозов и 20 % вагонов. В письме к членам Совета Обороны В. И. Ленин писал 1 февраля 1920 г.: «Положение с железнодорожным транспортом совсем катастрофично» [1]. Это затрудняло восстановление экономики в целом, снабжение городов продовольствием, оперативное перебазирование войск.

Резко сократилось число рабочих, занятых в промышленности. Так, в январе 1920 г. на шахтах Донбасса работало всего 83 тыс. рабочих. Более чем в 2,5 раза сократилось их число в металлургической промышленности.

Сельское хозяйство также переживало глубокий кризис. Сократились посевные площади, снизилась урожайность. В 1920 г. площадь посевов основных зерновых культур на Украине по сравнению с 1913 г. составила 69,4 %, урожайность пшеницы снизи-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 40, с. 43

[2] Там же, с. 47.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 40, с. 81.

лась на 38,6 %, ржи — на 27,5 %. Значительно уменьшилось поголовье скота. Количество лошадей — основной тягловой силы в то время — уменьшилось на 1 млн. голов.

Ухудшилось материальное положение трудящихся, и прежде всего рабочего класса. Необходимо было напряжение всех сил для того, чтобы остановить дальнейшую разруху народного хозяйства.

«Теперь,— говорил В. И. Ленин,— после всех побед, которые одержаны нами, предстоит снова тяжелая борьба, не менее трудная, чем прежняя, хотя и более благородная, именно борьба на фронте бескровном, на фронте труда» [1]. Коммунистическая партия призвала трудящихся к борьбе с разрухой. «Смерть или победа» — должно стать лозунгом на промышленном фронте» [2],— провозгласила она устами своего вождя. В начале 1920 г. Коммунистическая партия выдвинула лозунг «Все для народного хозяйства!»

Намечая планы восстановления народного хозяйства и перспективы его развития, В. И. Ленин поставил задачу создать такую техническую базу, опираясь на которую можно было бы осуществить социалистическую реконструкцию всего народного хозяйства. Для этого Владимир Ильич считал необходимым электрифицировать страну. 21 февраля 1920 г. Советское правительство создало Государственную комиссию по электрификации России (ГОЭЛРО), которая должна была разработать план электрификации народного хозяйства страны на ближайшие 10—15 лет.

Конкретные задачи по восстановлению народного хозяйства в условиях временной мирной передышки наметил IX съезд РКП(б), проходивший с 29 марта по 5 апреля 1920 г.

В центре внимания съезда стояла задача ликвидации разрухи. Съезд указал, что «основным условием хозяйственного возрождения страны является неуклонное проведение единого хозяйственного плана, рассчитанного на ближайшую историческую эпоху» [1]. В полном соответствии с ленинскими установками было подчеркнуто, что в основе этого плана должна быть электрификация страны. В решениях съезда отмечалась необходимость возрождения всего народного хозяйства, прежде всего транспорта, машиностроения, металлургии и угольной промышленности. Это были первые шаги на пути создания в стране единого народнохозяйственного комплекса. Намечались также мероприятия по обеспечению промышленности рабочей силой, по дальнейшей милитаризации хозяйства и организации социалистического соревнования — могучего средства повышения производительности труда. В резолюции о профсоюзах съезд четко определил их задачи в организационно-хозяйственной и воспитательной работе, указал на их роль и место в социалистическом строительстве и призвал стать организаторами широких масс трудящихся для выполнения принятых планов.

На съезде против линии партии выступила так называемая группа «демократического централизма» (Т. Сапронов, Н. Осинский, В. Смирнов), которая отрицала необходимость использования в промышленности и управлении старых специалистов, отвергала принцип единоначалия в руководстве предприятиями, настаивала на неограниченной коллегиальности, не соглашалась с установлением на фабриках и заводах твердой дисциплины. Съезд осудил эту антипартийную позицию.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 40, с 292—293.
[2] Там же, с. 112.

[1] Девятый съезд РКП(б). Март — апрель 1920 г. Протоколы. М., 1960, с. 405.

На основе решений IX съезда РКП(б) по всей стране развернулась деятельность по восстановлению народного хозяйства. Перспектива мирного социалистического строительства вдохновляла советских людей, вызывала подъем творческих сил народа.

2. ГОСУДАРСТВЕННОЕ И ХОЗЯЙСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО НА УКРАИНЕ

Восстановление органов Советской власти. Восстановление Советской власти на Украине началось с образования чрезвычайных органов власти — ревкомов. 11 декабря 1919 г. ЦИК и СНК УССР приняли постановление о создании Всеукраинского революционного комитета (Всеукрревкома), которому временно передавалась вся полнота власти. В его состав вошли Г. И. Петровский, В. П. Затонский, Д. З. Мануильский, позже — М. К. Владимиров и В. Я. Чубарь. Перед Всеукрревкомом ставились задачи максимального содействия боевым операциям советских войск, окончательной ликвидации помещичьего землевладения, установлению рабоче-крестьянской власти на всей территории республики. Ему поручалось также подготовить и созвать IV Всеукраинский съезд Советов.

22 декабря 1919 г. Всеукрревком утвердил «Временное положение об организации Советской власти на Украине». В соответствии с этим актом губернские ревкомы назначались Всеукрревкомом по согласованию с губернскими комитетами КП(б)У и командованием Красной Армии. Аналогичным образом создавались уездные ревкомы. Волостные, сельские и поселковые — избирались на крестьянских съездах и собраниях. Нетрудовые элементы при этом лишались избирательных прав.

Вопросы советского, партийного, хозяйственного и военного строительства на Украине постоянно находились в центре внимания В. И. Ленина, ЦК РКП(б). Анализ положения дел на Украине, конкретные рекомендации по всем принципиально важным вопросам социалистического строительства нашли свое концентрированное воплощение в разработанной В. И. Лениным резолюции ЦК РКП(б) о Советской власти на Украине, принятой 29 ноября 1919 г. Придавая этому вопросу чрезвычайно важное значение, ЦК РКП(б) вынес его на обсуждение VIII Всероссийской партийной конференции, которая проходила 2—4 декабря 1919 г. После выступления В. И. Ленина конференция приняла резолюцию «О Советской власти на Украине». В этом документе были определены основные вопросы, от правильного решения которых зависела поддержка Советской власти широкими слоями трудящихся города и села, намечалась конкретная программа деятельности КП(б)У по восстановлению Советской власти на Украине. Одновременно ЦК РКП(б) высказывал уверенность в том, что каждый коммунист, каждый сознательный рабочий понимает необходимость самого тесного союза всех советских республик. Формы же такого союза между УССР и РСФСР окончательно должны были определить сами рабочие и трудящиеся крестьяне советских республик.

Важное место в решении ЦК занимали вопросы развертывания политической и организационной работы на селе. Перед коммунистами Украины была поставлена исключительной важности задача завоевать доверие «со стороны не только крестьянской бедноты, но и широких слоев среднего крестьянства, которое своими

подлинными интересами теснейшим образом связано с Советской властью» [1]. С этой целью ЦК рекомендовал, придерживаясь основных принципов продовольственной политики, осуществлять изъятие хлебных излишков в строго ограниченном размере, а земельную политику проводить «с особым вниманием к интересам земельного хозяйства бедного и среднего крестьянства» [2], передавать ему максимальное количество помещичьих земель, а совхозы создавать лишь в необходимых размерах, учитывая жизненные интересы крестьянства. ЦК требовал при организации коммун и сельхозартелей исключить любое принуждение, предоставляя их создание добровольному решению самих крестьян, широко привлекать к делу управления ими беднейшее и среднее крестьянство.

Сила ленинских идей, коллективный разум ЦК РКП(б) помогали изжить ошибочные взгляды некоторых руководящих работников Украины. Однако их отзвуки имели место и на VIII конференции РКП(б). Так, Х. Г. Раковский упрямо настаивал на сохранении максимального количества совхозов. В заключительном слове В. И. Ленин подчеркивал: «Никоим образом так ставить дело мы не можем. Мы должны признать, что только весьма небольшую часть культурных хозяйств мы должны дать под советские хозяйства, иначе мы блока с мелким крестьянством не получим, а нам этот блок необходим» [3].

Конференция разработала программу дальнейшего укрепления дружбы и братского сотрудничества УССР с РСФСР, союза рабочего класса и трудящегося крестьянства Украины. Она вооружила коммунистов республики пониманием необходимости развития советской государственности, еще теснее сплотила их вокруг ЦК РКП(б).

Разработанный ЦК КП(б)У и Всеукрревкомом и опубликованный в «Правде» 17 декабря 1919 г. «Манифест к рабочим и крестьянам Украины» свидетельствовал о том, что ленинские установки получили горячее одобрение коммунистов республики. В этом программном документе с ленинских позиций рассматривался национальный вопрос, подчеркивалась необходимость до конца распределить помещичью землю между трудящимися крестьянами. Всеукрревком отмечал, что «будет строго пресекать всякое вмешательство в жизнь крестьянства, преследующее цель навязывать крестьянам хозяйственные организации, которые не были бы результатом их собственного почина» [1].

О необходимости неуклонного соблюдения решений VIII конференции РКП(б) шла речь в «Инструкции Всеукраинского революционного комитета о задачах ревкомов в строительстве Советской власти на местах», утвержденной 22 декабря 1919 г. Ленинскими идеями был проникнут «Закон Всеукраинского революционного комитета о земле» от 5 февраля 1920 г. Председатель Всеукрревкома Г. И. Петровский, вспоминая то время, имел все основания отметить, что выступления Ленина «стали программой деятельности для восстанавливаемой на Украине Советской власти» [2].

В первые недели своего существования Всеукрревком возобновил действие Конституции УССР, а также декретов Совнаркома Украины, изданных до деникинского нашествия. Четко и недвусмысленно ЦК КП(б)У и Всеукрревком заявили о своем отношении к вопросу о формах связей между РСФСР и УССР. В январе 1920 г., обращаясь к ЦК РКП(б),

[1] КПСС в резолюциях.., т. 2, с. 125.
[2] Там же, с. 126
[3] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 39, с. 370.

[1] Радянське будівництво на Україні в роки громадянської війни (1919—1920), с. 15.
[2] Там же, с. IV.

Г. И. Петровский.

они подчеркивали, что будут вести пропаганду и агитацию за братский и тесный союз, за объединение украинских и русских рабочих и крестьян.

Стремлением к укреплению союза трудящихся Украины и России были проникнуты решения IV Всеукраинского съезда Советов, состоявшегося в Харькове 16—20 мая 1920 г. В единодушно принятой резолюции «О государственных отношениях между УССР и РСФСР» съезд подтвердил соглашение между Советской Украиной и Советской Россией об объединении ряда народных комиссариатов и поручил ЦИК Советов Украины «вести и дальше ту же самую политику теснейшего сближения» [1].

Задачи окончательного разгрома внутренней и внешней контрреволюции, укрепления диктатуры пролетариата, неразрывного братского союза советских республик определяли необходимость решительной борьбы против всех проявлений украинского буржуазного национализма. В этих сложных условиях коммунисты овладевали ленинской тактикой борьбы против открытых и маскировавшихся врагов социализма. Исходя из ленинских установок, ЦК КП(б)У и Всеукрревком вели гибкую политическую линию по отношению к партии боротьбистов, стремясь оторвать от них ту часть трудящегося крестьянства, которая еще шла за ними, привлечь на свою сторону лучшие элементы этой партии. Большевики внимательно следили за деятельностью боротьбистов, разоблачали их политическое двурушничество, делали все, чтобы массы убедились в их кулацкой националистической сути.

ЦК КП(б)У направил 11 февраля 1920 г. губернским комитетам партии «Тезисы о нашем отношении к боротьбистам», в которых предлагалось развернуть самую серьезную, внимательную и энергичную кампанию против партии боротьбистов. В то же время ЦК отметил, что среди боротьбистов имеются революционные элементы, которые следует привлечь в ряды РКП(б).

В феврале 1920 г. В. И. Ленин внес в ЦК РКП(б) специальную резолюцию, в которой требовал: «Признать боротьбистов партией, нарушающей основные принципы коммунизма своей пропагандой разделения военных сил и поддержкой бандитизма, что прямо на руку белым и международному империализму.

Так же противоречит интересам пролетариата их борьба против лозунга тесного и теснейшего союза с РСФСР.

Всю политику надо вести систематически и неуклонно к предстоящей в недалеком будущем ликвидации боротьбистов» [1].

[1] Радянське будівництво на Україні в роки громадянської війни (1919—1920), с. 99.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 40, с. 122.

Вопрос о партии боротьбистов дважды обсуждал Исполнительный комитет Коммунистического Интернационала в связи с их заявлением о приеме в Коминтерн. В своем решении от 26 февраля 1920 г. Исполком Коминтерна, отказывая партии боротьбистов в приеме в Коммунистический Интернационал, подчеркнул, что она «на деле отступает от принципов коммунизма в ряде важнейших вопросов» [1]. В решении указывалось, что неприкрытая агитация, которую вели боротьбисты против коммунистов других национальностей (в частности, русских), не имеет ничего общего с принципами Коммунистического Интернационала. Одновременно Исполком подчеркивал, что подлинным коммунистическим элементам из этой партии не будут препятствовать вступлению в КП(б)У.

В марте 1920 г. ЦК партии боротьбистов принял решение о ее роспуске. Идеология и политика боротьбизма потерпели полный крах, а партия исчезла с политической арены. Отдельные ее члены были приняты в индивидуальном порядке в ряды КП(б)У.

Идейный разгром и ликвидация боротьбистской партии явились серьезной политической победой Коммунистической партии. Важность ее отмечал В. И. Ленин на IX съезде РКП(б). «Это — вопрос сложнейший и крупнейший, и я думаю, что в этом крупнейшем вопросе, где требовалось маневрирование, и очень сложное, мы вышли победителями... Эта победа стоит пары хороших сражений» [2]. Торжество идейно-политических и организационных принципов Коммунистической партии содействовало дальнейшему сплочению трудящихся Украины вокруг Советской власти, укреплению братского союза Украины и России.

В середине февраля 1920 г., когда вся территория республики была освобождена от деникинцев, в центре и на местах стала возможной замена существующих ревкомов Советами — органами власти, предусмотренными Конституцией УССР. ЦК КП(б)У обсудил 13 февраля 1920 г. вопрос о целесообразности дальнейшего существования Всеукрревкома и, считая «острый момент периода восстановления Советской власти на Украине законченным», признал необходимым, чтобы Совнарком и ЦИК возобновили свою деятельность [1]. 19 февраля состоялось последнее заседание Всеукрревкома. В тот же день Президиум ВУЦИК принял решение о возобновлении деятельности Совнаркома. 25 февраля ВУЦИК назначил выборы в Советы рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. По всей республике под руководством большевистских организаций развернулась избирательная кампания. Повсюду трудящиеся отдавали свои голоса партии коммунистов.

К маю 1920 г. были избраны все исполкомы губернских и городских Советов, 2 тыс. волостных исполкомов и почти 15 тыс. сельских Советов. В среднем по Украине в уездных исполкомах коммунисты составляли более 70 % избранных депутатов, в губернских — около 85 %. Это убедительно свидетельствовало о доверии широких трудящихся масс к ленинской партии и ее политике.

Активное участие в укреплении Советской власти принимали комсомольские организации Украины. Комсомол был верным помощником партии в борьбе за восстановление разрушенного народного хозяйства, в свершении социалистических преобразований. Большую помощь в развертыва-

[1] Радянське будівництво на Україні в роки громадянської війни (1919—1920), с. 68—69.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 40, с. 266.

[2] ПА ИИП ЦК Компартии Украины, ф. 1, оп. 1, д. 15, л. 3.

Артем (Сергеев Ф. А.) в группе шахтеров — делегатов VII Всероссийского съезда Советов.

нии работы комсомольских организаций республики оказывали ЦК РКП(б) и ЦК РКСМ. В начале января 1920 г. ЦК РКП(б) направил на Украину ряд опытных комсомольских работников. Одновременно секретарь ЦК Е. Д. Стасова в письме к ЦК КП(б)У дала ряд практических советов по оказанию идейной и материальной поддержки комсомолу со стороны партийных организаций.

Важная роль в пропаганде идей марксизма-ленинизма, политики партии, в организации молодежи на борьбу с контрреволюцией и разрухой принадлежала молодежной прессе. На Украине выходили газеты «Комсомолец Донбасса», «Юный пролетарий» (Николаев), «Червоний юнак» и «Робітнича молодь» (Киев), «Молодой рабочий» (Одесса), «Шляхи червоної молоді» (Житомир), «Красная молодежь» (Умань) и др.

Коммунистическое движение молодежи быстро росло. При этом становление комсомола как массовой организации молодежи осуществлялось в острой политической борьбе с мелкобуржуазными националистическими партиями, пытавшимися распространить свое влияние на молодежное движение. Руководствуясь линией партии, Центральное бюро КСРМУ 20 января 1920 г. обсудило вопрос об отношении к националистическим молодежным организациям и приняло резолюцию, которая подчеркивала, что коммунистическое движение рабоче-крестьянской молодежи должно быть единым и его единой формой — Коммунистический Союз Рабочей Молодежи. Дальнейшему сплочению

молодежи республики вокруг Коммунистической партии содействовал II съезд КСМРУ, состоявшийся в Харькове 11—16 мая 1920 г. На нем присутствовало 227 делегатов от 179 организаций, представлявших 22840 комсомольцев. Почетным председателем съезда был избран В. И. Ленин. Делегаты обсудили: отчет ЦК, доклад о Коммунистическом Интернационале Молодежи, о текущем моменте и задачах рабочей молодежи, о хозяйственном строительстве и участии в нем молодежи, работе на селе, политико-воспитательной работе и др.

Сила и авторитет комсомольских организаций неуклонно возрастали. Лишь на протяжении двух месяцев после съезда в ряды комсомола вступило 11 тыс. молодых рабочих и крестьян. Представители ЦК КСРМУ были включены в состав коллегий Наркомпрода, Наркомздрава, Наркомобраза, Наркомзема. В Советы, фабрично-заводские профсоюзные комитеты, органы государственной инспекции и т. п. направлялись представители местных комсомольских организаций. Рабоче-крестьянская молодежь активно помогала партии на всех участках социалистического строительства — самоотверженным трудом на фабриках и заводах, активным участием в борьбе за хлеб, за оказание помощи фронту, в ликвидации саботажа и вредительства, охране революционного порядка, борьбе с эпидемиями.

В период борьбы с польскими интервентами и белогвардейским генералом Врангелем тысячи юношей и девушек ушли на фронт. 5103 комсомольца были награждены орденом Красного Знамени. Среди них самым молодым в стране кавалером этого революционного ордена стал 16-летний луганчанин Николай Закатов. На фронтах гражданской войны комсомол показал себя надежным помощником ленинской партии, продемонстрировав непоколебимую верность идеалам социализма.

Завершение национализации промышленности. Основной задачей Коммунистической партии и Советской власти во время мирной передышки было восстановление народного хозяйства, борьба с разрухой. Значительную роль в налаживании хозяйственного строительства сыграла IV конференция КП(б)У (17—23 марта 1920 г.). В ходе ее работы, в принципиальной борьбе с «децистами» были определены пути и методы хозяйственного строительства, начертаны задачи дальнейшего укрепления государственных отношений между Советской Украиной и Советской Россией. Решительно разоблачая антинародную политику украинских буржуазных националистов, направленную на подрыв союза Украины с Россией, конференция записала в своем решении: «*Всякие попытки разорвать или ослабить эту связь являются по существу контрреволюционными, направленными против самой власти рабочих и крестьян*»[1].

Для завершения национализации промышленности, для борьбы с разрухой необходимо было прежде всего восстановить систему управления народным хозяйством. В соответствии с соглашением о военно-политическом союзе советских республик ВСНХ постановил создать при Всеукрревкоме комиссию для руководства хозяйственными органами Украины в составе В. Я. Чубаря — члена президиума ВСНХ (председатель), В. М. Бажанова — старого большевика, горного инженера и др. В начале января 1920 г. было создано Организационное бюро по восстановлению промышленности Украины (Промбюро).

[1] Коммунистическая партия Украины в резолюциях.., т. 1, с. 70.

Промбюро должно было осуществлять на Украине функции Совета Народного Хозяйства. Для руководства отдельными отраслями промышленности были созданы управления соответствующих главков, а для управления промышленностью на местах — губернские и уездные (районные) советы народного хозяйства.

С мая началась работа по объединению отдельных органов управления во всеукраинском масштабе. К концу 1920 г. Промбюро объединяло 19 производственных отделов и отраслевых управлений или главков, которые руководили работой 10 720 предприятий.

Промбюро начало свою деятельность с национализации средств производства, преобразования их во всенародную собственность как основы для создания фундамента социалистической экономики. Соответствующими актами Промбюро подтвердило статус ранее национализированных предприятий и издало ряд постановлений о национализации и подчинении совнархозам шахт, рудников, фабрик и заводов. Оно ввело монополию на твердое минеральное топливо, установило строгий централизованный порядок его распределения.

Решением Промбюро Украины от 20 января 1920 г. были национализированы крупные шахты Донбасса: 15 антрацитовых и 61 угольная, дававшие 70 % угледобычи в бассейне. В непосредственное ведение Центрального правления каменноугольной промышленности переходили также предприятия Донбасса, владельцы которых бежали с белогвардейцами. Некоторые предприятия оставались в руках частных владельцев, однако последние обязывались сдавать весь добытый уголь Центральному правлению, которое рассчитывалось с ними. Таким образом, уже в начале 1920 г. угольная промышленность была национализирована или находилась под контролем советских органов. Полностью же национализация всех каменноугольных предприятий была завершена постановлением Промбюро от 30 августа 1920 г. В ведение государства перешли все 1816 шахт Донбасса.

В первые же дни после восстановления Советской власти были национализированы и подчинены Промбюро металлургические и связанные с ними крупные металлообрабатывающие предприятия. На протяжении 1920 г. была национализирована также химическая промышленность и электропромышленность. Вся тяжелая индустрия и транспорт стали общенародной социалистической собственностью. Обобществлялись также средние и частично мелкие металлообрабатывающие предприятия. Те же, которые оставались в руках частных владельцев, должны были работать под контролем государственных хозяйственных органов и всю продукцию передавать в распоряжение совнархозов.

В марте 1920 г. предприятия тяжелой индустрии были объединены в государственный трест — Центральное правление тяжелой индустрии (ЦПТИ). В него входили 18 доменных и 4 передельных завода, контролировавшихся ранее съездом горнопромышленников Юга России, и 13 механических, паровозостроительных и судостроительных заводов — всего 35 предприятий. Задачей ЦПТИ была организация планомерного производства, обеспечение максимальной производительности заводов.

На социалистические рельсы переводилась также легкая и пищевая промышленность. После освобождения Украины на основании предыдущих декретов Советского правительства были национализированы все сахарные заводы.

22 марта 1920 г. ВСНХ признал необходимым переезд Главного управления сахарной промышленностью на Украину (сначала в Харьков, а за-

тем в Киев). Отмечая, что Главсахар является органом ВСНХ, последний предоставил Промбюро право фактического контроля над всей сахарной промышленностью. Стали всенародной собственностью все солепромыслы — в Бахмуте, Славянске, Одессе. Процесс обобществления распространился на мукомольную, маслобойную, кондитерскую и другие отрасли пищевой промышленности. Национализировались преимущественно крупные предприятия, остальные только брались на учет. Так, в 1920 г. были взяты на учет 3762 мельницы, а национализировано 114 наиболее крупных. Из 232 взятых на учет кондитерских фабрик было национализировано 24, а из 636 других предприятий пищевой промышленности (макаронных, консервных, колбасных фабрик и др.) — 90. Интенсивно происходил процесс концентрации в руках государства бумажной и полиграфической промышленности, издательского и книготоргового дела. Все бумажные фабрики переходили в ведение Главбумаги, было национализировано и осуществлена концептрация 1036 полиграфических предприятий.

29 ноября 1920 г. ВСНХ принял постановление о национализации всех промышленных предприятий с числом рабочих более пяти при механическом двигателе и более десяти без него. Все имущество, дела и капиталы отмеченных предприятий, где бы они ни находились, становились общенародной собственностью. Это постановление в основном было выполнено к концу года.

Таким образом, в 1920 г. почти вся промышленность Украины перешла в общенародную собственность. Было национализировано более 11 тыс. предприятий, на которых трудилось 82,2 % рабочих, занятых в промышленности, и имелось более 90 % всех механических двигателей.

Важную роль в осуществлении экономической политики Коммунистической партии и Советской власти на Украине сыграл Украинский совет Трудовой армии (Укрсовтрударм). Его задачей, как отмечалось в постановлении Совнаркома РСФСР от 21 января 1920 г., было максимальное усиление заготовок сырья и продовольствия, добычи топлива, «установление трудовой дисциплины на предприятиях, снабжение предприятий рабочей силой» [1].

В. Я. Чубарь.

В состав Укрсовтрударма вошли представители ВСНХ, Наркомпрода, Наркомзема, Наркомпути, Наркомтруда, а также Юго-Западного фронта. Контролируя деятельность всех комиссариатов, ведавших народным хозяйством Украины, координируя работу различных ведомств, Укрсовтрударм стал важным экономическим органом, который рассматривал главные народнохозяйственные вопросы.

[1] Збірник узаконень та розпоряджень Всеукраїнського Революційного Комітету. Харків, 1920, 10—17 лютого.

Особенно часто на его заседаниях обсуждалась работа каменноугольной промышленности (на 53 заседаниях), транспорта (на 30 заседаниях), продовольственный вопрос (на 29 заседаниях) и т. д. Уже на первом заседании Укрсовтрударма подчеркивалась необходимость немедленного увеличения «добычи и подвоза хлеба и угля и восстановления транспорта» [1].

Наряду с этим Укрсовтрударм осуществлял непосредственное руководство частями Украинской Трудовой армии, которые к концу 1920 г. насчитывали свыше 30 тыс. человек.

Трудовые части использовались главным образом для работ на угольных шахтах. В мае 1920 г., например, ими было осуществлено 39 % всей погрузки угля. Значительным также был вклад трудармейцев в заготовку дров, продовольствия, ремонт дорог, добычу соли и т. д.

Борьба с хозяйственной разрухой. В. И. Ленин указывал, что восстановительную работу нужно начинать с угольной промышленности, прежде всего с Донбасса. «...Чтобы спасти Советскую власть сейчас,— говорил он на I Всероссийском учредительном съезде горнорабочих в апреле 1920 г.,— необходимо дать хлеб для промышленности, т. е. уголь. Без этого нельзя восстановить хозяйство, нельзя пустить железные дороги, без этого нельзя пустить фабрики и дать предметы для обмена на хлеб крестьянам» [2]. Донбасс восстанавливала вся страна. 19 марта 1920 г. Совнарком РСФСР принял специальное постановление «О мерах по подъему каменноугольной промышленности Донбасса». Угольная промышленность милитаризировалась. Это означало, что все ее работники переводились на особый режим и приравнивались к бойцам и командирам Красной Армии.

В начале 1920 г. был создан Политотдел Донбасса, которому предоставлялись широкие права политического контроля над всеми учреждениями и предприятиями милитаризованной промышленности. Деятельность работников Политотдела, главным образом среди рабочих рудников, шахт и трудармейцев, содействовала повышению производительности труда, сознательной трудовой дисциплины, усилению влияния партии в массах. Одновременно принимались меры по улучшению снабжения шахтеров продовольствием, одеждой, обувью. Принимая во внимание то, что в Донбассе резко сократилось число рабочих, правительство РСФСР направляло туда из Красной Армии квалифицированных горнорабочих и проводило мобилизации шахтеров, которые по различным причинам оставили работу по профессии. Благодаря заботе партии число рабочих в угольной промышленности все время возрастало.

Мероприятия Коммунистической партии и Советского правительства, направленные на быстрейшее восстановление Донбасса, с большим воодушевлением встретили труженики угольной промышленности. Впереди шли коммунисты. Донецкий губком КП(б)У мобилизовал на шахты сотни членов партии. Они демонстрировали образцы самоотверженной работы. На Нестеровской шахте, например, суточная производительность забойщика составляла ранее 87,7 пудов угля. После создания ударной бригады шахтеров-коммунистов производительность труда забойщика уже на следующий день возросла до 101,3 пудов.

Усилия шахтеров, возглавляемых коммунистами, дали плодотворные результаты. Преодолевая чрезвычайные трудности, голодные, плохо одетые, без достаточного снаряжения, рабочие с каждым месяцем добывали

[1] ЦГАОР УССР, ф. 2, оп. 2, д. 99, л 4.
[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 40, с. 298.

Паровоз, отремонтированный рабочими Харьковского паровозостроительного завода в подарок к 1 Мая 1920 г.

все больше угля. Если в январе 1920 г. шахтеры добыли около 12 млн. пудов, то в декабре того же года они выдали на-гора уже более 30 млн. пудов угля. Средняя выработка забойщика увеличилась за это время почти вдвое.

Особое значение партия придавала восстановлению тяжелой индустрии. Не имея возможности сразу вернуть к жизни все заводы, Промбюро разделило их на три группы. В первую ударную были включены объединенные таганрогские заводы, харьковские — паровозостроительный, «Гер-лях и Пульст», Луганский машиностроительный, объединенные петровские заводы, копи в Енакиево, екатеринославские металлургические заводы Шодуар и Южно-Брянский. Во вторую, особенно важную группу вошли объединенные мариупольские заводы, Дебальцевский и Краматорский, объединенные дружковские, николаевские и Донецко-юрьевский заводы. От работы этих предприятий зависели другие отрасли промышленности и транспорта. Именно поэтому на них было сосредоточено основное внимание партийных и государственных органов. Сюда в первую очередь поступало топливо, сырье, оборудование. Рабочие этих предприятий получали повышенный продовольственный паек. В третью группу были включены остальные предприятия.

В октябре 1920 г. из указанных выше предприятий была выделена так называемая ударно-транспортная группа, в которую вошли заводы: Харьковский паровозостроительный, Луганский машиностроительный, Макеевский, Петровский, Таганрогский, Шодуара и Гантке. Эти предприятия обеспечивались на

100 % всеми видами продовольствия из специально созданного Наркомпродом ежемесячного фонда.

С весны 1920 г. после неотложных ремонтных работ начали давать продукцию заводы первых двух групп. Они ремонтировали военную технику, оборудование для шахт, производили запасные части для паровозов. Постепенно оживало металлургическое производство. В первом квартале 1920 г. из всех металлургических предприятий Украины чугун и сталь производил только Петровский завод в Енакиево. В январе он дал около 13 тыс. пудов чугуна и 11 тыс. пудов стали, в феврале соответственно 15 и 65 тыс., а в марте — 16 тыс. и 82 тыс. Главным инженером на этом заводе работал И. П. Бардин, впоследствии всемирно известный ученый-металлург, Герой Социалистического Труда.

В мае возобновили работу мартены в Луганске и Мариуполе. 5 сентября металлурги с гордостью рапортовали В. И. Ленину о том, что на Макеевском заводе пущена советская домна. К концу года были введены в действие еще три домны. Интенсивно шло восстановление и налаживание выпуска продукции на тех предприятиях, которые непосредственно работали на нужды обороны. В начале 1920 г. дал продукцию Шосткинский завод взрывчатых веществ. Луганский патронный завод изготовил в 1920 г. более 40 млн. патронов.

Выпускали военную продукцию Харьковский и Луганский паровозостроительные заводы, Краматорский, Дебальцевский, Южно-Бряпский,

Субботник на железнодорожной станции в Полтаве.

Воскресник на одном из заводов Харькова (1920 г.).

авиазаводы «Дека» в Александровске, «Анатра» в Киеве и Одессе и т. д. Здесь сооружались бронепоезда, ремонтировались самолеты, оружие, изготовлялось военное снаряжение.

Коммунистическая партия и Советское правительство принимали все меры, чтобы исправить тяжелое положение, создавшееся на железных дорогах страны. 8 февраля 1920 г. В. И. Ленин писал в газете «Правда», что первым и основным шагом на пути к восстановлению разрушенного войной народного хозяйства является «немедленное, во что бы то ни стало, с революционной энергией проводимое, с военной решительностью, сплоченностью, быстротой, беззаветностью осуществляемое *восстановление транспорта*» [1]. ЦК РКП(б) принял решение о возвращении на транспорт всех, кто работал там ранее, а IX съезд партии постановил послать на железные дороги 10 % делегатов съезда.

11 февраля 1920 г. ЦК РКП(б) одобрил положение «О политическом управлении железных дорог РСФСР». Этим решением на Главное политическое управление НКПС (Главполитдор) возлагалось руководство массово-политической работой на железнодорожном транспорте. На всех железных дорогах создавались политотделы. ЦК КП(б)У 21 февраля 1920 г. рассмотрел вопрос о борьбе с разрухой на железнодорожном транспорте и наметил соответствующие мероприятия. В частности, было принято решение назначить уполномоченных ЦК КП(б)У во все железнодорожные политотделы.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 40, с. 124.

Рабочие-железнодорожники проявляли подлинный трудовой героизм. Вместе с трудармейцами они отстроили 182 моста из 235 разрушенных белогвардейцами. Средний пробег эшелонов возрос до 450 км в сутки. Интенсивно повышалась производительность ремонта паровозов и вагонов: в январе 1920 г. на Украине было отремонтировано 136, в феврале — 154, в марте — 310 паровозов, на Юго-Западной железной дороге только за январь — апрель—4530 вагонов.

Важную роль в восстановлении транспорта, как и всей промышленности, в период мирной передышки играли коммунистические субботники, ставшие подлинно массовой формой участия трудящихся в социалистическом строительстве. На Украине первый субботник на железнодорожном транспорте состоялся 11 января 1920 г. в Харькове. В нем приняли участие более 3 тыс. рабочих и служащих. В начале марта тысячи железнодорожников приводили в порядок территорию харьковского узла, а 7 марта 1920 г. здесь вместе с харьковчанами трудился коллектив агитпоезда «Октябрьская революция», совершавший во главе с председателем ВЦИК М. И. Калининым поездку по Украине. В субботнике приняли участие М. И. Калинин и председатель ВУЦИК Г. И. Петровский. На многих железнодорожных узлах 22 апреля прошли субботники, посвященные 50-летию со дня рождения В. И. Ленина. Многолюдные субботники и воскресники состоялись также в городах Донбасса, в Екатеринославе, Киеве, Одессе, Полтаве, на сотнях станций, фабрик и заводов. Это был прежде всего важный политический фактор, демонстрация пролетарского единения вокруг большевистской партии, готовности рабочего класса во чтобы то ни стало преодолеть разруху, наладить работу промышленности и транспорта.

Героические усилия трудящихся масс Украины, направленные на восстановление народного хозяйства, за короткий период мирной передышки дали положительные результаты. Великий почин рабочего класса охватывал все более широкие круги трудящихся. Увеличилась добыча угля, начали давать продукцию некоторые металлургические и металлообрабатывающие заводы. Транспорт был спасен от полной разрухи.

3. УКРЕПЛЕНИЕ СОЮЗА РАБОЧЕГО КЛАССА И ТРУДЯЩЕГОСЯ КРЕСТЬЯНСТВА

Окончательная ликвидация помещичьего землевладения. В нерушимом союзе рабочих и трудящихся крестьян В. И. Ленин видел высший принцип диктатуры пролетариата и уделял его укреплению постоянное внимание. Решения VIII съезда РКП(б), установки В. И. Ленина большевикам Украины, содержавшиеся в «Письме к рабочим и крестьянам Украины по поводу побед над Деникиным» и других документах, определяли пути укрепления союза рабочих и крестьян, привлечения трудящегося крестьянства к активному участию в советском строительстве. Восстановленные органы Советской власти прилагали все усилия для проведения в жизнь линии партии в аграрном и продовольственном вопросах.

Всеукрревком вел напряженную работу по подготовке нового земельного закона, который учитывал бы опыт осуществления аграрной политики и указания В. И. Ленина. «Дважды по поводу этого закона,— вспоминал Г. И. Петровский,— мы ездили советоваться к В. И. Ленину»[1]. ЦК КП(б)У и Всеукрревком

[1] *Петровський Г. І.* З революційного минулого. К., 1958, с. 137.

считали, что к распределению помещичьей земли, в первую очередь между безземельным и малоземельным крестьянством, сельскохозяйственными рабочими, необходимо привлечь само крестьянство. Этой цели служило принятое Всеукрревкомом 28 января 1920 г. постановление «О создании волостных земельных комиссий».

Подготовленный проект земельного закона был предварительно обсужден Пленумом ЦК КП(б)У и 5 февраля 1920 г. принят Всеукрревкомом. Закон закреплял право на пользование землей исключительно за трудящимися. В их распоряжение переходили без выкупа все бывшие помещичьи, казенные, монастырские и удельные земли, конфискованные Советской властью еще в 1919 г. Помещики и арендаторы подлежали немедленному выселению из своих экономий. Исходя из ленинских указаний, в законе подчеркивалось, что «все советские хозяйства, образовавшиеся в прошлом году из бывших помещичьих земель, переходят в непосредственное пользование безземельного и малоземельного крестьянства, за исключением тех участков, которые с ведома самих крестьян... должны остаться для создания образцовых советских хозяйств, опытных станций и т. д....» [1].

Закон предусматривал также передачу всего сельскохозяйственного инвентаря и другого имущества нетрудовых хозяйств в распоряжение земельных отделов для удовлетворения потребностей трудящегося крестьянства, в первую очередь безземельного и малоземельного, сельскохозяйственных рабочих и государственных образцовых хозяйств. Постройки в экономиях и несельскохозяйственный инвентарь передавались органам народного просвещения, социального обеспечения, здравоохранения. Учитывая то, что земли совхозов нередко были захвачены кулаками, предусматривалось распределение этой земли по нормам трудового обеспечения на едока, которые определялись уездными земотделами для каждого района в соответствии с местной практикой.

В районах свеклосеяния малоземельным крестьянам передавалась часть земли сахарных заводов в случае, если нетрудового земельного фонда не хватало для наделения землей по установленной норме. Закон запрещал отводить земли совхозам без убеждения в необходимости их создания в каждом отдельном случае. Изучение этого вопроса должно было проводиться на месте при участии представителей местного крестьянства и рабочих, с тем чтобы выяснить целесообразность создания совхоза.

Таким образом, закон как можно полнее учитывал многовековое стремление крестьянина получить землю в свое распоряжение. Партия была твердо уверена, что в условиях диктатуры пролетариата «уравнительное землепользование и т. п. меры *не* повредят социализму, если власть в руках рабочего и крестьянского правительства» [1]. Крестьянину-труженику необходимо было время для того, чтобы на практике убедиться в преимуществе коллективных форм ведения хозяйства и прийти к выводу, что единственно правильный путь развития сельского хозяйства — социалистический.

Партийные и советские органы заботились о том, чтобы закон был доведен до сведения самых широких крестьянских масс всей республики. На село выехали для разъяснительной работы сотни коммунистов, армейских политработников, тысячи сознательных рабочих.

Пропаганде и успешному проведению земельного закона помог Все-

[1] Радянське будівництво на Україні в роки громадянської війни (1919—1920), с. 59.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 35, с. 104.

украинский съезд представителей земотделов, проходивший в начале марта 1920 г. На нем с докладом о земельной политике Советской власти на Украине выступил Д. З. Мануильский, который в этот ответственный период был назначен наркомом земледелия.

Закон о земле обсуждался в селах. Повсюду — на митингах, собраниях, сельских сходах, в беседах — трудящееся крестьянство одобряло его. Сообщая об этих настроениях, газета «Коммунист» писала 4 марта 1920 г., что «новый земельный закон принят селом с восторгом».

Кулачество попыталось обойти этот закон, выдавая собственные хозяйства за «трудовые», земли которых не подлежали распределению. Именно против попыток кулаков удержать в своих руках всю землю, находившуюся в их пользовании, был направлен специальный циркуляр Совнаркома УССР от 24 марта о порядке осуществления закона о земле; он уточнял, какие хозяйства считаются «трудовыми». Конфискации, как правило, подлежали излишки земли в хозяйствах, имевших более 15 десятин, даже если в них не применялся наемный труд. Понятно, что кулачество враждебно встретило закон, а его идеологи из буржуазно-националистических партий развернули пропагандистскую кампанию против него. Таким образом, закон был еще одним фактором, который содействовал политическому размежеванию на селе, усиливал здесь классовую борьбу между беднейшим крестьянством и капиталистическими элементами.

Прежде всего к маю 1920 г. была распределена незасеянная земля. Остальную землю разделили к осени 1920 г. В ходе претворения в жизнь закона о земле резко сократилось количество совхозов. Если в 1919 г. на Украине их было 1685, а земельный фонд составлял 1 млн. десятин, то в 1920 г. остался лишь 571 совхоз с 376 тыс. десятин. Завершился также раздел среди трудящегося крестьянства части земель, принадлежавших сахарным заводам. В распоряжении предприятий осталось 507 тыс. десятин, т. е. только треть той земли, которая была отведена для них в начале 1919 г.

Одновременно с разделом помещичьей земли происходил активный процесс отчуждения излишков кулацких земель и раздел их по уравнительной норме. В ряде районов у кулаков, особенно тех, которые участвовали в контрреволюционных мятежах, саботировали мероприятия Советской власти, были конфискованы живой и мертвый инвентарь, домашнее имущество. Конфискация помещичьей земли, перераспределение отчужденных излишков кулацкой земли позволили Советской власти распределить землю между 600 тыс. безземельных крестьянских дворов в среднем по пять-шесть десятин земли. Это привело к серьезным социальным сдвигам в украинском селе, где центральной фигурой стал середняк. 52 % общего числа крестьянских дворов стали середняцкими. В целом в результате осуществления ленинского Декрета о земле в руках крестьян Украины сосредоточилось 96 % всех земельных угодий республики.

Продовольственный вопрос. Земельный закон имел также непосредственное влияние на ход борьбы за хлеб, в определенной степени облегчая осуществление продразверстки. Опыт проведения продовольственной политики в 1919 г., а также уроки деникинщины свидетельствовали о том, что недостаточный учет интересов середняка приводит к отрицательным последствиям: чрезвычайным затруднениям в выполнении хлебной разверстки, угрозе союзу рабочего класса и крестьянства. Более полный учет интересов среднего крестьянства составлял важнейшую

черту продовольственной политики в 1920 г. Коммунистическая партия проводила ее в этот период в тесной связи со всей политикой по отношению к среднему крестьянству. «Я уверен,— говорил в ноябре 1919 г. В. И. Ленин,— что мы и эту, одну из самых трудных задач,— правильное отношение рабочих к крестьянству, правильную продовольственную политику,— разрешим, и здесь одержим такую же победу, какую мы одержали на фронте» [1].

Трудности продовольственной кампании на Украине в 1920 г. обусловливались засильем бандитизма во многих хлебных уездах, нехваткой работников во всех звеньях продаппарата, денежных средств, товаров для продуктообмена. Остро ощущалась разруха на транспорте, сказывалась слабость распределительного аппарата, так как большинство кооперативных объединений — находилось в руках буржуазно-националистических и меньшевистско-эсеровских элементов.

Чрезвычайно сложные политические и военные условия, в которых проходила заготовка хлеба на Украине, требовали объединения деятельности военных и гражданских продорганов, проведения единой политики в продовольственном вопросе. С этой целью продовольственное дело в республике было милитаризовано и сосредоточено в Особой продовольственной комиссии Юго-Западного фронта (Опродкомюгзап). С возобновлением деятельности наркоматов председатель Опродкомюгзапа М. К. Владимиров был одновременно назначен народным комиссаром по продовольствию. Наркомпрод, осуществлявший общее руководство продовольственной работой в республике, согласовывал свою деятельность с продорганами Красной Армии.

11 января 1920 г. Всеукрревком издал приказ об организации продовольственного дела на освобожденной территории Украины. В нем решительно осуждались и анулировались все распоряжения местных властей, разрешавшие свободную торговлю хлебом; перед губернскими и уездными продорганами были поставлены задачи усилить хлебные заготовки и завершить организационное строительство. Этим актом фактически восстанавливались продовольственная диктатура 1919 г. и государственная хлебная монополия.

Совнаркомом УССР 26 февраля 1920 г. был принят закон о хлебной разверстке, который стал основой продовольственной политики Советской власти. Закон обязывал крестьянские хозяйства, имевшие более трех десятин посевной площади, сдать установленное государством минимальное количество хлеба. На Украине общее количество излишков от урожаев предыдущих годов ориентировочно определялось в 600 млн. пудов, а разверстке подлежала лишь четвертая часть — 160 млн. пудов. Это количество позже было сокращено еще до 105 млн. пудов. Закон определял подлежащий сдаче хлеб дифференцированно по каждой губернии. По опыту 1919 г. устанавливался классовый принцип изъятия хлебных излишков. Основная тяжесть разверстки ложилась на наиболее зажиточные слои села, беднота полностью освобождалась от разверстки. В случае, если село полностью выполняло разверстку и беднота содействовала ее проведению, для нее оставлялось от 10 до 25 % хлеба, т. е. значительно больше, чем по декрету 1919 г.

О небольшом размере разверстки специальной телеграммой был уведомлен В. И. Ленин [1], который постоянно и внимательно следил за по-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 39, с. 317.

[1] ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф 17, оп. 7, д 218, л. 157—158.

ложением дел на продовольственном фронте. Несмотря на трудности с продовольствием в стране, на необходимость улучшения обеспечения хлебом рабочих центров, снабжения армии, В. И. Ленин одобрил уменьшенную разверстку и обязательную выдачу бедноте части собранного хлеба. «Надо бедноту прежде всего заинтересовать» [1],— отмечал он.

Коммунистическая партия и Советское правительство делали все возможное, чтобы и в условиях разрухи дать сельскому населению в обмен на хлеб промышленные изделия. С этой целью Совнаркомом Украины 13 марта 1920 г. был принят декрет «О снабжении сельского населения». По этому декрету беднота получала предметы первой необходимости. В первую очередь промышленные товары предоставлялись селам, выполнившим разверстку. Одновременно в заготовке продовольствия допускался также индивидуальный товарообмен, рассчитанный главным образом на середняка, у которого накопились определенные запасы хлеба.

В обеспечении выполнения декрета большую роль сыграла помощь РСФСР. Братская республика, сама находившаяся в очень тяжелом экономическом положении, отправляла на Украину значительное для того времени количество промышленных изделий. Уже с первых дней освобождения Украины сюда поступали ткани, обувь, керосин, сельскохозяйственные машины, инвентарь. В декабре 1919 г. Украина получила из РСФСР 2 млн. аршин тканей, а в апреле 1920 г.— 17,5 млн. аршин. 25 марта 1920 г. сообщалось, что из Советской России прибыло 100 тыс. пар заготовок обуви, 111 тыс. пар галош и другие товары. В марте в села республики было направлено 16 696 различных сельхозмашин, а через месяц — 140 вагонов скобяных изделий, 23 вагона посуды, стеклоизделий и других промышленных товаров. В последующие месяцы 1920 г. их поток увеличился. За четыре месяца (с апреля по август) трудящиеся крестьяне Украины получили 100 вагонов плугов, 10 вагонов борон, 150 вагонов сеялок, 200 вагонов молотилок, 25 вагонов веялок, 100 вагонов соломорезок — всего более 1000 вагонов сельскохозяйственных машин и инвентаря.

Такая политика встречала понимание и одобрение всех сознательных трудящихся Советской Украины. Она содействовала организации бедняцко-середняцких масс крестьянства на борьбу против кулачества, за укрепление Советской власти на селе.

Важным фактором успешной заготовки хлеба было вовлечение в продовольственную работу лучших представителей рабочего класса. Эта задача возлагалась на созданное в мае 1920 г. Военно-продовольственное бюро, которое формировало продотряды и распределяло их по губерниям и уездам. Всего с апреля по октябрь 1920 г. для продовольственной работы было мобилизовано 10 576 рабочих, среди них было немало коммунистов.

Большую роль в усилении продовольственных заготовок сыграл Укрсовтрударм. 3 марта 1920 г. им была создана специальная комиссия для принятия срочных практических мер в продовольственном вопросе. Было принято решение сосредоточить основные силы продработников в шести хлебных уездах южных губерний с целью обеспечения продовольствием прежде всего пролетарского Донбасса. Сюда направлялись техбригада и кавполк трудармии для охраны и сопровождения продгрузов. Намечалось также сосредоточить в четырех уездах Полтавской губернии военные части для борьбы с бандитизмом, срочно сформировать транспортные

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 51, с. 134.

средства и передать их в распоряжение Наркомпрода, обеспечить продорганы хотя бы минимумом продработников, передать в их распоряжение определенное количество промтоваров и др.

В результате уже в марте поступление хлеба увеличилось. Так, на 25 марта с начала заготовок поступило 5 835 110 пудов (без Подольской и Волынской губерний), тогда как до марта всего было заготовлено около 2 млн. пудов хлеба.

Улучшению хлебозаготовок содействовала последовательная борьба с мешочничеством, наносившим не только экономический, но и существенный политический ущерб Советской власти. 5 июня 1920 г. Совнарком Украины принял декрет «О борьбе с мешочничеством», согласно которому вся республика провозглашалась территорией государственной заготовки, в ряде пунктов на железнодорожных и водных путях были созданы заградотряды.

Особенно ощутимые результаты продовольственная политика начала приносить во второй половине 1920 г. К концу года, несмотря на войну с буржуазно-помещичьей Польшей и бои на юге Украины, в республике было заготовлено около 70 % плана или 71 512,3 млн. пудов хлеба. По сравнению с 1919 г., когда в распоряжение государства поступило по разверстке всего 10,5 млн. пудов, это было огромным достижением, свидетельством роста сознательности, понимания крестьянством общегосударственных задач. Партия мобилизовала на борьбу с кулачеством бедняцкие массы села, организовала рабочий класс на помощь крестьянству. Общими усилиями они объединили вокруг себя середняков, укрепили союз рабочего класса с трудящимся крестьянством. Важную роль в проведении в жизнь земельного закона, выполнении продовольственной разверстки и осуществлении других преобразований на селе сыграли комитеты незаможных селян (КНС).

Создание комитетов незаможных селян. Борьба с кулачеством. Решение о создании КНС было принято в марте 1920 г. на IV конференции КП(б)У. До этого в начале 1920 г. во многих селах на основе предыдущего опыта восстанавливались комбеды. Комнезамы создавались согласно изданному ВУЦИК в соответствии с решением конференции закону от 9 мая 1920 г. для «защиты интересов бедняков и середняков» [1]. Таким образом, уже основными своими задачами новые организации заметно отличались от комбедов. Они должны были защищать интересы не только бедноты, но и среднего крестьянства. Соответственно изменялся и состав КНС. К участию в них привлекались не только бедняки, но и середняки. Несколько иными стали их функции. Если комбеды наделялись правами органов государственной власти, то на комнезамы возлагались задачи «содействия сельским Советам и волостным исполкомам в проведении мероприятий Советской власти и в частности мероприятий, касающихся интересов бедняков и середняков» [2], активно участвовать в борьбе с бандитизмом, контролировать раздел помещичьей и кулацкой земли, помогать проведению продразверстки. Но все же, несмотря на некоторые различия, комнезамы и комбеды объединяла одна политическая идея — сплотить крестьянскую бедноту и повести ее вместе с другими трудящимися слоями села на решительную борьбу с кулачеством.

Созданию КНС предшествовала огромная агитационная, разъяснительная работа. На Украине с мая по декабрь 1920 г. было проведено 620

[1] Радянське будівництво на Україні в роки громадянської війни (1919—1920), с. 95.

[2] Там же, с. 96.

Плакат. 1920 г.

крестьянских конференций, посвященных вопросу организации комнезамов, состоялось 3000 уездных и волостных, три губернских и I Всеукраинский съезд КНС. В их работе участвовали самые широкие массы трудящихся крестьян, для которых съезды КНС стали важной школой политической деятельности.

Комнезамы объединяли миллионы трудящихся крестьян. На 1 ноября в республике было создано 10 799 комитетов незаможных селян. Это ярко свидетельствовало о поддержке бедняцко-середняцкими массами села политики Коммунистической партии. В. И. Ленин уделял большое внимание организации комнезамов, которые должны были обеспечить укрепление Советской власти в деревне. Он наметил конкретную программу деятельности КНС и изложил ее в телеграмме Советскому правительству Украины и штабу Южного фронта 16 октября 1920 г.: «1) коллективную обработку; 2) прокатные пункты; 3) отобрать деньги у кулаков сверх трудовой нормы; 4) излишки хлеба собрать полностью, вознаграждая незаможников хлебом; 5) сельхозорудия кулаков брать на прокатпункты; 6) все эти меры проводить только под условием успеха коллективной обработки и под реальным контролем»[1]. Владимир Ильич особенно предупреждал: «Крайняя осторожность новшеств и тройная проверка реальности осуществления предпринимаемого»[2]. Ленинская программа деятельности комнезамов легла в основу работы I Всеукраинского съезда КНС, открывшегося 18 октября 1920 г. Съезд создал центральный орган по руководству комнезамами — Центральную комиссию незаможных селян во главе с Г. И. Петровским.

Комнезамы с первых шагов своей деятельности повели энергичное наступление на кулачество. В деревне усилилась классовая борьба, в которую все активнее на стороне бедноты включалось среднее крестьянство. Вокруг кулачества создавались условия всевозрастающей политической изоляции. Оно отчаянно сопротивлялось организации комнезамов, земельной и продовольственной политике Советского государства, прибегая к террористическим актам, убийству активистов, продармейцев. Так, в с. Комиссаровка Верхнеднепровского уезда на Екатеринославщине кулаки, у которых конфисковали 3000 пудов хлеба, зверски убили шесть активистов. В с. Текучее Уманского уезда кулаки убили председателя комнезама. Согласно данным, собранным работниками агитпоезда им. В. И. Ленина, только в Павлоградском, Верхнеднепровском и Криворожском уездах Екатеринославской губернии с мая по сентябрь 1920 г. кулаки и

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 367.
[2] Там же.

бандиты убили около 100 продармейцев. Крупных кулацких банд в 1920 г. стало меньше, чем в предыдущем году, но мелких было еще немало. Они грабили крестьян, убивали активистов, поджигали советские учреждения.

Таким образом, с буржуазно-националистическим и анархо-махновским бандитизмом еще не было покончено. Однако его судьба была по сути решена. Сплочение трудящегося крестьянства вокруг рабочего класса и Советской власти было той преградой, которая стала на пути кулацкого произвола. В этом была большая заслуга комнезамов. V конференция КП(б)У в ноябре 1920 г. констатировала, что «путем организации комитетов незаможных селян нашей партии удалось обессилить кулацкие слои украинской деревни и поднять политическое влияние в ней наиболее угнетенных и беднейших слоев украинского крестьянства» [1].

Комитеты незаможных селян фактически осуществляли руководство жизнью села параллельно с Советами, состав которых они внимательно контролировали, влияя на их политические и административные функции. КНС были также органами непосредственной связи между рабочими и трудящимися крестьянами, органами укрепления их классового союза.

Ростки нового, социалистического в сельском хозяйстве неодолимо развивались, потому что они отвечали жизненным интересам трудящегося крестьянства. Восстанавливались коллективные хозяйства, существовавшие в 1919 г., организовывались новые. Строились они полностью на добровольных началах.

Совнарком УССР выделил специальные средства для кредитования колхозов, они в первую очередь получали посевной материал, сельскохозяйственный инвентарь. При Наркомземе Украины и губземотделах были созданы отделы колхозов. Всего на Украине в 1920 г. зарегистрировано 707 коллективных хозяйств.

В отличие от предыдущих лет на селе преобладали сельскохозяйственные артели, коммун же стало значительно меньше. Создаваемые колхозы становились опорой партийных и советских активистов, комнезамовцев и комсомольцев в борьбе против кулацкого террора, в них находило защиту все новое, передовое, рождались ростки будущего массового колхозного движения.

Помощь рабочих селу. В процессе укрепления Советской власти рабочий класс — передовая сила общества, выполняя свою великую историческую миссию, осуществлял руководство строительством социалистического общества, вел за собой трудящееся крестьянство, непосредственно помогал становлению нового строя в деревне.

Политической целью и задачей рабочего класса по дальнейшему укреплению союза с трудящимся крестьянством, как подчеркивал В. И. Ленин, было «привлечь крестьянина, как труженика, и победить или нейтрализовать, обезвредить его сопротивленпе, как собственника» [1]. Формы и методы, с помощью которых рабочий класс решал эту задачу, значительно изменились.

Одной из важных форм привлечения широких масс рабочих к активному участию в советском строительстве, в том числе на селе, стали беспартийные рабочие конференции. Так, в январе 1920 г. состоялась харьковская губернская конференция. Ей предшествовали рабочие митинги и собрания, на которых обсуждались важнейшие вопросы

[1] Коммунистическая партия Украины в резолюциях .., т 1, с 112.

[1] *Ленин В. И.* Полп. собр соч., т. 40, с. 304.

Плакат. 1920 г.

советского строительства, включая отношения с крестьянством, избирались делегаты на конференцию. В ее работе участвовало 1300 человек. Конференция приняла решение об отправке на село большой группы харьковских рабочих. Газета «Коммунист», подводя итоги работы конференции, писала 29 января 1920 г.: «Рабочие на конференции вели себя *как хозяева, ответственные за судьбу* Советской власти. Вот почему взялись они за практические дела и выделили несколько сот делегатов конференции на практическую работу по топливу, продовольствию». Газета сообщала, что В. И. Ленин очень интересовался ходом конференции.

Широко практиковался созыв беспартийных крестьянских и рабоче-крестьянских конференций. Они сыграли важную роль в развертывании хозяйственного и культурного строительства, укреплении Украинского Советского государства.

Опираясь на активность рабочего класса, ЦК КП(б)У принял решение о проведении с 7 по 14 марта «крестьянской недели». Для участия в ней Киевский губком командировал *250*, *Харьковский — 200*, *Николаевский* — 500 коммунистов и передовых рабочих. В конце апреля — начале мая прошла «неделя трудового фронта», в течение которой выполнялись задачи, поставленные В. И. Лениным в статье «От разрушения векового уклада к творчеству нового». 19 апреля 1920 г. ЦК КП(б)У выпустил специальную однодневную газету

«Неделя труда», в которой была напечатана эта ленинская статья. Во время «недели трудового фронта» рабочие создавали по всей Украине ремонтные мастерские, прокатные пункты, кузницы. В одной только Донецкой губернии было организовано 43 прокатных пункта с 700 сельхозмашинами, большое количество ремонтных мастерских. Осенью 1920 г. в Харьковской губернии рабочие создали около 300 прокатных пунктов, 360 кузниц и мастерских по ремонту сельскохозяйственного инвентаря.

Часто рабочие на предприятиях проводили субботники и всю изготовленную продукцию отправляли в деревню. На многих предприятиях в такие дни бесплатно ремонтировался сельхозинвентарь. «Селянська правда» сообщала 17 сентября 1920 г., что первый такой субботник состоялся 10 сентября в Екатеринославе. Вслед за «крестьянской неделей» и «неделей трудового фронта» в июне — июле проходил «продовольственный месяц», в августе — сентябре — «поход на кулака», осенью 1920 г.— «крестьянский месяц». Эти «месяцы» и «недели» явились важной формой смычки города и села. Помощь селу во время их проведения осуществляли лучшие представители рабочего класса.

Совершенствовалась деятельность продовольственных отрядов. Все больше внимания уделяли они культурно-просветительной, организационно-политической, агитационной работе. Рабочие отряды много сделали для организации школ, народных домов, клубов, читален, библиотек. До 10 июля 1920 г. в селах Харьковской губернии с участием продармей-

Делегаты I Мелитопольского уездного съезда крестьянок и работниц.

цев было проведено 2 445 митингов, 16 беспартийных крестьянских конференций, открыто 20 народных домов, 70 клубов. В Черниговской губернии к декабрю было проведено 424 митинга, организовано 414 хат-читален и 116 библиотек.

Поддержка рабочим классом трудящегося крестьянства в борьбе с кулачеством, передача бедноте определенной части заготовленного хлеба, содействие в организации партийных ячеек, комнезамов, практическая помощь в ремонте и изготовлении сельскохозяйственной техники и вместе с тем все более сознательная помощь трудящихся крестьян городу способствовали укреплению и дальнейшему развитию союза рабочего класса и крестьянства. В этих взаимоотношениях находил свое конкретное проявление характер связей рабочих и крестьян в период «военного коммунизма»: защита рабочим государством трудящегося крестьянства от попыток реставрации старого строя, с одной стороны, и помощь крестьянства рабочему классу продовольствием — с другой.

Многочисленные документы свидетельствуют о дальнейшем росте доверия к рабочим со стороны крестьянства. Одесское губернское рабочее бюро докладывало в Укрвоенпродбюро, что «рабочие, находящиеся в отрядах, зарекомендовали себя очень хорошо. Об этом говорится во всех сведениях об их работе» [1]. «Об отрядах везде хорошие отзывы» [2],— констатировала газета «Трудовая армия». На I Харьковской конференции рабочих продотрядов в декабре 1920 г. отмечалось, что «отряды пользуются у крестьян полным доверием» [3].

[1] ЦГАОР УССР, ф. 2336, оп. 1, д. 160, л. 6.
[2] Трудовая армия, 1920, 29 октября.
[3] ЦГАОР УССР, ф. 2336, оп. 1, д. 160, л. 6.

Таким образом, задача, поставленная перед Советской властью на Украине В. И. Лениным,— «завоевание к себе доверия со стороны не только крестьянской бедноты, но и широких слоев среднего крестьянства» [1], была в основном выполнена. Это значительно расширило социальную базу революции на селе, содействовало изоляции кулачества и усилению борьбы с ним. Если в 1919 г. кулачеству на Украине был нанесен существенный удар, то в 1920 г. его сила была значительно подорвана.

Борьба за улучшение материально-бытовых условий трудящихся. В период мирной передышки перед Советским государством возникла еще одна задача чрезвычайной ответственности. Необходимо было спасти рабочий класс от дальнейшего деклассирования, сделать все возможное для улучшения его экономического положения. Упадок производства был главной причиной серьезной угрозы, нависшей над рабочим классом, которая усугублялась плохим снабжением продовольствием и предметами первой необходимости, эпидемиями, потерями на фронтах. В. И. Ленин, характеризуя положение рабочего класса, подчеркнул, что «когда страна разорена войной и доведена до края гибели, то главным, основным, коренным «экономическим условием» является *спасение рабочего*. Если рабочий класс будет спасен от голодной смерти, от прямой гибели, тогда можно будет восстановить разрушенное производство» [2].

Прежде всего необходимо было остановить резкое уменьшение числа рабочих. Ведь значительная их часть воевала на фронтах гражданской войны, многие погибли в боях, были замучены в застенках иностранных

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 39, с. 335.
[2] Там же, т. 38, с. 395.

и белогвардейских контрразведок. Немало квалифицированных рабочих стало заниматься кустарным производством, а часть их, спасаясь от голода, ушла в деревню. Численность рабочих в промышленности по всей стране в 1920 г. сократилась по сравнению с 1913 г. почти вдвое. В 1920 г. Центральное правление каменноугольной промышленности Донбасса в своем отчете отмечало, что «общее количество рабочих уменьшилось втрое главным образом за счет квалифицированной части их» [1]. Резко сократилась численность рабочих в металлургической промышленности. Ее предприятия утратили за годы гражданской войны около двух третей работников. Поредели также ряды рабочих металлообрабатывающих предприятий, фабрик и заводов легкой промышленности. Уменьшение числа рабочих особенно отразилось на ведущих промышленных районах Украины — Екатеринославщине и Харьковщине. Состояние дел ухудшалось чрезвычайно тяжелым экономическим положением рабочих. Рубль почти утратил свою покупательную способность. Не хватало одежды, обуви. Даже шахтерам нередко приходилось спускаться под землю в самодельных сандалиях на деревянной подошве.

Резкое уменьшение численности рабочего класса, его деклассирование, распыление создавали чрезвычайную опасность для Советской власти, вели к ослаблению социальной базы диктатуры пролетариата. Коммунистическая партия и Советское правительство принимали срочные меры для пополнения рядов рабочего класса, улучшения его материальных условий.

В 1920 г. из Красной Армии была возвращена часть высококвалифицированных рабочих угольной, оборонной промышленности, железнодорожного транспорта. Для пополнения кадрами этих отраслей проводились мобилизации. Большую помощь квалифицированными специалистами Украине оказывала Советская Россия.

В апреле 1920 г. на Украине был создан Всеукраинский комитет по проведению всеобщей трудовой повинности. Этот орган, действовавший согласно соответствующим постановлениям Совета Труда и Обороны, Главкомтруда РСФСР [1], осуществил большую работу по удовлетворению различных отраслей народного хозяйства рабочей силой.

В 1920 г. в Донбасс, например, было командировано 17 543 человек, из них только на шахты — около 14 тыс., в механические цехи — 1004. Всего же число рабочих в Донецком бассейне на протяжении 1920 г. увеличилось на 45 тыс. человек. На 11 тыс. человек пополнились ряды рабочих на предприятиях металлообрабатывающей и металлургической промышленности республики, прежде всего предприятий ударной и особо важной групп.

Пополняя ведущие предприятия и железнодорожный транспорт рабочими, Советская власть делала все возможное для улучшения их снабжения продовольствием. В налаживании этого дела значительную роль играло более успешное, чем в 1919 г., выполнение продовольственной разверстки. На фабриках и заводах вводилась натуральная оплата труда, для рабочих устанавливались пайки, открывались столовые. Так, 21 февраля 1920 г. М. К. Владимиров в телеграмме В. И. Ленину и А. Д. Цюрупе сообщал, что с 1 февраля в Киеве рабочим через фабрично-заводские комитеты выдается более 40 тыс. пайков, в частности по $^3/_4$ фунта хлеба в день, по фунту сахара в неделю. Работает

[1] Украинская промышленность в 1920 г. Харьков, 1921, с. 6.

[1] Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства Украины, 1920, № 7, с 156—157.

10 столовых [1]. Постепенно налаживалось снабжение Донецкого бассейна и других промышленных районов Украины. Особое внимание партийные и советские органы обращали на обеспечение детей и подростков, вели борьбу с таким социальным злом, порожденным войной, как беспризорность. Обращаясь в связи с этим ко всем губернским комитетам партии, ЦК КП(б)У отмечал: «Очень важной частью фронта мирного строительства является защита детей от голода, холода, смерти» [2]. На протяжении короткого времени в республике было открыто 550 детских домов на 45 тыс. детей. Совнарком Украины издал декрет об усилении питания детей и матерей.

Настоящей бедой для людей, измученных недоеданием и другими лишениями, были эпидемии. Так, от сыпного тифа в годы гражданской войны погибло больше людей, чем от пуль и снарядов. В 1920 г. на Украине было зарегистрировано более 570 тыс. заболеваний сыпным тифом, 326 тыс.— возвратным тифом, около 24 тыс.— оспой, 11 тыс.— холерой. В. И. Ленин не преувеличивал, когда ставил социалистическое строительство в прямую зависимость от успеха борьбы с тифом. Он говорил на VIII Всероссийской партийной конференции 2 декабря 1919 г.: «Этот сыпной тиф среди населения, истощенного голодом, больного, не имеющего хлеба, мыла, топлива, может стать таким бедствием, которое не даст нам возможности справиться ни с каким социалистическим строительством» [3].

С тифом и другими эпидемиями велась настойчивая борьба. Была объявлена мобилизация медработников, проводились «дни» и «недели чистоты». Из РСФСР на Украину поступало значительное количество мыла, белья, медикаментов.

10 апреля 1919 г. В. И. Ленин подписал декрет об обязательной вакцинации против оспы всех граждан страны.

В. И. Ленин 18 января 1920 г. поддержал предложение наркома здравоохранения Н. А. Семашко об осуществлении срочных мер по борьбе с сыпным тифом [1], а наркомату путей сообщения приказал обеспечить как можно быстрее продвижение на Украину эшелона с чрезвычайной санитарной комиссией, которая везла соответствующие медикаменты и другие материалы [2]. 19 февраля 1920 г. на Украине была создана Центральная чрезвычайная комиссия для руководства борьбой с эпидемиями. Правительство ассигновало для этой цели значительные средства. Лишь с 26 февраля по 15 апреля наркомату здравоохранения УССР было выделено более 481 млн. руб. Меры принятые партией и правительством содействовали сокращению эпидемий и массовых заболеваний. Так, с весны 1920 г. эпидемия сыпного тифа начала утихать: в мае было зарегистрировано около 89 тыс. случаев заболевания, тогда как в феврале почти вдвое больше — более 157,7 тыс.

В масштабах всей страны развернулась борьба с туберкулезом и другими болезнями. Советская власть в тех сложных условиях изыскивала средства для улучшения медицинской помощи населению, сделав ее с первых дней своего существования бесплатной и общедоступной. В тяжелом 1920 г. общее количество медицинских учреждений в стране увеличилось по сравнению с 1913 г. на 40 %, а сеть городских больниц — вдвое.

Широко развернулась работа по социальному обеспечению трудящих-

[1] ЦГАОР УССР, ф. 103, оп. 4, д. 408, л. 489.

[2] ПА ИИП ЦК Компартии Украины, ф. 1, оп. 5, д 3, л. 142-а.

[3] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 39, с. 359.

[1] См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 51, с. 122.

[2] См : Там же, с. 404—405.

ся. Всеукрревкомом 27 января 1920 г. был принят специальный декрет [1], согласно которому при всех местных ревкомах были созданы отделы соцобеспечения. Впервые в мире Советское государство, несмотря на чрезвычайные трудности, осуществляло в таких масштабах государственное обеспечение рабочих, утративших трудоспособность, стариков, вдов, семеи красноармейцев, потерпевших от контрреволюции. Отделы обеспечения выплачивали пенсии, выдавали продовольственные пайки, осуществляли опеку над детьми-сиротами, принимали участие в перераспределении жилищ, которое интенсивно проводили Советы. Семьи рабочих, остро нуждавшихся в улучшении бытовых условий, переселялись в квартиры буржуазии. Особняки богачей передавались под детские учреждения, больницы. Специальные комиссии конфисковывали у капиталистов излишки одежды, белья для госпиталей, детских домов, больниц. Все эти меры были проявлением пролетарского гуманизма — заботы государства не об интересах обеспеченного меньшинства, а о судьбе трудовых классов, действительных хозяев страны, творцов материальных ценностей.

На протяжении весны 1920 г. на Украине осуществлялась огромная работа по укреплению советской государственности, по восстановлению экономики республики. В основном была завершена национализация промышленности. Героическими усилиями рабочего класса республики, опиравшегося на всестороннюю помощь своих русских братьев, удалось не только остановить хозяйственную разруху, но и достигнуть первых успехов в налаживании работы промышленности, что имело огромное значение для обороноспособности Страны Советов.

Большую роль в укреплении интернационального единства трудящихся УССР и РСФСР сыграло ленинское «Письмо к рабочим и крестьянам Украины по поводу побед над Деникиным». Этот исключительной важности документ стал путеводным в деле развертывания социалистического строительства на Украине.

Важным политическим итогом деятельности ЦК КП(б)У и Совнаркома Украины было дальнейшее развитие союза рабочего класса и крестьянства. Трудящееся крестьянство все активнее поддерживало Советскую власть, решительнее становилось на путь строительства новой жизни. Исчезновение с политической арены ряда мелкобуржуазных партий содействовало сплочению революционных сил Украины в борьбе за укрепление рабоче-крестьянского Советского государства.

[1] СУ УССР, 1920 г., № 28.

Глава XV

ОТРАЖЕНИЕ АГРЕССИИ БУРЖУАЗНО-ПОМЕЩИЧЬЕЙ ПОЛЬШИ. РАЗГРОМ ВРАНГЕЛЯ

Советская страна стремилась превратить завоеванную передышку в длительный мир. С этой целью Рабоче-Крестьянское правительство России неоднократно обращалось к правительствам ряда капиталистических государств с предложениями о мире, установлении дипломатических и торговых отношений. Особое внимание Советская республика уделяла налаживанию нормальных отношений со своими соседями. В то же время Коммунистическая партия и Советское правительство принимали меры по укреплению обороноспособности страны, восстановлению народного хозяйства. Направляя усилия народа на борьбу с хозяйственной разрухой, Коммунистическая партия призывала трудящихся не ослаблять бдительности и быть готовыми к отражению нового наступления международного империализма на Республику Советов.

1. НАПАДЕНИЕ ПОЛЬСКИХ МИЛИТАРИСТОВ НА СОВЕТСКУЮ СТРАНУ

Подготовка Антантой антисоветского похода. Сразу же после того как стал очевидным полный крах деникинского наступления на Москву, началась подготовка очередного похода против Страны Советов. Новый поход Антанты против Советской Республики представлял собой попытку реализации старого плана удушения Советской власти объединенными силами иностранных интервентов и внутренней контрреволюции.

На этот раз основной ударной силой в вооруженной борьбе против Страны Советов должна была стать буржуазно-помещичья Польша, правящие круги которой мечтали о расширении границ Польского государства «от моря до моря» (от Балтийского до Черноморского побережья). Готовясь к войне с Советской страной, буржуазно-помещичье правительство Пилсудского надеялось укрепить свое положение, подавить недовольство трудящихся масс его реакционной внешней и внутренней политикой, выйти из экономического кризиса, который переживала Польша.

Империалисты Антанты и США стремились привлечь к новому антисоветскому походу прибалтийские буржуазные государства и боярскую Румынию. С этой целью в январе 1920 г. в Гельсингфорсе была созвана конференция, в которой приняли участие представители Финляндии, Эстонии, Латвии, Литвы и Польши. Однако попытки создать из этих стран антисоветский блок закончились неудачей. Провал планов Антанты означал серьезное поражение международного империализма. «Мы знаем,— говорил В. И. Ленин,— что наступление Польши, это — обломки старого плана, некогда объединявшего всю международную буржуазию, и если тогда не удался этот грандиозный план, обеспечивавший

с точки зрения чисто военной безусловный успех, то теперь даже и с этой точки зрения план безнадежен» [1].

Готовя новый удар против Советской Республики, империалисты Антанты могли опереться фактически лишь на буржуазно-помещичью Польшу и барона Врангеля, укрепившегося в Крыму. В сущности и Польша и Врангель, указывал В. И. Ленин, это две руки международного империализма, с помощью которых он хотел задушить Советскую Россию [2]. Панская Польша всецело зависела от США, Англии и Франции, которые оказывали ей огромную финансовую и военную помощь, стремясь как можно быстрее втянуть ее в войну с Советской Республикой. Соединенные Штаты Америки предоставили Польше заем в 50 млн. долларов и передали ей только за первое полугодие 1920 г. свыше 200 танков, более 300 самолетов, 20 тыс. пулеметов, 3 млн. комплектов солдатского обмундирования, 4 млн. пар обуви, средства связи и другое военное имущество на сумму 1,7 млрд. долларов. Франция передала Польше 2 тыс. орудий, 300 самолетов, 3 тыс. пулеметов, 560 тыс. винтовок.

Для оплаты военных поставок французское правительство предоставило польскому правительству кредит на сумму 525 млн. франков. А вся сумма долгосрочных кредитов, предоставленных Францией Польше, составила более чем миллиард франков. Французский генеральный штаб направил в Польшу военную миссию во главе с генералом Анри, которая помогала готовить польскую армию к борьбе против Советской страны, разрабатывала план будущей интервенции. В вооружении буржуазно-помещичьей Польши активное участие принимали Англия, Италия и другие страны антисоветского блока.

При помощи империалистов США и Антанты польскому правительству к весне 1920 г. удалось создать и вооружить крупную армию. Общая численность польской армии к апрелю 1920 г. достигла 738 тыс. человек.

Советское правительство, осуществляя ленинскую политику мира, принимало все меры, чтобы предотвратить войну с буржуазно-помещичьей Польшей. В декабре 1919 г. Совнаркомом РСФСР вновь обратился к польскому правительству с нотой, в которой предлагал немедленно начать переговоры с целью подписания договора о прочном и длительном мире между обеими странами. В ноте выражалась надежда, что «всякое разногласие между ними может быть устранено дружественным соглашением, которое будут с радостью приветствовать оба народа» [1]. Однако, выполняя волю империалистов США и Антанты и вынашивая свои захватнические планы, правительство буржуазно-помещичьей Польши всячески избегало мирных переговоров с Советской страной. Оно не только не дало ответа на советскую ноту, но и скрыло ее от польского народа.

28 января 1920 г. по радио было передано заявление Совнаркома об основах советской политики в отношении Польши, в котором разоблачались попытки Антанты втянуть Польшу в бессмысленную и преступную войну с Советской страной. «Совет Народных Комиссаров заявляет,— говорилось в ноте,— что политика РСФСР в отношении Польши исходит не из случайных временных военных или дипломатических комбинаций, а из незыблемого принципа национального самоопределения, безусловно и безоговорочно признавала и признает независимость и суверенитет Польской Республики, и это признание с первого момента образования

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 115.

[2] См.: Там же, с. 330.

[1] Документы внешней политики СССР, т 2, с. 313.

независимого Польского государства кладет в основу всех своих отношений к Польше» [1]. При этом Советское правительство выразило готовность рассмотреть вопрос о некоторых территориальных уступках в пользу Польши. Одновременно оно обратилось к трудящимся стран Антанты с воззванием, в котором разоблачало намерения империалистов Запада в отношении подготовки нападения польских войск на Советскую страну.

2 февраля 1920 г. было передано по радио обращение ВЦИК к польскому народу, где разоблачались ложь и клевета поджигателей войны, стремившихся спровоцировать войну между Польшей и Советской страной. ВЦИК в обращении повторил предложения, сделанные польскому правительству Совнаркомом 30 января, и призвал польский народ «отказаться от недоверия к русскому трудовому народу, покончить с кровопролитной войной, дабы оба народа могли начать войну с гнетущими их бедствиями — с холодом, голодом, тифом и безработицей» [2].

Выражая волю украинского народа, правительство Советской Украины 6 марта 1920 г. направило в Варшаву ноту, в которой предлагало правительству Польши заключить мирный договор. Украинское Советское правительство, подчеркивалось в ноте, «горячо желает скорейшего наступления момента, когда украинский народ получит возможность жить в мирных и добрососедских отношениях с польским народом» [3].

Однако мирные предложения Советской России и Советской Украины польское правительство упорно игнорировало.

Руководители государств Антанты — министр иностранных дел Д. Керзон и военный министр Англии У. Черчилль, премьер-министр Франции А. Мильеран и др.,— несмотря на некоторые противоречия между странами Антанты, прилагали все усилия к ускорению нападения буржуазно-помещичьей Польши на Страну Советов. Особенно большую активность в подталкивании буржуазно-помещичьей Польши к войне со Страной Советов проявляло правительство Франции, еще надеевшееся на свержение Советской власти и восстановление утраченных экономических позиций на Украине, в Крыму и в других районах страны. «Мы знаем, что Франция поджигает Польшу, бросая туда миллионы» [1],— говорил В. И. Ленин на I Всероссийском съезде трудовых казаков 1 марта 1920 г. Посланник США в Польше Х. Гибсон поддерживал тесную связь с Пилсудским и вместе с другими представителями Антанты фактически руководил в Варшаве дипломатической подготовкой новой военной авантюры. В феврале 1920 г. он сообщил государственному департаменту США, что в «настоящее время представители польского правительства готовы поступить так, как хотят того великие державы» [2].

В планах Антанты по подготовке нового нападения на Страну Советов важная роль отводилась возглавляемым Врангелем остаткам белогвардейских войск в Крыму. В апреле 1920 г. Врангель был назначен главнокомандующим белогвардейскими вооруженными силами на Юге и сразу же приступил к их реорганизации и пополнению. Империалисты не жалели для этого ни денег, ни оружия. В Крым прибывали английские, французские и американские корабли с военными грузами. Особенно большую помощь белогвар-

[1] Документы внешней политики СССР, т. 2, с. 332.
[2] Там же, с. 357.
[3] Там же, с. 399—400.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр соч., т. 40, с. 181.
[2] Документы и материалы по истории советско-польских отношений. М., 1964, т. 2, с. 519.

дейцам оказывало английское правительство. Врангель намеревался сначала захватить Донбасс, районы Дона и Кубани, а затем продвинуться в северном и восточном направлениях. Конечной целью Врангеля, так же как и до него Колчака и Деникина, была ликвидация Советской власти и реставрация буржуазно-помещичьего строя в стране, восстановление «единой и неделимой» России.

Учитывая опасность, назревавшую в Крыму, В. И. Ленин 15 марта 1920 г. в своей записке к Реввоенсовету Республики, обратив внимание на ошибки, допущенные при разгроме деникинщины, предложил сосредоточить усилия на их исправлении, «в частности, приготовить морские средства (мины, подводки и т. п.)» [1].

Одновременно В. И. Ленин и ЦК РКП(б) принимали меры по укреплению Западного фронта. 27 февраля 1920 г. В. И. Ленин направил письмо в Реввоенсовет Республики с требованием усилить внимание к Западному фронту и обеспечить как можно скорее отправку туда подкреплений из Сибири и с Урала [2]. 11 марта он вновь указал на опасность, угрожавшую Стране Советов со стороны Польши [3].

В это время буржуазно-помещичья Польша лихорадочно готовилась к нападению на Советскую Республику. Опираясь на поддержку буржуазных и «социалистических» партий (ППС, «Вызволене» и др.), правительство Пилсудского развернуло бешеную шовинистическую кампанию. Всемерную помощь при этом правящая верхушка Польши получала от католического духовенства и Ватикана, игравшего активную роль в осуществлении антисоветских планов международного империализма.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 51, с. 162.
[2] См: Там же, с. 146.
[3] См.: Там же, с. 158.

Реакционное правительство Польши, возглавляемое Пилсудским, жестоко расправлялось с участниками революционных выступлений. В тюрьмы и концентрационные лагеря было брошено более 20 тыс. борцов за свободу. Коммунистическая рабочая партия Польши (КРПП), созданная в декабре 1918 г., была вынуждена уйти в глубокое подполье. Но революционное движение не было сломлено, рабочие Польши все чаще выступали под лозунгом солидарности с Советской Россией.

Коммунистическая партия Польши, сознательные рабочие и крестьяне решительно выступали против захватнических планов польской военщины. Обращаясь к польским рабочим, крестьянам и солдатам, ЦК КРПП в листовке, выпущенной в январе 1920 г., писал: «Призываем вас, всех, как один человек, встать на защиту Советской России... Пусть в мастерских, на фабриках, в шахтах постоянно проводятся собрания по этому поводу, пусть ни на минуту не умолкает голос протеста против преступной войны» [1].

Действуя в условиях подполья и жестоких репрессий, польские коммунисты героически отстаивали интересы трудящихся, боролись за мир, против войны с Советской страной. Политическая линия КРПП отвечала национальным интересам Польши.

В то время как польские трудящиеся во главе с Коммунистической рабочей партией требовали установления мира с Советской Республикой, правящие круги буржуазно-помещичьей Польши, подстрекаемые империалистами Запада, вопреки национальным интересам польского народа стремились скорее начать войну против Страны Советов.

Страх перед нарастающим в стране революционным движением, лютая

[1] История гражданской войны в СССР. М., 1960, т. 5, с. 60.

ненависть к Советской власти и стремление захватить украинские, белорусские и литовские земли привели к объединению сил контрреволюции в Польше. Националистическая агитация оказала влияние и на мещанство, а также часть крестьянства, прежде всего на его зажиточные слои, поддерживавшие агрессивную внешнюю политику Пилсудского.

Неоднократные предложения Советского правительства заключить мирный договор польские милитаристы расценивали как признак слабости Советской власти. 6 марта 1919 г. Польша совершила акт агрессии, захватив важные железнодорожные станции Мозырь и Калинковичи. Этот шаг преследовал двойную цель: перерезать важную железнодорожную линию, обеспечить исходные стратегические позиции для похода на Украину и в Белоруссию, а также доказать Антанте способность польских вооруженных сил к активным операциям против Страны Советов.

Новое предательство украинских буржуазных националистов. Польская военщина решила использовать для осуществления своих планов украинских буржуазных националистов, готовых прислуживать любым иностранным захватчикам ради восстановления на Украине буржуазно-помещичьего строя.

Изгнанные с Украины верховоды украинских буржуазных националистов во главе с Петлюрой нашли убежище в Польше, где вновь начали тайный торг украинскими землями, рассчитывая возвратиться на Украину на этот раз с помощью польских интервентов. Буржуазно-националистическая Директория, находившаяся тогда на содержании у польских империалистов, направила в Варшаву для переговоров с польским правительством специальную миссию. Украинские буржуазные националисты добивались от правительства Польши признания Директории, подписания военной конвенции и предоставления им помощи оружием и военным снаряжением для формирования новых воинских частей на оккупированной Польшей территории Украины.

Польское правительство пошло навстречу этим требованиям. Оно оказывало помощь петлюровцам в формировании новых националистических банд для борьбы с Советской Россией и Советской Украиной. 21 апреля 1920 г. в Варшаве Пилсудский и Петлюра подписали секретную политическую конвенцию, согласно которой Директория признавалась «верховной властью на Украине», а 24 апреля — военную конвенцию (обе конвенции известны под названием «Варшавского договора» Петлюры с Пилсудским). По этому договору буржуазно-помещичьей Польше должны были перейти исконно украинские земли: Восточная Галиция и часть Волыни (пять уездов) с населением около 10 млн. человек. Граница между Польшей и Украиной должна была проходить по Збручу и Горыни. Договор предусматривал также восстановление прав польских помещиков на их бывшую земельную собственность на территории Украины. Военная конвенция имела своей целью подчинить националистические формирования Директории польской армии для совместной войны против Советской страны. Главное командование польских войск предоставляло оружие и полное снаряжение для трех дивизий Петлюры, подчиненных польскому командованию. Важное место в военной конвенции уделялось налаживанию транспорта и организации Директорией снабжения польских войск после их вступления на украинскую территорию. В конвенции подробно определялся порядок оккупации Украины польскими войсками, дележ военной добычи и т. п.

«Варшавский договор», как в свое время договор Центральной рады

с кайзеровской Германией, должен был служить прикрытием захватнической войны, подготовленной буржуазно-помещичьей Польшей с помощью империалистов США и Антанты.

Петлюра и «министры» Директории по сути отдавали украинский народ в рабство польским помещикам и буржуазии; они обязывались поставить Украину в полную зависимость от буржуазно-помещичьей Польши.

Однако предательский договор не имел никакой силы, ибо Петлюра был, по выражению В. И. Ленина, «генералом без армии» [1]. Трудящиеся Советской Украины с оружием в руках отстаивали завоевания Великой Октябрьской социалистической революции от посягательств иностранных империалистов и их украинских буржуазно-националистических наемников.

Плакат. 1920 г.

Наступление польских интервентов. Буржуазно-помещичья Польша 25 апреля 1920 г. внезапно, без объявления войны, напала на Страну Советов, ее войска вторглись на территорию Советской Украины и Советской Белоруссии. В соответствии со своими агрессивными планами польское командование ставило целью окружить и уничтожить армии Юго-Западного фронта*, захватить Советскую Украину и восстановить на ее территории господство помещиков и капиталистов. Для осуществления этого были созданы крупные военные силы. Три армии польских захватчиков общей численностью до 70 тыс. штыков и сабель, а также националистические войска Петлюры (до 15 тыс. человек) развернулись к югу от Полесья на территории Украины против войск Юго-Западного фронта. Им противостояли советские 12 и 14-я армии, вместе насчитывавшие около 16 тыс. бойцов, т. е. в пять раз меньше, чем армии противника. Польские войска имели преимущество в снаряжении и военной технике. К тому же фронт советских частей был растянут более чем на 400 км.

К моменту нападения буржуазно-помещичьей Польши сосредоточение советских войск на Западном фронте также не было закончено. На этом фронте они по численности в два с половиной раза уступали польским войскам. Своевременная переброска освободившихся на других фронтах войск затруднялась разрухой на железнодорожном транспорте, к тому же органы военного ведомства не установили надлежащего контроля за переброской войск. Отрицательно на положении фронта сказалось и то, что Троцкий и Главное командование недооценивали опасность войны

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 143.

* 10 января 1920 г. Южный фронт был переименован в Юго-Западный.

с буржуазно-помещичьей Польшей и белогвардейцами в Крыму.

Положение осложнялось также и тем, что 23 апреля, накануне наступления польских войск, две галицийские бригады, входившие в состав 44-й дивизии, расположенной в районе Винницы, изменили и перешли на сторону противника, открыв ему фронт. Одновременно в ближайшем тылу советских войск по приказу Петлюры и руководства националистических партий усилили диверсионную деятельность кулацкие банды, для борьбы с которыми советское командование вынуждено было выделить значительные силы.

Используя численное превосходство, польские войска в конце апреля заняли Житомир, Коростень, Бердичев, Казатин. В ходе ожесточенных боев, героически отражая атаки превосходящих сил противника, бойцы 7, 47 и 58-й стрелковых дивизий, а также команда бронепоезда № 56 сдерживали наступление польских войск. Однако противнику удалось 7 мая захватить столицу Украины — Киев, накануне оставленный частями 12-й армии (командующий С. А. Меженинов, член Реввоенсовета С. И. Аралов), отступившими по приказу Реввоенсовета Юго-Западного фронта на левый берег. Они закрепились на линии Вышгород — Бровары — Борисполь. Белопольские войска форсировали Днепр, но были остановлены частями 12-й армии.

В эти трудные дни части 14-й армии (командующий И. П. Уборевич, член Реввоенсовета М. Л. Рухимович) сдерживали натиск врага, продвигавшегося в направлении Одессы. Они отошли на линию Белая Церковь — Липовец — Гайсин — Ямполь на Днестре, где окончательно остановили дальнейшее продвижение 6-й польской армии. Наступление белопольских войск продолжалось до середины мая 1920 г. Однако польскому командованию не удалось осуществить план окружения и уничтожения советских войск Юго-Западного фронта. Не оправдались также его надежды на обещанное Петлюрой «всенародное восстание» на Украине. Углубившись на восток почти на 200 км, белополяки понесли большие потери, растянули свои коммуникации и израсходовали значительную часть резервов. Войска Красной Армии начали готовиться к контрнаступлению.

Польское нашествие несло новое жестокое буржуазно-помещичье и национально-колониальное порабощение трудящимся Украины и Белоруссии. Вслед за польскими войсками на Украину двинулись польские помещики и капиталисты, которые устанавливали в оккупированных районах колониальный режим, лишали рабочих и крестьян завоеванных ими прав и свобод. Польские помещики, вернувшиеся в свои бывшие имения, с помощью жандармерии и карательных отрядов восстанавливали частную собственность на землю и леса, отбирали у крестьян землю, хлеб, конфисковали инвентарь и скот, накладывали на села контрибуции. В случае неподчинения приказам польские каратели уничтожали села, расстреливали не только мужчин, но и женщин, детей и стариков. В оккупированных районах захватчики насаждали свою администрацию, проводили шовинистическую политику, прибегая к жестокому национальному угнетению русских и украинских трудящихся.

Польское буржуазно-помещичье правительство планировало включить захваченную часть Украины в состав Польского государства. Сразу после оккупации западных районов Украины Пилсудский издал приказ о передаче Владимир-Волынского, Ковельского, Дубновского, Ровенского, Острожского, Кременецкого уездов под управление польской администрации. В оккупированных уездах польские чиновники с помощью жандармов

Части Красной Армии перед отправлением на польский фронт. Москва. 1920 г.

принуждали местных жителей подписывать письма о желании «добровольно» присоединиться к Польскому государству.

Оккупанты установили режим кровавого террора. С помощью украинских буржуазных националистов они арестовывали и расстреливали коммунистов, советских активистов из числа передовых рабочих и крестьян. Вместе с петлюровцами они устраивали еврейские погромы. Например, во время погрома в местечке Тетиеве на Киевщине было убито около 4 тыс. человек. Несколько раз устраивались погромы в Житомире, Бердичеве, Ржищеве, Чернобыле, других городах и местечках.

С польскими оккупантами на Украину возвратилась контрреволюционная националистическая Директория во главе с Петлюрой, которая должна была прикрывать господство польских помещиков и буржуазии мнимой «самостоятельностью УНР». В Киеве и некоторых других городах наряду с польской администрацией и жандармерией были назначены петлюровские чиновники. Однако оккупанты поручили им только преследование и расправу с коммунистами и революционно настроенными рабочими и крестьянами.

«Государственная» деятельность Директории ограничивалась изданием различных деклараций с грязной клеветой на большевиков, с призывами к украинскому населению подчиниться оккупантам. Фактическая власть Директории, к тому же сильно ограниченная, распространялась только на район Винницы, где находились

«министры» Директории. В новое буржуазно-националистическое марионеточное «правительство», сформированное в Виннице, был введен польский помещик Стемпковский, который должен был наблюдать за деятельностью петлюровских «министров» и охранять интересы польских землевладельцев на Украине. Такой была в действительности «самостийность» Украины под эгидой буржуазно-помещичьей Польши. Трудящиеся Украины справедливо считали украинских буржуазных националистов такими же заклятыми врагами, как и польских оккупантов.

2. БОРЬБА ПРОТИВ ПОЛЬСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ И ИХ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИХ ПРИСЛУЖНИКОВ

Мобилизация сил для отпора врагу. Коммунистическая партия и Советское правительство, учитывая положение на польско-советском фронте, провозгласили лозунг «Все для фронта, все для победы!». Партия прилагала большие усилия для укрепления Красной Армии, мобилизации ресурсов на разгром врага. Еще 28 апреля 1920 г. Политбюро ЦК РКП(б) утвердило разработанный Главным командованием при непосредственном участии В. И. Ленина план разгрома польских интервентов, по которому главный удар должны были нанести войска Западного фронта севернее Полесья, вспомогательный — войска Юго-Западного в общем направлении на Брест. Наступательные операции этих фронтов должны были осуществляться при четком взаимодействии.

Среди трудящихся партийные организации проводили огромную политическую работу, разъясняя смысл и цели войны, разоблачая антисоветскую, шовинистическую кампанию, которую развернули правители Польши и Антанты.

23 мая 1920 г. ЦК РКП(б) опубликовал тезисы «Польский фронт и наши задачи», явившиеся боевой программой, на основе которой партия проводила мобилизацию сил трудящихся для отражения нового нашествия иностранных захватчиков. «Рабочий и работница, крестьянин и крестьянка,— говорилось в тезисах,— должны понять и почувствовать, что война с Польшей есть их война, есть война за независимость социалистической России, за ее союз с социалистической Польшей и с пролетариями Европы и всего мира»[1]. В тезисах намечались конкретные меры помощи Красной Армии в ее борьбе с врагом.

Для усиления боеспособности Красной Армии в ее ряды только в мае 1920 г. было направлено более 4,5 тыс. коммунистов. А всего в стране с апреля по ноябрь 1920 г. ЦК РКП(б) осуществил шесть партийных мобилизаций, давших фронту около 25 тыс. коммунистов, число коммунистов в армии по сравнению с 1919 г. возросло вдвое. В августе 1920 г. в рядах Красной Армии находилось 287 тыс. коммунистов, т. е. почти половина всего состава РКП(б).

На фронт направлялись трудовые армии, перебрасывались воинские части с Урала, из Сибири, с Кавказа и других районов. Особое внимание партия обращала на укрепление Западного фронта, являвшегося главным фронтом. Командующим фронтом в конце апреля 1920 г. был назначен талантливый полководец М. Н. Тухачевский, отличившийся умелым руководством военными операциями на Восточном, а затем Кавказском фронтах. Начальником политотдела фронта в мае 1920 г. ЦК РКП(б) назначил А. Ф. Мясникова, до этого работавшего секретарем Мос-

[1] КПСС в резолюциях..., 1970, т. 2, с. 184.

Знамя, врученное 1-му Конному корпусу Червоного казачества Киевским губревкомом.

ковского комитета партии. По решению Политбюро ЦК РКП(б) от 10 мая 1920 г. в прифронтовой зоне было создано Временное бюро ЦК РКП(б).

14 мая перешла в наступление 15-я армия Западного фронта (командующий А. И. Корк, член Реввоенсовета Н. С. Тихменев). К концу мая советские войска продвинулись в западном направлении на 100—120 км.

Однако польскому командованию, подтянувшему свежие силы и перебросившему часть войск с Украины, удалось остановить наступление частей Западного фронта, а затем и восстановить прежнее положение. И все же, несмотря на неудачу майского наступления в Белоруссии, оно сыграло положительную роль. Польское командование вынуждено было ввести в действие свои резервы и отказаться от дальнейшего наступления на Украину.

Большое внимание уделяли ЦК РКП(б) и Советское правительство Юго-Западному фронту, куда срочно перебрасывались дополнительные военные силы. С Кавказского фронта двигалась 1-я Конная армия, с Туркестанского — 25-я Чапаевская дивизия, с Урала — Башкирская кавалерийская бригада и т. д. 20 мая из-под Перекопа, где вела бои с врангелевцами, на польский фронт двинулась 8-я Червоноказачья дивизия под командованием В. М. Примакова. На Юго-Западный фронт было направлено около 40 тыс. бойцов, для политической работы в войсках — более тысячи опытных партийных работников, а также отправлено большое количество оружия и военного снаряжения.

По призыву Коммунистической партии на борьбу с интервентами поднялись все народы Советской страны. Трудящиеся Советской России пер-

выми пришли на помощь рабочим и крестьянам Украины. Вместе с украинцами и русскими за свободу и счастье украинского народа против захватчиков храбро сражались белорусы, латыши, эстонцы, башкиры и сыны многих других национальностей.

В боях с интервентами на Западном и Юго-Западном фронтах принимали участие интернациональные воинские части. Всероссийская конференция коммунистов-поляков, состоявшаяся в начале мая 1920 г. в Москве, в резолюции заявила, что в связи с нападением буржуазного польского правительства на Советскую Россию коммунисты-поляки будут решительно поддерживать пролетарскую Республику.

Большое значение уделял Центральный Комитет партии организации политической работы на Украине, ставшей ареной ожесточенных сражений. Для укрепления партийных и советских органов республики ЦК РКП(б) направил в распоряжение ЦК КП(б)У опытных работников. Только в мае на Украину было командировано 674 коммуниста из Советской России. Значительную роль в мобилизации трудящихся на борьбу против интервентов сыграл приезд на Украину с агитпоездом им. В. И. Ленина председателя ВЦИК М. И. Калинина. Его пламенные выступления перед рабочими и крестьянами, бойцами и командирами 1-й Конной армии и других соединений и частей Юго-Западного фронта вызвали патриотический подъем.

Для укрепления частей Юго-Западного фронта ЦК КП(б)У объявил по всей Украине мобилизацию коммунистов, было введено их всеобщее военное обучение, вся работа партийных организаций республики перестраивалась на военный лад. На Украине было мобилизовано 4 тыс. коммунистов, из них три четверти влились в Красную Армию.

II съезд комсомола Украины, состоявшиися 11—16 мая в Харькове, принял решение мобилизовать комсомольцев, достигших 18 лет, с Правобережья, а также из прифронтовой зоны Полтавщины и Черниговщины. Съезд призвал рабоче-крестьянскую молодежь к оружию. По решению съезда на фронт отправилось 25 % его делегатов.

Мобилизацию проводили также профессиональные союзы. Особенно успешно проходила мобилизация членов профсоюзов в Екатеринославе, Харькове, Донецком бассейне.

Большую роль в консолидации сил украинского народа и мобилизации трудящихся для отпора польским милитаристам сыграл IV Всеукраинский съезд Советов, проходивший в Харькове 16—20 мая 1920 г. На первом заседании съезд принял воззвание к польским рабочим, крестьянам и солдатам, в котором разоблачалась захватническая политика правящих кругов Польши. В воззвании говорилось: «...мы воюем не против Польши, мы только защищаемся от подлого нападения польских панов. Мы любим трудовую Польшу. Польские рабочие и честные крестьяне — наши братья» [1].

От имени трудового народа Украины делегаты съезда Советов дали клятву все свои силы отдать делу борьбы с польскими захватчиками. Все делегаты съезда считались мобилизованными. Им предлагалось возглавить работу по укреплению фронта и тыла. Съезд обратился с манифестом к трудящимся Украины и воинам Красной Армии. «Умереть или одолеть польских панов — вот тот выбор, который стоит теперь перед Украиной. Советская Россия спешит нам на помощь» [2],— призывал манифест.

[1] Резолюції Всеукраїнських з'їздів Рад робітничих, селянських та червоноармійських депутатів. Харків, 1932, с. 82.

[2] Там же, с. 86.

В ответ на призыв Коммунистической партии и Советского правительства трудящееся крестьянство Украины активно поддержало Красную Армию в ее борьбе против польских захватчиков. В течение 11 месяцев 1920 г. в стране было мобилизовано свыше 1,5 млн. человек.

Первостепенное значение для усиления обороноспособности страны, укрепления тыла Красной Армии имело восстановление экономики на основе единого народнохозяйственного плана, основные задачи которого наметил IX съезд РКП(б). Особое внимание было уделено улучшению работы предприятий, обслуживающих нужды фронта. Борьба с интервентами требовала, по выражению Ленина, «гигантской энергии, самодеятельности именно рабочих, именно профсоюзов, именно пролетарской массы, и в первую голову тех рабочих, которые близко стоят к отраслям промышленности, связанным с оборо-

Ф. Э. Дзержинский.

ной» [1].

На Украине в это время, как и ранее, важнейшей задачей было восстановление угольной и металлургической промышленности Донбасса и железнодорожного транспорта. Несмотря на отправку на фронт большей части Трудовой армии, работавшей в Донбассе, благодаря энергичной деятельности партийных и советских организаций, трудовому энтузиазму добыча угля не только не сократилась, а возросла. Для руководства дальнейшим восстановлением Донбасса ЦК РКП(б) направил туда выдающегося организатора масс Артема (Ф. А. Сергеева), избранного председателем Донецкого губисполкома. Только в марте — августе в Донбасс было командировано 430 политработников.

В чрезвычайно сложных условиях работали железнодорожники Украины. Для усиления политической работы на каждой железной дороге были созданы политотделы. Железнодорожники трудились с большим энтузиазмом. Несмотря на разруху, они обеспечивали перевозки войск и народнохозяйственных грузов. Железнодорожники и рабочие Екатеринослава с помощью красноармейцев досрочно восстановили железнодорожный мост через Днепр. 5 мая он вошел в строй. Так рабочий класс Украины, как и всей Советской страны, под руководством Коммунистической партии в сложных условиях войны и хозяйственной разрухи вносил свой весомый вклад в разгром интервентов и белогвардейцев.

Вторжение на территорию Украины польских войск и националистических отрядов активизировало антисоветскую деятельность кулачества в

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 331.

буржуазно-националистических партий и организаций. Кулацко-националистический бандитизм вновь стал серьезной угрозой тылу Красной Армии. IV Всеукраинский съезд Советов в своем манифесте заявил, что «мы не можем победить польских панов и предателей петлюровцев, поднимающих голову, не очистив Украину от атаманов и бандитов» [1].

ЦК РКП(б) и Совнарком РСФСР делали все возможное для укрепления тыла Красной Армии. По решению правительства начальником тыла Юго-Западного фронта был назначен Ф. Э. Дзержинский, который провел большую работу по организации борьбы с кулацкими бандами и агентурой контрреволюционной Директории и буржуазно-помещичьей Польши, проникшей в советский тыл. Вместе с Ф. Э. Дзержинским на Украину прибыла большая группа работников ВЧК. Одновременно ЦК КП(б)У направил группу коммунистов для укрепления республиканских органов ЧК.

Значительное внимание Центральный комитет КП(б)У уделял созданию и деятельности частей особого назначения (ЧОН), в мае 1920 г. включенных в систему Всевобуча. С целью централизации управления было создано единое командование ЧОН и Всевобуча. К осени 1920 г. в республике насчитывалось 18 территориальных полковых округов Всевобуча, в которые входили и части ЧОН. В то время как Красная Армия вела напряженные бои на фронтах, ЧОН вместе с органами ВЧК и милиции боролись с кулацко-националистическими бандами и другими контрреволюционными элементами.

Активное участие в борьбе с внутренней контрреволюцией принимали рабочие и трудящиеся крестьяне. В ряде мест из членов комитетов незаможных селян и сельских активистов создавались с этой целью вооруженные отряды. Уезды и волости, в которых особенно активно действовали кулацкие банды, объявлялись на военном положении.

Принятые Коммунистической партией и Советским правительством Украины срочные меры по борьбе с бандитизмом, активное участие трудящихся республики в наведении революционного порядка позволили укрепить тыл Юго-Западного фронта. К середине лета 1920 г. был ликвидирован ряд кулацких банд и обезврежены многие агенты контрреволюции.

Благодаря бдительности органов ЧК и особых отделов воинских частей были ликвидированы подпольные националистические центры — так называемые повстанческие комитеты в Жмеринке, Полтаве, Лубнах, Лохвице, Конотопе. Принимались меры по прекращению враждебной деятельности меньшевиков, правых эсеров и других антисоветских партий и группировок.

Организация большевистского подполья и партизанского движения. Коммунистическая партия Украины и политические органы воинских частей и соединений Юго-Западного фронта уделяли большое внимание делу разложения войск противника, а также организации большевистского подполья в оккупированных районах. На Подолии и Волыни еще до общего наступления белопольских воиск была создана сеть подпольных большевистских организаций. В начале апреля 1920 г. на Подолии функционировало восемь подпольных организаций, в том числе в Проскурове, Волочиске, Каменце-Подольском, Могилеве-Подольском и др.; на Волыни — 16 подпольных организаций (в Шепетовке, Ровно, Луцке, Изяславе, Староконстантинове, Дубно, Здолбунове, Ковеле и др.). Руководство партийным подпольем здесь сначала

[1] Резолюції Всеукраїнських з'їздів Рад... с. 85.

осуществляли Подольский и Волынский губкомы партии и Зафронтбюро при штабе 12-й армии. В конце мая с целью централизации подпольной работы Зафронтбюро по поручению ЦК КП(б)У создало тройку для руководства большевистским подпольем на всем Правобережье. В ее распоряжение были выделены опытные работники, необходимые материальные средства. Партийная тройка разделила оккупированную территорию на четыре района, куда были направлены группы подпольщиков, установила систему явок, наладила связь.

26 мая 1920 г. Оргбюро ЦК КП(б)У приняло решение о создании в составе ЦК КП(б)У на базе Зафронтбюро Заграничного отдела во главе с Ф. Я. Коном.

Загранотдел координировал свою военную работу с работой штабов 12 и 14-й армии, где имелись его уполномоченные. ЦК КП(б)У непосредственно руководил деятельностью Загранотдела. Политбюро заслушивало его отчеты, оказывало помощь в подборе кадров для подпольной работы, организации издательского дела и т. д. Издавалась газета «Жолнеж польский», выпускались листовки, распространявшиеся среди солдат польской оккупационной армии. К концу июня 1920 г. вышло 12 номеров газеты тиражом 240 тыс. экземпляров. Кроме того, было издано 28 различных воззваний и листовок общим тиражом около миллиона экземпляров. Всего на Юго-Западном фронте с 15 мая по 1 ноября 1920 г. было издано и распространено более 5 млн. экземпляров газет, брошюр, воззваний, листовок. Все это способствовало росту среди польских солдат антивоенных настроений, симпатий к Советской стране.

Большое внимание подпольные большевистские организации уделяли созданию партизанских отрядов и вооруженным выступлениям против оккупантов. Боевые партизанские отряды были сформированы на Подолии, Волыни, Киевщине. Только в Каменец-Подольском уезде коммунисты создали несколько партизанских отрядов. Самый большой из них, численностью более 100 человек во главе с Ф. И. Топольницким, базировался в районе г. Смотрич. Под руководством члена Каменец-Подольского ревкома коммуниста Мишенина действовал партизанский отряд в районе Гуков — Марьяновка. Был создан местными коммунистами вооруженный отряд и в самом Каменце-Подольском. В условиях жестокого террора оккупантов в городе состоялась уездная нелегальная партийная конференция, наметившая меры по активизации работы во вражеском тылу. Партизанский отряд, действовавший в Изяславском уезде, в начале июля 1920 г. взорвал два эшелона с оружием и польскими войсками, отправлявшимися на фронт. На Волыни коммунисты-подпольщики создали вооруженные отряды в районе местечек Пятки и Чудново. И в самом Житомире активно действовали подпольщики, проводившие агитационную и разведывательную работу.

Успешно боролись с врагом партизанские и повстанческие отряды в Белоцерковском, Таращанском, Сквирском и других уездах Киевщины. Белоцерковский партизанский отряд 5 июня совершил нападение на ст. Сухолесы. Активно действовал руководимый большевиками Фастовский партизанский отряд, поддерживавший связь с белоцерковскими подпольщиками.

Кровавый террор, грабежи и издевательства белопольских оккупантов вызвали в ряде районов массовые стихийные восстания. 8—10 мая восстание охватило три волости Овручского уезда. На его подавление польское командование направило регулярные войска, которые жестоко расправились с повстанцами, сожгли несколько сел. В районе Могилева-Подольского

оккупанты полностью уничтожили шесть сел, расстреляли многих жителей, в том числе детей, женщин и стариков. Массовые расстрелы происходили в Дубно, Ровно, Староконстантинове и других городах.

Но чем сильнее зверствовали польские захватчики, тем большее сопротивление оказывало население оккупированных районов, тем ощутимее становились удары партизан. В начале мая из Староконстантинова пришло сообщение о том, что «в Красиловской и Кульчевской волостях происходят упорные бои крестьян с польскими легионерами» [1]. В первой половине мая против произвола и притеснений польских оккупантов восстали крестьяне Ямпольского уезда. Затем восстание распространилось на другие уезды Подолии, охватив районы Жмеринки и Могилева-Подольского.

В начале июня вспыхнуло восстание в Васильковском уезде на Киевщине. Повстанцы уничтожили польский отряд, отбиравший продовольствие у крестьян. Восстания произошли в Таращанском уезде на Киевщине, в районе Дубно, Проскурова и в других местах.

Организация большевистского подполья на Украине имела большое значение для усиления сопротивления трудящихся оккупантам, дальнейшего подъема повстанческо-партизанского движения, которое содействовало успешным действиям Красной Армии на фронте, подготавливало почву для изгнания иностранных захватчиков с советской земли.

Активно действовали в тылу оккупационных войск подпольные большевистские организации Белоруссии. Революционной борьбой трудящихся Западной Украины руководила Коммунистическая партия Восточной Галиции (впоследствии — Коммунистическая партия Западной Украины), а Западной Белоруссии — Коммунистическая партия Западной Белоруссии. Нарастало революционное движение и в самой Польше.

Поддержка международным пролетариатом Страны Советов. В. И. Ленин от имени Советского правительства неоднократно заявлял о признании суверенных прав польского народа, о признании независимости Польского государства. Войну с Польшей, подчеркивал он, нам навязали польские помещики и капиталисты, подстрекаемые Антантой. Но «с польскими крестьянами и рабочими у нас нет ссор,— говорил Владимир Ильич, обращаясь к отправляющимся на фронт красноармейцам,— мы польскую независимость и польскую народную республику признавали и признаем. Мы предлагали Польше мир на условии неприкосновенности ее границ, хотя эти границы простирались гораздо дальше, чем чисто польское население. Мы шли на все уступки и пусть каждый из вас помнит это на фронте» [1].

Активно выступили в поддержку Страны Советов польские коммунисты, находившиеся в Советской стране. Созданное на Правобережной Украине Польское бюро при ЦК КП(б)У с 22 июля по 19 октября 1920 г. провело большую организационную и политическую работу, прежде всего по мобилизации поляков-коммунистов в Красную Армию и изданию большевистской литературы на польском языке.

В самой Польше единственной партией, которая решительно выступала против антисоветской войны и призывала трудящихся повернуть оружие против угнетателей, была Коммунистическая рабочая партия Польши. Она действовала в глубоком подполье, подвергаясь жестоким пре-

[1] Коммунист, 1920, 2 мая.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч, т. 41, с. 110.

следованиям со стороны правительства Пилсудского. В начале мая 1920 г. была созвана первая конференция КРПП, которая в резолюции «О ближайших задачах партии» разоблачила авантюризм пилсудчиков, дала всем партийным организациям директиву развернуть борьбу за прекращение войны. Резолюция подчеркивала необходимость разъяснения широким массам, что трудящиеся Польши, так же как и все прогрессивное человечество, заинтересованы в самой энергичной защите Советской России и Советской Украины от посягательств польского и международного империализма [1]. 1 мая 1920 г. в Варшаве, несмотря на ожесточенные политические преследования, усилившиеся с началом войны, польским коммунистам удалось повести за собой под лозунгом мира со Страной Советов свыше 30 тыс. демонстрантов. В Домбровском бассейне местная организация КРПП в День 1-го Мая организовала ряд митингов, уличное шествие.

Немедленного заключения мира с Советской Россией требовали участники демонстраций, состоявшихся в Лодзи, Кутно, Ченстохове, Жирардове и других городах Польши. Вместе с коммунистами организаторами активных выступлений трудящихся в ряде мест выступали сторонники ППС — оппозиции.

Оценивая первомайские выступления рабочего класса, газета польских коммунистов «Червоны штандар» подчеркивала, что первомайская демонстрация в этом году была прежде всего демонстрацией антивоенной, демонстрацией солидарности с Советской Россией и Советской Украиной.

В результате антивоенной агитации, которую проводили польские коммунисты среди трудящихся, 22 июня 1920 г. рабочие Домбровского бассейна объявили всеобщую забастовку протеста против войны с Советской республикой. Забастовка приняла широкий размах.

Под влиянием политической работы коммунистов росли антивоенные настроения среди крестьян, многие из которых отказывались идти в польскую армию. Например, в Ломже по июльскому призыву в армию явилось на мобилизационный пункт только 35 % получивших повестки, в Кольне — 21, в Остроленке — 55 %. Местная полиция доносила воеводским властям, что «целые гмины отказываются идти в армию и ждут Красную Армию» [1].

Крестьянские депутаты в польском сейме, в частности, один из руководителей революционного течения в крестьянском движении Томаш Домбаль, с трибуны сейма заявляли о том, что крестьянство решительно настроено в пользу немедленного заключения мира с Советской Россией.

Польские коммунисты вели антивоенную работу и среди солдат, направляя в войска Пилсудского своих агитаторов и распространяя листовки. С протестом против милитаристской политики правительства буржуазно-помещичьей Польши выступали представители польской прогрессивной общественности.

Антисоветский поход вызвал протесты рабочих и прогрессивно настроенной интеллигенции в капиталистических странах. В Англии, Франции, Италии, Германии, США и в ряде других стран все шире развертывалось движение солидарности со Страной Советов. В Англии создавались комитеты и группы действия «Руки прочь от Советской России!», которые организовывали забастовки солидарности с трудящимися нашей страны, руководили борьбой железнодорожников, докеров и других отрядов анг-

[1] Документы и материалы по истории советско-польских отношений. М., 1965, т. 3, с. 37.

[1] *Ольшанский П. Н.* Рижский мир. М., 1969, с. 80.

лийского пролетариата против военных поставок Польше. Рабочие Лондона устраивали демонстрации перед зданием польского посольства, требуя немедленного прекращения военных действий против Советской России.

По призыву исполкома Коминтерна коммунистические партии капиталистических стран возглавили борьбу рабочих против отправки оружия и оказания другой военной помощи Польше государствами Запада.

Празднование 1-го Мая в ряде стран Западной Европы прошло под лозунгом солидарности с народами Советской страны. Оно показало, что международный рабочий класс решительно выступает против антисоветской интервенции польских милитаристов, поддерживаемых Антантой. Во Франции в этот день состоялась всеобщая забастовка железнодорожников, требовавших немедленного прекращения военной помощи Польше. К железнодорожникам присоединились докеры, матросы торгового флота, горняки и др. Общее число забастовщиков достигло 1,5 млн. Действия рабочих сорвали планы французского правительства. Почти месяц, в разгар боев на советско-польском фронте, военное снаряжение, продовольственные и другие товары, предназначенные для Польши, не могли быть вывезены.

Волна массовых митингов под лозунгом «Да здравствует Советская Россия!» прокатилась в это время по Италии. Железнодорожники Ломбардии на три недели задержали транспорт с военным снаряжением. В г. Комо были разгружены вагоны с автотранспортом, направлявшимся в Польшу, в г. Лукка загнаны в тупик вагоны с авиационными моторами.

Железнодорожники Магдебурга (Германия) не пропустили поезд с военным грузом, следовавшим из Франции в Польшу, портовые рабочие Данцига отказались разгружать английский пароход с оружием для Польши.

Активно действовали железнодорожники Чехословакии, решившие бойкотировать любую отправку военного снаряжения для Польши. «Ни одного снаряда, ни одной винтовки, ни одного мундира для Польши» [1],— таков был лозунг чехословацких железнодорожников. Под давлением рабочих правительство Чехословакии вынуждено было официально запретить передвижение воинских эшелонов в Польшу.

Против оказания помощи польским интервентам выступали американские рабочие. Одновременно в США усилилось движение за снятие экономической блокады с Советской России.

Братская солидарность международного пролетариата с рабочим классом Страны Советов явилась проявлением интернациональной солидарности с трудящимися революционной России, которые, отстаивая свою свободу, шли в авангарде борьбы против сил мировой империалистической реакции.

3. ОСВОБОЖДЕНИЕ КРАСНОЙ АРМИЕЙ УКРАИНЫ

Контрнаступление на Юго-Западном фронте. Остановив наступление польских интервентов, войска Юго-Западного фронта (командующий А. И. Егоров, члены Реввоенсовета Р. И. Берзин, И. В. Сталин) начали энергичную подготовку к контрнаступлению. Советским войскам на Украине противостояли три польские армии, а также несколько дивизий петлюровцев. Общая численность войск противника достигала 70 тыс. солдат и офицеров,

[1] Коммунист, 1920, 9 июня.

Группа петроградских комсомольцев перед отправлением на польский фронт.

имевших на вооружении артиллерию, пулеметы и даже самолеты. Войска Юго-Западного фронта к началу контрнаступления располагали 22,4 тыс. штыков, 24 тыс. сабель, 1847 пулеметами и 422 орудиями. Таким образом, советские войска на этом фронте уступали польским в численности пехоты, вооружении, но имели почти тройное преимущество в кавалерии (24 тыс. против 9 тыс.). Самым же существенным преимуществом советских войск был их высокий моральный дух, порожденный освободительной миссией Красной Армии.

Главной ударной силой Юго-Западного фронта была 1-я Конная армия (командующий С. М. Буденный, члены Реввоенсовета — К. Е. Ворошилов и С. К. Минин), которая после тысячекилометрового перехода с Северного Кавказа во второй половине мая сосредоточилась в районе Умани. На нее возлагалась задача отрезать киевскую группу противника ударом в стык его одесской и киевской группировок в направлении Казатина — Бердичева. 12-я армия, прегражда вшая 3-й польской армии путь на восток, должна была форсировать Днепр к северу от Киева и, наступая в направлении Тетерев — Бородянка, вместе с 1-й Конной армией нанести решающий удар польским войскам

в районе Киева. 14-я армия должна была обеспечить успех 1-й Конной армии, наступая с юго-запада, овладеть важнейшими стратегическими пунктами — Винницей и Жмеринкой. Фастовская группа советских войск под командованием И. Э. Якира (в составе 44 и 45-й стрелковых дивизий) получила задание наступать в направлении Белая Церковь — Фастов.

На рассвете 5 июня главные ударные силы 1-й Конной армии (4, 11 и 14-я дивизии) прорвали фронт противника в районе Самгородок — Озерная — Снежная и вышли в тыл 3-й польской армии. Во время этой операции особенно отличились своими смелыми атаками кавалеристы 4-й дивизии (командир бывший донецкий шахтер Л. Д. Коротчаев), 14-й дивизии (командир А. Я. Пархоменко). Преодолевая сопротивление разрозненных польских частей и гарнизонов ряда городов, 14-я дивизия и 1-я бригада 4-й дивизии, которой командовал Ф. М. Летунов, 7 июня овладели Житомиром. Красные конники освободили из городской тюрьмы 2 тыс. пленных красноармейцев. В тот же день две бригады 11-й кавалерийской дивизии под командованием Ф. М. Морозова освободили Бердичев. *В течение* трех дней 1-я Конная армия продвинулась в тыл противника на 120—140 километров, расчленив польский фронт на две части и перерезав основные коммуникации врага. Польские войска и их командование охватила паника.

Одновременно с наступлением 1-й Конной армии развивала успешные боевые действия 12-я армия. Ударная группа 12-й армии (7- и 25-я Чапаевская стрелковые дивизии и Башкирская кавалерийская бригада), переправившись севернее Киева через Днепр, с боями пробивалась к городу. Большую помощь ударной группе в форсировании Днепра оказала Днепровская военная флотилия.

14-я армия вела упорные бои за Гайсин, стремясь помешать противнику перебросить на помощь своей киевской группировке войска 6-й польской армии.

9 июня 1-я Конная армия начала громить тылы войск 3-й польской армии западнее Киева, двигаясь навстречу 12-й армии. С юга к Киеву приближались части Фастовской группы. 8 июня 45-я дивизия освободила Белую Церковь. Войска противника очутились под угрозой полного окружения. В результате ожесточенных боев части 58-й стрелковой дивизии под командованием П. Е. Княгницкого вместе с десантом моряков Днепровской флотилии, сломив сопротивление врага, 12 июня освободили Киев.

Утром в город вступил разведывательный отряд 44-й стрелковой дивизии. Почти одновременно в Киев вступили особый экспедиционный отряд политотдела Юго-Западного фронта во главе с В. П. Потемкиным и батальон 517-го стрелкового полка, высаженные с кораблей Днепровской военной флотилии.

Отступая из Киева, оккупанты разрушили ряд промышленных предприятий, много зданий, водопровод, *электростанцию, взорвали мост через* Днепр.

Трудящиеся города радостно встретили Красную Армию; на многолюдном митинге они выразили им сердечную благодарность за освобождение от польских оккупантов и послали приветствие В. И. Ленину. «Только с Советской рабоче-крестьянской властью,— говорилось в резолюции митинга,— только под защитой революционной диктатуры трудящихся, только под руководством партии коммунистов (большевиков) возможно подлинное возрождение Украины» [1]. В Киеве начала

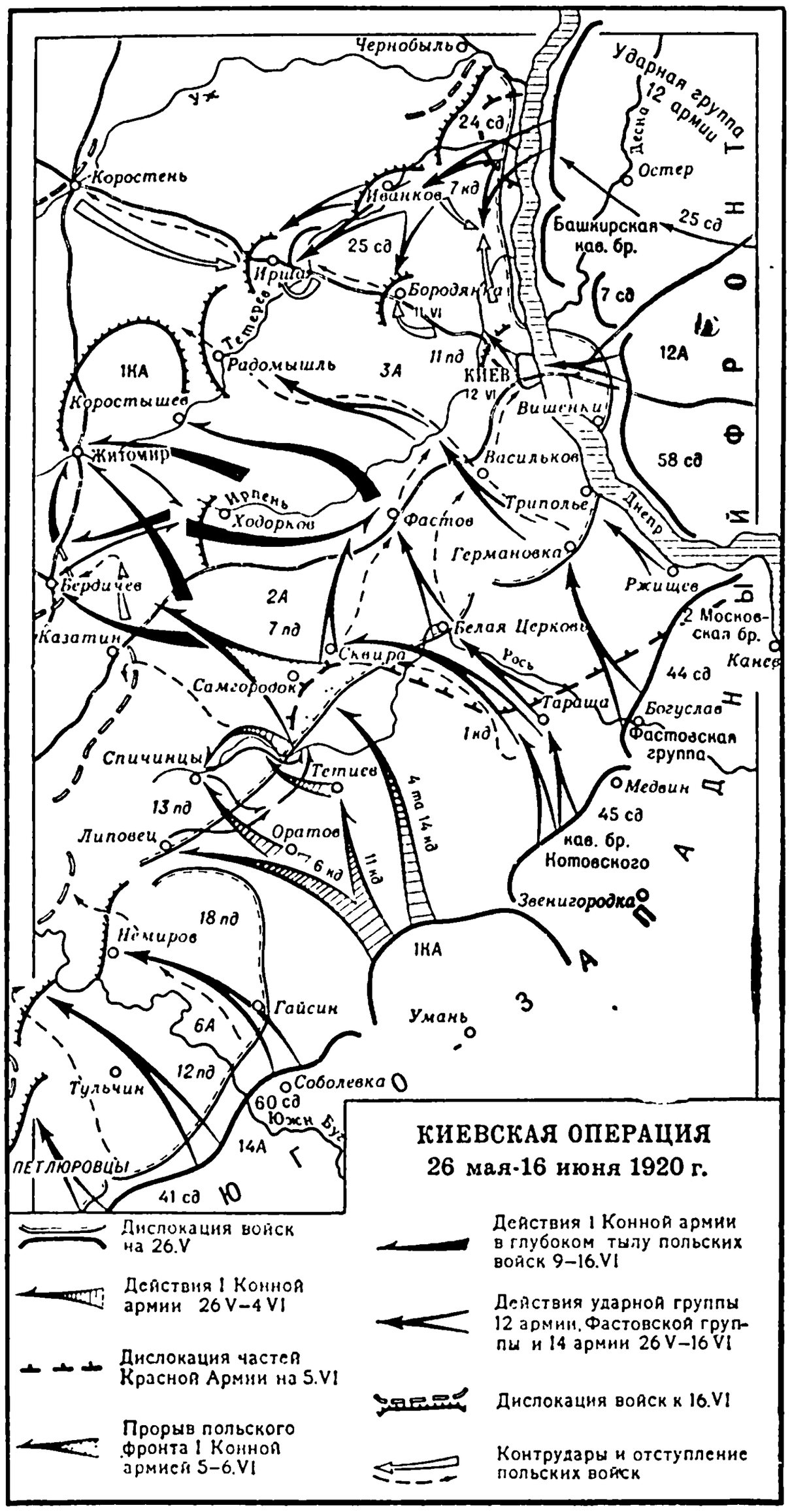
[1] Киевщина в годы гражданской войны (1918—1920), с. 401—402.

восстанавливаться нормальная жизнь.

Тем временем Красная Армия продолжала стремительное наступление. Лишь ценой больших потерь частям 3-й польской армии в районе Бородянка — Ирша удалось прорваться на запад по железной дороге Киев — Коростень. Началось быстрое освобождение Украины от польских оккупантов. Войскам Красной Армии активно помогало местное население. Партизанские отряды под руководством большевиков наносили удары по тылам врага, облегчая тем самым наступление советских войск. Например, партизаны Таращанского уезда, установив связь с командованием 58-й дивизии, приняли участие в освобождении Киева. Партизанские отряды, действовавшие в районе Киева, после его освобождения влились в части 12-й армии. Продолжая преследование противника, советские войска в начале июля продвинулись на запад на 200—240 км.

Успешные действия частей Юго-Западного фронта создали благоприятные условия для перехода в контрнаступление войск Западного фронта. Опыт проведения контрнаступления Красной Армии против белопольских армий в июне 1920 г. явился значительным вкладом в советское военное искусство. Наступательные операции Юго-Западного фронта на Украине еще раз продемонстрировали моральное и боевое превосходство рабоче-крестьянской Красной Армии над армиями интервентов.

После изгнания оккупантов из Киева и других городов Правобережья «правительство» националистической Директории бежало на запад, сначала в Проскуров, а затем в Варшаву. План объединения армий Пилсудского с белогвардейскими войсками генерала Врангеля, вынашиваемый империалистами Антанты, потерпел полный крах.



Боевые действия советских войск на Западном фронте. В конце июня перешли в наступление главные силы Западного фронта. По указанию ЦК РКП(б) и В. И. Ленина на Западный фронт было направлено значительное пополнение, с марта по июнь 1920 г. туда прибыло более 40 тыс. человек в составе маршевых рот и батальонов. В момент наступления там действовало 20 стрелковых и две кавалерийские дивизии, общей численностью до 92 тыс. бойцов. Стремительным ударом они прорвали линию обороны противника и успешно продвигались на запад. Польское командование начало спешно отводить свои войска на

линию рек Неман — Шара, стремясь сохранить свои силы и остановить наступление Красной Армии.

После ожесточенных боев советские войска 11 июля выбили противника из Минска, 19 июля — из Гродно, а на следующий день — из Барановичей. Польские войска 23 июля вынуждены были оставить свои позиции на Немане и Шаре и отступить к Висле на линию обороны Варшавы.

Трудящиеся Белоруссии горячо приветствовали своих освободителей, оказывая всяческую помощь наступающим частям Красной Армии. До конца июля от вражеских войск была освобождена вся территория Белоруссии, а также юго-восточная часть Литвы. Для руководства советским строительством на освобожденной территории 16 июля был создан Ревком Белоруссии во главе с А. Г. Червяковым. Одной из своих главных задач Ревком считал оказание помощи фронту. 31 июля 1920 г. в Минске состоялось заседание Ревкома совместно с представителями партийных, советских и профсоюзных организаций Минска и Минской губернии, на котором была принята Декларация о независимости Белорусской Советской Социалистической Республики. Представители белорусского народа заявили о своей непреклонной решимости укреплять союз с русским, украинским и другими братскими народами.

Восстановление Советской власти в Белоруссии имело огромное политическое значение. Оно свидетельствовало о неиссякаемых источниках силы социалистического строя и явилось новым торжеством ленинской национальной политики, политики дружбы, братства и равенства освобожденных народов.

Опираясь на поддержку Красной Армии, рабочие и крестьяне-бедняки освобожденных польских районов под руководством Коммунистической рабочей партии Польши создали в конце июля 1920 г. свое правительство — Временный революционный комитет Польши (Польревком), в состав которого вошли выдающиеся деятели польского революционного движения Ф. Кон, Ю. Мархлевский (председатель), Ф. Дзержинский, Э. Прухняк, И. Уншлихт. Этот комитет, находившийся в Белостоке, взял в свои руки всю полноту власти на освобожденной территории Польши. Польревком своим манифестом провозгласил ликвидацию буржуазно-помещичьего строя, передачу в руки трудящихся фабрик, помещичьих имений, земли, лесов.

В. И. Ленин придавал большое значение деятельности Польревкома. Ознакомившись с текстом его манифеста, он дал указание командованию Западного фронта как можно шире распространить его среди польских трудящихся.

Успешное наступление Красной Армии, рост недовольства трудящихся захватнической войной обострял внутриполитическое положение Польши. В июле 1920 г. на Люблинщине возникли ревкомы. Это вызвало большую тревогу правящих кругов и буржуазных политических партий Польши.

Они приняли меры к тому, чтобы использовать антирусские настроения, порожденные колонизаторской политикой царизма, для раздувания шовинистической кампании против Страны Советов.

В то же время польское правительство обратилось к государствам Антанты с просьбой усилить помощь. Западные правительства направили в Польшу военных советников, дополнительно большое количество оружия, военного снаряжения и т. п. В самой Польше была проведена новая мобилизация в армию. Одновременно правительства стран Антанты решили организовать дипломатическое давление на Советскую страну.

Английский министр иностранных дел лорд Керзон направил 12 июля 1920 г. Советскому правительству ноту с ультимативными требованиями прекратить наступление Красной Армии и подписать с Польшей мир. При этом он предлагал, чтобы линия границы проходила через Гродно, Брест-Литовск, Устилуг, Рава-Русскую, Перемышль до Карпат (так называемая линия Керзона). Империалисты Антанты требовали также от Советского правительства подписать перемирие с Врангелем на условиях, которые по существу означали согласие на захват им Крыма. Они хотели сохранить в своих руках Крым как плацдарм для продолжения борьбы против Страны Советов. Основной целью ультиматума, предъявленного Керзоном, был выигрыш времени для реорганизации и пополнения армии буржуазно-помещичьей Польши, чтобы предпринять новое наступление совместно с врангелевцами против Красной Армии.

Советское правительство отклонило ноту Керзона. В своем ответе английскому правительству от 17 июля 1920 г. народный комиссар иностранных дел Г. В. Чичерин указывал, что трудящиеся Советской страны желают полного и окончательного мира с Польшей и что установление мира возможно путем непосредственных переговоров без вмешательства других государств, если польское правительство обратится к Советскому правительству с таким предложением. Советское правительство призывало польское правительство прекратить войну, не выступать в роли орудия французских, английских и прочих империалистов и создать условия для установления подлинно братских взаимоотношений между трудящимися Польши, России, Украины, Белоруссии и Литвы [1]. Ответ на ноту Керзона явился ярким доказательством миролюбивой внешней политики социалистического государства. Однако буржуазно-помещичья Польша не заявила о своем согласии на мирные переговоры. Поэтому Красной Армии был отдан приказ о продолжении наступления.

4. БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ НА ЮГЕ УКРАИНЫ

Наступление войск Врангеля. Закрепившись в Крыму, Врангель установил там жестокий режим военной буржуазно-помещичьей диктатуры. Массовые аресты, обыски, облавы, расстрелы стали повседневным явлением. Пропагандистская шумиха белогвардейской прессы по поводу изданного Врангелем «закона о земле», который практически обеспечивал интересы только помещиков и кулаков, не достигла цели. Недовольство трудящихся масс нарастало, ширилось партизанское движение.

Ударные силы врангелевской армии численностью 25—30 тыс. человек были сведены в четыре корпуса и готовились выполнить приказ Антанты о переходе в наступление. Общая численность армии Врангеля достигала 125—150 тыс. человек. Белогвардейцы имели достаточное количество новейшего вооружения и опытные офицерские кадры. Как отмечал В. И. Ленин, «врангелевские войска снабжены пушками, танками, аэропланами лучше, чем все остальные армии, боровшиеся в России» [2].

Врангелевцам противостояла 13-я армия (командующий Р. П. Эйдеман, член Реввоенсовета В. П. Затон-

[1] Документы внешней политики СССР. М., 1959, т. 3, с. 47—51.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 358.

М. В. Фрунзе, С. И. Гусев, Д. М. Карбышев на танке, захваченном у врангелевцев.

ский), имевшая вдвое меньшую численность войск и значительно худшее вооружение (12176 штыков и 4630 сабель).

7 июня 1920 г. Врангель начал наступление из Крыма на север. В районе Перекопа и Чонгарских укреплений в первой половине июня разгорелись ожесточенные бои. Советские части стойко отбивали атаки противника. В особо тяжелом положении в районе Перекопа оказались 3-я и Латышская стрелковые дивизии, а на Чонгарском направлении — 46-я стрелковая дивизия. Три дня в районе Перекопа и Каховки продолжались кровопролитные бои, в которых отличились воины 3-й Латышской, 15 и 52-й стрелковых дивизий. Военный комиссар 468-го полка 52-й стрелковой дивизии в своем донесении комиссару дивизии писал: «В боях 7 и 9 июня красноармейцы, комиссары, политработники, показывая чудеса храбрости, все сражались самоотверженно, бросались на «ура» в атаку на броневики, танки и кавалерию противника» [1]. В бою 7 июня, как сообщал комиссар полка, погибло 28 политработников.

Под натиском превосходящих сил противника красноармейские части вынуждены были отступать с боями на север. Ценой больших потерь врангелевцам удалось захватить Олешки, Мелитополь, Каховку; советские войска отошли на правый берег Днепра. Врангель стремился захватить Северную Таврию, Донбасс, Дон и Северный Кавказ, выйти в тыл войскам Юго-Западного фронта и сорвать их наступление на буржуазно-помещичью Польшу.

В этот период Англия, Франция и США усилили помощь белогвардейцам. В середине июня английские военные корабли переправили с Кубани в Крым остатки деникинских войск численностью 35—40 тыс. человек,

[1] Українська РСР в період громадянської війни. К., 1970, т. 3, с. 268.

отступивших под ударами Красной Армии. Огромная помощь Антанты была основной причиной временных успехов Врангеля в Крыму и Северной Таврии.

Для пополнения частей 13-й армии командование Юго-Западного фронта выделило из резерва 1-конный корпус Д. П. Жлобы, 2-ю кавалерийскую дивизию, 15 и 45-ю стрелковые дивизии. В двадцатых числах июня продвижение войск Врангеля было приостановлено. 13-я армия, заняв позиции на правом берегу Днепра от Херсона до Никополя, сразу же начала готовиться к контрнаступлению. На правом берегу Днепра, в районе Берислава, действовала другая группа советских войск в составе Латышской и 52-й стрелковой дивизий.

Несмотря на временные успехи, Врангелю не удалось осуществить свои планы: окружить и разбить 13-ю армию и выйти в тыл советским войскам, которые вели боевые операции против белополяков. Однако наступление врангелевцев, хотя и не смогло задержать успешное продвижение Красной Армии на западе, в какой-то мере облегчило положение польских войск.

Контрнаступление советских войск на юге Украины. В конце июня Левобережная группа войск 13-й армии (1-й конный корпус, 2-я кавалерийская и 40-я стрелковая дивизии) перешла в контрнаступление в направлении на Мелитополь. Вспомогательный удар наносили 46 и 15-я стрелковые дивизии из района южнее Александровска. 1-й конный корпус решительным ударом разгромил несколько белогвардейских полков в районе Большого Токмака и прорвался во врангелевский тыл. Перешли в наступление 52-я стрелковая дивизия и другие части 13-й армии. Но противнику удалось перегруппировать свои силы и остановить наступление советских войск. К 24 июня здесь фронт стабилизировался по линии Херсон, Никополь, Большой Токмак, Бердянск.

Врангелевский фронт к тому времени стал одним из важнейших фронтов гражданской войны, без ликвидации которого нельзя было обеспечить победу на основном фронте — польском. Вот почему Коммунистическая партия и Советское правительство, мобилизуя силы на борьбу с польскими оккупантами, одновременно придавали большое значение разгрому Врангеля.

10 июля 1920 г. Центральный Комитет партии обратился ко всем партийным, профсоюзным и рабочим организациям страны с призывом усилить борьбу с Врангелем: «Каждому рабочему, красноармейцу должно быть разъяснено,— говорилось в письме ЦК РКП(б),— что победа над Польшей невозможна без победы над Врангелем. Последний оплот генеральской контрреволюции должен быть уничтожен!» [1]. По указанию ЦК РКП(б) для пополнения 13-й армии, сражавшейся на крымском участке, были переброшены войска с Кавказского фронта и внутренних военных округов. В середине июля 1920 г. для борьбы с Врангелем была создана 2-я Конная армия (командующий О. И. Городовиков, а с 30 августа — Ф. К. Миронов, члены Реввоенсовета — Е. А. Щаденко и К. А. Макошин).

25 июля 1920 г. Врангель, пытаясь оказать помощь отступающей польской армии, предпринял новое наступление. Его войска заняли Орехов, а затем Александровск. Белогвардейская и иностранная буржуазная пресса на все лады расписывала успехи врангелевцев, выражая уверенность в их скорой победе. Антанта с каждым днем усиливала снабжение армии Врангеля деньгами, оружием, снаряжением.

[1] КПСС в резолюциях.., т. 2, с. 187.

О. И. Городовиков.

Однако к началу августа в результате решительных действий 13 и 2-й Конной армии наступление врангелевцев было приостановлено. В ожесточенных боях за Орехов, который несколько раз переходил из рук в руки, особенно отличилась сводная бригада, сформированная из курсантов военных училищ Москвы, Орла и Курска. В начале августа советские войска выбили белогвардейцев из Александровска, Орехова и Полог. 5 августа Врангель отдал приказ об отходе на рубеж Мелитополь — Большой Токмак. 7 августа ударная группа советских войск (15, 52-я и Латышская дивизии), сосредоточенная в районе нижнего течения Днепра, у Берислава, перешла в контрнаступление, переправилась на левый берег Днепра и после ожесточенных боев овладела Олешками, Каховкой и рядом других населенных пунктов. Созданный при этом укрепленный плацдарм (его площадь не превышала 216 квадратных километров) оттянул целый корпус врангелевцев. Сковывая их действия, он стал непреодолимой преградой в осуществлении планов Врангеля по соединению с войсками буржуазно-помещичьей Польши. Врангелевцы неоднократно пытались ликвидировать Каховский плацдарм, но безуспешно. Для усиления советских частей, на Каховском плацдарме из Сибири была переброшена 51-я стрелковая дивизия под командованием В. К. Блюхера. Ее бойцы стойко сражались с врагом, проявляя массовый героизм и бесстрашие. Мужественно сражались в боях на Каховском плацдарме 457-й стрелковый полк 51-й дивизии, 130, 134-й стрелковые полки и другие части 15-й дивизии. В ожесточенных боях советские войска несли большие потери, но не оставляли своих позиций. В боях под Каховкой смертью храбрых погиб командующий 15-й дивизии герой гражданской войны питерский большевик П. А. Солодухин, который в первых рядах кавалеристов смело шел в атаку на врага. Бои под Каховкой стали символом героизма, боевого содружества представителей многих народов Советской страны. Здесь храбро сражались за власть Советов русские, украинцы, белорусы, латыши и воины многих других национальностей.

В создании глубоко эшелонированной обороны в районе Каховки большая заслуга принадлежала талантливому военному инженеру Д. М. Карбышеву, будущему герою Великой Отечественной войны, трагически погибшему в фашистском лагере смерти Маутхаузене. Умело командовал артдивизионом под Каховкой молодой советский командир, будущий маршал Советского Союза Л. А. Говоров. Активное участие в строительстве оборонительных сооружений в рай-

оне Каховки, отражении беспрерывных атак врага принимали местные рабочие и крестьяне.

Каховский плацдарм сыграл большую роль в боевых операциях Красной Армии по разгрому белогвардейцев в Северной Таврии. Именно он стал исходным рубежом для контрнаступления советских войск в октябре 1920 г.

5. ОКОНЧАНИЕ ВОЙНЫ С БУРЖУАЗНО-ПОМЕЩИЧЬЕЙ ПОЛЬШЕЙ

Изгнание польских захватчиков с Украины. Коммунистическая партия делала все для укрепления войск, сражавшихся с белополяками, прежде всего на Западном фронте. Численность войск этого фронта в июле значительно возросла. Здесь действовали четыре армии (3, 4, 15, 16-я), 3-й кавалерийский корпус и отдельная оперативная Мозырская группа.

Одновременно укреплялся Юго-Западный фронт. Только партийные организации Украины отправили в июле на фронт 2125 коммунистов.

В соответствии с директивами ЦК РКП(б) Главное командование Красной Армии решило развернуть в июле наступление по всему польскому фронту. Основные усилия сосредоточивались на Западном фронте — на варшавском направлении. Войска Юго-Западного фронта должны были содействовать Западному фронту в полном разгроме противника.

Армии Западного фронта 4 июля начали наступление на широком фронте (более 400 км), освобождая земли Белоруссии. В течение первых двух дней советские войска нанесли поражение частям 1-й польской армии в районе Молодечно — Барановичи — Пинск. К середине июля они приблизились к столице Литвы Вильно, захваченной польскими империалистами еще весной 1919 г. После ожесточенных боев 10-я кавалерийская дивизия под командованием М. Д. Томина 14 июля освободила город. Войска Пилсудского вынуждены были отступать по всему фронту. 19 июля они оставили Гродно.

Одновременно с наступлением войск Западного фронта развивали боевые действия 1-я Конная, 12 и 14-я армии Юго-Западного фронта. После ожесточенных боев 1-я Конная армия 4 июля овладела городом Ровно, взяв в плен тысячу польских солдат и офицеров, захватив большие трофеи: два бронепоезда, два танка, эшелон с военным снаряжением, 1500 лошадей и т. д. В жестоком бою, разгоревшемся после освобождения Ровно в районе Шпанова 8 июля, погиб прославленный командир-кавалерист, сербский интернационалист Олеко Дундич.

Успешно сражались кавалерийская бригада Г. И. Котовского, 60-я стрелковая дивизия и другие части. При умелом взаимодействии пехотных частей и кавалерии был освобожден Проскуров и ряд городов Подолии. Этому способствовал смелый рейд по тылам противника 8-й дивизии Червоного казачества. Разгромив ряд опорных вражеских пунктов, нарушив связь и дезорганизовав всю систему обороны 6-й польской армии, червоные казаки вновь соединились с основными силами 14-й армии. За эту блестящую операцию В. М. Примаков был награжден вторым орденом Красного Знамени.

Развивая наступление, войска Юго-Западного фронта в середине июля вступили на территорию Восточной Галиции, оккупированной польскими империалистами еще летом 1919 г. Местное население радостно приветствовало Красную Армию, советских воинов, крестьяне выходили с хлебом-солью.

Рабочие и крестьяне во главе с коммунистами, бывшими фронтовиками из числа военнопленных, возвратившихся из Советской страны, выступали с оружием в руках против польских захватчиков, нанося удары по коммуникациям, обозам, мелким отрядам оккупантов. В Сокальском, Яворовском, Золочевском и других уездах в это время происходили вооруженные выступления крестьян. Бастовали железнодорожники Львова и Стрыя, нефтяники Дрогобыча, горняки Станиславщины.

18 июля советские войска освободили пограничный город Подволочиск, затем — Гусятин, Броды, Збараж, Кременец, Радзивиллов, Тернополь и ряд других городов края.

Стремительно развивалось наступление на Западном фронте. Польские войска отступали к своим базам, стремясь избежать боев с Красной Армией в невыгодных для себя условиях, сохранить свои силы. Советское командование, не сразу поняв тактику противника, переоценило степень поражения польской армии. Главком С. С. Каменев полагал, что овладеть Варшавой можно в трехнедельный срок.

В дни, когда советские части подходили к границам Польши, большое значение приобрела координация действий Западного и Юго-Западного фронтов. Перед войсками последнего открывалась возможность нанести удар по флангу и тылам белополяков в Белоруссии, в направлении Брест-Литовска и тем самым способствовать успеху войск Западного фронта. Однако этого не произошло. Командование Юго-Западного фронта 22 июля 1920 г. направило Главкому телеграмму, в которой предлагалось перенести главный удар войск Юго-Западного фронта на территорию Западной Украины [1]. Главком утвердил это предложение. Но развитие событий в ближайшие дни показало, что это было ошибочное решение, поскольку действия Юго-Западного фронта теперь направлялись не на содействие войскам Западного фронта, а на решение самостоятельной задачи — овладение Львовом. В результате этого Западный и Юго-Западный фронты теперь наступали в расходящихся направлениях.

Советские войска, воодушевленные справедливой освободительной целью борьбы, вели стремительное наступление. Части 1-й Конной армии, действовавшие на Юго-Западном фронте, 26 июля заняли Дубно и Кременец и развернули упорные бои за Броды, где противник сосредоточил крупные силы. 12-я армия достигла реки Стырь, а 14-я вышла на реку Збруч. В середине августа Красная Армия завязала бои на подступах ко Львову. Более трети территории Восточной Галиции было освобождено от захватчиков.

Боевые действия на территории Польши. Продолжая освободительный поход на запад, советские войска вместе с польскими революционными частями на северном и центральном участках Западного фронта в конце июля вступили на территорию Польши и овладели Белостоком, Ломжей и другими городами. Через несколько дней передовые части Красной Армии вышли на дальние подступы к Варшаве. Неоднократные попытки Советского правительства начать мирные переговоры с польским правительством не дали желаемых результатов. Пилсудчики, подстрекаемые Антантой и США, не предпринимали реальных шагов для заключения мира.

Наступление Красной Армии, подъем революционного движения в странах Западной Европы поставили под угрозу существование так называемой версальской системы. «Вот почему подход красных войск к Вар-

[1] Директивы Главного командования Красной Армии (1917—1920 гг.). М., 1969, с. 704—705.

шаве,— отмечал В. И. Ленин,— оказался международным кризисом, вот почему это так взволновало всю буржуазную прессу. Вопрос стоял так, что еще несколько дней победоносного наступления Красной Армии, и не только Варшава взята (это не так важно было бы), но разрушен Версальский мир» [1].

Ввиду того, что ни Антанта, ни зависимое от нее правительство Польши не пожелали мирным путем закончить войну, Советское правительство вынуждено было отдать приказ о продолжении наступления на польском фронте. В начале августа Политбюро ЦК РКП(б) приняло решение: все войска действовавшие против буржуазно-помещичьей Польши, объединить в составе Западного фронта. Таким образом, 1-я Конная, 12 и 14-я армии Юго-Западного фронта должны были перейти в подчинение командования Западного фронта.

Выполняя установки Центрального Комитета, главнокомандующий С. С. Каменев 6 августа дал Реввоенсовету Юго-Западного фронта директиву подготовить эти армии для передачи Западному фронту. Вместе с тем он приказал вывести 1-ю Конную армию в резерв для отдыха и подготовки к действиям на новом направлении. Но Реввоенсовет Юго-Западного фронта затягивал выполнение этой директивы, и конница Буденного продолжала бои за Львов. Лишь 13 августа был подписан приказ о передаче 12 и 1-й Конной армии в оперативное подчинение командованию Западного фронта.

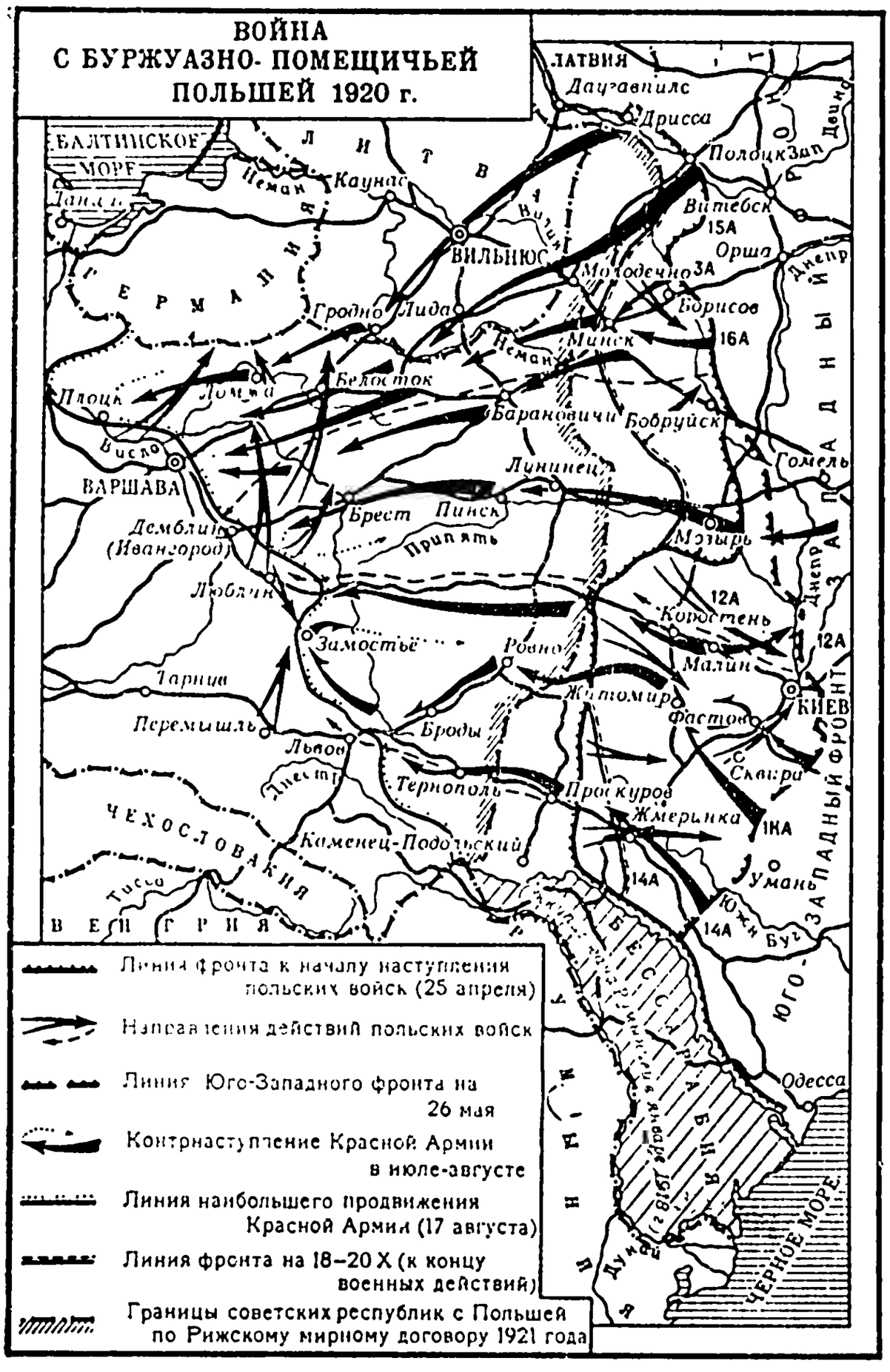
Чтобы предотвратить поражение буржуазно-помещичьей Польши, Франция, Англия и США увеличили поставки в Польшу оружия и военного снаряжения. В Варшаву была откомандирована военная миссия во главе с начальником штаба Военного

А. И. Егоров.

совета Антанты французским генералом Вейганом, взявшим в свои руки стратегическое руководство польской армией. В Польше была проведена мобилизация в армию новых контингентов и развернута бешеная шовинистическая и антисоветская пропаганда.

В то время как польская армия с помощью стран Антанты усиливалась, советские войска, все время наступавшие, устали, неся значительные потери. Оторвавшись от баз снабжения, в условиях разрухи на железнодорожном транспорте они не всегда своевременно получали даже то, что было в наличии на тыловых базах, и ощущали острую потребность в оружии, военном снаряжении. Численность польских войск на Западном фронте в начале августа возросла до

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 325.



107 тыс. штыков и сабель при насыщенности большим количеством пулеметов, орудий, броневиков, танков и даже самолетов. Наступающие же советские войска Западного фронта насчитывали не более 45 тыс. штыков и сабель, т. е. почти в 2,5 раза меньше, чем противник. Остановив наступление советских войск на Варшаву, польская армия 17 августа перешла в контрнаступление на главном варшавском направлении.

Советские войска, утомленные более чем 500-километровым беспрерывным наступлением, под натиском превосходящих сил противника начали отходить на восток. Давала себя знать недооценка противника и переоценка собственных сил со стороны Реввоенсовета, главкома, командования Западного и Юго-Западного фронтов. К тому же войска Юго-Западного и Западного фронтов вели бои на расходящихся направлениях, что было использовано противником.

Польские войска, пополненные свежими силами, перешли в контрнаступление и на Юго-Западном фронте. Сдерживая натиск противника, советские войска часто контратаковали, нанося ему ощутимые удары. После ожесточенных боев советские войска 19 сентября оставили Тернополь. Линия фронта переместилась в район Коростень — Житомир — Бердичев.

Анализируя причины неудачного наступления Красной Армии на Варшаву, В. И. Ленин в докладе на IX конференции РКП(б) отмечал, что это произошло вследствие переоценки революционной готовности трудящихся Польши к активным выступлениям, а также наших сил на главном направлении. «...Мы не сумели,— говорил Владимир Ильич,— добраться до промышленного пролетариата Польши (и в этом одна из главных причин нашего поражения), который за Вислой и в Варшаве» [1]. В. И. Ленин указывал, что неудачи Красной Армии в значительной мере объяснялись также тем, что ей пришлось вести борьбу на два фронта — против польских интервентов и белогвардейских войск Врангеля.

Рижский мир. Отступление советских войск из-под Варшавы хотя и изменило временно ход военных действий в пользу противника, однако не означало их поражения в войне с буржуазно-помещичьей Польшей. Удары, нанесенные Красной Армией белопольским войскам, были настолько сильными, что поставили Польшу в чрезвычайно трудное положение. «Мы... доказали,— отмечал В. И. Ленин,— что Польша нас победить не может, мы же недалеки от победы над Польшей и были и есть» [2].

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 282—283.

[2] Там же, с. 281.

Исходя из интересов трудящихся масс, желая избежать новых человеческих жертв, Советское правительство предложило Польше заключить мир на выгодных для нее условиях.

Правительство Пилсудского всячески затягивало начало мирных переговоров, надеясь на успех контрнаступления своих войск с тем, чтобы навязать Советской стране свои условия мира. Но польские войска, также утомленные и измотанные, были неспособны продолжать наступление. Вопреки воле держав Антанты и США польское правительство вынуждено было принять мирное предложение Советского правительства.

В советско-польских переговорах, начавшихся в середине августа в Минске, а затем, после перерыва, со второй половины сентября продолжавшихся в Риге, принимала участие делегация Советской Украины в составе Э. И. Квиринга, Д. З. Мануильского, Н. А. Скрыпника.

Представители польского правительства, не желая отказываться от захватнической политики в отношении Украины, на первых стадиях мирных переговоров под различными предлогами отказывались признать правомочность делегации Советской Украины, стремясь протянуть на мирную конференцию представителя Директории. Однако в результате решительной позиции делегации РСФСР представители Польши признали правомочность украинской советской делегации. По сути это явилось признанием буржуазно-помещичьей Польшей провала своих захватнических планов в отношении Украины.

Советская делегация прилагала большие усилия, чтобы отстоять право трудящихся Западной Украины на самоопределение и воссоединение с Советской Украиной. Польские же империалисты, за спиной которых стояли правящие круги Антанты и США, выдвигали в качестве непременного условия подписания мира установление такой линии границы, при которой Западная Украина и Западная Белоруссия оставались под властью Польши.

Чтобы ускорить подписание мира и получить возможность сосредоточить силы на борьбе с Врангелем, Советское правительство согласилось на установление границы с Польшей значительно восточнее так называемой линии Керзона. 12 октября между Советской Россией и Советской Украиной, с одной стороны, и Польшей — с другой, был подписан «Договор о перемирии и прелиминарных условиях мира». 23 октября ВЦИК ратифицировал предварительные условия договора с Польшей, а через два дня это же сделал и польский сейм.

Мир с Польшей был крупной победой ленинской внешней политики Советского государства. Окончание войны означало, что очередная попытка империалистов Антанты задушить Советскую власть потерпела полный крах. Подписание мира с Польшей укрепило международное положение Страны Советов.

Однако достигнутый мир не мог быть прочным, пока не был ликвидирован белогвардейский врангелевский фронт, на который Антанта возлагала все надежды в борьбе против Советской страны.

6. ВОЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НА ЮГЕ УКРАИНЫ ОСЕНЬЮ 1920 г.

Укрепление Южного фронта. В связи с тем, что положение на советско-польском фронте в июле — начале августа 1920 г. приняло катастрофический для Польши характер, империалисты Антанты усилили помощь

Врангелю с тем, чтобы он мог перейти к активным действиям и тем самым поддержать польскую армию.

С целью легализации военной помощи белогвардейцам французское правительство признало врангелевское «правительство» де-факто и направило в Крым своих представителей. Признание Врангеля готовили также правительства Англии и США.

До выхода из войны буржуазно-помещичьей Польши военные представители США и Антанты делали все, чтобы объединить войска Пилсудского и Врангеля. Они принимали также меры к согласованности действий Врангеля и украинских буржуазных националистов. В августе в штаб Врангеля в Севастополь прибыла петлюровская военная делегация, которая вела переговоры с главой врангелевского «правительства» Кривошеевым о заключении военной и политической конвенций. В сентябре в Крым прибыла делегация так называемого Украинского национального комитета. Врангель во время официального приема делегации этого комитета заявил, что он полностью разделяет взгляды его представителей, подчеркнув необходимость объединения всех антибольшевистских сил.

В середине августа Врангель, пополнив и реорганизовав войска, отдал приказ о наступлении на Правобережную Украину и Донбасс. Основной целью этой операции был захват Правобережья и соединение с польской армией. В течение второй половины августа врангелевцы нанесли чувствительные удары по частям 13-й армии в районе Бердянск — Пологи — Большой Токмак — Орехов, 19 августа вновь захватили Александровск, а затем ст. Синельниково, угрожая Екатеринославу.

Центральный Комитет партии и Советское правительство приняли энергичные меры к ликвидации угрозы, создавшейся на Юге. 5 августа Пленум ЦК РКП(б) рассмотрел вопрос о борьбе с Врангелем. ЦК признал первоочередной задачей разгром врангелевщины и постановил выделить войска, которые вели бои против Врангеля, в отдельный фронт. Оргбюро ЦК РКП(б) и Народному комиссариату военных дел было предложено направить на Юг дополнительные войска, укрепив их коммунистами.

Политбюро ЦК РКП(б) после обсуждения вопроса о положении на польском и врангелевском фронтах 19 августа послало телеграммы Петроградскому комитету, ЦК КП(б)У, Сибирскому и Кавказскому бюро ЦК РКП(б) с указанием обратить особое внимание на мобилизацию сил для борьбы с Врангелем.

В. И. Ленин в телеграмме ЦК КП(б)У от 19 августа 1920 г. поставил перед коммунистами Украины задачу принять меры для выделения на врангелевский фронт значительного количества «лучших работников, способных поднять боеспособность частей, укрепить тыл, провести борьбу с дезертирством, бандитизмом в ближайшем тылу и прочее» [1].

Призыв ЦК нашел горячий отклик на местах. В августе Петроградская партийная организация направила на Южный фронт 1508 коммунистов, Московская — 500, Поволжье — 400 человек.

Большую работу по укреплению Южного фронта провели партийные организации Украины, которые только в августе мобилизовали 5300 коммунистов. Отдельные партийные организации отправлялись на фронт в полном составе. Например, на фронт ушла вся Мариупольская партийная организация. Решение о всеобщей мобилизации на фронт приняла 2-я Лебединская уездная конференция на Харьковщине и т. п.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 51, с. 348—349.

Некоторые партийные комитеты направляли на фронт полностью укомплектованные боевые подразделения. Так, в составе 13-й армии героически сражался коммунистический отряд мелитопольских коммунистов, получивший высокую оценку Реввоенсовета фронта. Несколько боевых отрядов на врангелевский фронт направили коммунисты Кременчуга.

Партийные организации прифронтовых районов проводили большую работу по организации обороны городов Херсона, Каховки, Мариуполя, Луганска, Юзовки, Екатеринослава, над которыми нависла белогвардейская опасность. Они мобилизовали трудящихся на сооружение укреплений, изготовление и ремонт оружия для Красной Армии, создавали отряды самообороны и т. д. Коммунисты этих городов находились на военном положении, несли караульную службу по охране города и военных объектов, проводили политическую работу среди населения. В полной мобилизационной готовности находились коммунисты Донбасса. В Юзовке, Луганске, Макеевке, Славянске и ряде других городов были созданы коммунистические батальоны. В самый напряженный период боев за Донбасс парторганизация Юзовки направила в Богучарскую стрелковую дивизию еще 250 коммунистов, которые личным примером, умелой политической работой среди красноармейцев помогли дивизии отбить наступление врангелевцев на город.

Екатеринославский губком КП(б)У в дни, когда белогвардейцы приблизились к городу, направил во 2-ю Конную армию 209 коммунистов и в 46-ю дивизию — 106. Большую помощь войскам Южного фронта оказывали железнодорожники, которые преодолевая огромные трудности, своевременно доставляли на фронт войска, боеприпасы, продовольствие.

По указанию ЦК РКП(б) мобилизацию на врангелевский фронт объявили профсоюзы и комсомол. Две тысячи юношей и девушек мобилизовал комсомол Украины. Особенно значительные подкрепления дали профсоюзные мобилизации. ВЦСПС 22 августа в обращении ко всем профсоюзам страны призвал их послать на Южный фронт наиболее классово сознательных рабочих. В ответ на призыв ВЦСПС профсоюзные организации отдали фронту лучшие свои силы. Профсоюзы Украины до 15 октября 1920 г. мобилизовали на врангелевский фронт около 6 тыс., а из РСФСР было отправлено свыше 10 тыс. членов профсоюзов.

В результате партийных, комсомольских и профсоюзных мобилизаций, проведенных летом и осенью 1920 г., а также широкого притока добровольцев Южный фронт получил тысячи преданных Советской Отчизне бойцов. Коммунисты, комсомольцы и члены профсоюзов, влившиеся в армию, стали ядром, вокруг которого сплотилась вся масса советских воинов. К началу решающих боев с врангелевцами на Южном фронте действовало более 700 партийных ячеек, в которых насчитывалось 16700 коммунистов. Это позволило значительно улучшить партийно-политическую работу среди войск, укрепить дисциплину, повысить их боеспособность. ЦК РКП(б) отмечал, что врангелевский фронт есть фронт классовый, где коммунистическая спайка частей имеет решающее значение для победы.

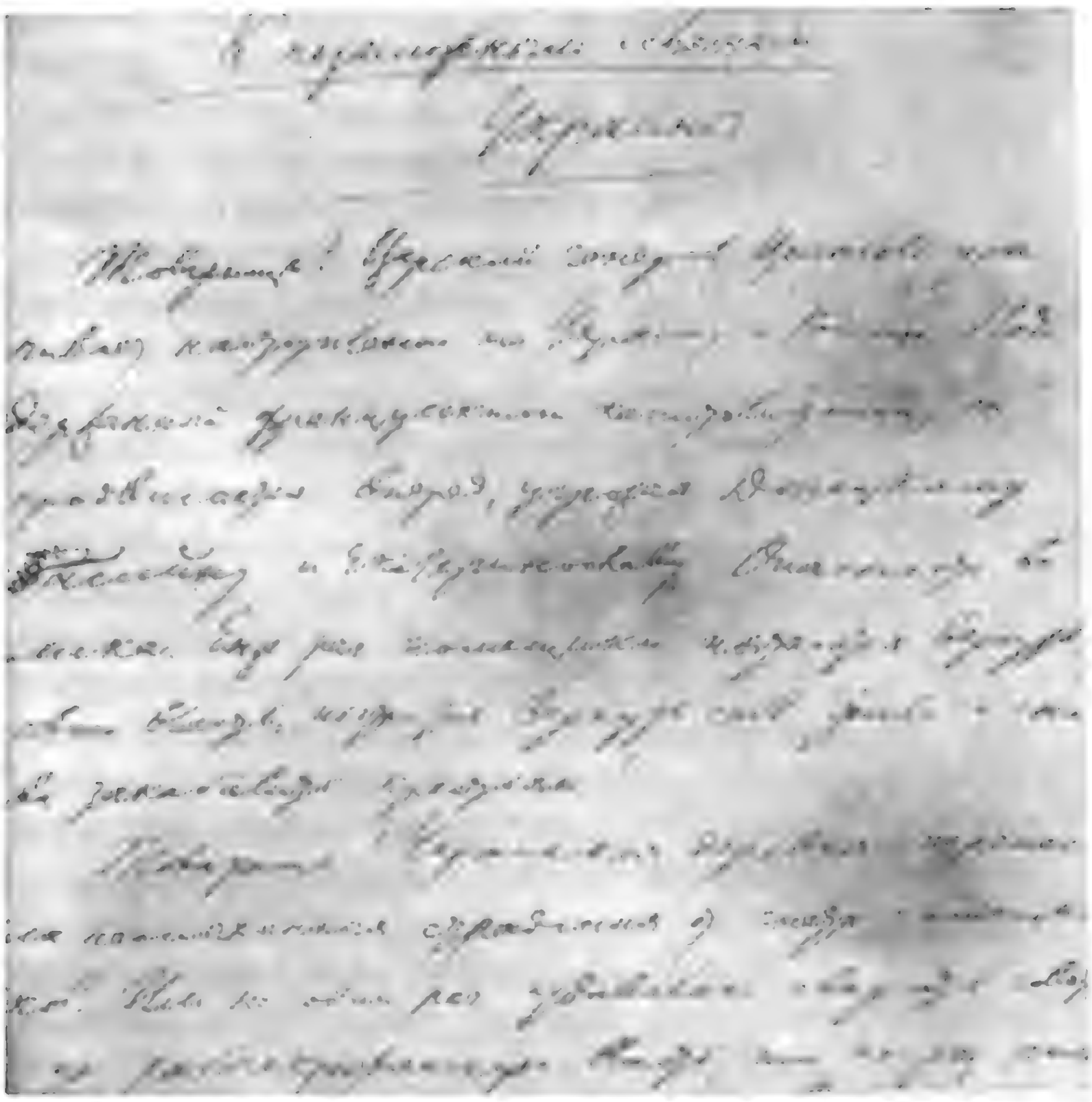
Советский тыл — фронту. Важное значение в организации разгрома Врангеля Коммунистическая партия придавала укреплению тыла, обеспечению нормальной работы промышленности, транспорта, повышению производственной активности рабочего класса.

Большую работу по организации помощи фронту вели прифронтовые организации Коммунистической пар-

тии Украины. Для укрепления тыла и обеспечения потребностей фронта они создали губернские и уездные комиссии, организовавшие массовые кампании под лозунгом «Все для фронта!». В городах успешно проводился сбор теплой одежды для красноармейцев, а в селах — продовольствия, изготовлялось и ремонтировалось военное снаряжение. Успешно проходила в городах «неделя помощи больному и раненому красноармейцу». Рабочие и служащие, сами испытывая острый недостаток жизненно необходимых предметов, активно помогали Красной Армии. Они отчисляли однодневный заработок, устраивали субботники и т. д. Киевская губернская комиссия помощи фронту отправила 11 тысяч пар белья и верхней одежды. Кроме того, трудящиеся Киевщины послали на фронт 13,5 тыс. подарков. Полтавская губернская комиссия собрала в фонд помощи фронту 6 млн. рублей, 3 тыс. аршин мануфактуры, 4600 предметов белья, теплых одеял и т. д. Из Одесской губернии с 1 августа по 28 октября было отправлено на фронт 300 вагонов с продовольствием и 1500 голов крупного рогатого скота.

Партийные и советские органы большое внимание уделяли массово-политической работе среди крестьянства. В середине августа ЦК КП(б)У созвал Всеукраинское партийное совещание по работе на селе. Ко времени совещания в сельских районах Украины действовало 1333 партийные организации, объединявших свыше 10 тыс. коммунистов, 226 комсомольских организаций. Совещание наметило практические меры по усилению массово-политической и культурно-просветительной работы комбедов и повышению их роли в мобилизации трудящихся крестьян Украины в помощь Красной Армии.

Комитеты незаможных селян в течение короткого времени, прошедшего со дня их основания, стали прочной опорой Советской власти на селе. При активном участии комнезамов и комсомола Украины создавались воору-



Страница рукописи письма В. И. Ленина «К незаможным селянам Украины».

М. В. Фрунзе и С. И. Гусев. 1920 г.

женные отряды, которые вливались в войска внутренней охраны и вместе с ними вели борьбу с кулацко-националистическими бандами, разоружали кулаков, охраняли села и местечки, железные дороги, склады, государственные учреждения. Осенью 1920 г. было ликвидировано несколько крупных банд на Киевщине, Полтавщине, Херсонщине и в других губерниях.

Морально-политический подъем, охвативший трудящееся крестьянство Украины, его горячее стремление как можно быстрее разгромить войска Врангеля влияло и на рядовых участников махновских отрядов, действовавших в советском тылу. Учитывая эти настроения, Махно и его окружение заявили об участии в борьбе против врангелевцев. При этом они согласились подчиняться общему военному командованию. В начале октября было подписано соглашение, согласно которому махновские отряды были направлены против Врангеля. Но махновцы вскоре нарушили это соглашение и вновь начали борьбу против Советской власти.

Большое значение для усиления участия трудящегося крестьянства Украины в борьбе с Врангелем имело письмо В. И. Ленина «К незаможным крестьянам Украины» от 2 октября 1920 г. с призывом напрячь силы для скорейшей ликвидации белогвардейщины. «Пусть же все и каждый,— писал Владимир Ильич,— встанет грудью на защиту против Врангеля! Пусть все комитеты незаможных селян напрягут, как только можно, свои

силы, помогут Красной Армии добить Врангеля» [1].

В ответ на призыв В. И. Ленина 5 октября 1920 г. объединенное заседание Харьковской губернской партийной конференции, беспартийной рабочей конференции и губернского съезда комнезамов приняло решение, которое было направлено В. И. Ленину. В нем говорилось: «Объединенное заседание, заслушав Ваше обращение к незаможным крестьянам Украины, дает Вам торжественную клятву выполнить Ваш наказ. Союз рабочих и незаможных крестьян победит и голод, и холод, и Врангеля, и польского пана и приведет Советскую Украину к новой, светлой, свободной, сознательной жизни» [2]. Письмо В. И. Ленина и этот ответ были опубликованы в печати Украины и имели большое значение для сплочения сил трудящихся на борьбу с врагом.

Собрания и съезды комнезамов горячо откликнулись на призыв вождя. I Всеукраинский съезд КНС, открывшийся в Харькове 18 октября 1920 г., проходил под лозунгом выполнения установок В. И. Ленина. Наряду с земельным, продовольственным и другими важными вопросами съезд большое внимание уделил борьбе с Врангелем и кулацким бандитизмом. Съезд завершил организацию сельской бедноты и широких масс середняков в масштабах всей республики.

Лозунг, провозглашенный съездом,— «Незаможник, на кулацкого коня, против Врангеля!» — стал руководством к действию для тысяч трудящихся крестьян Украины. Уже в начале ноября из Харьковской губернии было отправлено на врангелевский фронт 11 кавалерийских эскадронов, сформированных из добровольцев-незаможников, из Донецкой губернии — 500 кавалеристов, из Полтавской — 1000, Одесской — 1200.

Борьба трудящихся во врангелевском тылу. Самоотверженную борьбу против белогвардейцев вели трудящиеся районов, захваченных врангелевцами. Несмотря на жестокий террор, активно действовало большевистское подполье. Время от времени белогвардейская контрразведка наносила ему ощутимые удары, но она не могла ликвидировать подполье, которое своей деятельностью поддерживало у трудящихся Крыма веру в победу, организовывало их на борьбу против врангелевцев. Летом 1920 г. партизанское движение в Крыму и Северной Таврии приобрело значительный размах. Отдельные партизанские отряды были объединены в Крымскую повстанческую армию.

Общее руководство большевистским подпольем и партизанским движением в Крыму и Северной Таврии осуществлял Загранотдел ЦК КП(б)У. При нем был создан специальный Крымский подотдел, которым заведовал вначале Павлов (Немченко), а затем Ю. П. Гавен. Несмотря на аресты белогвардейцами летом 1920 г. многих подпольщиков в Севастополе, Ялте и других городах, нелегальные партийные организации продолжали действовать. Они руководили забастовками рабочих, создавали партизанские отряды, вели разведывательную работу и т. д.

Развитие партизанского движения требовало усиления руководства им, особенно военно-оперативного, повышения дисциплины. На предложение Загранотдела ЦК КП(б)У Реввоенсовет Юго-Западного фронта утвердил командующим Крымской повстанческой армией опытного партизана, комбрига Красной Армии А. В. Мокроусова. В середине августа он с группой командиров и организаторов партизанского движения прибыл в Крым. К тому времени партизанские отряды были сведены в три полка. Прибытие группы Мокроусова способст-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 334.

[2] Пролетарий, 1920, 5 октября.

вовало активизации действий крымских партизан.

В конце августа партизаны захватили Бишуйские угольные шахты и взорвали их, лишив тем самым белогвардейцев топлива. Они нападали на тыловые части врангелевцев и 11 августа овладели на некоторое время Судаком, что вызвало панику среди белогвардейцев. Для борьбы с партизанами Врангель снял с фронта 2-ю кавалерийскую дивизию. Однако попытки врангелевцев ликвидировать партизанское движение в Крыму провалились. В армии Врангеля росло недовольство и массовое дезертирство насильно мобилизованных крестьян. В сентябре 1920 г. в горах и лесах Крыма скрывалось до 15 тыс. дезертиров из армии Врангеля.

Деятельность коммунистов — подпольщиков, удары советских партизан, укрепление тыла Красной Армии и рост ее боеспособности приближали окончательную ликвидацию врангелевцев.

7. РАЗГРОМ БЕЛОГВАРДЕЙСКОЙ АРМИИ ВРАНГЕЛЯ И ОСТАТКОВ ВОЙСК ДИРЕКТОРИИ

Наступление Красной Армии на Крым. В начале сентября 1920 г. Реввоенсовет Республики по указанию ЦК РКП(б) перебросил на врангелевский фронт 2-ю Донскую, 9 Морскую экспедиционную стрелковую, 5 и 7-ю кавалерийские дивизии с Кавказского фронта, 30-ю стрелковую дивизию из Сибири, Интернациональную кавалерийскую бригаду из Туркестана и другие воинские части. На борьбу с Врангелем было решено также направить с польского фронта 1-ю Конную армию. Это позволило до середины сентября 1920 г. сконцентрировать на крымском участке Юго-Западного фронта более 45 тыс. бойцов, значительное количество орудий, пулеметов, 45 самолетов, семь бронепоездов. Войска противника насчитывали 44 тыс. человек. Но они имели преимущество в некоторых видах оружия, в частности у них было 25 танков, которых советские войска не имели. Кроме того, в самом Крыму Врангель имел еще более 20 тыс. солдат и офицеров.

После решения августовского Пленума Центрального Комитета РКП(б) Реввоенсовет Республики создал отдельный Южный фронт, его командующим по инициативе В. И. Ленина был назначен выдающийся советский полководец М. В. Фрунзе, а членами Реввоенсовета С. И. Гусев и венгерский коммунист Бела Кун. 21 сентября Южный фронт был сформирован. В его состав вошли 2-я Конная, 13 и 6-я армии. Для усиления войск Южного фронта в октябре 1920 г. была сформирована 4-я армия.

Согласно плану, разработанному М. В. Фрунзе, разгром врангелевцев предусматривалось осуществить путем окружения и уничтожения их сил в Северной Таврии. Главный удар предполагалось нанести в направлении Перекопа, чтобы отрезать белогвардейцам путь отступления в Крым. Решающую роль в осуществлении этого плана должна была сыграть кавалерия, поэтому наступательные операции не начинались до подхода 1-й Конной армии.

На пути к претворению в жизнь намеченного плана стояли большие трудности: не хватало боеприпасов, военного снаряжения, продовольствия. К тому же противник все время атаковал. После неудачных попыток овладеть Донбассом, врангелевцы 8 октября начали наступление на правом берегу Днепра в направлении Александровск — Никополь, стремясь до прибытия новых подкреплений советских войск разгромить Никополь-

М. И. Калинин и С. М. Буденный на врангелевском фронте.

скую группу (части 2-й Конной, 6 и 13-й армий), ликвидировать Каховский плацдарм и продвинуться вглубь Правобережной Украины. Действия Врангеля были рассчитаны на то, чтобы не допустить заключения перемирия между Польшей и Советской страной.

Однако войска Южного фронта энергичными действиями сорвали планы врангелевцев. В ожесточенных боях, разгоревшихся 12—16 октября в районе Апостолово-Никополь, 2-я Конная армия во взаимодействии с частями 13 и 6-й армий нанесла серьезное поражение белогвардейцам и отбросила их на левый берег Днепра. Так называемая заднепровская операция Врангеля потерпела полней-ший крах. Три кавалерийских и две пехотных дивизии противника были полностью разгромлены.

Было отбито и его наступление на Каховский плацдарм, который защищали 51-я дивизия и 44-я бригада 15-й стрелковой дивизии. Исключительное мужество проявили советские бойцы во время отражения танковых атак; несколько танков было подбито и захвачено нашими войсками. Отразив атаки врангелевцев, советские части на некоторых участках фронта перешли в контрнаступление. Противник, понеся большие потери, вынужден был отступить.

Советские войска захватили большое количество пленных и техники. Бойцы 51-й стрелковой дивизии 16 октября взяли в плен 500 солдат противника. Во время боев под Каховкой советские войска захватили 10 танков, пять бронемашин, 70 пулеметов и другое оружие и военное снаряжение.

Красная Армия окончательно вырвала инициативу из рук противника. Опасаясь контрнаступления советских войск, в 20-х числах октября Врангель начал отводить свои основные силы за линию мелитопольских укреплений. Получив известие об этом, В. И. Ленин 24 октября телеграфировал Реввоенсовету 1-й Конной армии о необходимости ускорения передвижения конницы на юг. «Успех предстоящего удара в значительной степени зависит от 1 Конной,— писал В. И. Ленин.— Предлагаем РВС 1 Конной применить самые героические меры для ускорения сосредоточения 1 Конной» [1].

Выполняя указание В. И. Ленина, 1-я Конная армия 27 октября сосре-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 51, с. 315.

доточилась в районе Берислава — Каховки. Все войска Южного фронта завершили подготовку к решительному наступлению. К этому времени они уже имели значительное преимущество над силами врангелевцев. В состав фронта влилась вновь созданная 4-я армия в составе 23, 30 и сводной курсантской стрелковой дивизий. Южный фронт получил большое количество оружия и боеприпасов. Накануне наступления советские войска имели около 100 тыс. штыков и более 33 тыс. сабель, 527 орудий, 2664 пулемета, 57 броневтомобилей, 17 бронепоездов и 45 самолетов.

Для проведения политической работы в войсках на Южный фронт прибыли видные деятели партии и Советского государства — М. И. Калинин, А. В. Луначарский, Н. А. Семашко, Д. И. Курский.

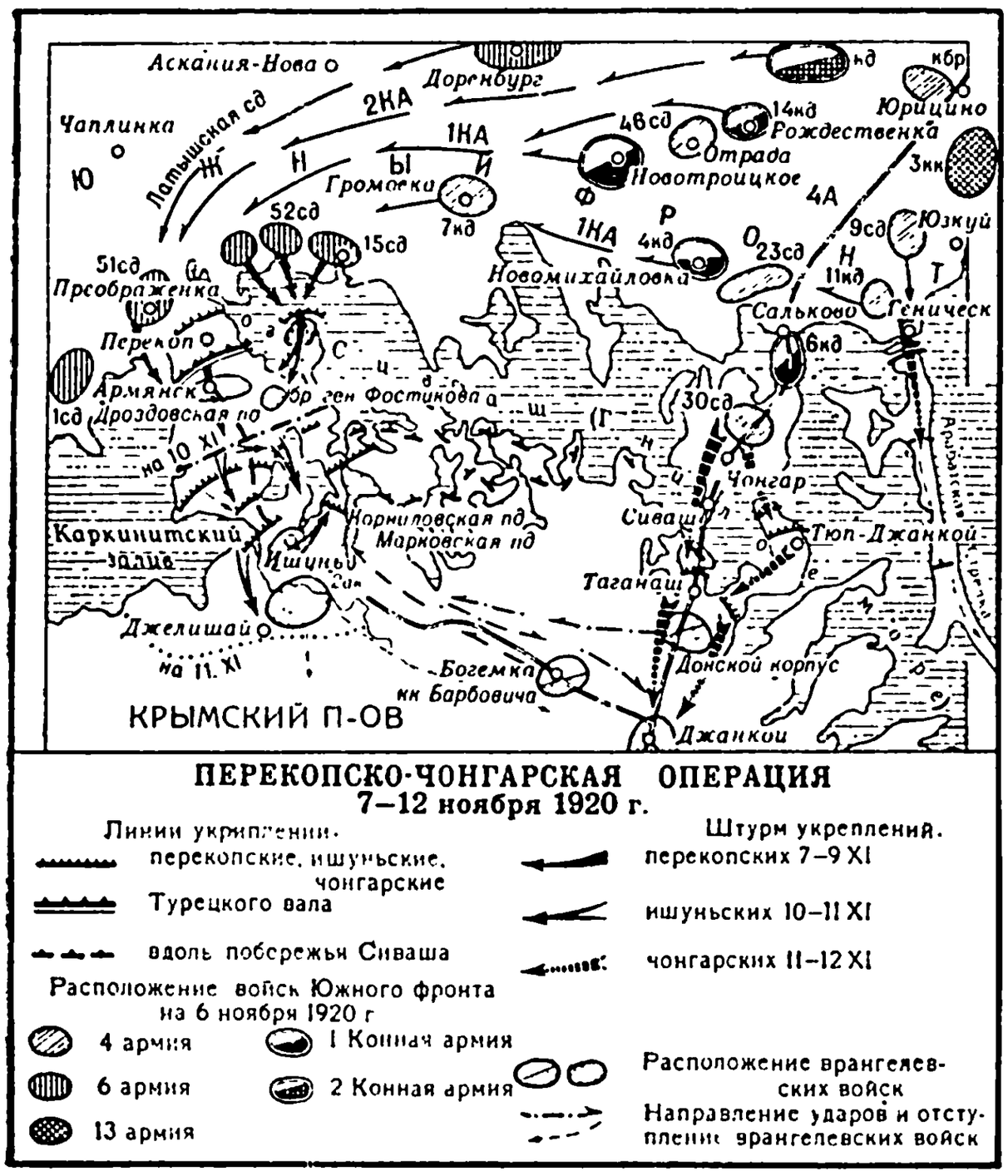
28 октября началось решающее наступление Красной Армии. Оно проходило в чрезвычайно трудных условиях: ударили ранние морозы, достигавшие 15 градусов, не хватало обуви, теплой одежды (большинство красноармейцев было еще в летней форме) и т. д.

Врангелевцы оказывали бешеное сопротивление. Но советские воины, стремившиеся к победе, преодолевали все препятствия на своем пути. После двухдневных боев белогвардейцы вынуждены были оставить мелитопольские укрепления. 30 октября советские войска вступили в Мелитополь. Части 1-й Конной армии, наступавшие с Каховского плацдарма, вышли в тыл войск Врангеля. Но советская конница не смогла воспрепятствовать отступлению в Крым значительной группировки противника.

Во время боев в Северной Таврии советские войска захватили 20 тыс. пленных, более 100 орудий, большое количество пулеметов, боеприпасов, около 100 паровозов, 2 тыс. вагонов, большие запасы военного снаряжения.

В. К. Блюхер.

После успешного завершения первого этапа боев с врангелевцами перед войсками Южного фронта встала новая сложная задача — преодолев мощные укрепления врага, овладеть Крымом. Белогвардейцы возвели вдоль Турецкого вала три линии проволочных заграждений и окопов. Перед валом был вырыт глубокий (до 10 метров) ров шириной в 20 метров. Внутри вала были сооружены блиндажи и оборудованы артиллерийские позиции с большим количеством орудий и пулеметных гнезд. С запада перекопские укрепления огнем своих орудий прикрывал флот противника, а с востока находился Сиваш (Гнилое море). Несколько южнее Турецкого вала проходила вторая линия обороны белогвардейских войск — так называемые Ишунские позиции. Крымские укрепления, представлявшие собой совершенную систему инженерных сооружений, были построены под руководством опытных анг-



лийских и французских инженеров. Военные специалисты Запада считали эти укрепления неприступными.

За перекопскими укреплениями Врангель в начале ноября сосредоточил 1 и 2-й армейские корпуса, а подступы к Чонгарскому перевалу защищал Донской казачий корпус. Белогвардейская армия Врангеля к этому времени насчитывала до 28 тыс. человек пехоты и кавалерии; она имела 200 орудий, пять бронепоездов, 20 броневиков и три танка. Врангелевцы надеялись, что, укрывшись за мощными сооружениями, им удастся обескровить советские войска, а затем, собрав силы, вновь перейти в наступление. Но эти планы потерпели крах.

5 ноября командующий Южным фронтом М. В. Фрунзе отдал приказ о наступлении на Крым. Главный удар противнику решено было нанести на перекопском направлении (6-я армия), вспомогательный — на чонгарском (силами 4-й армии). 1-и 2-я конные армии должны были развить успех после прорыва обороны противника и завершить его разгром. 13-я армия, расположенная в районе Мелитополя, оставалась в резерве.

М. В. Фрунзе, непосредственно руководивший боевыми операциями, 7 ноября прибыл в штаб 51-й дивизии, которая под командованием В. К. Блюхера должна была своими основными силами атаковать Турецкий вал с фронта. Две кавалерийские бригады 51-й дивизии и стрелковые полки 15 и 52-й дивизий должны были перейти вброд через Сиваш на Литовский полуостров и ударить по вражеским укреплениям с тыла.

В ночь на 8 ноября начался героический штурм перекопских укреплений. По пояс в ледяной воде, под градом пуль врага бойцы форсировали Сиваш, неся на себе пулеметы, снаряды, тянули орудия.

Впереди шли штурмовые колонны, состоявшие почти исключительно из коммунистов. Им показывали дорогу советские патриоты И. И. Оленчук, крестьянин из с. Строгановка, и пастух Ткаченко из с. Ивановка, хорошо знавшие наиболее подходящие для переправы места Сиваша. Одним из первых вышел на южный берег 266-й полк 51-й дивизии, сформированный из рабочих Урала, за ним последовали части 15-й дивизии (начдив И. И. Раудмец). После ожесточенного боя к утру 8 ноября почти весь Литовский полуостров был в руках советских войск. Овладение Литовским полуостровом стало сигналом к атаке Турецкого вала. Части 51-й дивизии под ураганным огнем противника поднялись на штурм укреплений. Несколько атак были безуспешными. Но бойцы снова и снова бросались в бой. Лопатами, топорами, прикладами они рвали колючую проволоку, карабкались по обледенелым склонам Турецкого вала. Прорвав все три линии укреплений противника, части 15, 51 и 52-й стрелковых дивизий стали продвигаться вглубь Крыма.

Штурм Чонгарских укреплений на-

Командный состав штаба 16-й кавалерийской дивизии 2-й Конной армии, принимавшей участие в освобождении Крыма. В центре — начдив Ю. В. Саблин.

чали 11 ноября 30-я Иркутская стрелковая дивизия (начдив И. К. Грязнов) и другие части 4-й армии. В ночной темноте саперы в районе Чонгарского моста соорудили временную переправу, по которой двинулись на противоположный берег Сиваша советские воины. В тот же день 51-я и Латышская стрелковые дивизии овладели ст. Ишунь. После четырехдневных жестоких боев части Красной Армии прорвали Перекопские и Чонгарские укрепления.

М. В. Фрунзе 12 ноября телеграфировал В. И. Ленину: «Свидетельствую о высочайшей доблести, проявленной геройской пехотой при штурмах Сиваша и Перекопа. Части шли по узким проходам под убийственным огнем на проволоку противника. Наши потери чрезвычайно тяжелы...».

Армии фронта свой долг перед Республикой выполнили. Последнее гнездо российской контрреволюции разорено, и Крым вновь станет Советским» [1].

Вслед за пехотными частями в Крым, в район Чонгара, подошли бойцы 1-й Конной армии, а в район Перекопа — 2-й Конной армии. Под натиском советской конницы врангелевцы начали массовое отступление. 13 ноября советские войска освободили Симферополь, 15 ноября — Севастополь и Феодосию, 16 ноября — Керчь, Алушту и Ялту. В тот же день М. В. Фрунзе сообщил В. И. Ленину об окончательном разгроме Врангеля и ликвидации Южного фронта. Остатки белогвардейских войск (около

[1] *Фрунзе М. В.* Избранные произведения. М., 1957, т. 1, с. 420.

В боях с врангелевцами советские воины проявили массовый героизм и мужество. В. И. Ленин на VIII Всероссийском съезде Советов назвал победу над Врангелем одной «из самых блестящих страниц в истории Красной Армии» [1]. Совет Труда и Обороны 24 декабря 1920 г. вынес благодарность войскам Южного фронта за самоотверженность и храбрость, исключительную энергию и политическую сознательность в борьбе с врагами революции. В подписанном В. И. Лениным постановлении говорилось: «Беззаветной храбростью войск Южного фронта РСФСР освобождена от последнего оплота российской контрреволюции — их героическими усилиями освобожден Крым, сброшен в море Врангель и силы его окончательно рассеяны» [2].

Разгром остатков войск белогвардейцев и националистов. В период, когда в Крыму завершался разгром Врангеля, в районе нижнего течения Днестра 14-я армия начала операции по ликвидации остатков белогвардейских частей, сведенных в так называемую третью русскую армию под командованием генерала Перемыкина, и войск украинских буржуазных националистов.

К концу 1920 г. петлюровская армия насчитывала около 44 тыс. солдат и офицеров. Она занимала значительную территорию между Днестром и Южным Бугом. На этот плацдарм, в район Новомирополь — Любар — Лабунь, прибывали и белогвардейские формирования, рассчитывавшие затем пробиться на соединение с врангелевской армией.

Командование националистических войск, стремясь захватить инициативу, отдало своим отрядам приказ начать 11 ноября наступление из района

80 тыс. человек) бежали в Турцию на иностранных кораблях. Кроме того, Врангель захватил более 130 кораблей Черноморского флота.

Значительную помощь Красной Армии в окончательном разгроме врангелевцев оказали партизаны, которые, действуя в тесном взаимодействии с советскими войсками, нападали на белогвардейцев, перекрывали пути к их отступлению. Партизаны 11 ноября перерезали шоссейную дорогу Симферополь — Феодосия и взяли Карасубазар, а 13 ноября — Старый Крым.

Активно действовали партизаны и в Херсонском уезде. Три отряда под общим командованием Прокофия Тарана, сына крестьянина-бедняка, сорвали попытки врангелевцев захватить Херсон, сумели угнать у белых катер и плоты, захватили пленных.

Разгром войск Врангеля был мощным завершающим аккордом гражданской войны.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 42, с. 130.

[2] Ленинский сборник, XXXIV. М., 1942, с. 396.

Делегаты Киевского губернского съезда КНС вручают Красное Знамя одной из частей Красной Армии за героизм, проявленный в разгроме войск Врангеля.

на Могилева-Подольского на Винницу. Главный удар оно наметило нанести по железнодорожному узлу Жмеринка, игравшему важную роль в обеспечении перевозок для всего Юго-Западного фронта. В осуществлении этих планов оно возлагало надежды на помощь кулацких банд, которые получили задание разрушать советский тыл, нападать на отдельные советские воинские подразделения и т. д.

Однако советское командование разгадало эти намерения и решило первым нанести удар по противнику. Наступление войск Красной Армии началось 10 ноября 1920 г. Части 45-й дивизии разгромили так называемую железную дивизию, одну из наиболее боеспособных частей националистов. Исключительную отвагу и военное мастерство в этой операции проявила кавалерийская бригада Г. И. Котовского. В бою под Катюжанами 12 ноября она вместе со 135-й бригадой 45-й дивизии под командованием Н. В. Голубенко разгромила 4 и 6-ю вражеские дивизии, а также нанесла сокрушительное поражение отдельной кавалерийской дивизии противника. На другом участке фронта в направлении Могилева-Подольского совместно с 41-й пехотной дивизией успешно действовал корпус червоных казаков под командованием В. М. Примакова.

Не выдержав ударов 14-й армии, противник вынужден был начать отход по всему фронту. Только за три дня (с 10 по 13 ноября) наступления советских войск на проскуровском направлении было взято в плен 1600 солдат, захвачено 14 орудий, 73 пулемета и другое военное снаряжение;

освобождена Новая Ушица, Литын и ряд других населенных пунктов. Реввоенсовет фронта в своем приказе от 13 ноября выразил благодарность частям 14-й армии, в частности, кавалерийской бригаде Г. И. Котовского, за доблестные действия против националистических банд.

Отбив контратаки петлюровцев на участках 24 и 60-й дивизий, советские войска развивали наступление. 16 ноября освободили Каменец-Подольский, а 18 ноября 8-я Червоноказачья дивизия вместе с частями 60-й дивизии выбила противника из Деражни. Части 45-й дивизии, в том числе кавалерийская бригада Г. И. Котовского, неотступно, преследовали противника в направлении Проскурова, где были сосредоточены войска Директории и остатки белогвардейских частей. После ожесточенного боя советские войска 18 ноября овладели Проскуровым.

Червоные казаки и бригада Г. И. Котовского продолжали преследовать противника. В районе пограничного города Волочиска разгорелись последние бои. Противник оказал отчаянное сопротивление, но не смог сдержать могучего натиска красноармейских частей. В тот же день червоные казаки и котовцы ворвались в Волочиск. Охваченные паникой остатки деморализованных частей противника переправились через р. Збруч и бежали за границу. Советские войска захватили большое число пленных и значительные трофеи — два бронепоезда, 14 орудий, 120 пулеметов, три эшелона с военным снаряжением. Почти одновременно были ликвидированы также банды Булак-Балаховича, которые с помощью белополяков вели наступательные операции в мозырском направлении.

Отразив агрессию буржуазно-помещичьей Польши, разгромив Врангеля, остатки петлюровских и белогвардейских войск, Советская Республика одержала всемирно-историческую победу. Планы империалистов Антанты и США по уничтожению Советской власти с помощью польских милитаристов, врангелевцев и украинских буржуазных националистов потерпели полный крах. Красная Армия ликвидировала основные фронты и отстояла свободу и независимость социалистической Родины.

Вдохновляющей и организующей силой разгрома буржуазно-помещичьей Польши и Врангеля выступали героический пролетариат и его авангард — партия коммунистов.

Организация контрнаступления против белопольских войск на Правобережной Украине, создание Каховского плацдарма, сыгравшего большую роль в разгроме вражеских сил на юге Украины, героический штурм перекопских укреплений и другие блестящие операции Красной Армии свидетельствовали о превосходстве советского военного искусства, о развитии и совершенствовании которого неустанно заботилась партия, ее Центральный Комитет во главе с В. И. Лениным.

Глава XVI

БОРЬБА ЗА ВЛАСТЬ СОВЕТОВ НА ЗАПАДНОУКРАИНСКИХ ЗЕМЛЯХ

Великая Октябрьская социалистическая революция оказала большое революционизирующее влияние на трудящихся всего мира. Советская страна продемонстрировала образец кардинального решения важных социальных проблем в их тесной взаимосвязи с решением национального вопроса на основе ленинской национальной политики, на принципах пролетарского интернационализма, братства и дружбы народов. Порабощенные Австро-Венгерской империей — габсбургской тюрьмой народов, украинцы, чехи, поляки, словаки, сербы, хорваты и другие народы, воодушевленные примером Октября, усилили освободительную борьбу.

1. РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ ВОСТОЧНОЙ ГАЛИЦИИ, СЕВЕРНОЙ БУКОВИНЫ И ЗАКАРПАТЬЯ ЗА СОЦИАЛЬНОЕ И НАЦИОНАЛЬНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ

Великий Октябрь и усиление революционной борьбы на западноукраинских землях. Победа Великой Октябрьской социалистической революции и образование Украинской Советской Республики открыли перед трудящимися западноукраинских земель перспективы воссоединения в едином Советском государстве. Выступая за воссоединение с Советской Украиной, трудящиеся Восточной Галиции, Северной Буковины и Закарпатья стремились покончить одновременно с социальным и национальным угнетением и стать действительными хозяевами своей судьбы. Украинские буржуазные националисты и клерикальные круги в Восточной Галиции пытались использовать создавшееся положение, чтобы получить монопольное право на эксплуатацию трудящихся, сохранить западноукраинские земли в составе Австро-Венгерской империи. Депутаты австро-венгерского парламента от Восточной Галиции — выразители интересов буржуазии — в 1917 г. заверили министра иностранных дел графа Чернина, не имея на это никаких полномочий, будто бы «галицкие украинцы не желают соединения с Украиной» и стремятся принадлежать Австрии [1]. Эту предательскую позицию поддержал глава униатской церкви митрополит Шептицкий. Подобные заявления неоднократно делали также представители буржуазно-помещичьих и клерикальных кругов Северной Буковины и Закарпатья.

Антинародные действия украинских буржуазно-националистических партий — национал-демократов, радикалов, социал-демократов и других — встречали нарастающее сопротивление трудящихся. Первые известия о победе Великой Октябрьской социалистической революции дошли до трудящихся Восточной Галиции, Се-

[1] ЦГИА УССР. Львов, ф. 408, оп. 1, д. 84, с. 1.

верной Буковины и Закарпатья уже в начале ноября 1917 г. Рабочие и крестьяне с большим энтузиазмом встретили сообщения о декретах, принятых II Всероссийским съездом Советов, выступлениях В. И. Ленина на этом съезде. Значительную работу по распространению идей Великого Октября проводили революционно настроенные рабочие, члены социалистических кружков, в частности, молодежная Интернациональная революционная социал-демократическая организация (ИРСД), а также беженцы и военнопленные, возвратившиеся из России. В. И. Ленин отмечал, что сотни тысяч их, «...передвинувшись в Венгрию, в Германию, в Австрию, создали то, что бациллы большевизма захватили эти страны целиком» [1]. Революционно настроенные военнопленные выступали инициаторами борьбы трудящихся за социальное и национальное освобождение, в защиту Страны Советов. Власти с тревогой сообщали, что военнопленные рассказывают «местным жителям о начале и ходе русской революции, при этом некоторые из них высказывались, что хорошо было б, если б и у нас дошло до этого», что «беднейшие крестьяне легко поддаются большевистским идеям, которые приносят возвращающиеся из России в Восточную Галицию» [2]. Весной 1918 г. группа бывших военнопленных — выходцев из Буковины, собравшись в Черновцах, заявила: «Мы проникнуты верой русских о свободе. Мы... хотим вырвать Буковину из когтей богатеев и ростовщиков..., организовать солдатские советы, как их создали русские солдаты в России» [3]. В циркуляре министерства внутренних дел Венгрии 2 июня 1918 г. отмечалось, что многие военнопленные, возвратившись из России в Закарпатье, принимают участие «в пропаганде и в осуществлении идей большевиков и что уже многих сумели сделать сторонниками этих идей» [1].

Классовая и политическая направленность революционного движения в западноукраинских землях выражалась прежде всего в борьбе за ликвидацию буржуазно-помещичьего строя и установления власти Советов. Галицийское наместничество, осуществлявшее административные функции в этой части Австро-Венгрии, уже в конце 1917 г. сообщало военному командованию, что под влиянием Октябрьской революции в Галиции «наблюдается движение, цель которого — претворить в жизнь коммунистические идеи большевиков как в отношении распределения земли, так и в вопросе агитации за распределение всех имений» [2].

После победы Великой Октябрьской социалистической революции особенно благоприятные условия для борьбы за установление Советской власти сложились в Северной Буковине. С августа 1916 г. она была занята русскими войсками и здесь уже после Февральской революции были созданы Советы рабочих и солдатских депутатов. При помощи революционных солдат 8-й армии рабочие и крестьяне Хотинщины вели борьбу с буржуазно-националистической контрреволюцией, за установление Советской власти. 8—9 января 1918 г. Хотинский уездный съезд крестьян единогласно признал власть Совета Народных Комиссаров и принял решение немедленно провести в жизнь все декреты II Всероссийского съезда Советов. Опираясь на его постановления,

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 38, с. 148.

[2] *Галушко Є. М.* Нариси історії КПЗУ (1918—1929). Львів, 1965, с. 10—11.

[3] *Компанієць І. І.* Становище і боротьба трудящих Галичини, Буковини і Закарпаття на початку XX століття. К., 1960, с 284—285.

[1] Шляхом Жовтня. Зб. документів і матеріалів. Ужгород, 1957, ч. 1, с. 53.

[2] Під прапором Жовтня. Львів, 1957, т. 1, с. 55.

V съезд крестьян Хотинского уезда, состоявшийся 5 февраля 1918 г., принял резолюцию об установлении Советской власти в уезде [1]. Процесс установления Советской власти в северных районах Буковины был прерван вооруженной интервенцией румынских и австро-германских войск, которые в конце февраля 1918 г. оккупировали всю территорию края.

В авангарде революционной борьбы трудящихся западноукраинских земель шел рабочий класс. Наиболее крупным выступлением пролетариев Восточной Галиции, Северной Буковины и Закарпатья под влиянием Октябрьской революции была в январе 1918 г. всеобщая политическая забастовка в поддержку Страны Советов, охватившая всю Австро-Венгрию. На собраниях, митингах рабочие требовали прекращения империалистической войны, немедленного подписания демократического мира без аннексий и контрибуций, приветствовали создание Украинской Советской Республики. В феврале 1918 г. в связи с австро-германским наступлением на Страну Советов на Буковине распространялись листовки, в которых разоблачалась империалистическая политика немецкого правительства «помещиков, фабрикантов, военных эксплуататоров и поджигателей войны» [2]. Революционно-освободительное движение трудящихся западноукраинских земель сливалось с борьбой народов Страны Советов против иностранных интервентов и внутренней контрреволюции, оно шло в едином русле борьбы за власть Советов.

Под влиянием ленинского Декрета о земле происходили массовые выступления трудящегося крестьянства. Оно требовало экспроприации крупной земельной собственности и бесплатного распределения помещичьих и церковно-монастырских земель, выступало против произвола администрации, ростовщиков и спекулянтов. Весной и летом крестьянскими волнениями были охвачены более 18 уездов Восточной Галиции. В Закарпатье крупные крестьянские выступления происходили в Иршавском, Севлюшском, Мукачевском и Ужгородском округах, а на Буковине — в Сторожинецком, Вашковецком, Выжницком и Заставнцком уездах. Осуществляя ленинский Декрет о земле, Совет крестьянских депутатов Хотинского уезда уже в январе 1918 г. создал комиссию для разработки проекта проведения земельной реформы. 15 января Совет утвердил предложенный Хотинским уездным земельным комитетом проект земельной реформы об отчуждении помещичьих, государственных и церковно-монастырских земель и распределении их среди трудящегося крестьянства. Всего в Хотинском уезде было конфисковано и распределено среди крестьян 159,8 тыс. десятин помещичьих, церковных и государственных земель, из которых 119,8 тыс. десятин пахотной земли.

Рабочие и крестьяне Восточной Галиции, Северной Буковины и Закарпатья на митингах принимали решения о воссоединении всех украинских земель, выступали против попыток украинской буржуазии и империалистов Запада увековечить их расчленение. «Все украинцы из Снятинской земли,— отмечалось в резолюции крестьянского веча от 21 сентября 1918 г., подписанного известным украинским писателем Василием Стефаником,— торжественно и единодушно протестуют против всяких стремлений какого бы то ни было присоединения Восточной Галиции к будущей Польше... и единогласно, торжественно

[1] Боротьба трудящих Буковини за соціальне і національне визволення і возз'єднання з Українською РСР. Документи і матеріали. Чернівці, 1958, с. 78—80, 95—97.

[2] *Ципко К. Г.* Велика Жовтнева соціалістична революція і боротьба трудящих Північної Буковини за владу Рад та возз'єднання з Радянською Україною. Чернівці, 1958, с. 93.

клянутся, и единодушно обязуются всем таким насильным устремлениям противопоставить силу действия до последней капли крови... Выражается горячее желание..., чтобы Восточная Галиция и Буковина были присоединены к матери — Украине» [1].

Распад Австро-Венгрии и захват власти националистами в Восточной Галиции. В результате революционно-освободительного движения всех народов Австро-Венгерской монархии эта лоскутная империя постепенно разваливалась. В. И. Ленин еще в конце августа 1918 г. отмечал, что Австро-Венгрия переживает канун революции, что разложение старого строя в этой стране «идет быстрыми шагами» [2]. В середине октября 1918 г. в Чехии вспыхнула всеобщая политическая стачка, имевшая важное значение для ликвидации господства Габсбургов в Чехословакии. Освободительное движение охватило и южнославянские народы, которые 28 октября 1918 г. на народном вече в Загребе провозгласили отделение южнославянских земель от Австро-Венгрии. В конце октября от нее отделились и польские земли.

Признаки нарастания паралича политической власти австро-венгерской монархии наблюдались и на территории западноукраинских земель. Уже 16 июля 1918 г. на основании анализа революционного движения трудящихся, руководство Галицийского наместничества сделало неутешительный для империи вывод о том, что «распад монархии особенно сильно прогрессирует на протяжении последних трех месяцев». Дальнейшие революционные события ускорили назревание в стране революционной ситуации и падение монархии. 24 октября начальник львовской полиции сообщал Галицийскому наместничеству, что «правительство уже не долго сохранит свой авторитет» и что в связи с этим он считает своей обязанностью подготовить наместничество «к возможным неприятным неожиданностям» [1].

Революция в Австро-Венгрии в октябре 1918 г. окончилась падением монархии и распадом империи. На ее развалинах возникли буржуазные республики: Чехословакия, Венгрия, Австрия, Югославия. Главной причиной того, что революционное движение трудящихся не было доведено до победного конца, т. е. до установления диктатуры пролетариата, явилось отсутствие марксистско-ленинской партии и недостаточная организованность рабоче-крестьянских масс.

На западноукраинских землях государственная власть также оказалась в руках буржуазии. После распада Австро-Венгерской империи Закарпатье было насильно включено в состав Венгерского буржуазного государства, а Северная Буковина уже в начале ноября 1918 г. оккупирована войсками боярской Румынии. Украинская буржуазия Буковины и Закарпатья стала на путь поддержки оккупационных властей.

Революционной борьбой трудящихся Восточной Галиции воспользовалась украинская буржуазия. Представители буржуазно-националистических партий — национально-демократической, радикальной, социал-демократической, крестьянско-радикальной — создали 18 октября 1918 г. во Львове «Национальную раду». Опираясь на националистическую военную организацию, украинская буржуазия в ночь на 1 ноября 1918 г. захватила власть во Львове, а в последующие дни и на всей территории Восточной Галиции. 13 ноября было провозглашено создание буржуазной Западно-украинской народной респуб-

[1] ЦГИА УССР. Львов, ф. 146, оп. 4, д. 5193, л. 87.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 37, с. 74.

[1] Під прапором Жовтня, т. 1, с. 83—93.

лики (ЗУНР). Президентом ее стал руководитель «Национальной рады», ярый буржуазный националист Е. Петрушевич (в июне 1919 г. провозглашен диктатором), а главой правительства (государственного секретариата) — лидер реакционной национально-демократической партии К. Левицкий.

Придя к власти, украинская буржуазия проводила контрреволюционную внутреннюю и атисоветскую внешнюю политику. Она оставила в силе старые законы, последовательно защищая интересы капиталистов и помещиков. Отказавшись установить 8-часовой рабочий день и дать землю крестьянам, правительство ЗУНР все свои усилия направило на подавление революционно-освободительного движения трудящихся. С этой целью были созданы государственная жандармерия и так называемая Украинская галицкая армия (УГА).

Таким образом, буржуазно-демократическая революция в Австро-Венгрии не решила главной проблемы, которую выдвигали трудящиеся западноукраинских земель — социального освобождения и воссоединения украинского народа в едином Советском государстве. Рабочие и крестьяне Восточной Галиции, Северной Буковины и Закарпатья и дальше вынуждены были терпеть тяжкий гнет

Г. И. Михадь.

в условиях господства буржуазии. Кроме того, развал империи привел к тому, что украинские земли бывшей Австро-Венгерской монархии оказались в составе разных государств, что усложнило борьбу трудящихся за воссоединение этих земель с Советской Украиной.

2. ПОДЪЕМ РЕВОЛЮЦИОННО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ (КОНЕЦ 1918— ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА 1919 г.)

Создание коммунистических организаций. С конца 1918 г. начинается новый этап революционно-освободительного движения трудящихся Восточной Галиции, Северной Буковины и Закарпатья, характеризующийся резким подъемом прежде всего борьбы за воссоединение с Советской Украиной. Это обусловливалось, в первую очередь, успешным развитием освободительной войны украинского народа против австро-германской интервенции и буржуазно-националистической контрреволюции в конце 1918 и начале 1919 г., а также распадом Австро-Венгерской империи, которую трудящиеся западноукраинских земель считали главным препятствием на пути воссоединения с Советской Украиной.

Важное значение для дальнейшего развития революционной борьбы трудящихся за власть Советов и воссоединение с Советской Украиной имело создание на западноукраинских землях коммунистических организаций. 3 ноября 1918 г. была создана Коммунистическая партия Буковины — первая на западноукраинских землях коммунистическая организация. Она была краевой организацией КП(б)У. Временный Центральный комитет КП Буковины возглавил С. И. Канюк. В конце ноября 1918 г. при Центральном комитете Коммунистической партии Венгрии была создана группа коммунистов Закарпатья. Секретариат группы коммунистов Закарпатья возглавили И. Мондок и Е. Сайдлер. Во многих городах Восточной Галиции — Львове, Дрогобыче, Станиславе, Стрые, Тернополе — коммунистические кружки и организации также возникли в конце 1918 — начале 1919 г. В феврале 1919 г. на конференции в Станиславе эти организации образовали Коммунистическую партию Восточной Галиции (КПВГ). Центральный комитет партии возглавил К. А. Саврыч (Максимович).

Коммунистические организации Восточной Галиции, Северной Буковины и Закарпатья получали действенную помощь от РКП(б), КП(б)У и лично В. И. Ленина, внимательно следившего за развитием коммунистического и революционно-освободительного движения на западноукраинских землях. В июле 1920 г В. И. Ленин встречался с членами делегации КПВГ на II конгрессе Коминтерна. В блокноте руководителя делегации КПВГ М. В. Левицкого В. И. Ленин сделал запись: «Привет галицийским коммунистам. 29. VII. 1920 г. В. Ульянов (Ленин)» [1]. В августе 1920 г. во время беседы с делегацией Коммунистической партии Чехословакии на II конгрессе Коминтерна В. И. Ленин расспрашивал «об обстановке в Словакии и Закарпатской Украине» [1].

Под руководством коммунистов рабоче-крестьянские массы поднимались на борьбу против буржуазных порядков, за установление власти Советов и воссоединение с Советской Украиной. С воссоединением западноукраинских земель в едином Советском государстве трудящиеся связывали одновременное решение социальных и национальных проблем. Они выступали не только против оккупационных властей, но и против украинской буржуазии, являвшейся ярым врагом Советской власти, союзником и опорой иностранных поработителей.

Революционные события в Закарпатье, установление Советской власти. Подъем борьбы трудящихся был особенно заметен в Закарпатье. В Мукачево, Берегово, Чопе, Перечине, Хусте и других городах и промышленных центрах края рабочие, опираясь на Советы, созданные в ноябре — декабре 1918 г., начали предпринимать первые шаги по осуществлению рабочего контроля над производством. С каждым днем усиливалось крестьянское и пациопально-освободительное движение. Венгерское буржуазное правительство Кароли пыталось помешать развитию украинского национально-освободительного движения изданием 26 декабря 1918 г. закона о культурной автономии Закарпатья. Однако под руководством коммунистов борьба трудящегося населения края за установление Советской власти и воссоединение с Советской Украиной приобрела в начале 1919 г. всеобщий характер. На митингах, собраниях и манифестациях рабочие и крестьяне решительно требовали бесплатного распределения помещичьих

[1] Коммунист, 1956, № 12, с. 49.

[1] *Запоточкий А.* Избранные произведения в двух томах. М., 1959, т. 2, с. 509.

и церковно-монастырских земель, обеспечения политических свобод и социального равенства — «чтобы не было панов и графов», выражали горячее стремление воссоединиться с Украиной «без панов и попов». В решениях своих Советов трудящиеся обращались к населению и правительству Советской Украины с просьбой помочь им воссоединиться с единокровными братьями на Востоке [1]. На заседании ВУЦИК 7 апреля 1919 г. отмечалось, что еще в начале января 1919 г. в Харьков прибыла делегация из Закарпатья, «где проживает 500 тыс. венгерских русинов. Это была делегация бедных крестьян, которая заявила, что они ждут прихода наших советских войск» [2].

Для широкого обсуждения вопроса о воссоединении Закарпатья с Украиной 21 января 1919 г. в Хусте был созван Всенародный Закарпатский съезд. В работе съезда приняли участие 420 представителей от 175 городских и сельских общин, а также 1,5 тыс. трудящихся без мандата. Выражая стремление трудящихся края, Хустский съезд принял единодушное решение о воссоединении Закарпатья с Советской Украиной.

После провозглашения 21 марта 1919 г. Республики Советов в Венгрии, на большей части территории Закарпатья (за исключением оккупированных чехословацкими и румынскими войсками районов) была установлена власть Советов. За сравнительно короткий период Советское правительство Венгрии провело большую работу по коренному преобразованию страны на социалистических началах — создавались Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и их исполнительные комитеты, формировалась Красная Армия, были национализированы крупные и средние промышленные и торговые предприятия. Согласно декрету от 3 апреля 1919 г. национализировались помещичьи имения, земля становилась всенародной собственностью. Много было сделано для улучшения положения трудящихся — был установлен 8-часовой рабочий день, вводилось бесплатное лечение, выделялась материальная помощь для особо нуждающихся. На основании ленинских принципов национальной политики обеспечивалось равноправие всех народов Венгрии. Закарпатье получило широкую территориальную автономию. За украинским населением Закарпатья признавалось право на самоопределение и воссоединение со своими братьями на Востоке. «В договоре о защите и взаимной помощи, который будет подписан между новой Венгерской Республикой Советов и братским российским пролетариатом,— отмечала газета «Непсава» от 28 марта 1919 г.,— особенное значение приобретает обеспечение лучшего будущего русинского [украинского.— *Ред.*] народа, потому что от этого можем ожидать на основании взаимопонимания укрепление нашего союза с Россией» [1].

Трудящиеся Закарпатья активно поддерживали Советскую власть и с оружием в руках в составе Русинской Красной гвардии защищали социалистические завоевания от внутренней контрреволюции и внешней интервенции. Как отмечала газета «Непсава», население Закарпатья «с большим доверием и воодушевлением воспринимает власть пролетариата, потому что пролетариат не на бумаге и не фразами освобождает русинский народ» [2].

Только 40 дней развивалось знамя социализма над Карпатами. В конце июля 1919 г. империалисты стран Запада при помощи войск бур-

[1] Шляхом Жовтня, т. 1, с. 72—73.
[2] *Король І. Ф.* Переможна сила братерства. Львів, 1979, с. 11.

[1] Шляхом Жовтня. т 1, с. 116.
[2] Там же.

жуазной Чехословакии и боярской Румынии подавили Советскую власть в Венгрии и Закарпатье. Почти месяц героически сражались венгерские красноармейцы против интервентов. Мужественно защищали Советскую власть трудящиеся Закарпатья. Особенно кровопролитные бои происходили под Чопом, где воины 65-й бригады Красной Армии Венгрии вместе с вооруженными рабочими защищали город с 22 апреля по 3 мая 1919 г. Героические события весны 1919 г. воодушевляли трудящихся Закарпатья на борьбу за социализм и национальное освобождение.

Революционная борьба трудящихся Северной Буковины. Большой размах революционно-освободительное движение получило в конце 1918 г. и в Северной Буковине. После падения Австро-Венгерской монархии, когда в результате революционных действий трудящихся власть австрийской администрации в городах и селах Северной Буковины была ликвидирована, усилилось стремление рабочих и крестьян края к воссоединению в едином Советском государстве. Это нашло наиболее яркое проявление в созыве 40-тысячного Буковинского народного вече, состоявшегося 3 ноября 1918 г. в Черновцах. Вече отвергло попытки украинской буржуазии оставить Буковину под иностранным господством и единодушно высказалось за присоединение австриискоіі части украинской земли к Украине. Вече убедительно свидетельствовало о том, что трудящиеся Северной Буковины не мыслят своего будущего без воссоединения со своими братьями на Востоке. Как отмечал участник этого события, известный деятель Компартии Буковины С. И. Канюк, Буковинское народное вече «провозгласило объединение не только с большевистской Украиной, но и с большевистской Москвой. Это значит, что идеи большевизма уже были распространены среди широких масс буковинских крестьян и рабочих» [1].

Дальнейшему развитию революционно-освободительного движения трудящихся Северной Буковины всячески препятствовала местная буржуазия, создавшая свои органы — украинский «Краевой комитет» и румынский «Национальный совет». Не имея поддержки в народных массах, украинская буржуазия ориентировалась на правительство ЗУНР, а румынская — на королевскую Румынию.

После оккупации Северной Буковины и Хотинщины боярской Румынией трудящиеся продолжали борьбу за свое социальное и национальное освобождение. Украинское трудовое население Северной Буковины бойкотировало оккупационный режим, отказывалось платить налоги, мотивируя это тем, что Северная Буковина является составной частью Украины, что скоро придут большевики и освободят своих буковинских братьев. 19 апреля 1919 г. Черновицкая сигуранца сообщала министру-делегату Буковины о том, что украинское население Кицманя, составлявшее большинство населения этого края, «решительно убеждено, что Восточная часть Буковины до реки Серет будет присоединена к Украине», и потому возлагает большие надежды на большевиков с Украины [2].

Крупным событием в борьбе трудящихся против оккупации было Хотинское восстание 1919 г., которое организовали местные подпольные большевистские организации и ревком, возглавляемый И. И. Волошенко-Мардарьевым. 19 января 1919 г. отряд бессарабских партизан переправился возле Могилева-Подольского на правый берег Днестра и вместе

[1] *Канюк С.* Буковина у румунській неволі. Харків, 1930, с. 91.

[2] *Сливка Ю. Ю.* Боротьба трудящих Східної Галичини проти іноземного поневолення. К., 1973, с. 28.

с восставшим населением освободил ряд населенных пунктов Сорокского и восточной части Хотинского уездов. В ночь на 23 января 1919 г. восставшие Хотинского и Рукшинского отрядов захватили мост через Днестр и разбили румынский приграничный полк в с. Атаки. Утром был освобожден Хотин. 23 января Хотинская директория — орган революционной власти объявила незаконным присоединение Хотинщины к Румынии, призвала население поддерживать революционный порядок, издала указ о мобилизации в повстанческую армию.

Восстание распространилось на Хотинский и часть Сорокского уездов Бессарабии. Были сформированы Анадольский, Данковецкий и Рукшинский полки и ряд крестьянских отрядов. Всего в рядах восставших насчитывалось более 30 тыс. человек — украинцев, русских, молдаван. Восстание охватило около 100 населенных пунктов. Значительную помощь оружием и боеприпасами, а также непосредственным участием оказали хотинцам трудящиеся Подолии. В течение нескольких дней восставшие освободили почти весь Хотинский уезд. На освобожденной территории восстанавливалась Советская власть. Однако оккупантам удалось изолировать восставшую Хотинщину от Страны Советов, что в коненом итоге привело к поражению восставших. Кроме того, восставшим не хватало опытных командиров, оружия, боеприпасов. Дав последний бой под Хотином, более 4 тыс. восставших и 50 тыс. беженцев с Хотинщины 30—31 января организованно перешли Днестр. Впоследствии основная часть хотинцев влилась в ряды Красной Армии и вместе с советскими бойцами героически сражалась на фронтах гражданской войны. Особенно много их было в частях, которыми командовали Й. Э. Якир и Г. И. Котовский.

Хотинское восстание является героической страницей совместной борьбы трудящихся — украинцев, русских, молдаван против оккупантов, за воссоединение в составе единой Советской Отчизны. Оно развеяло миф румынских буржуазных националистов о будто бы существующем стремлении населения Северной Буковины и Бессарабии перейти под власть боярской Румынии.

Антиоккупационный характер имело также восстание солдат 113-го пехотного полка в Черновцах в ноябре 1919 г. Подготовкой восстания в полку, состоявшем в основном из буковинцев, руководили большевистски настроенные солдаты разных национальностей. 17 ноября более 2 тыс. солдат — украинцев, молдаван, венгров, румын выступили из казарм, разоружили посты, разогнали офицеров, разгромили склады, захватили оружие. Проходя улицами Черновиц, восставшие провозглашали лозунги: «Да здравствует Украина!», «Да здравствует Советская страна и большевики!» Из-за недостаточной организованности восставших, их изолированности оккупационным властям удалось подавить это выступление. Восстание 113-го пехотного полка свидетельствовало о стремлении трудящихся Буковины к социальной и национальной свободе, воссоединению с Советской Украиной.

Борьба трудящихся Восточной Галиции против правительства ЗУНР. В Восточной Галиции революционная борьба трудящихся была направлена главным образом против контрреволюционного правительства ЗУНР. Революционную борьбу трудящихся возглавила Коммунистическая партия Восточной Галиции. В начале 1919 г. были созданы рабочие Советы в Дрогобыче, Калуше, Косове, Стебнике, а в частях Украинской галицкой армии — в Стрые, Станиславе и Коломые — Советы солдатских депутатов.

На съездах рабочих Советов, проходивших в январе — марте 1919 г., принимались решения о немедленном воссоединении с Советской Украиной. 26 января 1919 г. в Дрогобыче состоялась конференция с участием 500 делегатов от 10 тыс. рабочих Прикарпатья. Конференция постановила разогнать контрреволюционную «Национальную раду», установить власть Советов и послать братский привет Советам рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов в Москве и Харькове. В борьбу за переход власти к Советам активно включились также рабочие Калуша, Стрыя, Старого Самбора и других городов Восточной Галиции.

Против антинародной политики правительства ЗУНР поднимались крестьянские массы, требуя бесплатного получения земли, введения прямого и равного избирательного права. Во многих селах Самборского, Дрогобычского, Тернопольского и Львовского уездов весной 1919 г. началось распределение помещичьей и церковной земли. Крестьяне Збаражского уезда разогнали местные националистические рады, арестовали их руководителей, требуя роспуска «Национальной рады» и создания Совета рабочих и крестьянских депутатов.

Массовые волнения произошли в армии. Солдатские выступления состоялись в Дубне, Золочеве, Тернополе, Бродах. Даже командование армии ЗУНР признавало, что по мнению многих солдат, «наилучшим выходом было бы пойти с большевиками» [1].

Кульминационным пунктом борьбы трудящихся против правительства ЗУНР было вооруженное восстание рабочих Дрогобыча, возглавляемое революционным комитетом, руководящее ядро которого составляли коммунисты В. Ф. Коцко, Г. И. Мыхаць, И. М. Кушнир. Восстание началось в ночь на 14 апреля. Рабочие захватили центр города, заняли вокзал, почту, здание суда, тюрьму, из которой немедленно освободили политических заключенных. На сторону восставших перешли отдельные части гарнизона. Жестокий бой, в котором погиб один из руководителей восстания рабочий И. М. Кушнир, разгорелся в районе размещения командования гарнизона.

14 апреля в Дрогобыче впервые в истории Галиции объединенный рабоче-крестьянский Совет был провозглашен органом государственной власти. В руководство Совета вошло пять человек, в том числе организаторы ревкома Коцко и Мыхаць. От имени рабоче-крестьянского Совета ревком провозгласил свержение власти буржуазии и переход ее в руки трудящихся. Дрогобычский Совет направил приветствие советским правительствам Украины и Венгрии, заявляя о своей солидарности с ними в борьбе против международной буржуазии. Одной из задач, которую ставил перед собой ревком, было воссоединение Восточной Галиции с Советской Украиной. «Восстание дрогобычских рабочих,— писал позднее один из его руководителей Г. И. Мыхаць,— было попыткой установления власти Советов в Западной Украине и объединения ее с Советской Украиной для успешной борьбы против польской шляхты» [1].

Правительство ЗУНР жестоко расправилось с дрогобычскими рабочими. Восставшие — приблизительно 500 человек мужественно сражались с зунровскими войсками, а когда поняли, что им не удастся выстоять, попытались прорваться в Советскую Венгрию. Вечером 15 апреля войска ЗУНР захватили Дрогобыч. Более 400 восставших были арестованы,

[1] Історія селянства Української РСР. К., 1967, т. 2, с. 224—225.

[1] ЦГИА УССР. Киев, ф. 368, оп. 1, д. 145, л. 455.

15 из них приговорены к пожизненному заключению, трое — казнены. Несмотря на поражение, Дрогобычское восстание имело большое значение для дальнейшего развития революционных событий в Западной Украине.

Борьба трудящихся Восточной Галиции против экспансии польской буржуазии. Борьба трудящихся Восточной Галиции против правительства ЗУНР, за власть Советов тесно переплеталась с национально-освободительной борьбой против буржуазно-помещичьей Польши. Еще 1 ноября 1918 г. польская буржуазия начала военные действия с целью захвата Восточной Галиции. Украинские трудящиеся массы решительно встали на защиту своей земли. Их справедливая борьба против польской буржуазии и помещиков была поддержана рабочими, прежде всего коммунистами Польши. В мае 1919 г. в листовке, обращенной к солдатам армии генерала Галлера, Коммунистическая рабочая партия Польши (КРПП) указывала: «Война с украинцами — это война польских помещиков с украинскими крестьянами, которые хотят получить землю, на которой испокон веков они работали на дармоедов — помещиков» [1].

В конце июня — начале июля 1919 г. войска буржуазно-помещичьей Польши оккупировали Восточную Галицию. Основными причинами поражения западноукраинских трудящихся были империалистическая политика стран Запада и контрреволюционные действия правительства ЗУНР, считавшего своим врагом не польскую буржуазию и помещиков, а украинские трудящиеся массы.

Оккупировав Восточную Галицию, польская военщина установила здесь жестокий террор. Тюрьмы были переполнены заключенными — активными участниками революционного движения. Значительная часть их была передана военно-полевым судам, введенным в мае 1919 г., которые без следствия выносили смертные приговоры. Воинствующим шовинизмом была проникнута внутренняя политика польской буржуазии. В Восточной Галиции ликвидировались все органы самоуправления. Власть полностью передавалась командующему польскими войсками и генеральному делегату польского правительства, а на местах — правительственным комиссарам. Оккупационные власти считали, что украинцы вообще не могут служить в государственных органах.

После оккупации Восточной Галиции борьба трудящихся за социальное и национальное освобождение и воссоединение с Советской Украиной разгорелась с новой силой. В крае прокатилась волна крестьянских восстаний. В мае 1919 г. вспыхнуло восстание в Печенежинском уезде, в котором участвовало более 5 тыс. человек. Массовой была партизанская война против оккупантов на Западной Волыни. «В районе Ровно — Дубно,— сообщала 5 марта 1920 г. газета «Галицкий коммунист»,— идут бои восставших с легионерами уже вторую неделю. Создается настоящий фронт в тылу у белополяков» [1].

Революционное движение особенно усилилось весной и летом 1920 г., когда Красная Армия, освобождая украинские земли от иностранных оккупантов и воинских формирований украинских буржуазных националистов, стала приближаться к Восточной Галиции. Ширецкий полицейский отдел доносил 20 июля 1920 г. львовскому полицейскому управлению, что «местные украинцы, как можно было наблюдать, в большинстве случаев содействуют боль-

[1] Документы и материалы по истории советско польских отношений. М., 1964, т 2, с 243

[1] Галицький комуніст, 1920, 5 березня.

шевикам, ликуют по поводу отступления польских войск и говорят, что их братья приближаются, а их судьба улучшится»...[1].

Освободительный поход Красной Армии открыл перед трудящимися всех западноукраинских земель реальную перспективу социального и национального освобождения и воссоединения с Советской Украиной.

3. ПОМОЩЬ СТРАНЫ СОВЕТОВ РЕВОЛЮЦИОННО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОМУ ДВИЖЕНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ ЗАПАДНОУКРАИНСКИХ ЗЕМЕЛЬ

Защита Страной Советов трудящихся западноукраинских земель. Советское государство со времени своего возникновения оказывало братскую поддержку трудящимся западноукраинских земель в их борьбе за самоопределение и воссоединение с Советской Украиной. Страна Советов осуществляла моральную, дипломатическую и военную помощь, вела борьбу против западноевропейских империалистических государств, а также украинской и русской буржуазной контрреволюции — врагов социального и национального освобождения украинского народа. «Мы убеждены,— говорилось в Декларации рабоче-крестьянского правительства Советской Украины 25 января 1919 г.,— что нашей революцией на Украине мы оказываем существенную помощь нашим братьям — российским рабочим и крестьянам, а также способствуем развитию революции на Балканском полуострове, в Румынии, в Бессарабии, в Буковине, в Галиции, в Польше и создаем экономическую опору для торжества пролетарской революции в Германии» [2].

РКП(б), Советское правительство, В. И. Ленин с большим вниманием следили за развитием революционно-освободительного движения народов Австро-Венгерской империи. Сразу же после победы буржуазно-демократической революции в Австро-Венгрии Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет, Совет Народных Комиссаров и Московский Совет обратились к народам Австро-Венгерской империи с воззванием, в котором от имени рабочих, солдат и крестьян России послали братский привет трудящимся бывшей Габсбургской монархии. Воззвание, подписанное В. И. Лениным и Я. М. Свердловым, заканчивалось словами: «Да здравствует свобода народов Австрии: венгров, чехов, русинов! Да здравствуют Советы рабочих, солдатских, крестьянских депутатов Австро-Венгрии!» [1].

Уже в первом своем выступлении на международной арене — в Заявлении на пленарном заседании мирной конференции в Бресте 19 января 1918 г.— представитель Советской Украины провозгласил, что «Народный секретариат стремится создать такие условия, при которых весь украинский народ, проживающий в Украине, в Галиции, в Буковине и в Венгрии, независимо от государственных границ, которые его ныне разделяют, мог бы жить как единое целое». Он выразил глубокое убеждение в неминуемой победе демократических принципов, которые «обеспечат в недалеком будущем многострадальному украинскому народу единство и свободное братское единение со всеми соседними народами» [2].

[1] Під прапором Жовтня, т. 1, с. 278.
[2] Українська РСР на міжнародній арені. К., 1963, с. 19.

[1] Під прапором Жовтня, т. 1, с. 97—99.
[2] Українська РСР на міжнародній арені, с. 19

Несмотря на чрезвычайно сложное внутреннее и внешнее положение, Страна Советов решительно выступала против попыток польской, румынской и чешской буржуазии оккупировать западно-украинские земли после развала Австро-Венгрии. 7 февраля 1919 года рабоче-крестьянское правительство Украины направило председателю Парижской мирной конференции Клемансо ноту, в которой решительно отклонило притязания буржуазной Румынии на украинские земли и сообщило, что оно «не допустит, чтобы на исстрадавшейся и разоренной войной Буковине установилась власть, ненавистная самому румынскому народу» [1]. Советское правительство разоблачало экспансионистские устремления польской буржуазии. В. И. Ленин указывал, что именно «при общей ненависти буржуазных государств к Советской власти все видят непосредственный интерес во владении польскими помещиками восточной Галицией» [2].

В связи с усилением революционно-освободительного движения на западноукраинских землях III съезд КП(б)У — 2 марта 1919 г.— в резолюции «Текущий момент и задачи партии» записал: «приступить к распространению своего влияния и на Галицию» [3]. В соответствии с этой установкой съезда, в апреле 1919 г. ЦК КП(б)У создал специальный орган — Галицкое бюро, а в мае на объединенном собрании коммунистов — галичан и буковинцев, находившихся на территории Советской Украины, был образован Краевой комитет Коммунистической партии Восточной Галиции и Буковины, сыгравший значительную роль в руководстве революционно-освободительным движением трудящихся западноукраинских земель.

Освободительный поход Красной Армии на западноукраинские земли. Весной 1919 г. Красная Армия сконцентрировала значительные силы для окончательного разгрома буржуазно-националистической контрреволюции, установления связи с Советской Венгрией и оказания помощи революционно-освободительной борьбе трудящихся Восточной Галиции, Северной Буковины и Закарпатья. В директиве И. И. Вацетису и члену Реввоенсовета Республики С. И. Аралову В. И. Ленин писал: «Продвижение в часть Галиции и Буковины необходимо для связи с Советской Венгрией» [1]. 2 мая 1919 г. правительство Советской Украины обратилось к боярской Румынии с требованием эвакуировать войска из Северной Буковины. «Украинская Советская Социалистическая Республика,— говорилось в ноте,— которая связана с Буковиной не только узами солидарности, объединяющими трудящиеся массы всех стран, но и общностью этнического родства значительной части населения Буковины, самым решительным образом протестует против акта насилия румынского правительства над Волей Буковины и доводит до сведения румынского правительства, что рабоче-крестьянское правительство Украины твердо решило защищать всеми средствами права рабочих и крестьян Буковины на свободное национальное определение. Рабочий класс Украины не может допустить, чтобы между Советской Венгрией и Советской Украиной Буковина оставалась подневольной» [2].

7 мая 1919 г. Украинское Советское правительство предложило пра-

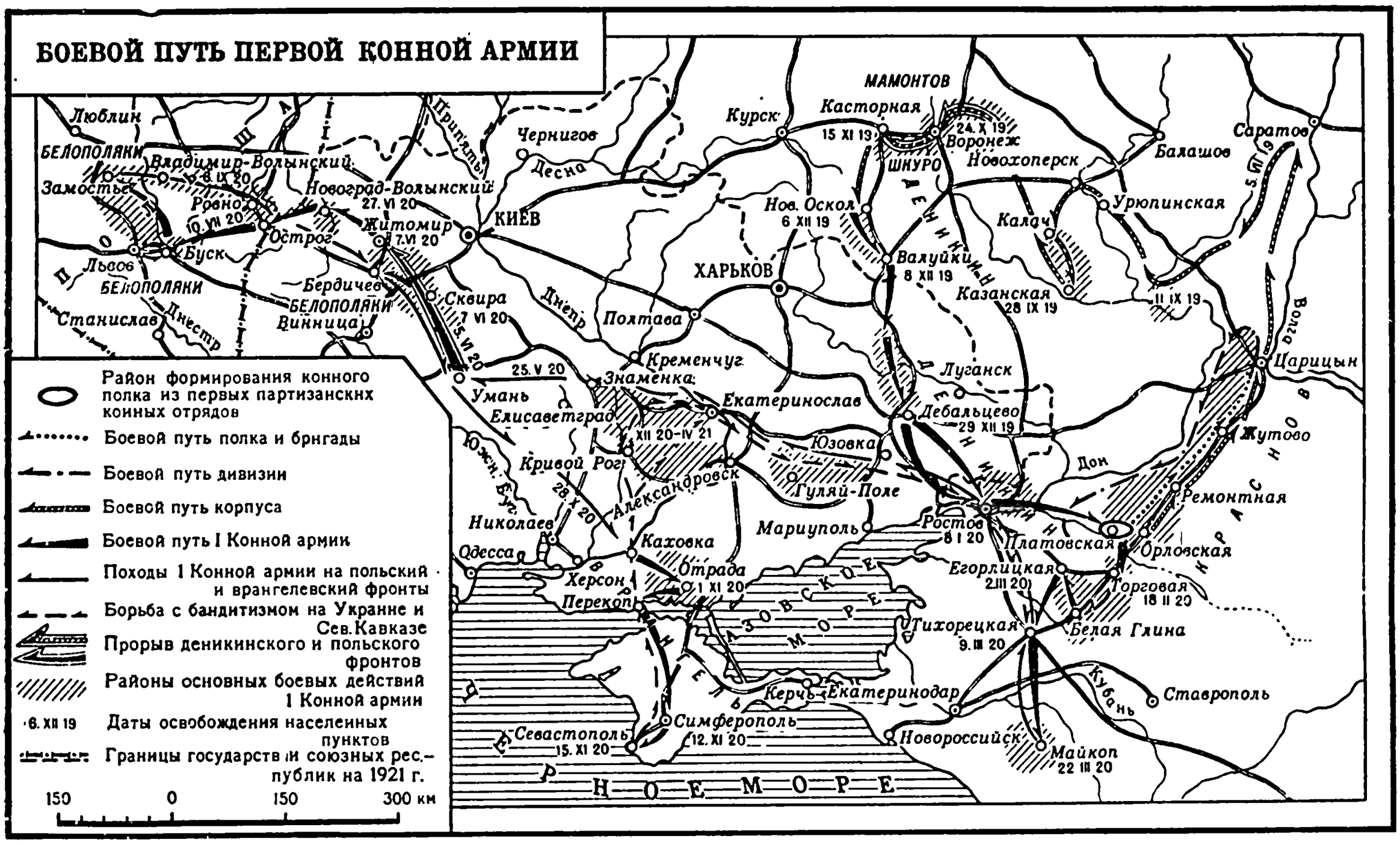
[1] Документы внешней политики СССР, т 2, с. 64—66.

[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 42, с. 19.

[3] Коммунистическая партия Украины в резолюциях., т. 1, с. 54.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч, т. 50, с. 285.

[2] Україньска РСР на міжнародній арені, с. 101.



вительству ЗУНР прекратить враждебные действия против Советской Украины и установить демаркационную линию. Оно заявило, что «вопросы внутреннего управления Галицией считает делом галицийских рабочих и крестьян» [1]. 9 мая Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет опубликовал обращение к трудящимся Галиции и рабочим всего мира, в котором еще раз подтвердил, что Советское правительство строго придерживается принципов самоопределения наций и что «Красная Армия Украинской Советской Социалистической Республики подошла к границам Галиции не в качестве врага галицийских крестьян и рабочих, а в качестве друга и помощника». В обращении говорилось: «Помните, что с Юга у вас Венгерская Рабоче-Крестьянская Республика, а с Востока — Украинская Рабоче-Крестьянская Республика.

Восстав против своих угнетателей, вы сразу будете иметь двух союзников, с юга и с востока. Вы имеете полную возможность зажить новой свободной жизнью и, сбросив помещиков, капиталистов, банкиров и богачей, соединиться с нами в великой борьбе за освобождение трудящихся всех стран». Обращение заканчивалось призывом: «Да здравствует революционное, добровольное объединение Галиции и Украины» [1].

Приближение советских войск к западноукраинским землям с энтузиазмом было встречено трудящимися, содействовало подъему революционно-освободительного движения за установление Советской власти и воссоединение с Советской Украиной. Однако военно-политическая обстановка в целом сложилась тогда не в пользу украинских трудящихся, и главная вина в этом украинской буржуазно-националистической контрреволюции. Правительство ЗУНР оказалось прекратить антисоветские действия, а внутренняя контрреволюция, поддерживаемая империалистическими государствами Запада, организовала в тылу советских войск мятеж

[1] Під прапором Жовтня, т. 1, с. 103.

[1] Боротьба за возз'єднання Західної України з Українською РСР 1917—1939. Зб. документів і матеріалів. К., 1979, с. 40—42.

атамана Григорьева, вооруженные выступления кулацких банд. Все это, а также начавшееся наступление Деникина, привело к тому, что освободительный поход Красной Армии на территорию западноукраинских земель не получил развития.

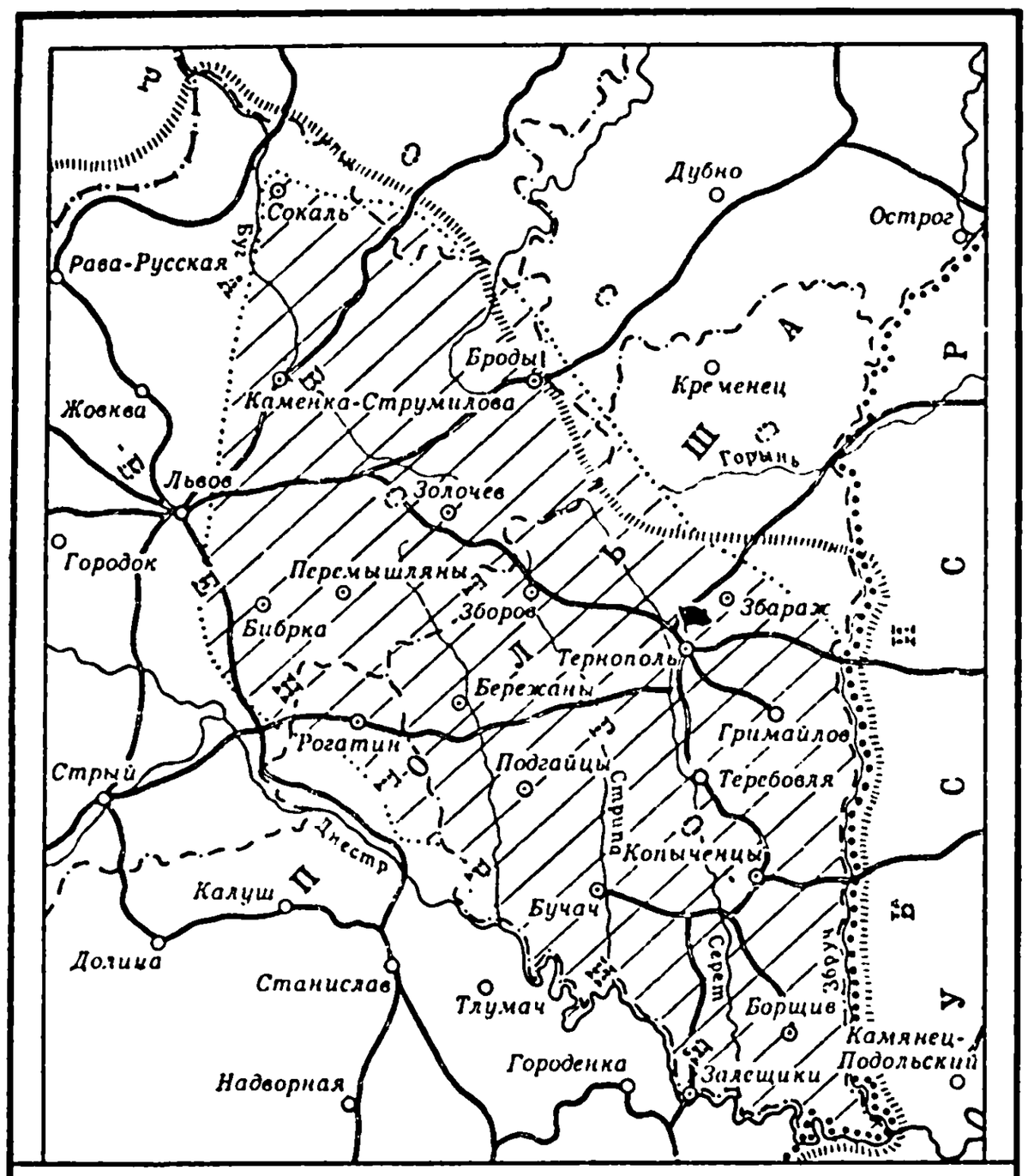
В июле 1920 г. Красная Армия, громя войска буржуазной Польши, снова подошла к границам Восточной Галиции. Советское правительство, верное принципам ленинской внешней политики, четко определило позицию Страны Советов в отношении западно-украинских земель. Главным в этой позиции было признание того факта, что хозяевами галицкой земли являются рабочие и крестьяне и поэтому только они правомочны решать ее дальнейшую судьбу. Красная Армия, подчеркивалось в обращении Реввоенсовета Юго-Западного фронта, освобождая Галицию от иностранных поработителей, не имеет другой цели, кроме решительного стремления «уничтожить там иго ненавистных панов и капиталистов и помочь рабочим и крестьянам Галиции создать свою собственную рабоче-крестьянскую власть» [1]. Советское правительство признало полную государственную независимость рабоче-крестьянской Галиции. «Галиция,— отмечалось в листовке Политотдела 14 Армии «Для чего мы идем в Галицию?»,— останется свободной, независимой Советской республикой. Не захватывать чужую территорию, а освобождать ее из-под власти польских захватчиков — вот цель Красной Армии» [2]. Рабочие и крестьяне Восточной Галиции горячо приветствовали Красную Армию, проявляли решительное стремление воссоединиться со Страной Советов. «Галицийские рабочие и крестьяне,— говорилось в Обращении командования Юго-Западного фронта,— которые вложили уже немало труда в борьбу со старой цесарской властью Австро-Венгрии, в борьбе с польскими панами и разношерстными буржуазными партиями, встречают нас с братской радостью и доверием» [3].

4. СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В ГАЛИЦКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Декреты Галревкома. Революционно-освободительной борьбой за установление власти рабочих и крестьян и социалистическим строительством в освобожденных Красной Армией уездах Восточной Галиции руководила КПВГ и Галицкий революционный комитет (Галревком) — временное Советское правительство Восточной Галиции во главе с В. П. Затонским, созданное 8 июля 1920 г. в Тернополе. В его состав вошли известные деятели КПВГ М. Л. Баран, М. В. Левицкий, К. Ф. Литвинович, И. Немоловский, А. Г. Бараль (Савка) и др.

15 июля 1920 г. Галревком опубликовал декларацию «К трудящимся всего мира, к правительствам социалистических Советских республик и к правительствам всех капиталистических государств», в котором сообщал о создании рабочими и крестьянами Восточной Галиции революционного правительства в лице Галревкома. Своей главной задачей он считал «доведение начатой классовой борьбы до установления Советской власти в Восточной Галиции» и призывал рабочих и крестьян всеми средствами помогать Красной Армии вырвать власть из рук буржуазии, «установить пролетарскую власть в Гали-

[1] Під прапором Жовтня, т. 1, с. 336.
[2] Там же, с. 354.
[3] ЦГАОР УССР, ф. 369, оп. 1, д. 149, л. 96—97.



ГАЛИЦКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ СОВЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКА
(июль-сентябрь 1920 г.)

Территория Восточной Галиции, на которой была установлена Советская власть (июль–сентябрь 1920 г.)

Место пребывания Галицкого революционного комитета

Центры уездов

Государственная граница между Россией и Австро-Венгрией на 1914 г.

Государственная граница между УССР и Польшей по Рижскому мирному договору 1921 г.

Нынешняя граница СССР и пределы областей УССР

ции». На первом заседании, состоявшемся 1 августа 1920 г. в Тернополе, Галревком принял декрет «Об установлении Советской власти в Галиции». На освобожденной Красной Армией территории (всего было освобождено 17 уездных городов, 48 местечек и 1150 сел, что составляло приблизительно 33 процента территории Восточной Галиции — преимущественно нынешнюю Львовскую и Тернопольскую области — и 35 процентов ее населения) провозглашалась Галицкая Социалистическая Советская Республика (ГССР). На местах власть передавалась уездным, городским и сельским революционным комитетам. Ликвидировалась частная собственность на средства производства, объявлялось о переходе во всенародную собственность всех фабрик, заводов, банков, государственных, помещичьих и церковно-монастырских земель.

В декрете «О правах и обязанностях рабочих ГССР» была определена широкая программа социально-экономических преобразований. Вводился 8-часовой рабочий день, предоставлялась материальная помощь для безработных и нетрудоспособных. На предприятиях устанавливался рабочий контроль, создавались группы из рабочих для охраны государственного имущества. Кроме того, были приняты декреты об отделении церкви от государства и школы от церкви и об отмене обязательного государственного языка, провозглашалось равноправие всех наций, проживавших на территории Галицкой Социалистической Советской Республики.

В процессе социалистического строительства Галревком широко использовал опыт рабоче-крестьянской власти в России и Советской Украины. В начале августа Галревком утвердил временную инструкцию «Об организации органов Советской власти», которая определяла структуру и функции местных органов власти — ревкомов. Коммунисты и армейские политработники помогали местному населению в создании органов власти и в налаживании их деятельности, знакомили трудящихся с законодательными актами Галревкома.

Круг обязанностей местных ревкомов был чрезвычайно широк: помощь Красной Армии, поддержка общественного порядка, борьба с вражеской деятельностью пилсудчиков и украинских буржуазных националистов, учет помещичьей земли и имущества, обеспечение работы школ и налаживание медицинского обслуживания населения.

ЦК РКП(б) и КП(б)У, Советское правительство и В. И. Ленин оказывали постоянную помощь Галревко-

Декрет Галревкома об установлении Советской власти в Галиции, 1 августа 1920 г.

ДЕКРЕТ ч. 1.

Галицького Революційного Комітету

про встановлення Соціалістичної Радянської Влади в Галичині.

Іменем Робітників і Селян Галичини оголошується:

1) Всі органи політичної, судової і громадської влади в Галичині, так званої Польської Держави касуються

2) До часу першого З'їзду Робітничих, Селянських і Червоно-стрілецьких Депутатів Галичини вся влада переходить до Галицького Революційного Комітету, а на місцях—до підлеглих йому органів, повітових і сільских Революційних Комітетів.

3) Все державне майно переходить в розпорядженни Галицького Революційного Комітету і його органів на місцях

4) Всі без виїнку дотеперішні закони, розпорядження, постанови, декрети, і договори т. зв. „Польської держави", також попередніх урядів бувшої Австро-Угорської імперії і т. зв. „Західньої Области У. Н. Р касуються, а на їх місце належить керуватися законами, постановами і декретами Галицького Революційного Комітету, при чому в випадках тимчасової відсутности таких, належить керуватися революційною совістю робітництва і відомого селянства

5) Всіх попередніх агентів польської буржуазної влади, як старостів, жандармерію, поліцію, всіх політичних і військових представників її—належить негайно арештувати

6) Всі довги, договори, з'обов'язання селян та робітників з панами, орендарями і капіталістами та їх наймитами або представниками—касуються.

7) Всі фабрики, заводи, банки, промислові підприємства, рудники, надземні і підземні багацтва організовано переходять всецїло до трудящих галицьких мас, згідно відповідних інструкцій

Всі землі пана, бувші цісарські, монастирські, церковні, лани, ясинська і луги з живим і мертвим інвертарем, переходять до рук трудящих мас. через революційні комітети

Галицький Революційний Комітет

Голова: Володимир Затонський

Заступн. Голови: Михайло Вараи

Члени: Хведір Конар
Іван Немоловський
Казімєж Літинський

Сталося 1-го дня 1920 року. м. Тарнів.

му. 16 июля 1920 г. пленум ЦК РКП(б), проходивший под председательством В. И. Ленина, одобрил предложение ЦК КП(б)У о создании Галицкого революционного комитета и назначении В. П. Затонского его председателем. В. И. Ленин проявлял большую заботу об улучшении положения трудящихся западноукраинских земель. В телеграмме, посланной 19 августа 1920 г. В. П. Затонскому, он писал: «Беспощадно громите панов и кулаков, чтобы батраки, а равно масса крестьян, почувствовали крутую перемену в их пользу» [1]. РСФСР и УССР оказывали трудящимся Советской Галиции большую материальную помощь. По просьбе Галревкома правительство РСФСР выделило 500 млн., а Совнарком Украины — 50 млн. рублей. Красноармейские части помогали крестьянам убирать урожай.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 51, с. 264—265.

Члены Галревкома среди делегатов съезда сельских ревкомов Восточной Галиции. 1920 г.

Трудящееся крестьянство проявляло революционную активность в ликвидации помещичьего и церковного землевладения. Не ожидая конкретных указаний Галревкома о порядке распределения конфискованных земель, значительная часть местных ревкомов приступала к распределению помещичьей земли между трудящимся крестьянством.

Важное место в деятельности Галревкома и КПВГ занимали проблемы государственно-правового статуса Восточной Галиции. Со времени своего возникновения КПВГ последовательно стояла на позициях воссоединения всех украинских земель в едином Украинском Советском государстве. Галревком заявил о своей солидарности и единстве с правительствами РСФСР и УССР о том, что он «рассчитывает на их полную помощь в сломе старого капиталистического строя в Галицкой Социалистической Советской Республике». Провозглашая государственную независимость Восточной Галиции, Галревком вместе с тем, выражая волю трудящихся Галиции, заявлял, что «будущие организационные отношения Восточной Галиции к социалистическим Советским Республикам решит I съезд Советов рабочих и крестьянских депутатов, который в ближайшем времени будет созван» [1].

Подъем революционной борьбы. Рабочие и крестьяне Восточной Галиции горячо приветствовали Красную Армию, припимали активное участие в советском строительстве. На территории, где власть трудящихся еще не была установлена, развертывалась революционно-освободи-

[1] Під прапором Жовтня, т. 1, с. 341—342.

тельная борьба. В директивах политотделов 12 и 14-й армий отмечалось, что продвижение советских войск создает чрезвычайно благоприятные условия для коммунистической работы в Прикарпатье, Буковине и в Бессарабии. И эту работу возглавили и успешно проводили ЦК КПВГ и Галревком, координируя ее с действиями Красной Армии. В письме к В. И. Ленину от 6 сентября 1920 г. В. П. Затонский писал, что Галревком поддерживает тесную связь с коммунистами Черновиц, Ужгорода, Львова, Станислава, перед которыми были поставлены задачи разлагать контрреволюционные войсковые части, организовывать революционные силы, преградить путь отступления буржуазно-националистических войск в Румынию [1].

В августе 1920 г. усилилась борьба за установление Советской власти в Прикарпатье. На территории Сколевского уезда в тылу оккупантов она переросла в восстание, которое возглавил Федор Бекеш. В результате была провозглашена Бойковская Советская Республика. Восставшие пытались соединиться с Красной Армией. В распространяемой ими листовке военно-революционного комитета говорилось, что «большевики стоят за независимую Социалистическую Советскую Украинскую Республику, которая объединяла б все земли, заселенные украинским народом, и за союз..., федерацию всех Советских республик» [2]. 26 августа под натиском превосходящих сил польских правительственных войск восставшие вынуждены были отойти на территорию Чехословакии, где их интернировали чехословацкие власти.

Революционное движение рабоче-крестьянских масс за установление Советской власти и воссоединение с Советской Украиной продолжалось, охватывая все западноукраинские земли. Румынская сигуранца сообщала, что «настроение населения Черновиц находится под влиянием событий, которые происходят в Польше, на границе с Буковиной», что рабочие и крестьяне края «ждут прихода Красной Армии», верят в ее силу и надеются, что «только Советская власть освободит от рабства и голода» [1]. Характеризуя настроения трудящихся Закарпатья в связи с приближением Красной Армии к Карпатам, местные власти доносили буржуазному правительству Чехословакии, что «единым желанием населения является приход русских большевиков» [2]. В. П. Затонский в письме к В. И. Ленину писал, что «отовсюду через фронт стали пробираться сейчас делегации от партийных ячеек, от гуцульских повстанцев, от буковинских сел, даже из Угорской Руси» [3].

Рижская мирная конференция и проблема Восточной Галиции. Отступление советских войск из-под Варшавы вынудило Красную Армию отойти с территории Восточной Галиции. Однако Советское правительство продолжало последовательную борьбу за право национального самоопределения населения западноукраинских земель. В процессе мирных переговоров с буржуазно-помещичьей Польшей Советское правительство решительно отстаивало национальные права украинского и белорусского населения. Оно выступило за то, чтобы в переговорах принимал участие представитель Галревкома. 4 сентября 1920 г., накануне Рижской конференции, Г. В. Чичерин уведомил Наркомат иностранных дел УССР, что присутствие представите-

[1] ЦГАОР УССР, ф. 2, оп. 1, д. 610, л. 60.
[2] Під прапором Жовтня, т. 1, с. 287.

[1] Історія міст і сіл Української РСР. Чернівецька область. К., 1969, с. 30.
[2] Государственный архив Закарпатской области, ф. 29, оп. 3, д. 59, л. 63.
[3] ЦГАОР УССР, ф. 2, оп. 1, д. 10, л. 65.

ля Галицкого ревкома на конференции является необходимым. 5 сентября Политбюро ЦК КПВГ утвердило полномочным представителем Галревкома на переговорах М. Л. Барана, а секретарем делегации — Н. В. Хомина. Галревком заявил, что во время переговоров делегация будет добиваться признания независимости Галицкой Социалистическои Советской Республики и освобождения всей территории Восточной Галиции от войск буржуазной Польши.

На Рижской конференции делегации РСФСР и УССР отстаивали принцип самоопределения Восточной Галиции. В проекте прелиминарного мирного договора, который 28 сентября 1920 г. советская делегация внесла на рассмотрение Главной комиссии, говорилось, что обе договаривающиеся стороны, признавая в принципе независимость Восточной Галиции, соглашаются, что окончательное решение ее судьбы будет осуществлено путем плебисцита восточногалицийского населения. В третьей статье проекта говорилось, что как Польша, так и советские республики обязуются признать государственный строй, который будет создан в Восточной Галиции волей населения, и не будут вмешиваться во внутренние дела этой независимой республики. Однако польское правительство, поддержанное западноевропейскими империалистическими государствами, отклонило предложения советской делегации о признании независимости Восточной Галиции и обеспечении западноукраинским трудящимся права на самоопределение.

Блокируясь с польской стороной во время советско-польских переговоров, делегация уже не существовавшей ЗУНР отказалась сделать заявление о том, что она выступает против аннексии восточногалицкой территории и не признает договора Петлюры с Пилсудским. что она поддерживает проведение референдума в Восточной Галиции. Восточногалицкая буржуазия опасалась, что после обретения независимости в Восточной Галиции победит социалистическая революция и трудящиеся осуществят свою волю, воссоединившись с Советской Украиной. В связи с этим делегация ЗУНР не поддержала идеи государственного самоопределения Восточной Галиции. Правительство ЗУНР продолжало осуществлять обанкротившийся антинародный курс ориентации на империалистические круги, заявляя, что судьба Восточной Галиции должна быть окончательно решена мирной конференцией. Так своими действиями украинская буржуазия активно помогала международному империализму расчленять Украину, способствовала передаче западноукраинских земель буржуазно-помещичьей Польше.

Столкнувшись с упорным сопротивлением буржуазной Польши, поддержанной империалистическими государствами Запада, а также русской и украинской контрреволюцией, 4 октября советская делегация вынуждена была принять во внимание нежелание польской делегации включить в повестку дня конференции вопрос о Восточной Галиции. Советское правительство в тех конкретных исторических условиях шло на вынужденные уступки во имя сохранения и укрепления Советской власти. Но Страна Советов никогда не давала санкции на оккупацию западноукраинских земель иностранными государствами, продолжала последовательную борьбу за воссоединение всех украинских земель.

Хотя в Рижском мирном договоре, подписанном в марте 1921 г., проблема Восточной Галиции не затрагивалась, все же советская делегация добилась того, что в 7-й статье договора Польша обязалась обеспечить «лицам русской, украинской и белорусской национальности, находившимся в Польше, на основе равпо-

правия национальностей, все права, обеспечивающие свободное развитие культуры, языка и выполнения религиозных обрядов», что «лица русской, украинской и белорусской национальности в Польше имеют право, в пределах внутреннего законодательства, культивировать свой родной язык, организовывать и поддерживать свои школы, развивать свою культуру и образовывать с этой целью общества и союзы» [1].

Правительство буржуазной Польши, как известно, не выполняло условий договора, прежде всего в отношении обеспечения национальных прав украинского, русского и белорусского населения. Потому Страна Советов постоянно напоминала польскому правительству об обязательствах, взятых на себя в 7-й статье Рижского договора, продолжала решительно отстаивать право населения западноукраинских земель на самоопределение и воссоединение с Советской Украиной.

5. ИМПЕРИАЛИСТЫ АНТАНТЫ И США — ОРГАНИЗАТОРЫ РАСЧЛЕНЕНИЯ И ПОРАБОЩЕНИЯ ЗАПАДНОУКРАИНСКИХ ЗЕМЕЛЬ

Западноукраинские земли в планах международной реакции. После победы Великой Октябрьской социалистической революции политика государств Запада в отношении украинских земель была подчинена интересам международного империализма, его устремлениям свергнуть власть трудящихся в Стране Советов, подавить революционное движение и не допустить распространения идей Великого Октября в странах Европы. При решении судьбы той или иной части Украины империалистические государства руководствовались по существу единственным критерием — стремлением объединить и укрепить контрреволюционные силы для борьбы против Страны Советов и революционного движения народов Центральной Европы. Главная роль в порабощении западных земель Украины иностранными государствами принадлежала империалистам США, Франции и Англии.

До свершения буржуазно-демократических революций в странах Центральной Европы (октябрь — ноябрь 1918 г.) государства Антанты считали кайзеровскую Германию и Австро-Венгрию надежным заслоном от социалистической революции, выступали против расчленения Австро-Венгерской империи. В известных «14 пунктах», опубликованных в начале 1918 г., президент США Вудро Вильсон заявлял, что страны Антанты не желают «каким-либо образом причинять ущерб Австро-Венгрии или делать в ней какие-либо перегруппировки». В то же время он демагогически высказывался за автономное развитие народов, которые находились под властью монархии Габсбургов [1].

Украинская буржуазия усматривала в Австро-Венгрии гаранта сохранения на западноукраинских землях буржуазно-помещичьих порядков, союзника в борьбе против Советского государства, не скрывая своих намерений провратить эти земли в плацдарм для дальнейшей борьбы против Советской власти. Еще во время Брестских мирных переговоров Центральная рада, желая во что бы то ни стало восстановить власть эксплуататоров на Украине, согласилась

[1] Документы внешней политики СССР, М., 1959, т. 3, с. 626—627.

[1] *Девид Ллойд Джордж.* Правда о мирных договорах. М., 1957, т. 1, с. 70.

оставить Восточную Галицию, Северную Буковину и Закарпатье под господством Австро-Венгрии. Впоследствии буржуазия западноукраинских земель стремилась заручиться помощью других империалистических государств и принять участие в очередном военном походе против Страны Советов за восстановление буржуазно-помещичьих порядков.

Буржуазно-демократические революции в Австро-Венгрии и кайзеровской Германии коренным образом изменили политическую обстановку в Центральной Европе. В связи с распадом Австро-Венгерской империи и образованием на ее развалинах отдельных национальных государств США и страны Антанты прилагали усилия для возведения новой преграды против распространения революционной волны в Европе и создания нового антисоветского блока восточноевропейских государств. При этом международный империализм использовал западноукраинские земли для вознаграждения наиболее активных участников антисоветской каолиции.

Главную роль в блоке государств, которые, по мнению США и Антанты, должны были создать «санитарный кордон» вокруг Советской страны, играли Румыния, Чехословакия и Польша. Именно они и стали основными претендентами на западноукраинские земли после распада Австро-Венгерской империи. Взаимная заинтересованность в укреплении антисоветских сил обусловила достаточно быстрое и оперативное решение версальскими «миротворцами» этого вопроса. Румынии была отдана Северная Буковина, Чехословакии — Закарпатье, Польше — Восточная Галиция.

Оккупация Северной Буковины. С согласия Антанты Румыния оккупировала Северную Буковину уже в начале ноября 1918 г. Позднее румынский премьер-министр Братиану, выступая на заседании Совета десяти Парижской мирной конференции, признавал, что аннексия Северной Буковины и Бессарабии осуществлялась румынскими войсками по просьбе буржуазно-националистических «правительств» Украины и представителей Антанты с целью подавления революционного движения и организации борьбы против Советской страны. Парижская мирная конференция на своих заседаниях 14 и 23 мая 1919 г., исходя из того, что Румыния и Польша по замыслам руководителей Антанты должны были образовать «барьер, который защищает Европу от большевизма», поспешила юридически оформить оккупацию Северной Буковины боярской Румынией.

Украинская буржуазия способствовала оккупации Румынией Северной Буковины и Бессарабии. Напуганные массовым революционно-освободительным движением трудящихся, буржуазно-националистические деятели Буковины уже в начале ноября 1918 г. обратились к румынским оккупантам и представителям дипломатических миссий Антанты и США «с просьбой спасти Буковину от анархии большевизма, которая здесь возрождается». Одновременно Директория, надеясь получить помощь от Румынии для борьбы против Советской власти на Украине, также торговала буковинской землей.

Порабощение Закарпатья. Украинская буржуазия была также соучастником международного империализма в порабощении Закарпатья. Известно, что после распада Австро-Венгерской империи Закарпатскую Украину «унаследовала» буржуазная Венгрия. Однако США и Антанта считали более выгодным отдать эту часть украинской территории новосозданной Чехословацкой буржуазной республике. «Целесообразность» передачи Закарпатья Чехословакии стала

для империалистических кругов Запада еще более очевидной после победы в марте 1919 г. социалистической революции в Венгрии.

Уже в январе 1919 г. США и страны Антанты разрешили Чехословакии оккупировать западную часть Закарпатья, а в апреле — всю территорию края. 8 и 13 апреля Парижская мирная конференция задним числом юридически оформила этот грабительский акт международного империализма. Оккупация Закарпатья, а также Северной Буковины была «узаконена» Сен-Жерменским (10 сентября 1919 г.) и Трианонским (4 июня 1920 г.) договорами.

Значительные услуги международному империализму в юридическом оформлении акта оккупации Закарпатья буржуазной Чехословакией оказала украинская буржуазия края. После распада Австро-Венгерской монархии и образования самостоятельного Венгерского государства украинская буржуазия Закарпатья изъявила готовность и дальше служить господствующим классам «тысячелетней отчизны», как она верноподданически называла Венгрию. Однако перегруппировка политических сил в Европе, вызванная победой Антанты и США в империалистической войне, и социалистическая революция в Венгрии вынудили закарпатскую буржуазию резко изменить свою внешнеполитическую ориентацию.

В начале 1919 г. за присоединение Закарпатья к буржуазной Чехословакии выступала уже по существу вся закарпатская буржуазия. 8 мая Ужгородская, Хустская и Пряшевская так называемые «руські народні ради», руководимые украинской буржуазией, приняли постановления о включении Закарпатья в состав буржуазного Чехословацкого государства. Решение представителей украинской буржуазии необходимо было чехословацкому правительству и «миротворцам» из Версаля для того, чтобы представить мировои общественности акт оккупации Закарпатья как «добровольное волеизъявление» украинского населения.

Буржуазно - националистическая Директория и правительство ЗУНР также поддержали международный империализм, его политику порабощения Закарпатья. В поисках союзников и помощи в борьбе против Советской власти, во имя своих узкоклассовых интересов, украинская буржуазия соглашалась, в частности, на оккупацию этого украинского края буржуазной Чехословакией. Директория, например, заявляла, что за помощь в «борьбе с большевиками Украины» она «пойдет на значительные уступки», что «в вопросе угро-русском к спору между ЧССР и УНР не дойдет» [1].

Оккупация Восточной Галиции. Империалистические государства Запада, а также польская и украинская буржуазия были единодушны в стремлении не допустить воссоединения украинского народа в едином Украинском Советском государстве. Однако между ними существовали и острые противоречия в вопросе о будущей судьбе Восточной Галиции. Одной из причин конфликта по восточно-галицкой проблеме была конкуренция капиталистов США, Англии и Франции в деле эксплуатации восточногалицких нефтяных и других сырьевых богатств. Грызня империалистических хищников Запада за черное золото Прикарпатья влияла также на ход и результаты борьбы украинской и польской буржуазии за власть в Восточной Галиции.

Польская буржуазия еще до создания Польской буржуазной республики стояла на шовинистических позициях игнорирования прав западно-

[1] *Петерс И. А.* Чехословацко-советские отношения (1918—1934). Киев, 1965, с. 59.

украинского населения на самоопределение и выдвигала аннексионистские претензии в отношении украинских земель. После распада Австро-Венгерской империи польская шовинистическая буржуазия уже 1 ноября 1918 г., как отмечалось, начала захватническую войну против Восточной Галиции.

Восточногалицкая буржуазия, провозглашая образование ЗУНР, пыталась предупредить захват края польской буржуазией, а также воспрепятствовать дальнейшему развитию революционной борьбы трудящихся за власть Советов, за воссоединение с Советской Украиной. Стремление к монопольной эксплуатации края, страх перед возможностью дальнейшего развития революционного движения трудящихся, ненависть к Стране Советов определили ориентацию восточногалицкой буржуазии на антисоветский лагерь империалистических государств Запада и буржуазно-националистическую контрреволюцию на Украине. В поисках помощи у стран Антанты и США для осуществления своих антинародных целей правительство ЗУНР полностью подчинило экономические и военные ресурсы Восточной Галиции нуждам антисоветского похода международной буржуазии против советского государства и передало «решение» судьбы западноукраинских земель в руки империалистических хищников Запада. Интересами укрепления антисоветских сил было продиктовано также объединение буржуазно-националистической ЗУНР с Директорией, которая стремилась заручиться поддержкой Польши именно за счет уступки ей Восточной Галиции. Вместе с тем правительство ЗУНР отклоняло неоднократные предложения правительства Советской Украины о совместной борьбе против экспансионистской политики польской буржуазии в отношении украинских земель. После вступления в апреле 1919 г. в Восточную Галицию польской армии генерала Галлера оно вообще капитулировало перед иностранными захватчиками и перебросило войска через Збруч на помощь Директории. Политика ЗУНР была неопровержимым доказательством его антинародной контрреволюционной сущности, еще одним свидетельством реакционной роли украинской буржуазии.

Восточногалицкая буржуазия ставила свои корыстные цели и интересы империалистических государств Запада превыше национальных интересов народа, срывала развертывание национально-освободительной войны украинского населения против иностранных оккупантов.

В свою очередь польская буржуазия смогла осуществить захват Восточной Галиции только при помощи международного империализма. Страны Антанты и США рассматривали войну между ЗУНР и Польшей и грызню польской и украинской буржуазии в Восточной Галиции исключительно под углом зрения решения главной задачи — борьбы против Страны Советов, а также экономической заинтересованности нефтяных магнатов капиталистических стран Запада в природных богатствах Прикарпатья.

В процессе организации антисоветского блока страны Антанты и США убедились в том, что не украинские буржуазные националисты, которые в результате мощных ударов Красной Армии и массовой революционной борьбы трудящихся безвозвратно теряли почву под ногами, а Польша является главной антисоветской силой. В связи с этим империалистические круги Запада перешли к активной поддержке экспансионистских планов Польши в отношении западноукраинских земель. В конце февраля 1919 г. Совет десяти Парижской мирной конференции в принципе согласился с территориальными притя-

заниями Польши, а в апреле из Франции прибыла 80-тысячная польская армия генерала Галлера, которая по существу и завершила оккупацию Восточной Галиции и Западной Волыни. 25 июня 1919 г. Верховный совет Парижской конференции официально поручил Польше оккупировать западноукраинские земли.

Парижская мирная конференция, однако, формально не признала за Польшей права владеть Восточной Галицией, а уполномочила ее быть только временным военным оккупантом. Маневр империалистических государств был продиктован многими политическими и экономическими соображениями. Главным из них было стремление искусственно создать иллюзию нерешенности этого вопроса, чтобы стимулировать активизацию антисоветской деятельности как польской, так и украинской буржуазии. Кроме того, такой неопределенный характер решения восточногалицкой проблемы в некоторой степени отражал остроту противоречий между США, Англией и Францией, обусловленных конкурентной борьбой за нефтяные богатства Прикарпатья.

Оккупацией Восточной Галиции Польшей, Северной Буковины — Румынией, Закарпатья — Чехословакией страны Антанты и США в основном завершили создание на юго-западе Советского государства так называемого санитарного кордона.

Для того, чтобы прикрыть империалистическую и антисоветскую сущность акта оккупации западноукраинских земель, верховоды Парижской мирной конференции использовали весь арсенал лицемерной демагогии, лживые утверждения о «добровольном» вхождении украинских земель в состав иностранных государств, шовинистические теории о «неполноценности» украинского народа, его политической несостоятельности, неспособности к государственно-творческой деятельности и т. п.

Советское правительство решительно осудило подписанные империалистическими государствами на Парижской мирной конференции договоры. В. И. Ленин назвал версальскую систему договоров, договорами «хищников и разбойников». «Это неслыханный, грабительский мир,— писал В. И. Ленин,— который десятки миллионов людей, и в том числе самых цивилизованных, ставит в положение рабов. Это не мир, а условия, продиктованные разбойниками с ножом в руках беззащитной жертве» [1].

Трудящиеся западноукраинских земель никогда не мирились с иностранной оккупацией и продолжали борьбу за социальное и национальное освобождение, за воссоединение с Советской Украиной.

В 1917—1920 гг. под влиянием идей Великого Октября значительный размах приобрела борьба трудящихся западноукраинских земель за установление власти Советов и воссоединение с Советской Украиной. Проявлением этого всенародного движения были массовые выступления рабочих и крестьян, волнения в армии, Дрогобычское и Хотинское восстания, Буковинское народное вече и Хустский съезд трудящихся Закарпатья.

Большую роль в развитии революционного движения на западноукраинских землях сыграло создание Коммунистической партии Северной Буковины, Восточной Галиции, коммунистических организаций Закарпатья. Под их руководством создавались рабочие, крестьянские и солдатские Советы, происходили вооруженные выступления и забастовки западноукраинских трудящихся. Яркой страницей в истории революционной борьбы было участие трудящихся Закарпатья в социалистической революции в Венгрии. Большое значение для

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41 с. 353.

дальнейшего развития революционных событий на западноукраинских землях имел освободительный поход Красной Армии летом 1920 г. и социалистическое строительство в Галицкой Социалистической Советской Республике.

Страна Советов вела последовательную борьбу за воссоединение украинского народа в едином Советском государстве, оказывала трудящимся западноукраинских земель широкую помощь в их освободительном движении.

На пути социального и национального освобождения рабочих и крестьян западноукраинских земель стояли украинские буржуазные националисты, предавшие интересы народа.

При помощи империалистов Антанты и США западноукраинские земли были отданы под власть буржуазных государств — Польши, Чехословакии и Румынии. Однако украинский народ верил в осуществление извечного стремления к воссоединению всех украинских земель в едином государстве. Его оптимизм базировался на решимости всего народа бороться за национальное воссоединение, на всевозрастающем могуществе Страны Советов и светлых идеалах, которые она отстаивала.

Глава XVII

КУЛЬТУРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Строительство новой, социалистической культуры являлось неотделимой составной частью огромной созидательной работы, начало которой было положено Октябрем. «Нет таких форм науки и искусства,— говорилось в резолюциях VIII съезда РКП(б),— которые не были бы связаны с великими идеями коммунизма и бесконечно разнообразной работой по созиданию коммунистического хозяйства» [1]. Культурная революция должна была обеспечить коренную перестройку всей духовной жизни народа, ликвидацию культурной отсталости и формирование новой социалистической культуры. Народное образование, литература, искусство, наука стали достоянием трудящихся. Великий Октябрь открыл перед ними безграничные перспективы духовного развития, создал все условия для активного участия народных масс в культурном строительстве.

Украинская советская культура формировалась на незыблемых принципах пролетарского интернационализма, в борьбе с украинским буржуазным национализмом и великодержавным шовинизмом. Она основывалась на ленинской идеологии дружбы и братства народов.

1. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ

Политико-воспитательная и культурно-просветительная работа. Социалистическая революция пробудила у трудящихся тягу к знаниям, желание самостоятельно разбираться в политических вопросах. Свою политическую и культурно-просветительную работу в годы гражданской войны Коммунистическая партия и Советское государство направляли на обеспечение разгрома интервентов и внутренней контрреволюции, на укрепление морально-политического единства трудящихся, на усиление мощи рабоче-крестьянской Красной Армии. VIII съезд РКП(б) подчеркивал, что культурная работа призвана способствовать формированию у рабочих и крестьян коммунистического сознания, ясного понимания происходящих событий.

Партийное руководство пропагандистской работой на Украине осуществлял отдел агитации и пропаганды ЦК КП(б)У, а на местах — партийные комитеты. Для лучшей организации политико-воспитательной работы в феврале 1919 г. в составе правительства УССР был создан Наркомат агитации и пропаганды, который возглавляли видные партийные и государственные деятели — вначале Артем (Ф. А. Сергеев), затем — А. М. Коллонтай.

Практическое осуществление политико-воспитательной работы возлага-

[1] КПСС в резолюциях.., т. 2, с. 82.

лось на внешкольный отдел Наркомпроса Украины. Всеми вопросами культурной жизни на местах занимались отделы народного образования губернских и уездных Советов. В проведении массовой политической работы среди населения участвовали также политорганы Красной Армии, профсоюзы, комсомол, женотделы партийных комитетов. Важная роль принадлежала учителям, которые, как отмечалось в решениях VIII съезда РКП(б), были «обязаны рассматривать себя как агентов не только общего, но и коммунистического просвещения» [1].

В первые годы Советской власти самое широкое распространение получила устная агитация, которая проводилась на митингах, собраниях, рабочих и крестьянских беспартийных конференциях. Там обсуждались наиболее важные вопросы политической жизни, выступали с докладами и лекциями коммунисты, разъяснявшие политику Советской власти. Особенно большое значение придавалось пропаганде в народе ее декретов, которые В. И. Ленин рассматривал как «призыв к массам, призыв их к практическому делу» [2].

Блестящие примеры агитационной работы показывали В. И. Ленин, а также видные партийные и государственные деятели Артем (Ф. А. Сергеев), В. П. Затонский, М. И. Калинин, Н. К. Крупская, А. В. Луначарский, Д. З. Мануильский, Г. К. Орджоникидзе, Г И. Петровский, Я. М. Свердлов, Н. А. Скрыпник, В. Я. Чубарь, А. Г. Шлихтер и др.

По мере укрепления Советской власти, приобретения рабочими и крестьянами все большего собственного политического опыта изменялись формы и масштабы массовой агитационной и пропагандистской работы. Наряду с лекциями, докладами, беседами по конкретным вопросам политики и практики социалистического строительства широкое распространение, особенно на заключительном этапе гражданской войны, получили такие массовые формы политической и культурно-просветительной работы, как митинги-концерты, политические диспуты, вечера вопросов и ответов, неизменно собиравшие многочисленную аудиторию. Для участия в них привлекались лучшие пропагандистские кадры, артисты.

Руководство сложной и многогранной агитационной и пропагандистской работой возлагалось на созданный в ноябре 1920 г. Главный политико-просветительный комитет (Главполитпросвет), который возглавила Н. К. Крупская.

Культурное строительство на Украине в годы гражданской войны имело свои особенности, определявшиеся тем, что трудящиеся Украины, сбросив оковы многовекового социального и национального гнета, начали национально-культурное строительство в своем социалистическом суверенном государстве. Огромное значение для развития украинской советской культуры имела резолюция ЦК РКП(б) «О Советской власти на Украине», в которой подчеркивалось: «Ввиду того, что украинская культура (язык, школа и т. д.) в течение веков подавлялась царизмом и эксплуататорскими классами». ЦК РКП(б) ставит задачу «всеми средствами содействовать устранению всех препятствий к свободному развитию украинского языка и культуры» [1].

ЦК КП(б)У и Совнарком УССР приняли специальные постановления о введении украинского языка в школах и советских учреждениях. Правительство Украины обязало губисполкомы обеспечить в каждом губернском городе издание газеты на украинском языке. Всем советским учреж-

[1] КПСС в резолюциях.., т. 2, с. 81.
[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 38, с. 199.

[1] КПСС в резолюциях., т. 2, с. 124.

Агитпоезд им. В. И. Ленина.

дениям было предложено позаботиться о привлечении сотрудников, знающих украинский язык. Однако условия гражданской войны и иностранной военной интервенции не позволяли сосредоточить необходимые средства и силы на этом важном участке социалистического строительства.

В политическом воспитании масс, в повышении их общеобразовательного и культурного уровня огромную роль играла партийная и советская печать, прежде всего центральные органы Коммунистической партии и Советского правительства — «Правда», «Известия», «Беднота», а также республиканские газеты «Коммунист», «Більшовик», «Вісті ВУЦВК», «Селянська біднота» и др.

Издавались также губернские и уездные газеты. В Киеве, например, выходили газеты «Більшовик», «Известия», «Сільська комуна», в Полтаве — «Голос коммуниста», «Власть труда», «Известия», в Харькове — «Коммунар», «Известия», в Донбассе — «Донецкая коммуна» и др. Всего на Украине издавалось в 1919 г.— 388 газет, в 1920 г.— 360. Кроме газет в 1918—1920 гг. выходило большое количество журналов и бюллетеней советских учреждений и ведомств. О массовости печатной продукции свидетельствуют следующие данные: в 1920 г. на Украине было распространено 18 522 тыс. экземпляров периодических изданий, брошюр, прокламаций, плакатов.

Некоторые республиканские и местные газеты издавались одновременно на украинском и русском языках или помещали на своих страницах

материалы на двух языках. Газета «Большевик» — орган ЦК КП(б)У в передовой статье первого номера 10 апреля 1919 г. писала, что она издается на двух языках и будет объединять украинских и русских трудящихся «вокруг дела беспощадной борьбы с городской и сельской буржуазией».

Несмотря на тяжелое экономическое положение, слабость полиграфической базы, острую нехватку бумаги, в республике налаживалась издательская деятельность. В 1919—1920 гг. на русском и украинском языках были изданы отдельные произведения К. Маркса и Ф. Энгельса, 42 работы В. И. Ленина. Среди ленинских работ такие, как «Государство и революция», «Великий почин», «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме» и др. издавались большими для того времени тиражами — от 10 тыс. до 50 тыс. экземпляров. Выдающимся событием в политической жизни Советской страны было начало выхода в свет в 1920 г. первого издания Сочинений В. И. Ленина, которое осуществлялось по решению IX съезда РКП(б).

Издательства УССР, и среди них Всеукраинское государственное издательство (Всеукргосиздат) при ВУЦИК, массовыми тиражами выпускали популярную политическую литературу, крайне необходимую партийным и советским работникам, пропагандистам и агитаторам. Были изданы брошюры Н. Л. Мещерякова «Правда о большевиках», «Земельна політика комуністів», В. А. Карпинского «Что такое Советская власть и как она строится» (издана на украинском и русском языках), книги М. Ф. Владимирского «Организация Советской власти на местах» (издана на украинском и русском языках), Д. З. Мануильского «Порадник волосного організатора Радянської влади. З додатком відповідного законодавства». Книги и популярные брошюры посвящались различным политическим проблемам, в них рассматривались вопросы партийного и государственного строительства, марксистско-ленинской теории, политики Коммунистической партии, строительства социалистической экономики и культуры. Издавалась специальная пропагандистская литература для бойцов и командиров Красной Армии.

В годы гражданской войны вышли в свет массовыми тиражами первые советские издания классиков русской и украинской литературы — А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, Л. Н. Толстого, Т. Г. Шевченко, И. Я. Франко, Леси Украинки, М. М. Коцюбинского, И. П. Котляревского, а также классиков зарубежной литературы — Г. Гейне, И. В. Гете, А. Франса, К. Гольдони, Лопе де Вега, Жюля Верна и многих других.

Были изданы произведения современных революционных поэтов и писателей — Максима Горького, В. В. Маяковского, Демьяна Бедного, А. С. Серафимовича. Впервые на страницах периодической печати и отдельными сборниками появились произведения украинских советских писателей — П. Г. Тычины, В. Г. Чумака, В. М. Блакитного, Н. И. Терещенко, А. В. Головко, Остапа Вишни.

Всего в республике в 1918—1920 гг. вышло 4544 наименования книг и брошюр общим тиражом 20 млн. экземпляров. Значительная часть литературы издавалась на украинском языке. Только в 1919 г. было издано 669 наименований украинских книг.

Большую помощь УССР в обеспечении трудящихся необходимой литературой оказывали ЦК РКП(б) и правительство Российской Федерации. Центральная распределительная комиссия при Центропечати выделяла для Украины 10 % всей печатной продукции РСФСР. Только в 1920 г. Центропечать выслала на Украину более 3 млн. экземпляров книг, брошюр, журналов.

Нехватка литературы требовала ее тщательного учета, планомерного распределения и сохранения. С этой целью в соответствии с ленинскими декретами «Об охране библиотек и книгохранилищ РСФСР » и «О порядке реквизиции библиотек, книжных складов и книг вообще» на Украине проводилась большая работа по организации библиотечного дела. Местные Советы при активной помощи трудящихся принимали меры для сохранения библиотек, принадлежавших ранее помещикам и буржуазии, организовывали новые библиотеки, на что отпускались необходимые средства.

В марте 1919 г. начала работу Всенародная библиотека при Украинской Академии Наук (теперь Центральная научная библиотека АН УССР). Инициаторами ее создания были первый президент УАН В. И. Вернадский, академики Д. И. Багалей, А. Е. Крымский, П. А. Тутковский. В 1920 г. библиотека уже имела в своих фондах более 400 тыс. единиц хранения.

Для политического просвещения масс использовались специально организованные агитпоезда и агитпароходы. Совершая поездки по прифронтовым и тыловым губерниям, их работники проводили митинги, выпускали газеты и листовки, демонстрировали кинофильмы. Так, агитпоезд «Октябрьская революция», возглавляемый председателем ВЦИК М. И. Калининым, в марте 1920 г. совершил поездку в Харьковскую, Екатеринославскую губернии и Донбасс, а в октябре — на Южный фронт. В 1920—1921 гг. неоднократно выезжал в спецрейсы агитационно-инструкторский поезд ВУЦИК им. В. И. Ленина, которым руководил председатель ВУЦИК Г. И. Петровский. В поезде работали радиотелеграф, кинематограф, библиотека, издавалась газета «Рабочий и крестьянин». Г. И. Петровский и ответственные работники агитпоезда приняли участие в проведении семи съездов Советов, пяти съездов КНС, 28 беспартийных конференций рабочих, крестьян, интеллигенции, женщин, молодежи. Деятельность агитпоездов сыграла большую роль в повышении революционного сознания народных масс республики.

Значительную политико-воспитательную работу среди трудящихся Украины в годы гражданской войны проводили политорганы Красной Армии. Содержание и формы ее определялись в первую очередь условиями военного времени, задачами борьбы с внутренней и внешней контрреволюцией. В районах дислокации советских войск особенно активно создавались агитпункты, избы-читальни, библиотеки, клубы. Работники политотделов Красной Армии распространяли газеты, большевистские листовки, брошюры, книги. Они организовывали массовые митинги и собрания трудящихся, разъясняли декреты Советской власти, очередные задачи борьбы с иностранными захватчиками, белогвардейской и буржуазно-националистической контрреволюцией, разоблачали предательство мелкобуржуазных партий, содействовали укреплению единства трудящихся с Красной Армией. В июле — октябре 1920 г., например, только в районе дислокации советских войск на Подолии политорганы и парторганизации воинских частей провели 1775 митингов, 50 уездных съездов и конференций, организовали 145 изб-читален, драмкружков и клубов.

Большую агитационно-пропагандистскую работу среди крестьянства Украины вели военно-продовольственные отряды, комплектовавшиеся из передовых рабочих. По определению В. И. Ленина, продотряды несли в деревню социализм, просвещали и сплачивали крестьянскую бедноту,

содействовали укреплению союза рабочего класса и крестьянства.

Коммунистическая партия поставила своей задачей обеспечить всестороннюю помощь государства самообразованию рабочих и крестьян путем создания сети библиотек, школ для взрослых, народных домов и университетов, курсов, кинематографов, студий и т. п. «Внешкольное образование важно для переустройства всей жизни» [1] — указывал В. И. Ленин. Создаваемые по инициативе трудящихся новые культурно-просветительные учреждения — клубы, народные дома, народные университеты, избы-читальни становились центрами культурной работы. Самыми массовыми из них были клубы — партийные, рабочие, профсоюзные, молодежные. При них открывались библиотеки, там проводились митинги, лекции, концерты, работали кружки. Создавались также дворцы труда, культуры. В 1919—1920 гг. они были открыты в Харькове, Сумах, Полтаве, Одессе, Чернигове и других городах.

Большой популярностью в деревне пользовались избы-читальни, которые, по определению Н. К. Крупской, были опорными пунктами просветительной работы среди крестьянства. В июле 1920 г. Народным комиссариатом просвещения УССР было выработано «Положение об избе-читальне», где указывалось, что главное в ее работе — это «распространение коммунистического просвещения среди сельского населения» [2]. В 1920 г. в республике стали создаваться крестьянские дома, вначале в губернских центрах, а позднее — в уездных городах и селах.

В годы гражданской войны на Украине продолжали существовать «просвиты». Созданные еще в дореволюционное время, они располагали библиотеками, различным культурно-просветительным имуществом, клубными помещениями. Украинские буржуазные националисты пытались использовать «просвиты» для идейного влияния на трудящихся. Партийные организации, отделы народного образования Советов по указанию ЦК КП(б)У осуществляли перестройку деятельности «просвит», выдвигали для руководства ими преданных Коммунистической партии и Советской власти организаторов, добиваясь превращения «просвит» из органов буржуазно-националистического влияния на массы в организации культурно-просветительного характера, стоящие на платформе Советской власти.

В июле 1920 г. был выработан примерный устав «просвит», определивший советское направление их деятельности. Часть их, действуя в соответствии с уставом, перестроила свою работу на новых идейных началах, однако большинство осталось на прежних позициях. Постепенно «просвиты» вытеснялись новыми, рожденными революцией, культурно-просветительными учреждениями — клубами, избами-читальнями, крестьянскими домами. К концу 1920 г. на Украине существовало около 15 тыс. культурно-просветительных учреждений, в том числе 1300 клубов, более 5500 изб-читален, 3100 библиотек, около 4000 «просвит».

Советское правительство Украины заботилось о сохранении и популяризации памятников истории и культуры, созданных народом на протяжении веков. Архитектурные сооружения, живопись, скульптура, ценные и редкие книги и т. д. брались под охрану государства на основании декрета СНК УССР «О передаче исторических и художественных ценностей в ведение Народного комиссариата просвещения» (апрель 1919 г.) [1]. Тогда же при Наркомпросе УССР был

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 37, с. 463.

[2] Киевский областной государственный архив, ф. 155, оп. 1, д. 6, л. 70.

[1] СУ УССР, 1919, № 34

создан Всеукраинский комитет охраны памятников искусства, старины и природы, а в губерниях и уездах — соответствующие отделы. Комитет осуществлял учет историко-культурных памятников, проводил работу, направленную на то, чтобы сохранить их и сделать достоянием трудящихся.

Широко развернулась в годы гражданской войны атеистическая пропаганда. Развитие инициативы и творчества народных масс, формирование у них материалистического мировоззрения и коммунистической морали невозможны были без освобождения их от духовного гнета религии. На атеистические темы публиковались статьи в газетах, издавались популярные брошюры, листовки, плакаты, читались лекции.

Политико-воспитательная и культурно-просветительная работа 1918—1920 гг. способствовала росту политической сознательности и культурного уровня трудящихся, сплочению их вокруг Коммунистической партии и Советского правительства. Она играла первостепенную роль в мобилизации сил на борьбу с интервентами и внутренней контрреволюцией, была органически связана с решением практических задач социалистического строительства.

Начало борьбы с неграмотностью. Важнейшим шагом в осуществлении культурной революции в стране была борьба с неграмотностью. До Великой Октябрьской социалистической революции на Украине насчитывалось более 72 % неграмотных, а среди трудящихся Черниговской и Подольской губерний — соответственно 83,7 % и 89,7 %. Ликвидация неграмотности десятков миллионов трудящихся Украины начиналась в условиях гражданской войны. Для ее осуществления необходимы были огромные средства, кадры учителей, культармейцев, организаторов, а в стране шла ожесточенная классовая борьба, царили голод, разруха, эпидемии. Но при всех трудностях задачу эту надо было решать, не откладывая, ибо среди задач культурного строительства, указывал В. И. Ленин, борьба с неграмотностью была задачей «важнее других» [1].

26 декабря 1919 г. В. И. Ленин подписал декрет «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР», согласно которому все население в возрасте от 8 до 50 лет, не умеющее читать и писать, должно было обучаться грамоте на родном или русском языке. Это был первый государственный акт Советской власти о всеобщем обязательном обучении. В распоряжение трудящихся и организаций, осуществлявших ликвидацию неграмотности, предоставлялись клубы, народные дома, избы-читальни, удобные для занятий помещения на фабриках и заводах, в учреждениях. Органы Наркомпроса получили право привлекать к обучению неграмотных в порядке трудовой повинности всех грамотных граждан, не занятых по военной мобилизации. Обучение осуществлялось за счет государства. Рабочий день для тех, кто занимался в школе для неграмотных, сокращался на два часа с сохранением заработной платы.

Принимая во внимание условия гражданской войны на Украине, правительство республики издало декрет о ликвидации неграмотности только 21 мая 1921 г. Но уже в 1919—1920 гг. в республике велась большая работа в этом направлении. В городах и селах осуществлялся учет неграмотных в возрасте до 50 лет, а также лиц, которых можно было мобилизовать для обучения неграмотных. Народный комиссариат просвещения УССР разработал план организации обучения взрослых. Такие же планы были подготовлены и местными отделами народного образования.

[1] Ленинский сборник, XXXV, М., 1945, с. 142.

Большая работа по ликвидации неграмотности велась в частях Красной Армии, что имело важное значение не только для повышения идейно-политического и культурного уровня личного состава, но и для подготовки культармейцев из числа бойцов. Газета «Коммунист», орган ЦК КП(б)У, в статье «Боевой лозунг» писала, что «неграмотность есть такой же враг коммунистического строя, как Деникин, Колчак и ему подобные. Красноармеец будет воином не только на военном фронте, а и на не менее важном — культурном» [1].

В июле 1920 г. при Наркомпросе РСФСР была учреждена Всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации безграмотности (ВЧКЛБ), а на местах — губернские, уездные и волостные комиссии. На Украине республиканскую комиссию, созданную в августе 1920 г., возглавил председатель ВУЦИК Г. И. Петровский. На протяжении весны и лета 1920 г. на Украине было открыто около 7 тыс. школ и кружков ликбеза для взрослых, в которых обучалось более 200 тыс. человек. В них изучали родной язык, арифметику, геометрию, природоведение, историю, географию, политическую экономию. Школы работали по вечерам три-четыре раза в неделю. 50 тыс. человек было охвачено индивидуальным обучением. Для подготовки учителей по ликвидации неграмотности в губернских и уездных городах открывались 6-месячные курсы.

Наркомпрос УССР и губернские отделы народного образования массовыми тиражами издавали буквари и учебные программы школ для взрослых.

Работа по ликвидации неграмотности принесла первые результаты уже в годы гражданской войны. Если до революции среди трудящихся Украины насчитывалось около 28 % грамотных, то по переписи 1920 г. их стало 51,9 %. В. И. Ленин говорил, что в борьбе с неграмотностью сделано «много в сравнении с тем, что было, но мало в сравнении с тем, что нужно» [1].

Строительство советской школы. С первых дней существования молодого рабоче-крестьянского государства развернулась работа по перестройке системы народного образования. На протяжении 1917—1920 гг. правительством РСФСР был принят ряд важнейших декретов и постановлений по вопросам школьного дела: об отделении школы от церкви, о передаче в ведение Наркомпроса учебных и просветительных заведений, об организации дела народного образования в РСФСР, о нормах оплаты труда учителеи и т. п. Ближайшей задачей в этой области ленинская программа культурной революции выдвигала проведение бесплатного обязательного обучения всех детей до 17 лет, осуществление принципов единой трудовои политехнической школы, обучение на родном языке, освобождение школы от религиозного влияния, подготовку кадров работников просвещения. Ценный опыт по организации просвещения, накопленный Советской Россией, использовался украинскими трудящимися.

В принятой 25 января 1919 г. Декларации Советское правительство УССР указало, что оно ставит своей задачей уделить самое серьезное внимание организации школьного и внешкольного образования, созданию единой трудовой школы в противовес старой организации школьного дела [2].

Совнарком УССР 2 июля 1919 г. одобрил «Положение о единой трудовой школе Украинской Социалистической Советской Республики», которое

[1] Коммунист, 1920, 27 марта.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч, т. 42, с 161.

[2] Культурне будівництво в Українській РСР. К., 1957, с. 31

предусматривало создание единого типа средних учебных заведений — трудовой школы. Общественно-полезный труд становился основой всей школьной жизни. Школа делилась на две ступени: первая — пять классов и вторая — четыре класса. Предусматривалось дошкольное воспитание детей в возрасте от пяти до семи лет. Согласно Положению обучение было бесплатным, обязательным для всех детей, вводилось совместное обучение мальчиков и девочек, преподавание предметов на родном языке. Школа провозглашалась политехнической, т. е. такой, которая строит изучение основ наук в тесной связи с практикой, дает учащимся трудовые навыки. Надлежащее место отводилось физическому и эстетическому воспитанию. Единая трудовая школа основывалась на таких педагогических принципах, как уважение личности ребенка, воспитание сознательной дисциплины в коллективе. Положение не было лишено отдельных ошибок, в частности, содержало идею преобразования школы в самообслуживающуюся школу-коммуну, основанную на «свободном воспитании», предусматривало ликвидацию пятибальной системы в оценке знаний учеников.

Значительную работу по организации школьного дела в республике вели губернские и уездные партийные комитеты, Советы, женотделы, комсомольские и профсоюзные организации. Они принимали решения о преобразовании бывших земских, церковноприходских и других школ в трудовые. Так, исполком Посадо-Покровского волостного Совета Херсонского уезда постановил дополнительно ввести при трудовой школе обучение по сельскому хозяйству, открыть кузнечную и столярную мастерские; сход крестьян с. Славова Кутузовской волости Житомирского уезда передал под школьное здание бывшую помещичью усадьбу, а также некоторые постройки для мастерских и необходимое количество земли для хозяйства.

Строительство советской школы происходило в условиях гражданской войны и хозяйственной разрухи. По данным Наркомпроса, в 1919 г. 30 % начальных школ не имели собственных помещений, а 50 % школьных зданий нуждались в ремонте, не было топлива, не хватало учебников, тетрадей, школьного инвентаря и учебных принадлежностей. Треть детей школьного возраста оставалась вне школы. Созидательная работа по строительству советской школы в 1919 г. была прервана наступлением Деникина.

В конце 1919 — начале 1920 гг., когда на Украине была восстановлена Советская власть, в области школьного дела почти все пришлось создавать заново. Отделы народного образования Советов и ревкомов развернули работу по восстановлению школ, дошкольных детских учреждений. Коммунистическая партия и Советское правительство, проводя работу по ликвидации последствий деникинщины, заботились о восстановлении и дальнейшем развитии народного образования. 28 апреля 1920 г. Политбюро ЦК КП(б)У обсудило вопросы о деятельности Наркомпроса Украины и реформе школы. По вопросам школьного строительства в марте и августе 1920 г. были проведены два всеукраинских совещания работников просвещения, они сыграли важную роль в сплочении учительства вокруг Коммунистической партии, активизировали работу по созданию советской школы. Вопрос о развитии народного образования был включен в повестку дня IV Всеукраинского съезда Советов, который одобрил введение на Украине единой трудовой 7-летней школы.

15 июня 1920 г. Наркомпросом УССР было издано постановление «О проведении в жизнь единой трудовой школы». Согласно ему все на-

А. Е. Крымский.

чальные и средние государственные, общественные и частные общеобразовательные школы, начиная с 1 июля 1920 г., ликвидировались, а соответствующие их классы реорганизовывались в 7-летнюю школу [1].

Введение 7-летнего среднего образования было временной мерой, вызванной необходимостью скорейшей профессионально-технической подготовки кадров для разоренного войной народного хозяйства Украины. После 7-летней школы молодежь должна была получать профессиональную подготовку в техникумах и специальных профессионально-технических школах: социально-экономических, сельскохозяйственных, ремесленных.

На помощь школе пришли широкие массы трудящихся. По инициативе партийных комитетов и исполкомов Советов проводились Недели школы, во время которых силами общественности благоустраивались школьные помещения, ремонтировался школьный инвентарь, заготавливалось топливо. Активными помощниками школьного строительства на селе выступали комитеты незаможных селян. «Пролетариат и крестьянство,— писал председатель ВУЦИК Г. И. Петровский,—...кровью сердца финансировали введение всеобщего образования» [1]. Школьное строительство на Украине в 1920 г., преодолевая огромные трудности, делало новый важный шаг вперед.

Большую материальную, организационную и методическую помощь в строительстве советской школы Украине оказывали ЦК РКП(б), Совнарком и Наркомпрос РСФСР. На Украину в большом количестве поступали учебники, методическая литература. Так, в апреле 1919 г. Харьковскому губернскому отделу народного образования было передано учебников и другой литературы на 1 млн. 300 тыс. рублей. В конце года правительство РСФСР выделило Киевскому губнаробразу 50 млн. рублей кредита. В мае 1920 г. Наркомпросы РСФСР и УССР издали специальное постановление о единстве политики в области просвещения и обменялись представителями. В школьном строительстве Украина использовала богатый опыт РСФСР.

В годы гражданской войны остро стоял вопрос о педагогических кадрах. Успешное развитие школьного дела было невозможно без привлечения на сторону Советской власти учительства старой школы. Часть его занимала реакционные позиции, саботировала мероприятия Советской власти, вела контрреволюционную агитацию, поддерживала белогвардейскую и буржуазно-националистическую контрреволюцию.

[1] ЦГАОР УССР, ф. 166, оп. 2, д. 193, л. 15—16.

[1] *Петровський Г. І.* На шляхах до здійснення культурної революції. Харків, 1931, с. 10.

ЦК КП(б)У и правительство Советской Украины в своей деятельности по привлечению учительства на сторону Советской власти руководствовались указаниями В. И. Ленина о том, что по отношению к старым специалистам нужно проявлять максимум терпения и внимания, заботиться об условиях жизни и труда тех, кто своей работой доказывает преданность интересам Советского государства.

В ходе жестоких классовых битв, особенно после деникинского нашествия на Украину, многие учителя воочию убеждались в том, что только Советская власть заботится о настоящем подъеме культуры народа, о просвещении трудящихся, о положении учителей, тогда как все другие претенденты на государственную власть лишь ограничивались широковещательными декларациями. С конца 1919 и на протяжении всего 1920 г. среди учительства Украины происходил интенсивный процесс перехода на путь сотрудничества с Советской властью. Изменение в политических настроениях учительства отметил в постановлении о народном образовании I Всеукраинский съезд комитетов незаможных селян (октябрь 1920 г.): «Съезд свидетельствует, что рядовое сельское учительство уже активно встало на путь сотрудничества с незаможным селянством» [1].

Учитывая важность политико-воспитательной работы среди учительства, деятелей культуры и искусства, а также необходимость их сплочения вокруг Коммунистической партии, партийными и советскими органами была проведена большая работа по организации профессионального союза работников просвещения и социалистической культуры. Советское учительство решительно выступило против националистического Всеукраинского учительского союза, о котором В. И. Ленин говорил в заключительном слове на VIII Всероссийской конференции РКП(б): «Мы должны требовать, чтобы боротьбисты разогнали спилку учителей, хотя бы на украинском языке, хотя бы с украинской государственной печатью, но во имя тех же принципов пролетарской коммунистической политики, во имя которых мы свой ВУС, Всероссийский учительский союз, разогнали, ибо он не проводил принципов пролетарской диктатуры, а защищал интересы и проводил политику мелкой буржуазии» [1].

В. И. Липский.

Организованные летом в 1919 г. в Киеве, Харькове, Николаеве и других городах республики союзы учителей-коммунистов сыграли большую роль в привлечении учительства к активному сотрудничеству с Со-

[1] Вісті ВУЦВК, 1920, 27 листопада.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 39, с. 371.

Е. О. Патон.

ветской властью и создании в начале 1920 г. профсоюза работников просвещения и социалистической культуры республики.

Наркомпрос УССР организовал подготовку и переподготовку учительских кадров. Вместе с партийными организациями отделы народного образования подбирали слушателей для обучения в педагогических учебных заведениях из числа рабочих, крестьян-бедняков, привлекая прежде всего коммунистов, комсомольцев, бывших воинов Красной Армии. В Киеве, Харькове, Одессе, Екатеринославе, Полтаве, Херсоне, Житомире, Николаеве, Чернигове, Нежине, Каменце-Подольском, Луганске, Глухове функционировали учительские и педагогические институты. В разных городах Украины было открыто 48 педагогических техникумов и школ, около 100 учительских курсов. Большую помощь в подготовке учителей оказал Украине Наркомпрос РСФСР, в частности, его руководители А. В. Луначарский и Н. К. Крупская, ряд работ которых по вопросам педагогики и народного образования был издан на Украине. Видными организаторами школьного дела в республике в годы гражданской войны были В. П. Затонский, Я. П. Ряппо и др.

В школьном строительстве в республике уже в первые годы Советской власти были достигнуты определенные успехи. К концу 1920 г. значительно возросло количество школ, учителей и учащихся. Если в 1914/15 учебном году на Украине насчитывалось 19568 общеобразовательных школ, то в конце 1920 г. — 21887, а учеников соответственно — 1 млн. 678 тыс. и 2 млн. 250 тыс. Число учителей за тот же период возросло с 47 тыс. до 75 тыс. Изменился также социальный состав учащихся, дети трудящихся получили широкий доступ к школьному образованию.

Вместе с тем трудное материальное положение, голод, эпидемии вынуждали десятки тысяч детей оставлять школу. Около миллиона детей школьного возраста не имело возможности учиться и пополняло армию неграмотных. Тяжелым последствием гражданской войны и иностранной военной интервенции была детская беспризорность. По данным Наркомпроса, на Украине в 1920 г. насчитывалось около 300 тыс. сирот. Только в Донбассе было до 40 тыс. беспризорных детей. В опубликованной 1 июля 1920 г. Наркомпросом УССР «Декларации о социальном воспитании детей» провозглашался лозунг «охраны детства», который включал в себя заботу государства не только об образовании и воспитании, но также и об улучшении условий жизни детей [1].

[1] ЦГАОР УССР, ф. 166, оп. 1, д. 956, л. 38.

По примеру РСФСР на Украине 29 июля 1920 г. был создан Совет защиты детей. При его активном содействии в 1920 г. было открыто 550 детских домов на 45 тыс. мест, организовывалось бесплатное детское питание, открывались детские столовые и молочные кухни. Созданная по инициативе Совета специальная группа из представителей комсомола и женских рабочих организаций занималась обследованием реквизированных помещичьих имений, которые передавались Наркомпросу для создания детских домов, санаториев, лесных школ. Осенью 1920 г. Совет защиты детей организовал переселение 10 тыс. беспризорных детей из разоренного войной Донбасса в южные губернии, где было открыто необходимое количество детских домов.

В годы гражданской войны на Украине существовали колонии для детей, эвакуированных из северных голодающих районов России. Правительство и трудящиеся РСФСР, в свою очередь, оказывали большую помощь детским учреждениям Украины, снабжая их одеждой, обувью, постельным бельем, топливом. Всенародным проявлением заботы о детях — будущем страны — стала Неделя защиты детей, проходившая в республике в начале декабря 1920 г. Силами трудящихся были отремонтированы и приведены в порядок школы и детские учреждения, улучшено их снабжение всем необходимым. Большую помощь Совету защиты детей в проведении недели оказали Советы, женотделы и комсомол республики.

Все, что было сделано в годы гражданской войны для улучшения жизни детей, развития школьного дела, стало прочным фундаментом той гигантской работы в области народного образования, которую развернула Советская власть в последующие годы социалистического строительства.

2. ВЫСШАЯ ШКОЛА И НАУКА

Реорганизация высшей школы. Небывалый размах социально-экономических преобразований в стране после Октябрьской революции требовал большого числа высококвалифицированных специалистов. В. И. Ленин указывал, что пролетарскому государству нужны «в большем и большем, против прежнего, числе инженеры, агрономы, техники, научно-образованные специалисты всякого рода...» [1]. Решение этой проблемы тесно связывалось с перестройкой работы высшей школы и научных учреждений.

В принятой VIII съездом РКП(б) Программе партии в числе первоочередных в области народного просвещения выдвигались такие задачи: «Открытие широкого доступа в аудитории высшей школы для всех желающих учиться, и в первую очередь для рабочих; привлечение к преподавательской деятельности в высшей школе всех, могущих там учить; устранение всех и всяческих искусственных преград между свежими научными силами и кафедрой; материальное обеспечение учащихся с целью дать фактическую возможность пролетариям и крестьянам воспользоваться высшей школой» [1].

2 августа 1918 г. правительство РСФСР и 2 марта 1919 г. правительство УССР издали декреты о правилах приема в высшие учебные заведения. В первую очередь в высшие учебные заведения принимались дети рабочих и крестьянской бедноты. Чтобы облег-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 312.

[1] КПСС в резолюциях.., т. 2, с. 49.

чить рабочей молодежи доступ в высшую школу, временно при поступлении не требовалось свидетельство об окончании средней школы, не сдавались приемные экзамены. Плата за обучение отменялась. Женщины при поступлении в вузы имели равные права с мужчинами. Студенты обеспечивались стипендией.

В марте 1919 г. Наркомпрос УССР принял решение о демократизации управления высшей школой. Вводилась новая форма руководства вузами, для чего создавался специальный институт комиссаров, назначаемых Наркомпросом. Комиссары выполняли функции ректоров и проректоров. Осуществлялась демократизация факультетских советов, в составе которых представители студенчества должны были входить в таком же количестве, как и представители профессорско-преподавательского состава. Тем самым был нанесен сокрушительный удар по кастовой замкнутости руководящих органов вузов, реакционно настроенной профессуре, которая всячески противилась демократизации высшей школы.

Чтобы учиться в высшей школе, пролетарской молодежи кроме юридических прав и гарантий необходимы были знания. Для подготовки к поступлению в вузы создавались подготовительные трехмесячные курсы («ноль-семестры»), куда принимали юношей и девушек из числа рабочих и крестьян-бедняков по рекомендации партийных и общественных организаций. С 1920 г. стали открываться рабочие факультеты (рабфаки). О большом желании трудящейся молодежи учиться в высшей школе свидетельствует следующий факт: в июле 1920 г. в Одесский институт народного хозяйства был объявлен набор в несколько сот человек, а заявлений о поступлении в институт было подано свыше 13 тысяч. Студенты вузов освобождались от призыва в ряды Красной Армии. Сроки обучения с учетом военного времени были сокращены, государственные экзамены отменялись, сдавались только экзамены по предметам, которые изучались на соответствующем факультете.

В 1920 г. для руководства деятельностью высшей школы в составе Наркомпроса УССР был создан Главный комитет научного, специального и профессионально-технического образования. Наркомпрос Украины отказался от такого типа высших учебных заведений, как университеты. На базе университетских факультетов были созданы соответствующие институты. Особое внимание уделялось развитию медицинского и технического образования. В начале 1920 г. в Киеве возобновил работу политехнический институт. Были открыты институты народного образования, внешних отношений и внешней торговли, народный университет-политехникум с историко-литературным, социально-экономическим, инженерно-строительным, механическим, электротехническим, агрономическим, ветеринарным факультетами и подготовительными курсами. Киевский коммерческий институт был реорганизован в институт народного хозяйства.

Чтобы обеспечить нормальную работу вузов и пресечь саботаж реакционной профессуры, Наркомпрос УССР издал 24 мая 1920 г. постановление о мобилизации профессорско-преподавательского состава. Одновременно большое внимание уделялось созданию ученым нормальных условий работы, обеспечению их продовольствием и топливом.

Передовая часть профессорско-преподавательского состава активно включилась в строительство советской высшей школы. Цепный вклад в ее развитие на Украине внесли видные ученые: историки Д. И. Багалей и В. П. Бузескул, металловед А. П. Виноградов, ботаник-физиолог Е. Ф. Вотчал, биохимик А. В. Палладин, специалист в области сварки и мостостро-

ения Е. О. Патоп, гидромеханик Г. Ф. Проскура, химик Л. В. Писаржевский, терапевт Н. Д. Стражеско. Это были выдающиеся ученые, которые в трудные годы не думали, как вспоминал впоследствии Е. О. Патоп, «о собственных невзгодах, о холодной квартире, о том, что фунт пшена стал богатством» [1], а отдавали свои знания трудящимся.

К концу 1920 г. па Украине уже действовало 38 институтов, в которых обучалось 57 тыс. студентов, 2,5 тыс. студентов-пролетариев обучалось на рабфаках. В сети средних специальных учебных заведений пасчитывалось 665 профшкол и 13 рабфаков. В 1920 г. советские вузы выпустили около 3 тыс. специалистов, пополнивших отряд народной интеллигепции.

В. И. Вернадский.

Развитие науки. Великая Октябрьская социалистическая революция открыла широкий простор для развития науки. Ее роль и значение для строительства социализма были определены В. И. Лениным в «Наброске плана научно-технических работ».

В конце 1918 г. группой известных ученых (Д. И. Багалей, А. Е. Крымский, Е. К. Тимченко, П. А. Тутковский) во главе с академиком Российской Академии наук В. И. Вернадским был разработан проект организации Украинской Академии наук, осуществление которого стало возможным в 1919 г. после восстановления на Украине Советской власти. 12 февраля 1919 г. в Киеве состоялось общее собрание ученых — основателей Академии, па котором А. Е. Крымский сообщил, что народный комиссар просвещения предложил, «чтобы все новоизбранные члены Академии наук немедленно вступили во все права и обязанности, не ожидая утверждения от высшей власти» [2]. Это первое в условиях Советской власти собрание ученых и положило начало Украинской Академии наук.

В постановлении от 4 июля 1919 г. Совнарком УССР указывал, что образование Академии наук имеет первостепенное значение для развития науки и культуры па Украине. Первым президентом УАН стал выдающийся ученый В. И. Вернадский, действительными членами — Д. И. Багалей, Н. Ф. Беляшевский, К. Т. Воблый, Н. Ф. Кащенко, А. Е. Крымский, О. И. Левицкий, В. И. Липский, В. Н. Перетц, Н. И. Петров, Н. Ф. Сумцов, П. А. Тутковский и др. В системе Украинской Академии наук были объединены все научные учреждения и научные силы республики, предусматривалось планирование и практическое руководство их работой, а также пропаганда научных знаний среди трудящихся.

[1] *Патон Е. О.* Воспоминания. Киев, 1962, с. 68.

[2] Історія Академії наук Української РСР. К., 1967, кн. 1, с. 93.

В составе Украинской Академии наук к концу 1920 г. работали три отдела: историко-филологических, физико-математических и социально-экономических наук, они объединяли три института, 26 кафедр, 15 научных комиссий и комитетов. Правительство УССР взяло на себя финансирование УАН, ей было передано благоустроенное здание. В июле 1919 г. было издано постановление об охране имущества и жилья академиков и директоров академических учреждений, в августе академии передали новые помещения, ботанический сад, музеи, лаборатории. Правительство Советской Украины проявляло постоянную заботу о развитии науки. «Нельзя не поблагодарить работников Народного комиссариата просвещения,— писали руководители УАН в отчете о своей работе,— за то хорошее и уважительное отношение, которое они проявили к Украинской Академии наук» [1]. При УАН была создана и развернула свою деятельность комиссия по изучению природных богатств Украины, возглавляемая академиком В. И. Вернадским. Большую помощь Украинской Академии наук оказывала Российская Академия наук. В мае 1919 г. для установления связей между академиями двух советских республик и передачи опыта работы по исследованию природных богатств в Киев приезжал академик А. Е. Ферсман.

Большое внимание уделялось развитию общественных наук. Видную роль в этом сыграли выдающиеся деятели Коммунистической партии и Советского государства В. П. Затонский, Д. З. Мануильский, Г. И. Петровский, Н. И. Скрыпник, А. Г. Шлихтер и др.

Значительную научно-исследовательскую работу вели ученые-филологи. В 1919—1920 гг. Академия наук разработала «Новейшие правила украинского правописания». Началось академическое издание произведений Т. Г. Шевченко и И. Я. Франко. Велась работа по составлению практического русско-украинского словаря.

Вся огромная работа по революционному преобразованию науки и системы народного образования велась партийными и государственными органами в условиях небывалого подъема, инициативы и активности рабочих и крестьян, при поддержке передовой интеллигенции.

3. СТАНОВЛЕНИЕ УКРАИНСКОЙ СОВЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА

Зарождение украинской советской литературы. Вместе с новым общественным и государственным строем утверждались украинская советская литература и искусство, призванные служить народу, активно участвовать в революционном преобразовании общества, обогащать духовный мир трудящихся — строителей социализма.

Под влиянием идей Великого Октября среди литераторов Украины происходил интенсивный процесс политического размежевания, в результате которого лучшие представители украинской литературы стали на путь служения революции, трудовому народу.

Источником их вдохновения была борьба трудящихся Советской страны за торжество идей пролетарской революции, построение социалистической экономики и культуры. Лишь немногочисленная группа буржуазно-националистических писателей, изменив интересам трудящихся, осталась в лагере контрреволюции.

[1] Перший піврік існування Української Академії наук у Києві та начерк її праці до кінця 1919 р. К., 1919, с. IV.

В литературной жизни Советской Украины активно участвовали П. Г. Тычина, В. Н. Сосюра, И. Ю. Кулик, В. М. Эллан (Блакитный), Н. И. Терещенко, С. В. Васильченко, М. Ф. Рыльский, М. Ирчан, К. Котко и др. По-разному происходило их становление как советских литераторов. Многие писатели, начавшие свой творческий путь до Октября, пришли в революцию трудным путем идейных и творческих исканий. Особенно глубоко этот процесс отразился в творчестве выдающегося украинского поэта Павла Тычины. Гражданские мотивы преобладали и в ранней его поэзии, а в стихах 1919—1920 гг. они зазвучали как победный гимн социалистической революции. Сложным был путь в советскую литературу и Максима Рыльского. Поэт не сразу принял социалистическую революцию, но постепенно пафос революционного созидания захватил его, и в последующих произведениях он воспевает красоту и величие человека, строящего новое общество. Революционная действительность дала новое звучание творчеству С. В. Васильченко и других писателей старшего поколения. Тема революции, гражданской войны нашла яркое отражение в произведениях И. Кулика, В. Эллана (Блакитного).

Происходил процесс дифференциации и среди представителей различных буржуазных и мелкобуржуазных литературных направлений и групп — украинских символистов, футуристов, «неоклассиков». Целый ряд талантливых писателей и поэтов, таких как папфутурист М. В. Семенко, символисты Я. Г. Савченко, Д. Ю. Загул, В. А. Кобылянский, А. А. Слисаренко, «неоклассики» Н. К. Зеров, П. П. Филиппович и другие участвовали в литературном процессе, многие из них активно включились в создание новой литературы.

Литературно-художественное творчество народных масс зародилось еще накануне Октября. В годы борьбы за Советскую власть оно приобрело широкий размах на новой революционной идейно-эстетической основе и стало активным духовным оружием в борьбе против классовых врагов Советского государства.

К литературному творчеству потянулись десятки и сотни талантливых выходцев из народных масс. Начинающие поэты и писатели группировались вокруг многочисленных литературных студий и кружков, редакций газет и журналов, политико-просветительных учреждений.

Ведущим жанром народного поэтического творчества в дни Октября и гражданской войны стала песня. Часто народные песни перерабатывались на новый революционный лад. Они прославляли героические подвиги на фронтах гражданской войны, разоблачали белогвардейцев, буржуазных националистов, иностранных захватчиков.

Широкой популярностью пользовались старые маршевые казацкие и исторические народные песни, дополненные новыми злободневными куплетами, измененными отдельными образами. Особенно популярными были сатирические песни-частушки, направленные против Центральной рады, австро-германских оккупантов, гетмана Скоропадского, националистической Директории.

Становление украинской советской литературы происходило в теснейшей взаимосвязи с революционной русской литературой, представленной А. М. Горьким, В. В. Маяковским, А. С. Серафимовичем, Демьяном Бедным, а также с литературами других народов Страны Советов. Одновременно молодая советская литература обращалась к демократической литературе прошлого, продолжая славные традиции братства украинского и русского народов и их литератур. Украинские советские поэты и писатели, отдавшие свой талант слу

П. Г. Тычина.

женню народу, учились мастерству владения словом у А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя, А. И. Герцена и Н. Г. Чернышевского, Т. Г. Шевченко и И. Я. Франко, М. М. Коцюбинского и Леси Украинки.

Новая пролетарская литература была призвана партией, революцией служить народу, обогащать духовный мир трудящегося человека, бороться против буржуазной и буржуазно-националистической идеологии и морали за утверждение социалистических идеалов.

Самым революционным жанром в те годы стала революционно-романтическая поэзия. Появились первые сборники стихов украинских советских поэтов — «Плуг» П. Г. Тычины, «Заспів» В. Г. Чумака, «Удари молота і серця» В. М. Блакитного, «Мої коломийки» И. Ю. Кулика, «Червона зима» В. Н. Сосюры. Их авторы воспевали величие победы революции, разоблачали ее врагов, утверждали веру в коммунистическое будущее. С первыми прозаическими произведениями, написанными с советских позиций, выступили С. В. Васильченко, Г. М. Коцюба, А. В. Головко, Мирослав Ирчан и др.

Большую роль в развитии украинской советской литературы в годы гражданской войны сыграли литературно-художественный журнал «Мистецтво», сборники «Жовтень», «Вир революції», в которых печатались произведения молодых писателей, полные новаторских исканий и творческих открытий.

Коммунистическая партия и правительство Украины делали все возможное, чтобы создать писателям, артистам, художникам, композиторам нормальные условия для творчества. 31 августа 1920 г. Совет Народных Комиссаров УССР принял декрет об улучшении положения ученых, специалистов, заслуженных деятелей литературы и искусства [1].

Одновременно проводилась большая работа по воспитанию молодых творческих кадров. Наркомат просвещения, газеты и журналы, политорганы Красной Армии организовывали литературные студии, которые объединяли одаренную молодежь, проводили конкурсы на лучшие литературные произведения. Созданный при Наркомпросе Всеукраинский литературный комитет вел большую работу по организации массового литературного движения. В годы гражданской войны начали свой творческий путь А. В. Головко, А. В. Донченко, Иван Ле, Остап Вишня, С. Д. Скляренко и ряд других выдающихся украинских писателей.

Украинская советская литература развивалась в жестокой борьбе с бур-

[1] Культурне будівництво в Українській РСР. 1917—1927. Зб. документів і матеріалів. К., 1979, с. 157—158.

жуазной идеологией, носители которой проповедовали так называемое чистое искусство, искусство для искусства и отстаивали безыдейность, невмешательство в политику, в жизнь народа.

Становление новой культуры происходило в острой идейной борьбе и с мелкобуржуазными, левацкими взглядами на развитие советской литературы и искусства. Пролетарские культурно-просветительные организации, возникшие еще до Октябрьской революции, после победы Советской власти развернули работу по вовлечению рабочей молодежи в культурное строительство. В приветствии 1 Всероссийской конференции организаций Пролеткульта (сентябрь 1918 г.) В. И. Ленин одобрил их деятельность. Однако со временем руководство Пролеткульта (А. А. Богданов, В. Ф. Плетнев) попыталось обособить деятельность пролеткультовских организаций, поставить их в положение, независимое от проводимой Коммунистической партией и Советским государством политики в культурном строительстве. Они проповедовали нигилистическое отношение к сокровищам культуры прошлого, стремились в отрыве от общечеловеческой культуры создать некую особую «пролетарскую культуру». Тем самым на словах провозглашая борьбу за создание новой пролетарской культуры, они на деле мешали трудящимся строить ее.

Наиболее активно пролеткультовские организации действовали на Украине в 1919 г., в ряде городов они имели свои печатные органы. Однако идеи Пролеткульта не нашли поддержки у трудящихся, которые отрицательно отнеслись к попыткам создания «чисто пролетарского искусства».

Коммунистическая партия настойчиво преодолевала вредную идеологию и политику Пролеткульта. В написанном В. И. Лениным проекте резолюции «О пролетарской культуре» (октябрь 1920 г.), в письме ЦК РКП(б) от 1 декабря 1920 г. «О пролеткультах» было дано правильное направление строительству социалистической культуры. Партия предостерегала творческую интеллигенцию от возможного увлечения вредными теориями и методами Пролеткульта, указывала на необходимость широкого привлечения трудящихся масс к литературному и художественному творчеству. «ЦК не только не хочет связать инициативу рабочей интеллигенции в области художественного творчества, но, напротив, ЦК хочет создать для нее более здоровую, нормальную обстановку и дать ей возможность плодотворно отразиться на всем деле художественного творчества» [1].

Партийные организации Украины нанесли серьезный удар по пролеткультовцам в Киеве, Харькове, Одессе, Николаеве.

Большую роль в становлении советской украинской литературы сыграли ее творческие связи с представителями русской пролетарской литературы. В 1920 г. на Украину приезжал В. Маяковский, выступавший в Киеве и Харькове перед молодежью и студентами. Много стихов Украине посвятил неоднократно бывавший здесь Демьян Бедный. Стихи В. Маяковского и Демьяна Бедного часто печатались в украинской прессе. Их литературная и общественная деятельность способствовала укреплению пролетарского течения в новой украинской литературе, упрочению и развитию дружбы и братства народов. Молодая украинская советская литература зарождалась и крепла в буре революционных битв, отвергая чуждые интересам народа идеи, создавая литературные ценности, помогающие трудящимся строить мир свободного труда.

[1] КПСС в резолюциях .., т. 2, с. 199.

Развитие советского искусства. Коммунистическая партия и Советское правительство последовательно боролись за то, чтобы направить искусство по пути служения делу социализма. В 1919 г. в Народном комиссариате просвещения УССР были созданы отдел искусств и подчиненный ему совет искусств, на которые было возложено руководство культурной жизнью республики.

Театральным делом руководил Всеукраинский театральный комитет (ВУТЕКОМ) при совете искусств. Правительство Советской Украины национализировало лучшие театры республики, решительно поддержало передовые артистические силы, которые, используя прогрессивные реалистические традиции театрального искусства прошлого, создавали новый социалистический театр.

Среди них была целая плеяда выдающихся украинских мастеров сцены — П. К. Саксаганский, М. К. Заньковецкая, А. П. Затыркевич-Карпинская, Л. П. Линицкая, А. И. Борисоглебская, Ф. В. Левицкий, И. З. Замычковский, И. А. Марьяненко, молодые талантливые актеры — А. С. Курбас, Г. П. Юра, Е. Т. Кохаченко, А. М. Бучма, Д. И. Козачковский, Б. В. Романицкий. Деятельное участие в создании украинского советского театра принимали известные режиссеры — А. Загаров, А. Смирнов, А. Искандер, Б. Кржевецкий, а также К. Марджанишвили (К. А. Марджанов), который был в 1919 г. комиссаром театров Киева.

В процессе становления украинского советского театра складывались новые театральные коллективы. В марте 1919 г. в Киеве открылся первый государственный драматический театр УССР им. Т. Г. Шевченко. В его труппе были актеры старшего поколения — И. А. Марьяненко, А. И. Борисоглебская и талантливая молодежь — А. И. Сердюк, Л. М. Гаккебуш, К. П. Кошевский, Р. П. Нещадименко. Новый коллектив возглавил воспитанник Московского художественного театра А. Л. Загаров. Театр показал зрителям «Ревизора» Н. В. Гоголя, «Лесную песню» Леси Украинки, а также пьесы западноевропейских классиков: «Столпы общества», «Призраки» Г. Ибсена, «Ткачи» Г. Гауптмана, «Тартюф» Ж. Мольера.

Своеобразным явлением был основанный в 1916 г. «Молодой театр» А. С. Курбаса. Его коллектив, состоявший в основном из молодых мастеров, объединился с театром им. Т. Г. Шевченко. На сцене театра выросли такие известные мастера украинского театрального искусства, как В. С. Василько, А. М. Ватуля, П. Т. Долина, П. М. Самойленко, В. Н. Чистякова, театральный художник А. Г. Петрицкий и др. Заметным явлением в театральной жизни республики была постановка объединенным коллективом «Гайдамаков» Т. Г. Шевченко (автор инсценизации и постановщик А. С. Курбас, 1920). События прошлого приобретали на сцене актуальность, так как именно в эти дни Красная Армия освободила Украину от польских интервентов. Новые театральные традиции объединяли в себе порыв революционной романтики с лучшими образцами реалистического искусства. Они знаменовали веру в будущее и отдавали дань уважения культурным ценностям прошлого.

В январе 1920 г. был создан во главе с Г. П. Юрой Государственный драматический театр им. И. Франко в Виннице, впоследствии ставший ведущим театром республики.

Развивалось массовое самодеятельное театральное искусство. В городах Украины появились рабочие и молодежные театры, студии, кружки. В мае — июне 1919 г. было организовано несколько рабочих театров в Киеве. На их опыте Всеукраинский театральный комитет разработал

инструкцию по созданию таких трупп во всех фабрично-заводских районах Украины. Из самодеятельности пришли в большое искусство такие выдающиеся мастера сцены, как Н. М. Ужвий и Ю. В. Шумский.

Основу репертуара театров в эти годы составляла классика, игравшая огромную роль в приобщении народных масс к культурным сокровищам прошлого. Особым успехом пользовались произведения героико-романтической направленности, созвучные революции. Они звали на борьбу за свободу, против насилия и эксплуатации. В репертуар включались также пьесы, посвященные современным событиям, жизни рабочих и крестьян. Коммунистическая партия и Советское государство вели решительную борьбу против засорения репертуара театров пьесами, рассчитанными на мещанские вкусы или буржуазно-националистическими по идейному содержанию. Приходилось, кроме того, преодолевать формалистические течения, мешавшие развитию социалистического искусства. Партийные и советские органы постоянно проводили среди деятелей искусства идейно-политическую работу с целью вооружения их материалистическим, марксистским мировоззрением.

В годы гражданской войны получили распространение театральные представления, в которых широкое участие принимали трудящиеся: общественно-политические суды, политические балы-маскарады, участники которых одевались в костюмы представителей различных классов, исторических лиц. Популярными темами были события прошлого — народные восстания, революции, Парижская Коммуна, а также современность — Октябрьская революция, гражданская война, события международной жизни.

Успешно развивалось музыкальное и хоровое искусство. При Совете искусств был создан Всеукраинский

М. К. Заньковецкая.

музыкальный комитет во главе с выдающимся русским певцом Л. В. Собиновым. Комитет занимался популяризацией среди рабочих и крестьян сокровищ музыкальной культуры, выявлением и воспитанием талантливых композиторов и исполнителей из среды трудящихся, способствовал созданию новых музыкальных произведений в духе революционной эпохи.

Продолжалось активное творчество композиторов старшего поколения — Я. С. Степового, К. Г. Стеценко, Н. Д. Леонтовича, Р. М. Глиэра, а также молодых — Л. Н. Ревуцкого, Н. И. Вериковского, Г. Г. Веревки, П. А. Козицкого, Б. Н. Лятошинского и др. В творчестве украинских профессиональных музыкантов центральное место занимали темы революционной борьбы, светлого будущего трудового народа Страны Советов.

Среди послеоктябрьских произведений К. Г. Стеценко следует отметить музыку к поэме Т. Шевченко «Гайдамаки», к драме М. Кропивницкого «Две семьи», ряд хоров и романсов на тексты Т. Шевченко, Леси Украинки, И. Франко. Почетное место заняли сочинения Н. Д. Леонтовича — обработки революционных песен — «Интернационал», «Варшавянка», «Мы — кузнецы» и народных песен — «Дударик», «Із-за гори кам'яної». Я. С. Степовой гармонизировал популярные революционные песни — «Интернационал», «Варшавянку», «Беснуйтесь, тираны», написал ряд юмористических и сатирических песен. Популярными были хоровые обработки революционных песен Г. Г. Веревки «Вперед, народе, йди» и «Пісня комсомольців», песня Л. Н. Ревуцкого «Уперед, хто не хоче конати» и в его оранжировке «Интернационал».

В 1919—1920 гг. создается большое число музыкальных коллективов, которые привлекали талантливых певцов и музыкантов из народа. Наряду с такими высокопрофессиональными коллективами, как созданная в 1919 г. первая украинская государственная хоровая капелла им. Н. В. Лысенко (руководитель Н. Д. Леонтович), «Думка» (создана в феврале 1920 г., руководитель — К. Г. Стеценко), самодеятельные хоровые капеллы появились в Чернигове, Ромнах, Лубнах, Черкассах, Елисаветграде, капеллы бандуристов — в Миргороде и Полтаве. Им принадлежала важная роль в пропаганде музыкальной культуры, ознакомлении трудящихся с лучшими образцами национального музыкального творчества.

При клубах, народных домах, избах-читальнях и школах организовывались хоры, оркестры народных инструментов, музыкальные ансамбли. Украинские народные песни были основой их репертуара. В исполнении самодеятельных артистов они приобретали новое революционное звучание. Росту популярности украинского народного песенного творчества способствовало и то, что обработкой народной музыки занимались такие выдающиеся композиторы, как Н. Д. Леонтович, К. Г. Стеценко, Я. С. Степовой, Д. П. Демуцкий. Значительное место в работе музыкальных коллективов занимала концертная деятельность, выступления на площадях и улицах, в рабочих и сельских клубах, частях Красной Армии.

Большим достижением украинской музыкальной культуры в 1920 г. стала постановка национальной оперы. В Народном оперном театре в Харькове, Киевском оперном театре им. К. Либкнехта, в самодеятельных оперных театрах были исполнены «Катерина» Н. Н. Аркаса, «Наталка Полтавка» и «Черноморцы» Н. В. Лысенко. В 1919 г. в Киеве был организован первый республиканский симфонический оркестр им. Н. В. Лысенко. Симфонические оркестры были созданы в Харькове, Екатеринославе, Одессе. В 1919 г. начал выходить журнал «Музыкальный вестник». Был открыт Киевский музыкально-драматический институт им. Лысенко, народные консерватории в Киеве, Харькове, Одессе, где готовились кадры для массовой музыкально-пропагандистской и педагогической работы.

Советское изобразительное искусство стало действенным орудием идеологического воздействия пролетариата на широкие массы трудящихся. Наряду с печатным словом важным средством агитации и пропаганды был политический плакат, в создании которого участвовали многие видные художники Украины. С 1920 г. в Харькове выходили «Окна Укроста», в Одессе — «Окна Югроста» и «Окна Одукроста». Политический плакат отражал боевую направленность искусства, прославлял револю-

Открытие памятника Т. Г. Шевченко в Москве. 1919 г.

цию, звал на борьбу с врагами. Героизм трудящихся масс, их энтузиазм, самоотверженность стали основными темами искусства плаката, с которого начинали свой творческий путь такие выдающиеся мастера, как П. В. Васильев, А. И. Страхов, Б. Е. Ефимов и др.

Популярными политическими плакатами времен гражданской войны были «Вступайте до Червоної кінноти» (автором считают Б. Силкина, 1920), «На коня, рабочий и селянин! Красная кавалерия — залог победы!» (художник неизвестен, 1920). Острой политической злободневностью отличались плакаты «Хай живе Червона Армія! Денікіна знищено! Черга за польським панством» (1920), «Пани бурлаки, або куди ближче — чи до Києва, чи до Варшави» (Н. Липский — псевдоним Б. Ефимова, 1920) и т. д.

В области книжной графики и плаката работал выдающийся художник-график Г. И. Нарбут, который оформлял первые украинские книжные издания, а также обложки журналов: «Мистецтво», «Зорі» «Солнце труда». В годы гражданской войны он стал автором целого ряда метких карикатур на гетманщину и белогвардейцев.

В 1919—1920 гг. в Киеве, Харькове, Одессе, Екатеринославе, согласно ленинскому плану монументальной пропаганды, были сооружены памятники К. Марксу (скульптор М. И. Гельман), героям, павшим в боях за Советскую власть (скульпторы А. И. Страхов, Г. С. Теннер), и др. В 1919 г. в Киеве впервые на Украине был установлен бюст В. И. Ленина (скульптор Ф. П. Балавенский). Первый памятник великому Кобзарю работы И. П. Кавалеридзе был воздвигнут в Ромпах. В 1919 г. памятник Т. Г. Шевченко был открыт в Москве.

В эти годы монументальными росписями были украшены Луцкие

Н. С. Самокиш.

казармы в Киеве (художники М. Л. Бойчук, И. И. Падалка, В. Ф. Седляр, О. Т. Павленко, 1919), Комсомольский клуб на Подоле (художник З. Ш. Толкачев, 1920—1921), красноармейский клуб в Харькове (художник В. Ермилов, 1920), клуб в Каменце-Подольском на тему «Думи про Самійла Кішку» (художник А. Г. Петрицкий, 1920). Некоторый схематизм художественного языка, свойственный отдельным роспи-

сям, восполнялся эмоциональной экспрессивностью, революционной настроенностью.

В первые послереволюционные годы в изобразительном искусстве шла борьба за сохранение и развитие реалистических традиций, против идей и взглядов Пролеткульта. Последовательными поборниками реализма выступали выдающиеся украинские художники И. С. Ижакевич, Ф. С. Красицкий, Ф. Г. Кричевский,

А. А. Мурашко, Н. С. Самокиш, Г. П. Светлицкий, К. Д. Трохименко и др., принимавшие активное участие в культурной жизни Советской Украины. «Только с установлением Советской власти я почувствовал настоящую свободу и радость творчества» [1],— писал Н. С. Самокиш. Его картина «Бой за знамя», посвященная героическому эпизоду гражданской войны — штурму Перекопа,— до сего времени остается одним из лучших произведений советского изобразительного искусства.

27 августа 1919 г. В. И. Ленин подписал декрет «О переходе фотографической и кинематографической торговли и промышленности в ведение Народного комиссариата просвещения». С этого времени начинается история советского киноискусства, основы которого закладывались в условиях острой идеологической борьбы с враждебными элементами, пытавшимися использовать кино для антисоветской пропаганды. Советская власть в центре и на местах взяла под строжайший контроль все киноателье, прокат фильмов, киноаппаратуру, пленку. 27 января 1919 г. при Наркомпросе был создан Всеукраинский кинокомитет, который начал налаживать советское кинопроизводство. Особое внимание уделялось выпуску революционной кинохроники. Первым хроникальным фильмом на Украине был «Живой журнал», рассказывавший об актуальных событиях общественно-политической жизни страны.

Революционная кинохроника зафиксировала важнейшие политические события периода гражданской войны: «Парад войск и демонстрация 1 Мая в Киеве» (1919), «Вручение М. И. Калининым Красного Знамени Первой Конной армии» (1920), «Освобождение от Врангеля Крыма»

[1] *Золотоверхий І. Д.* Становлення української радянської культури. К., 1961, с. 394.

(1920), «Деятели социалистической революции на Украине» и т. д. В репертуар инструкторско-агитационного поезда ВЦИК им. Ленина в сентябре — декабре 1920 г. входило около 30 кинофильмов хроникального, агитационного и культурно-просветительного характера. В ряде городов республики были открыты «пролетарско-красноармейские» кинотеатры. Киноленты широко использовались политработниками воинских частей в идейно-воспитательной работе с красноармейцами.

Кроме хроникальных лент в годы гражданской войны был снят ряд агитфильмов, в которых делались первые попытки художественно осмыслить революционную действительность, создать образ человека-борца. В одном из таких агитфильмов, «Мир хижинам — война дворцам», режиссера М. Бонч-Томашевского рассказывалось о судьбе красноармейца, борющегося за установление Советской власти в родном селе. По своему содержанию агитфильмы были доступны пониманию широких масс, они призывали к активным действиям против врагов революции, к единению и солидарности пролетариев всех стран. Большой популярностью пользовались фильмы «Все для фронта», «Красная звезда», «Пауки и мухи», «Прозревший» и сатирический фильм по басне Демьяна Бедного «Митька-бегунец». Кинематограф начал играть важную роль в революционной перестройке духовной жизни трудящихся.

Победа Великого Октября явилась политической предпосылкой культурной революции. Определяя сущность и задачи культуры в стране, вставшей на путь строительства социализма, В. И. Ленин говорил: «Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием...» [1]. Коммунистическая партия и Советское государство руководствовались этим ленинским положением, осуществляя культурное строительство. В годы гражданской войны были сделаны первые шаги в области развития народного образования и науки, широким фронтом разворачивалась культурно-просветительная работа.

В обстановке острой классовой борьбы против интервентов, белогвардейцев и буржуазно-националистической контрреволюции происходило становление и развитие украинской советской культуры — социалистической по содержанию, национальной по форме, интернационалистской по характеру. Лучшие представители творческой интеллигенции остались верны народу, а молодые пролетарские писатели и художники стали наиболее яркими выразителями настроений революционных масс. Источником вдохновения в их творчестве была беззаветная борьба рабочего класса и трудящегося крестьянства за торжество идей социалистической революции.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр соч., т. 35, с. 289

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Победа Великой Октябрьской социалистической революции ознаменовала исторический поворот в судьбе народов нашей страны, спасла нашу Родину от надвигающейся катастрофы, к которой ее толкала преступная политика правящих эксплуататорских классов — помещиков и буржуазии, вывела ее на путь действительно независимого развития, всестороннего социально-экономического и культурного прогресса. В постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции» отмечается: «Установление и упрочение Советской власти как одной из форм диктатуры пролетариата на деле обеспечило невиданную, невозможную ни в одной капиталистической стране свободу и демократию для гигантского трудящегося большинства» [1].

Победа Великого Октября оказала огромное влияние на трудящихся других стран. На всех континентах поднялась могучая волна революционных и национально-освободительных движений, которые потрясли всю общественно-политическую систему эксплуататорского строя. Страна Советов стала надежным ориентиром для народов мира в их стремлении к свободной и счастливой жизни.

Рабочий класс и его политический авангард — Коммунистическую партию на пути строительства новой жизни ожидали серьезные испытания и трудности, обусловленные не только тем, что приходилось идти неизведанным путем, но и конкретными условиями России, разоренной и обессиленной длительной империалистической войной. Бешеное сопротивление социалистическим преобразованиям оказывали эксплуататорские классы. Против власти Советов совместно выступили силы внутренней контрреволюции и иностранные империалисты, которые боялись, что пламя революционного пожара перебросится на другие страны.

Борьба против внутренней и внешней контрреволюции за сохранение завоеваний Великого Октября со всей наглядностью показала трудящимся Страны Советов, всего мира, что главным виновником гражданской войны и связанных с нею тяжелейших лишений был международный империализм. Ценой величайших жертв трудящиеся защитили свое социалистическое Отечество.

Ослепленный классовой ненавистью, международный империализм и в наше время вынашивает агрессивные планы против социалистических государств, и прежде всего против Советского Союза. В ответ на это с трибуны XXVI съезда Коммунистической партии Советского Союза прозвучал твердый и оптимистический призыв к трудящимся всего мира: «Не подго-

[1] О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, с 5.

товка к войне, обрекающая народы на бессмысленную растрату своих материальных и духовних богатств, а упрочение мира — вот путеводная нить в завтрашний день» [1].

Украинский народ, так же как и все другие народы Страны Советов, поднялся на борьбу за свободу и независимость, за новый социальный строй. Миллионные массы трудящихся сплотил вокруг себя возглавляемый большевистской партией рабочий класс России, который, героически отбивая бешеные атаки внутренних и внешних врагов, одновременно успешно осуществлял социалистические преобразования при активной помощи и поддержке русского и других народов.

В этот период с особой отчетливостью проявилась антинародная сущность украинских буржуазных националистов и их политических партий, показавших себя самыми злобными врагами трудящихся Украины, продавая ее иностранным империалистам. Пытаясь любой ценой сохранить на Украине эксплуататорский строй, буржуазно-националистическая Центральная рада пошла на сговор с калединской контрреволюцией.

Рабочий класс Украины в союзе с беднейшим крестьянством, опираясь на помощь трудящихся России, под руководством большевистской партии разгромил контрреволюционную Центральную раду.

В декабре 1917 г. I Всеукраинский съезд Советов осуществил стремление широких народных масс покончить с господством капиталистов и помещиков. Рабочий класс, руководимый партией большевиков, выступил творцом Украинского Советского государства.

Борьба трудящихся Украины против австро-германских оккупантов, интервентов Антанты и США, буржуазно-националистических режимов, кадетско-монархической власти Деникина и Врангеля, опиравшихся на поддержку международного империализма, завершилась исторической победой рабочего класса и трудящегося крестьянства, стала для них школой политического опыта и закалки.

В те годы на политической арене выступали многочисленные буржуазные и мелкобуржуазные партии: кадеты, меньшевики, эсеры, украинские эсдеки и эсеры, боротьбисты и т. п. Трудящиеся имели возможность проверить на практике слова и дела этих политических партий, наглядно убедиться в их антинародности.

На основе собственного политического опыта широкие народные массы Украины сделали свой выбор. Они, как и трудящиеся всех советских республик, сплотились вокруг ленинской партии, политическая программа которой отвечала их жизненным интересам, думам и стремлениям. Потому с такой самоотверженностью трудящиеся защищали Советскую власть от внешних и внутренних врагов и с братской помощью великого русского и всех других народов Страны Советов отстояли рабоче-крестьянскую власть. Это было ярким доказательством преимущества идеологии и политики Коммунистической партии над идеологией и политикой ее классовых противников, торжеством марксистско-ленинского учения. «Главный источник нашей силы: сознательность и героизм рабочих,— подчеркивал В. И. Ленин,— которым не могли и не могут не сочувствовать, не оказывать поддержки трудящиеся крестьяне. Причина наших побед: прямое обращение нашей партии и Советской власти к трудящимся массам с указанием на всякую очередную трудность и очередную задачу; уменье объяс-

[1] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 31.

нить массам, почему надо налечь изо всех сил то на одну, то на другую сторону советской работы в тот или иной момент; уменье поднять энергию, героизм, энтузиазм масс, сосредоточивая революционно напряженные усилия на важнейшей очередной задаче» [1].

Выкованный Коммунистической партией союз рабочего класса и трудящегося крестьянства стал решающим фактором укрепления социальной базы диктатуры пролетариата. Этот союз прошел через многочисленные испытания и трудности. Преодолевать их большевистским организациям Украины помогали ЦК РКП(б) и лично В. И. Ленин. Кулачество — социальная опора националистической контрреволюции — потерпело поражение в результате ленинской политики крепкого союза рабочего класса и трудящегося крестьянства при сохранении руководящей роли рабочего класса.

Гражданская война и военная иностранная интервенция требовали создания сильной армии, построенной на принципиально иных основах, чем армии капиталистических государств. Опыт вооруженной борьбы доказал, что победить многочисленных врагов можно лишь при условии объединения сил всех советских республик в единый военный лагерь. Благодаря союзу рабочего класса и трудящегося крестьянства была создана могучая и непобедимая Красная Армия, в жестоких боях отстоявшая завоевания Великого Октября.

Героическая борьба рабочих и крестьян Страны Советов за свою социалистическую Отчизну вызвала горячее сочувствие трудящихся всего мира, которые осознали, что то была борьба против мирового империализма. Международный пролетариат выступил в поддержку первого в мире социалистического государства под лозунгом «Руки прочь от Советской России!». Революционно настроенные трудящиеся зарубежных стран, в силу разных причин находившиеся на территории Советской Украины, приняли непосредственное участие в вооруженной борьбе против внутренней контрреволюции и иностранных интервентов.

Великий Октябрь вызвал невиданный в истории человечества общественно-политический подъем, пробудил к жизни творческую энергию широчайших масс трудящихся. Сотни тысяч рабочих и крестьян, лучшая часть интеллигенции стали строителями нового социалистического общества, активными участниками государственной, хозяйственной и культурной жизни.

Несмотря на чрезвычайно сложные условия борьбы с силами контрреволюции, Коммунистическая партия направляла творческую энергию рабочего класса также на перестройку народного хозяйства на социалистической основе. Начатый в конце 1917 г. процесс национализации промышленности завершился в конце 1920 г. Национализация земли обеспечила благоприятные условия для социалистического переустройства сельского хозяйства. В экономике Украины возник и крепнул социалистический уклад, которому принадлежало будущее, был создан новый государственный аппарат, воспитаны из числа рабочих кадры советских руководителей и организаторов производства.

Важнейшим фактором победы трудящихся Украины над внутренней и внешней контрреволюцией был военно-политический союз советских республик, который сложился в результате последовательного осуществле-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 39, с. 305.

ния Коммунистической партией ленинской национальной политики, союз, руководящей силой которого стала Советская Россия.

Отмечая причины побед на военных фронтах и успехов в деле социалистической перестройки страны, В. И. Ленин с особой силой подчеркивал руководящую роль Коммунистической партии. «И только благодаря тому,— говорил он,— что партия была на страже, что партия была строжайше дисциплинирована, и потому, что авторитет партии объединял все ведомства и учреждения, и по лозунгу, который был дан ЦК, как один человек шли десятки, сотни, тысячи и в конечном счете миллионы, и только потому, что неслыханные жертвы были принесены,— только поэтому чудо, которое произошло, могло произойти. Только поэтому, несмотря на двукратный, трехкратный и четырехкратный поход империалистов Антанты и империалистов всего мира, мы оказались в состоянии победить» [1].

Военные победы народов Страны Советов, как и огромнейшие успехи в государственном, хозяйственном и культурном строительстве, непосредственно связаны с именем великого Ленина. Под его гениальным руководством осуществилась вековая мечта трудового народа Украины — было создано государство трудящихся — Украинская Советская Республика. Возглавляемые ленинской Коммунистической партией трудящиеся нашей страны после разгрома сил внешней и внутренней контрреволюции приступили к самой главной и сложной задаче социалистической революции — задаче творческой, созидательной.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 40, с. 240.

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

1917

27 февраля *	Февральская буржуазно-демократическая революция. Свержение царского самодержавия в России. Образование Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов
2 марта	Образование буржуазного Временного правительства России
2—9 марта	Образование Советов рабочих депутатов в Харькове, Киеве, Екатеринославе, Кременчуге, Александровске, Юзовке, Макеевке, Севастополе, Полтаве, Николаеве, Одессе, Херсоне, Виннице, Луганске, Житомире
3 марта	Первое легальное собрание Харьковской большевистской организации
4 марта	Образование в Киеве буржуазно-националистической Центральной рады
5 марта	Возобновление издания газеты «Правда» — центрального органа РСДРП (б)
	Первая легальная конференция большевиков Екатеринослава с участием представителей парторганизаций Донбасса
6 марта	Учредительное собрание Киевской большевистской организации
10 марта	Начало выхода газеты «Пролетарий» — органа Харьковского комитета РСДРП(б)
14 марта	Начало выхода газеты «Голос социал-демократа» — органа Киевского комитета РСДРП(б)
15—17 марта	Конференция Советов рабочих и солдатских депутатов Донбасса в г. Бахмуте
3 апреля	Возвращение В. И. Ленина в Петроград из эмиграции
4 апреля	Выступление В. И. Ленина с Апрельскими тезисами на собрании участников Всероссийского совещания Советов
	Выход первого номера газеты «Звезда» — органа Екатеринославского комитета РСДРП(б)
15—17 апреля	Окружное совещание РСДРП(б) Юго-Западного края в Киеве
18 апреля	Нота Милюкова правительствам Антанты о выполнении обязательств перед союзниками, взятых царским самодержавием
21 апреля	Демонстрация трудящихся Петрограда с требованием прекратить империалистическую войну
23—27 апреля	Областной съезд Советов Юго-Западного края в Киеве
24—29 апреля	VII (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б)
25 апреля — 6 мая	Областной съезд Советов Донецкого и Криворожского бассейнов в Харькове
Апрель	Массовые демонстрации и митинги протеста в стране против внешней политики Временного правительства
4—28 мая	I Всероссийский съезд крестьянских депутатов в Петрограде, на котором с речью по аграрному вопросу выступил В. И. Ленин
5 мая	Образование первого коалиционного Временного правительства
7—21 мая	I съезд представителей армий Юго-Западного фронта в Каменце-Подольском

* События до 1 (14) февраля 1918 г. даются по старому стилю, а с 14 февраля — по новому.

10—27 мая	Съезд Советов Румынского фронта, Черноморского флота и Одесского военного округа с участием представителей Советов рабочих и крестьянских депутатов Одесской области (Бессарабская, Херсонская, Таврическая, часть Подольской губернии). Образование Румчерода
Май	Создание первых отрядов Красной гвардии в Киеве, Харькове, Одессе, Екатеринославе и других городах Украины
1 июня	Начало выхода газеты Донецкий пролетарий» — органа Луганского комитета РСДРП(б)
2 июня	В газете «Правда» опубликована статья В. И Ленина «Не демократично, гражданин Керенский!»
3—24 июня	I Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов в Петрограде. С речью об отношении к Временному правительству и о войне выступил В. И. Ленин
4 июня	Начало выхода газеты «Солдатская жизнь» — органа Военной организации при Екатеринославском комитете РСДРП(б)
12 июня	Начало длительной забастовки чернорабочих Харькова
15 июня	В газете «Правда» опубликована статья В. И. Ленина «Украина»
16—23 июня	Всероссийская конференция фронтовых и тыловых военных организаций РСДРП(б) в Петрограде
	С докладами о текущем моменте и по аграрному вопросу выступил В. И. Ленин
17 июня	В газете «Правда» опубликована статья В. И. Ленина «Украина и поражение правящих партий России»
18 июня	Массовые демонстрации протеста против империалистической политики Временного правительства в Петрограде, Москве, Киеве, Харькове, Краматорске и других городах *
	Начало наступления русских войск на Юго-Западном фронте
3—5 июля	Демонстрация рабочих и солдат в Петрограде под лозунгом перехода власти к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Расстрел демонстрации
6 июля	Начало выхода газеты «Голос пролетария» — органа объединенных социал-демократов интернационалистов Одессы
10—12 июля	Областная конференция РСДРП(б) Юго-Западного края в Киеве
13—16 июля	Областная конференция РСДРП(б) Донецкого и Криворожского бассейнов в Екатеринославе
24 июля	Образование второго коалиционного Временного правительства во главе с Керенским
26 июля — 3 августа	VI съезд РСДРП(б). Избрание ЦК во главе с В. И. Лениным
12—15 августа	Контрреволюционное Государственное совещание в Москве
25 августа	Начало корниловского мятежа
28 августа	Создание Областного комитета Советов рабочих и солдатских депутатов Юго-Западного края в Киеве
29—30 августа	Телеграммы ЦК РСДРП(б) местным партийным организациям о тактике партии в связи с корниловским мятежом
30 августа	Письмо В. И. Ленина «В Центральный Комитет РСДРП» о тактике борьбы с корниловским мятежом и правительством Керенского
	Ликвидация корниловского мятежа
31 августа	Принятие Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов большевистской резолюции о власти **
10—12 сентября	Конференция большевиков Юго-Западного фронта в Бердичеве, принявшая решение о переходе всей власти к Советам
12 сентября	Областное совещание большевиков Юго-Западного края в Киеве
14—22 сентября	Демократическое совещание в Петрограде
26—27 сентября	Херсонская губернская конференция РСДРП(б)

* Несколько позднее демонстрации под большевистскими лозунгами состоялись в Луганске, Екатеринославе, Горловке, Никитовке и других городах Украины.

** Вслед за Петроградским и Московским Советами большевистские резолюции о власти были приняты Советами отдельных городов и поселков Донбасса, Одессы, других городов Украины.

1—2 октября	Екатеринославская губернская конференция РСДРП(б)
2 октября	Таврическая губернская конференция РСДРП(б) в Симферополе
3 октября	Харьковская губернская конференция РСДРП(б)
10 октября	Принятие на заседании Центрального Комитета РСДРП(б) решения о подготовке вооруженного восстания
12 октября	Образование Военно-революционного комитета при Петроградском Совете рабочих и солдатских депутатов
16 октября	Расширенное заседание ЦК РСДРП(б). Образование Военно-революционного центра ЦК для руководства восстанием
	Начало выхода газеты «Молот» — органа Полтавского комитета РСДРП(б)
17 октября	Областной съезд Советов Юго-Западного края в Киеве, принявший большевистскую резолюцию о передаче власти Советам
24—25 октября	Вооруженное восстание в Петрограде
25 октября (7 ноября)	Победа Великой Октябрьской социалистической революции
25—27 октября	II Всероссийский съезд Советов. Принятие декретов о мире и земле. Образование первого Советского правительства — Совета Народных Комиссаров во главе с В И. Лениным
26 октября	Установление Советской власти в Луганске, Краматорске и ряде других городов и поселков Донбасса
28—30 октября	Вооруженное восстание за власть Советов в Виннице
29—31 октября	Вооруженное восстание за власть Советов в Киеве
2 ноября	Принятие Совнаркомом «Декларации прав народов России»
	Начало выхода газеты «Донецкий пролетарий» — органа Донецко-Криворожского областного и Харьковского комитетов РСДРП(б)
5 ноября	Начало выхода большевистской газеты «Пролетарская мысль» (Киев)
14 ноября	Принятие ВЦИК положения о рабочем контроле
18—24 ноября	II Чрезвычайный фронтовой съезд Юго-Западного фронта в Бердичеве
26 ноября — 10 декабря	II Всероссийский съезд Советов крестьянских депутатов. 2 декабря на съезде выступил В. И. Ленин
2 декабря	Подписание соглашения о перемирии между Советской Россией и Германией и ее союзниками в Брест-Литовске
	Образование Военно-революционного комитета Румынского фронта
3 декабря	Принятие Совнаркомом написанного В. И. Лениным «Манифеста к украинскому народу с ультимативными требованиями к Украинской раде»
3—5 декабря	Областной съезд РСДРП(б) Юго-Западного края в Киеве
5—6 декабря	Областная конференция РСДРП(б) Донецкого и Криворожского бассейнов в Харькове
9—10 декабря	Установление Советской власти в Харькове
10—23 декабря	II Чрезвычайный съезд Советов Румынского фронта, Черноморского флота и Одесского военного округа (Одесской области)
11—12 декабря	I Всеукраинский съезд Советов в Харькове
12 (25) декабря	Провозглашение Украины Республикой Советов
16 декабря	Установление Советской власти в Севастополе
17 декабря	Образование первого Советского правительства Украины — Народного Секретариата
19 декабря	Выход первого номера газеты «Вестник Украинской Народной Республики» — органа ЦИК Советов Украины
23 декабря	Образование Центрального штаба Красной гвардии Донбасса
27—29 декабря	Вооруженное восстание рабочих Екатеринослава
	Установление Советской власти в Екатеринославе
28 декабря	Создание первого полка Червоного козачества Украины
1918	
3 января	Принятие ВЦИК «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа»
4 января	Постановление Советского правительства Украины «О введении Народного суда»

6 января	Принятие ВЦИК декрета о роспуске Учредительного собрания
	Установление Советской власти в Полтаве
8—9 января	Установление Советской власти в Житомире
10—18 января	III Всероссийский съезд Советов
13 января	Установление Советской власти в Симферополе
14 января	Установление Советской власти в Николаеве
14—17 января	Вооруженное восстание рабочих и солдат Одессы против Центральной рады
15 января	Декрет СНК РСФСР о создании Рабоче-Крестьянской Красной Армии
16—22 января	Вооруженное восстание рабочих Киева против буржуазно-националистической Центральной рады
16—17 января	Установление власти Советов в Одессе и Херсоне
19 января	Установление Советской власти в Чернигове
20 января	Декрет Украинского Советского правительства о создании на Украине Рабоче-Крестьянской Красной Армии
26 января	Установление Советской власти в Киеве
27 января	Подписание Германией и ее союзниками грабительского договора с буржуазно-националистической Центральной радой
27—31 января	IV областной съезд Советов Донецко-Криворожского бассейна в Харькове
30 января	Переезд Советского правительства Украины из Харькова в Киев
18 февраля	Начало наступления немецких войск на Советскую страну
21 февраля	Принятие СНК РСФСР написанного В. И. Лениным декрета-обращения «Социалистическое Отечество в опасности!»
22 февраля	Образование ЦИК Украины Чрезвычайного комитета обороны по борьбе с немецкими оккупантами
1 марта	Оккупация Киева немецкими войсками
3 марта	Подписание Брестского мирного договора между Советской Россией и странами австро-германского блока
4 марта	Декрет СНК об образовании Высшего Военного Совета
6—8 марта	VII съезд РКП(б)
10—11 марта	Переезд Советского правительства во главе с В. И. Лениным из Петрограда в Москву, ставшую столицей Страны Советов
14—16 марта	IV Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов в Москве. Ратификация Брестского мирного договора
17—19 марта	II Всеукраинский съезд Советов в Екатеринославе
20 марта — 5 апреля	Вооруженное восстание против австро-германских оккупантов в Херсоне
22—25 марта	Вооруженное восстание против австро-германских оккупантов в Николаеве
18 апреля	Сессия ЦИК Советов Украины в Таганроге. Образование Бюро для руководства повстанческой борьбой в тылу оккупантов
	Принятие Манифеста к рабочим и крестьянам с призывом к борьбе против иностранных оккупантов и украинской буржуазно-националистической контрреволюции
19—20 апреля	Таганрогское совещание большевиков Украины. Образование Организационного бюро по созыву I съезда большевистских организаций Украины
29 апреля	Разгон оккупантами Центральной рады и образование марионеточного правительства гетмана Скоропадского в Киеве
26 мая	Всеукраинское совещание подпольных большевистских организаций в Киеве
3 июня	Начало Звенигородско-Таращанского восстания против австро-германских оккупантов и гетманщины
15 июня	Выход в Москве первого номера еженедельника «Коммунист» — органа Оргбюро по созыву I съезда большевистских организаций Украины
4—10 июля	V Всероссийский съезд Советов. Принятие первой советской конституции — Конституции РСФСР
5—12 июля	I съезд КП(б)У в Москве. Образование Коммунистической партии (большевиков) Украины

14—15 июля — 20 августа Всеукраинская забастовка железнодорожников

5 августа Начало вооруженного восстания против иностранных оккупантов и гетманщины на Черниговщине

22 сентября Приказ Центрального военно-революционного комитета о формировании в «нейтральной зоне» 1 и 2-й украинских повстанческих дивизий

Начало выхода в Киеве нелегальной газеты «Киевский коммунист» — органа подпольных областного и Киевского городского комитетов КП(б)У

17—22 октября II съезд КП(б)У

29 октября — 4 ноября I Всероссийский съезд союзов рабоче-крестьянской молодежи

Образование Российского Коммунистического Союза Молодежи (РКСМ)

Октябрь — ноябрь Буржуазно-демократическая революция в Австро-Венгрии. Распад Австро-Венгерской империи

3 ноября Провозглашение Буковинским народным вече в Черновцах воссоединения Северной Буковины с Украиной

3—10 ноября Буржуазно-демократическая революция в Германии

6—9 ноября VI Всероссийский Чрезвычайный съезд Советов

6—12 ноября Оккупация румынскими войсками Северной Буковины

11 ноября Директива Совнаркома РСФСР Реввоенсовету Российской Республики о срочной подготовке военной помощи трудящимся Украины

13 ноября Постановление ВЦИК об аннулировании Брестского договора

17 ноября Создание Реввоенсовета группы войск Курского направления

23 ноября Оглашение в газетах Одессы и Киева декларации Антанты о начале интервенции на Украине

28 ноября Образование Временного рабоче-крестьянского правительства Украины

29 ноября Манифест Временного рабоче-крестьянского правительства Украины о восстановлении Советской власти на Украине

30 ноября Образование Совета Рабочей и Крестьянской Обороны во главе с В. И. Лениным

14 декабря Отречение гетмана Скоропадского и бегство его в Германию. Захват власти в Киеве контрреволюционной буржуазно-националистической Директорией

Декабрь Создание при Одесском подпольном областкоме КП(б)У «Иностранной коллегии» для работы среди войск интервентов

1919

3 января Освобождение Харькова советскими войсками и восставшими рабочими от войск Директории

4 января Решение Реввоенсовета Российской Республики о создании Украинского фронта на базе группы войск Курского направления

6 января Декрет Украинского Советского правительства о названии Украины «Украинская Социалистическая Советская Республика» (УССР)

11 января Декрет Советского правительства Украины «О порядке национализации предприятий»

13 января Постановление Советского правительства Украины об организации комитетов бедноты (комбедов)

18 января Декрет Советского правительства Украины «Об отделении церкви от государства и школы от церкви»

21 января Постановление Закарпатского Всенародного собрания в Хусте о воссоединении Закарпатья с Украиной

23—31 января Хотинское восстание против румынских оккупантов

25 января Принятие Декларации Временного рабоче-крестьянского правительства Украины

Декрет Советского правительства Украины «Об организации продовольственного дела на Украине»

27 января Освобождение советскими войсками Екатеринослава от войск Директории

29 января	Реорганизация Временного рабоче-крестьянского правительства Украины в Совет Народных Комиссаров УССР
5 февраля	Декрет СНК УССР «Об изъятии излишков хлеба и введении твердых цен на них»
	Освобождение советскими войсками Киева
6 февраля	Нота Совнаркома УССР правительствам Франции, Англии, Японии и США с протестом против интервенции Антанты на юге Украины
7 февраля	Декрет Совнаркома УССР об упразднении сословий и гражданских чинов
12 февраля	Начало деятельности Украинской Академии наук
14 февраля	Постановление Совнаркома Украины о конфискации всех акционерных капиталов бывших частных банков
февраль	Первая краевая конференция коммунистических групп и кружков Галиции в Станиславе. Образование Коммунистической партии Восточной Галиции (КПВГ)
1—6 марта	III съезд КП(б)У
2—6 марта	I Конгресс Коммунистического Интернационала в Москве
6—10 марта	III Всеукраинский съезд Советов. Принятие первой Конституции УССР
10 марта	Освобождение Херсона от иностранных интервентов
15 марта	Освобождение Николаева от иностранных интервентов
18—23 марта	VIII съезд РКП(б). Принятие новой Программы партии
21 марта	Провозглашение Венгрии Советской Республикой
22 марта	Провозглашение Советской власти на Закарпатской Украине
26 марта	Соглашение Высшего Совета Народного Хозяйства РСФСР с Советом Народного Хозяйства УССР о единой экономической политике
6 апреля	Изгнание англо-французских интервентов из Одессы
12 апреля	Первый коммунистический субботник в депо Москва-Сортировочная
	Декрет Совнаркома УССР о хлебной разверстке
14—15 апреля	Восстание в Дрогобыче против буржуазно-националистического правительства ЗУНР
18 апреля	Образование Совета Рабочей и Крестьянской Обороны Украины
27 апреля — 4 мая	I Всеукраинский съезд профсоюзов в Харькове
29 апреля	Освобождение Севастополя от интервентов и белогвардейцев
Апрель — сентябрь	Захват Закарпатской Украины буржуазной Чехословакией
8 мая	Телеграмма В. И. Ленина Совнаркому Украины об усилении военной помощи Донбассу
9 мая	Начало антисоветского мятежа Григорьева
11—12 мая	Начало наступления Красной Армии с целью оказания помощи Советской Венгрии Форсирование Днестра советскими войсками.
14 мая	Освобождение Екатеринослава от григорьевских банд
19 мая	Постановление ВУЦИК о необходимости объединения военных и материальных сил советских республик
26 мая	Телеграмма В. И Ленина Совнаркому Украины о борьбе с контр революционной атаманщиной
1 июня	Принятие совместно с представителями Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии декрета ВЦИК об объединении военных сил советских республик
21 июня	Декрет ВУЦИК о вхождении Красной Армии Украины в единую Красную Армию советских республик
26 июня — 1 июля	I Всеукраинский съезд коммунистических организаций рабоче крестьянской молодежи в Киеве. Образование КСМУ
27 июня	Принятие Политбюро ЦК КП(б)У решения о создании губернских комитетов обороны
9 июля	Опубликовано письмо В. И. Ленина «Все на борьбу с Деникиным!»
10 июля	Принятие Политбюро ЦК КП(б)У решения об образовании Зафронтбюро для руководства подпольной и партизанской борьбой в тылу деникинских войск

28 июля Постановление ЦК КП(б)У о создании Реввоенсовета и штаба повстанческих войск для организации партизанской борьбы в деникинском тылу

Июль Оккупация Восточной Галиции буржуазно-помещичьей Польшей

2—3 августа Пленум ЦК КП(б)У, принявший резолюцию об усилении борьбы против кулацкой контрреволюции

9 августа Директива В. И. Ленина от имени Политбюро ЦК РКП(б) Реввоенсовету республики и Совнаркому Украины об обороне Одессы и Киева

31 августа Захват Киева деникинцами

Август — сентябрь Героический поход Южной группы войск 12-й армии по вражеским тылам от Одессы к Житомиру

1 сентября Образование Реввоенсовета и штаба повстанческих войск Левобережной и Юго-Восточной части Правобережной Украины

10 октября Начало контрнаступления Красной Армии в районе Орла

25—26 ноября Совещание партийных работников Украины в Гомеле

29 ноября Принятие ЦК РКП(б) написанной В. И. Лениным резолюции «О Советской власти на Украине»

2—4 декабря VIII Всероссийская конференция РКП(б). С речью о Советской власти на Украине выступил В. И. Ленин

11 декабря Образование Всеукраинского революционного комитета

12 декабря Освобождение Харькова от деникинцев

14 декабря Обращение Исполкома Коминтерна к рабочим и крестьянам Украины по поводу побед над Деникиным и восстановления Советской власти на Украине

16 декабря Освобождение Киева от деникинцев

22 декабря Всеукраинский ревком издал «Временное положение об организации Советской власти на Украине»

28 декабря Выход первого номера газеты «Коммунист» — органа ЦК КП(б)У и Харьковского губпарткома

30 декабря Освобождение Екатеринослава от деникинцев.

1920

4 января В газете «Правда» опубликовано написанное В. И. Лениным «Письмо к рабочим и крестьянам Украины по поводу побед над Деникиным»

11 января Первый коммунистический субботник на Украине (Харьков)

21 января Образование Украинского Совета трудовой армии (Укрсовтрударм)

27 января Постановление Всеукрревкома о введении в действие на территории Украины всех декретов РСФСР

5 февраля Принятие Всеукрревкомом нового закона о земле

7 февраля Освобождение Красной Армией Одессы от деникинцев

16 февраля Возобновление деятельности Президиума ВУЦИК и СНК УССР

21 февраля Создание Государственной комиссии по электрификации России (ГОЭЛРО)

9 марта Начало выхода газеты «Сільська біднота» — органа ЦК КП(б)У

17—23 марта IV конференция КП(б)У

29 марта — 5 апреля IX съезд РКП(б)

21 апреля Заключение «Варшавского договора» между петлюровской Директорией и правительством буржуазно-помещичьей Польши

23—24 апреля Конференция галицких и буковинских коммунистов в Киеве, на которой избран Галицкий организационный комитет (Галорком)

25 апреля Вторжение польских войск на территорию Советской страны

26 апреля Принятие Политбюро ЦК РКП(б) постановления о мерах по укреплению военного и политического положения на Украине

29 апреля Опубликовано воззвание ВУЦИК, Совнаркома УССР и ЦК КП(б)У «К рабочим и крестьянам Украины» с призывом к борьбе с польскими интервентами

3 мая	Письмо ЦК РКСМ с призывом к комсомольцам и молодежи принять активное участие в организации отпора буржуазно-помещичьей Польше
6 мая	Оккупация Киева войсками буржуазно-помещичьей Польши
9 мая	Опубликован закон ВУЦИК и СНК УССР о создании комитетов незаможных селян (комнезамов)
16—20 мия	IV Всеукраинский съезд Советов
23 мая	Опубликованы тезисы ЦК РКП(б) «Польский фронт и наши задачи»
26 мая	Начало контрнаступления советских войск Юго-Западного фронта против польских интервентов
6—7 июня	Начало наступления белогвардейских войск Врангеля
12 июня	Освобождение советскими войсками Киева от польских оккупантов
4 июля	Начало наступления войск Западного фронта против польских интервентов в Белоруссии
8 июля	Создание первого краевого органа Советской власти в Восточной Галиции — Галицкого революционного комитета (Галревкома)
12 июля	Подписание в Москве мирного договора между Советской Россией и Литвой
15 июля	Провозглашение Галицкой Социалистической Советской Республики
18 июля	Обращение Галревкома к галицким рабочим и крестьянам с призывом к борьбе против польских захватчиков
25 июля	Начало наступления войск Врангеля в Северной Таврии с целью захвата Донбасса
1 августа	Декрет № 1 Галревкома «О восстановлении социалистической Советской власти в Галиции»
2 августа	Принятие Политбюро ЦК РКП(б) решения о выделении Крымского участка Юго-Западного фронта в отдельный Южный фронт
11 августа	Подписание в Риме мирного договора между Советской Россией и Латвией
21 сентября	Образование Южного фронта для борьбы против армии Врангеля
22—25 сентября	IX Всероссийская конференция РКП(б)
2 октября	Обращение В. И. Ленина «К незаможным селянам Украины» с призывом усилить борьбу против врангелевцев
2—10 октября	III Всероссийский съезд комсомола. С речью «Задачи союзов молодежи» на съезде выступил В. И. Ленин
12 октября	Подписание в Риге договора о перемирии и предварительных условиях мира между РСФСР и УССР, с одной стороны, и Польшей — с другой
14 октября	Подписание в Юрьеве мирного договора между Советской Россией и Финляндией
18—22 октября	I Всеукраинский съезд комитетов незаможных селян в Харькове
26 октября	Создание конного корпуса Червоного казачества
28 октября	Начало контрнаступления советских армий Южного фронта против врангелевцев
3 ноября	Всеукраинский съезд рабогниц и крестьянок
7 ноября	Начало штурма советскими войсками укрепленных позиций врангелевцев на Перекопе
13—15 ноября	Освобождение советскими войсками Симферополя, Севастополя, Евпатории и Феодосии
17 ноября	Завершение освобождения Крыма от врангелевцев
17—22 ноября	V конференция КП(б)У
22—29 ноября	VIII Всероссийский съезд Советов. Принятие плана ГОЭЛРО
28 декабря	Подписание договора между РСФСР и УССР о хозяйственном и военном союзе

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

Аверин В. К. 185, 202—203, 243, 244, 361, 414, 462
Агапов А. 90
Азаров М. М. 483
Александрович Л. А. 254
Алексеев 235
Алексеев П. К. 492
Алферов П. И. 191, 209
Альба 404
Амет 408
Амосов И. К. 334, 339, 379
Аносов С. Д. 482
Антонов-Овсеенко В. А. 7, 180, 183, 236, 239, 243, 244—245, 250, 312—313, 320, 356, 367, 377, 403, 413, 434, 445, 456—457
Аралов С. И. 532, 297
Аркас Н. Н. 616
Артем (Ф. А. Сергеев) 7, 112, 115, 200, 215, 229, 231, 280, 282, 291, 316, 320, 349, 352, 361, 367, 413, 461, 504, 537, 595, 596
Асеев 313
Атанасов В. 395
Ауссем В. Х. 349
Афонин М. К. 23
Ачканов Г. П. 66, 71, 254
Ачканов Ф. П. 143, 155, 187
Ачкасов Н. Г. 480
Ашевский М. И. 478

Бабаханян С. Я. (Бабахан) 475
Бабич В. 383
Багалей Д. И. 599, 608, 609
Багге Пиктон 214
Баглей Г. Н. 243
Бажанов В. М. 190, 291, 505
Базарный Я. С. 188
Бакинский С. С. 220, 229—231, 280, 310
Балавенский Ф. П. 617
Баляс В. С. 317, 346
Бараль А. Г. 583
Баран М. Л. 383, 583, 588
Баранов П. И. 207, 321
Баранов С. 90
Бардин И. П. 150
Барт П. 478
Бассэ Ф. 395
Батов А. Б. 69
Башкович Ю. 437
Бедный Демьян 598, 613, 619
Бекеш Ф. 587
Беленкович А. Н. 247, 248, 385
Белик Н. Ф. 335
Белозеров С. М. 291
Белоусов Ф. 347
Бергман 330
Берзин Р. И. 245—246, 248, 250, 542
Бертелло 390
Бессонов Н. М. 334, 352, 377
Бесчетвертный Н. И. (Николай) 334, 352, 377
Биляшевский Н. Ф. 609
Блакитный В. М. 598, 613 (Элланский)
Близниченко А. Е. 342—343
Блюхер В. К. 550, 563
Богданов А. А. 613
Богданов М. С. 135, 166, 187, 195, 239, 433
Боженко В. Н. 28, 311, 348—349, 378, 380, 382, 385
Бойчук М. Л. 618
Бондарев Т. Л. 23, 70, 71, 202, 243
Бондаренко С. С. 196
Бонч-Томашевский М. 619
Борисоглебская А. И. 614
Бородин П. М. 335
Борщак М. Д. (Гарин) 396
Бособрод О. Г. 247
Бош Е. Б. 7, 88, 112, 115, 197, 198, 223, 228—229, 231, 280, 490
Боярский И. И. 335
Брусилов А. А. 123
Брюханов И. П. 427
Бубнов А. С. 178, 333, 339, 348—349, 381, 414—415, 434, 442—443, 459, 462, 466
Буденный С. М. 485—486, 492, 543, 562
Бужор М. 394
Буздалин С. Ф. 22, 28, 63, 64
Бузескул В. П. 608
Бунаков А. И. 478
Буров М. Б 475
Бурый Ф. А. 47
Бухарин Н. И. 113
Бухарцева В (Лиза) 335
Буценко А И. 339
Бучма А. М. 614
Быков А. Ф. 325
Быстрянский В. А. (Ватин) 24
Быченко Г. С. 334, 379

Вагранская А. И. 116, 155
Валявко В. А. 216, 243
Ваничков В. Ф. 86, 90
Ванновский 145
Вапельник О. 336
Варлен Н. И. 334
Васильев П. В. 617
Василько В. С. 614
Васильченко Л. 166
Васильченко С. В. 612
Васянин И. П. 206, 208, 264
Ватуля А. М. 614
Вацетис И. И. 464, 581
Введенский П. 306
Вега (де) Лопе 598
Венгржиновский Г. Д. (Гриша) 396
Венецкий И. А. 458
Веревка Г. Г. 615, 616
Вериковский Н. И. 615
Верн Жюль 598
Вернадский В. И. 599, 609
Визжунов 130
Вийльмен 408
Вильгельм II 327, 356
Вильсон В. 404
Винницкий А. И. 394, 396
Винниченко В. К. 35, 105, 110, 118, 214, 367, 384, 387
Виноградов А. П. 608
Винокур Н. М. 377
Вишня Остап (Губенко П.) 598, 612
Владимиров М. К. 500 515, 523
Владимирский М. Ф. 598
Власенко С. Н. 61, 245
Власов 188

Воблый К. Г. 609
Войцехович А. К. 23, 243
Волков С. 259
Володарский В. 253
Володченко М. 194
Волощенко-Мардарьев И. И. 576
Воробьев-Семенов П. 336
Воронин И. А. 291
Воронцов П. А. 243, 379
Воронько Д. 306
Ворошилов К. Е. 23, 41, 47, 48, 112, 115, 143, 151, 190, 314, 320—321, 361, 413, 415, 417, 434, 443, 458, 485
Врангель 462, 505, 527, 529, 549—550, 555, 559, 561, 564—567, 622
Врублевский Н. Е. (Сергей) 317, 371
Вязлов А. 35

Гавен Ю. П. 260, 410, 560
Гаврилов Р. 318
Гавро Лайош 438
Гаевский И. С. 47
Гайворонский П. Н. 335
Гайдук В. Ф. 482
Гайдук С. Ф. 482
Гаккебуш Л. М. 614
Галлахер У. 42
Галушко Е. М. 570
Гамарник Я. Б. 193—195, 221, 263—264, 333, 377, 400, 470
Гареколь В. С. 291
Гарькавый И. И. 470
Гатченко П. Б. 455
Гауптман Г. 614
Гейне Г. 598
Геккер А. И. 321, 486
Гельман М. И. 617
Геращенко Н. 318
Герцен А. И. 612
Гете И. В. 598
Гибсон Х. 528
Гилинский А. Л. 383, 476
Гиттис В. М. 464
Гладков Л. 318
Глиэр Р. М. 615
Говоров Л. А. 550
Гоголь Н. В. 598, 612, 614
Головин С. Г. 112
Головко А. В. 598, 612
Голубенко Н. В. 223, 335, 470, 567
Гольдони К. 598
Гончаров А. А. 397
Гоннер С. И. 7, 23, 28, 47, 49, 50, 55, 100, 203, 243, 349
Горбатенко Л. В. 180
Горбачев Е. Г. 47, 50
Горвиц А. Б. 195, 264—265, 267
Гордон А. Г. 475
Городецкий Я. 400, 410
Городовников О. И. 549—550
Горький А. М. 598
Грамши А. 42
Григорьев 397, 442—443
Гржелякова Е. 394
Грипевич А. В. 151, 209, 312
Гришин-Алмазов 390
Грузман Ш. А. 24, 40, 320, 339, 352, 379
Грулович Н. 315
Грушевский М. С. 35, 105
Грязнов И. К. 564
Гуленко 299
Гуляницкий Т. М. 259, 397
Гумперт Б. В. 493
Гуринштейн Л. М. 475
Гурко В. 390
Гурьев Д. 86, 166
Гусарев В. 143
Гусев С. И. 180, 548, 559, 561
Гучков А. И. 101

Давыдов С. 410
Данилевский Н. С. 22, 231, 320
Данилов П. И. 345
д'Ансельм 404—405
Дашкевич П. В. 180
Дегтяренко П. М. 335—381
Демуцкий Д. Л. 616
Демченко 35
Демченко В. 390
Демышев Н. Н. 262
Деникин А. И. 139, 145, 328, 368, 389—390, 442, 445, 451—452, 454—456, 458, 460, 462—467, 470, 473—486, 488, 490—492, 494—496, 498, 500, 502, 504, 506, 508, 510, 514, 516, 518, 520, 524, 529, 622
Депаниоти (Молибога) А. Г. 489
Дехтярев А. И. 335
Дзедзиевский А. 311, 312
Дзержинский Ф. Э. 178, 441, 537—538, 546
Дмитренко Д. 76
Дмитриев А. И. 134
Довнар-Запольский В. М. 265, 311, 349
Долина П. Т. 614
Донченко А. В. 612
Дорошев Г. Т. 325
Дорошенко Д. 35
Дражинский Ю. А. 478
Дубовой И. Н. 433—434, 470, 491
Дубяга 137
Дундич О. 256, 315, 551
Дуниковский С. Д. (Зигмунд) 478
Духонин 199
Дьяченко В. Е. 434, 436
Дьячишин И. К. 347, 384, 397
Дыбенко П. Е. 180, 380, 397, 406, 410, 434, 435, 442, 443, 455, 456, 473
Дюков К. Д. 436

Евдокимов П. А. 335
Евсеев П. В. 335
Егоров А. И. 195, 485, 493, 548, 553
Егоров П. В. 239, 243, 244, 246—247, 250, 313
Егорьев В. Н. 464
Елин Я. Л. 394, 396
Емельянов А. В. (Сурик) 22, 41, 47, 50, 70, 231
Еремеев К. С. 180
Ермилов В. 618
Есипенко Н. Т. 420
Ефимов Б. 617
Ефремов С. 327

Жаботинский В. 371
Жадановский Б. П. 322
Жарко А. М. 155, 413
Железняков А. Г. 462
Жлоба Д. П. 236, 239, 246, 314, 549
Жуанио Р. 395
Жуков П. М. 198

Забудкин П. А. 155
Загаров А. Л. 614
Загребельный П. П. 231
Загул Д. Ю. 611
Зайцев А. Е. 247
Зайцев Ф. И. 191, 335
Закатов Н. 505
Залик А. 394
Залмаев Я. В. 51, 112, 115, 191, 225
Замычковский И. Е. 614
Занько Б. 400
Заньковецкая М. К. 614, 615
Запошацкий А. 574
Зарывайко П. А. 130, 420
Заславский П. С. 251
Затонский В. П. 7, 192, 194—195, 228—231, 279—281, 296, 303—304, 316—317, 333, 339, 352, 356, 361, 367, 413, 417, 434, 442, 446, 470, 472, 500, 547, 583, 585, 587, 596, 606
Затыркевич-Карпинская А. П. 614

Зеленый 437, 468
Земит Ф. В. 47, 413
Землячка Р. С. 485
Зеров Н. К. 611
Зимин Г. С. 335
Зиновьев Г. Е. 176
Зинченко Ф. П. 205
Знаменскии А. З. 248, 250
Золотов Ф. М. 379
Золотоверхии И. Д. 618
Зоф В. И. 208
Зубенко 480
Зубрилин И. 197, 199

Ибсен Г. 614
Иванов А. В. 7, 28, 41, 45, 56, 58, 87, 112, 115, 149, 193, 194, 195, 263—264, 349
Иванов А. Н. 70, 153
Иванов Н. 90
Иванова Люба 458
Ижакевич И. С. 618
Ильин А. М. 383
Ильюшин А. К. 206
Ингулов С. Б. 493
Ионанс Э. 377
Ирчан Мирослав 612
Исакович В. Н. 349, 385
Искандер А. 614
Иткинд Д. И. 263

Йонелейт Ф. Р. (Эго) 402

Кабаненко Н. М. 334, 377
Каблуков К. В. 456
Кавалеридзе И. П. 617
Казимирчук П. Г. 24
Калачевский 117
Каледин А. М. 140, 142, 145, 188, 190, 213, 219, 223—225, 226, 234, 236, 238—239, 242, 251, 268, 271
Калинин М. И. 446, 512, 536, 562, 563, 596, 599, 618
Калиниченко И. 297
Калич А. 91
Каменев Л. Б. 47, 176
Каменев С. С. 464, 469, 470, 485, 552—553
Каменецкая М. А. 478
Каменский А. З. 23, 190, 291
Канюк С. И. 574, 576
Караев Д. Л. 261
Карбышев Д. М. 548, 550
Карнаухов М. И. 480
Карнович А. И. 92
Карпенко А. Е. 195
Карпенко 138
Карпович Л. Н. 266
Картвелишвили Л. И. 195, 333, 335, 339, 341, 394
Картозия С. А. 291
Кацелов С. А. 481
Кашен М. 408
Кащенко Н. Ф. 609
Квиринг Э. И. 172, 203, 242, 333, 339, 352, 361, 413, 417, 558
Квецинский 192
Квятек К. Ф. 385
Керенский А. Ф. 46, 88, 89, 95, 104, 123, 139, 145, 190, 194, 199
Керзон Д. 528
Киквидзе В. И. 209, 263—264, 311, 312, 319, 351
Кин П. А. 28, 200, 414
Кириленко Т. И. 27, 63
Киркиж К. О. 22
Кирпонос М. П. 349
Кисиль Я. А. 380
Киянченко М. 478
Клемансо Ж. 389, 404
Клименко И. Е. 57, 193, 394
Климов Ф. Ф. 24
Клочко В. Ю. 243, 379
Княгницкий П. Е. 544
Кобылянский В. А. 611
Ковалевский М. 36
Ковалев В. С. 190
Кожевников И. С. 319, 453—454
Козачковский Д. И. 614
Козицкий А. Д. 493
Козицкий П. А. 615
Козлов И. Ф. 28
Козюра С. Л. 155, 245
Коковихин М. Н. 92, 208, 209
Коллонтай А. М. 437, 595
Колос Г. А. 379, 480—481
Колтун И. М. 475
Колчак 89, 389, 452, 454, 463—464, 495, 529
Коляденко Н. 314
Компаниец И. И. 570
Кон Ф. Я. 546
Конгун М. 252
Кондренко П. Т. 255
Конончук О. В. 357
Копылов Н. В. 23, 28, 112, 117
Корк А. И. 535
Корниенко Д. Т. 335
Корнилов Л. Г. 44, 122, 123, 125, 133—134, 137, 139—143, 454
Король И. Ф. 575
Коротчаев Д. Д. 544
Косиор С. В. 7, 333, 339—340, 371, 381, 417, 423, 461, 466, 475
Костицын Т. 198
Костюк М. В. 264
Костяев С. В. 378
Косарев П. С. 143
Котко К. 611
Котляревский И. П. 598
Котнер М. 336
Котовский Г. И. 467, 493, 551, 567, 568, 593
Коханенко Е. Т. 614
Коцко В. Ф. 578
Коцюба Г. М. 612
Коцюбинский М. М. 598, 612
Коцюбинский Ю. М. 180, 245, 267—268, 277, 281, 310, 317, 339, 349, 361, 377, 413, 414, 434, 490
Кошевский К. П 614
Крапивянский Н. Г. 92, 134, 208, 347, 349, 380, 487
Красицкий Ф. С. 618
Краснов 328, 365, 368
Краснов Ю. А. 91, 389
Краснощекина И. 478
Крейсберг И. М. 24, 107, 192, 194, 195, 264
Кржевецкии Б. 614
Кривохижа Т. 336
Кривошеин 390
Кривошлыков М В 270
Кричевскиї Ф. Г. 618
Кропивницкий М. 616
Крупская Н. К. 304, 596, 599, 606
Крупчинский Ю. 400
Круссер А. 92
Крыленко Н. В. 91, 92, 132, 134, 180, 208, 209, 252
Крымов 139, 140, 145
Крымский А. Е. 599, 604, 609
Кудинский С. Д 245. 250
Кудрин И. М. 194, 195, 264
Кудряшов С. 198
Кузнецов Я. 379
Кузоятов Ф. П. 335
Кузьмин М. М. 208
Кукель В. 324
Кулик И. Ю. 7, 193—195, 220, 231, 248, 312, 602
Кун Бела 42, 561
Куприянов Д. А. 153
Куракин 35
Курас И. Ф. 100
Курбас А. С. 614
Курочкин П. А. 481
Курский Д. И. 563
Кутепов Г. 481
Кутузов С. И 195, 196
Кушнир И. М. 578

Лагода И. Н. 335
Лазарев П. С. 313
Лазимир П. Е. 180
Лапин С. И. 112, 475
Лапина В. Н. 475, 477
Ластовский А. К. 57, 335, 381
Лафарг Л. 395

Лацис М. И. 180, 441
Лацис Я. Я. 458
Ле И. 612
Лебедев Н. Н. 24, 87, 149, 195, 264
Лебедь Д. З. 61, 243, 379
Левитин А. Я. 475
Левицкий А. 35
Левицкий М. В. 583
Левицкий О. И. 609
Левицкий Ф. В. 614
Левченко Н. П. 61, 243
Ленговский А. М. 263, 380, 385
Ленин В. И. 5—9, 11, 13—15, 19—21, 25—26, 28, 31—32, 34, 38—43, 45—51, 53, 56, 59—60, 62—64, 67, 69, 71—74, 77—80, 95—102, 104—106, 108—114, 119, 123—124, 126, 128, 133, 140, 145—150, 159—161, 164, 170—172, 174—185, 191, 194, 208, 210, 212, 214—217, 220—222, 224, 231—232, 234—236, 242, 270, 272—274, 276—277, 279—280, 282—284, 286—287, 290—291, 293, 298, 300, 302—306, 309, 312—313, 316—317, 321—324, 327—328, 336, 345, 350—352, 355, 359, 364—366, 375, 382, 387, 389, 394, 396, 403, 406—413, 416—418, 421—430, 434, 437, 440—441, 443—445, 447—449, 451—452, 454—460, 464—469, 472, 484—486, 493—503, 505, 508, 510—513, 515—516, 518—520, 522—524, 526—529, 531, 534, 536—537, 540, 544—547, 553—554, 556, 558—562, 564—566, 568, 570, 572, 574, 580—583, 584, 585, 587, 596—602, 605, 607, 609—613, 617—620, 622—624
Леонов Л. С. 475
Леонтович Н. Д. 615, 616
Леонтьев Н. Л. 56
Лепетенко С. М. 378
Лермонтов М Ю 598
Летунов Ф. М 544
Либкнехт К. 402, 516
Лизогуб Ф. 327
Линицкая Л. П. 614
Липский В. И. 605, 606
Липский Н. 617
Липшиц В. В. 259
Литвинович К. Ф. 583
Лишканд Л. 259
Ллойд Джордж Д. 404, 589
Логинов В. Ф. (Павел) 263, 475, 493
Лоб А. О. 266
Локатош И. С. 349, 375, 380
Лотиков В. П. 190
Лотиков И. В. 112
Лукацкий Е. К. 384
Луначарский А. В. 183, 303, 304, 563, 596, 606
Лутовинов И. Х. (Юрий) 23, 47
Лучанская Р. М. 475
Лушер С. 335
Лысенко Н. В. 632
Любарская Д. 478
Любимов В. В. 486
Людендорф Э. 324
Люксембург Р. 402
Лябурб Ж. 394—396
Ляпин З. Ф. 23, 458
Лятошинский Б. Н. 615

Магидов Б. И. 413
Май-Маевский 463
Майоров М. М. 24, 28, 56, 193, 333, 381
Макаров И. М. (Иванченко) 379
Макошин К. А. 549
Макухин 260
Малашенко Г. Д. 69, 190
Мальт Т. М. 478
Мальцев П. 143
Мамонов В. К. 190
Мамонтов 470, 486
Мануильский Д. З. 7, 328, 500, 514, 555, 596, 598
Марапулец В. С. 312, 480—481
Марджанишвили К. А. (Марджанов) 614
Марков 145
Маркс К. 5, 460, 598, 617
Мартусевич А. А. 486
Маруня П. К. 347—348
Мархлевский Ю. 546
Марченко Н. Д. 92, 168, 208
Марьяненко И. А. 614
Масарик Т. 315
Маслик П. 155
Матвеев И. З. 318
Махно Н. И. 443—445, 461, 471, 483, 559
Мацилецкий С. К. 385, 433, 435, 457, 460
Машков В. М. 167
Маяковский В В. 598, 613
Медведев Е. Г. 231
Медведовский С. П. 208, 263
Меженинов С. А. 487, 532
Межлаук В. И. 200, 431—432, 458, 461
Мелешин М. 92
Мельников Д. Ф. 27, 291
Меринг Ф. 42
Метелица М. 336
Мехоношин К. А. 180
Мещеряков Н. Л. 413, 423 459, 598
Мизикевич П. П. 143, 155, 254, 256
Миллер 452
Миллер Ж. А. 260
Мильеран А. 528
Милюков П. Н. 44, 45, 101 327, 390
Минин С. К. 542
Минц И. И. 385
Мироненко Л. В. 291
Миронов Ф. К. 548
Миронов Ю. Г. 379
Михайлович Б. (Туровский) 478
Михаць Г. И. 573, 578
Михиенко Д. О. 475
Мищенко С. М. 265
Мокиевская-Зубок Л. Г. 243. 314, 320, 453, 455
Мокроусов А. В. 237, 238 261, 317—318, 560
Мокряк М. И. 487
Мольер Ж. 614
Мондок И. 574
Моргунов В. Р. 41
Морозов Ф. М. 544
Муравник Я. М. 91, 476
Муравьев М. 245
Муранов М. К. 22, 23
Мураховская Е. 318
Мурашко А. А. 618
Мышков Н. Г. 458
Мясников А. Ф. 534

Назукин И. А. 91, 336, 410, 478
Нарбут Г. И. 617
Нарижный Л. Ю. 482
Невский В И. 180
Недолужепко С. Н. 347
Незлобин П 54
Немитц А. В. 470
Немоловский И. 583
Непомнящий К. Т. 143
Нехаенко Г. П. 130, 320
Нещадименко Р. П. 614
Никитин Н. И. 318
Никитин-Макаров Н. Н. 480
Николаенко И. И. 23, 63, 190
Николай II 123
Николашин А. С. (Лан тух И. Я.) 480
Новиков А. И. 28, 154
Новиков Н. А. 195
Новицкий А. А. 306, 480

Оболешев 134, 141
Овсянников И. 400

Огий Я. Р. 347
Озолин К. Я. 71
Оленчук И. И. 564
Олефир З. 297
Ольшанский П. Н. 541
Омельянович - Павленко М. 35, 491
Онищенко П. И. (Павел) 335, 396, 475
Орджоникидзе Г. К. 114, 231, 232, 281, 313, 320, 322, 485, 486, 596
Орландо В. 404
Осадчий А. М. 493
Осипский Н. 499
Остапенко И. Г. 490
Островская Н. И. 260

Павленко О. Т. 618
Павлов (Немченко) 560
Павлов П. А. 486
Павловский 330
Павлуновский И. П. 238
Падалка И. И. 618
Палладин А. В. 608
Пальвадре Я. К. 91
Панасюк Л. П. 357
Панкратова А. М. 475
Пархоменко А. Я. 190, 314, 320—321, 433, 544
Пархомчук М. М. 357
Пастер А. Ф. 63, 153, 200
Патлах М. С. 265, 266
Патон Е. О. 606, 609
Пащенко В. С. 166
Пельцман М. 478
Переверзев М. С. 458
Переславскии М. А. 71
Перетц В. Н. 609
Петерс И. А. 691
Петлюра С. В. 218, 368, 381, 384, 475, 491, 530, 531, 533, 588
Петренко В. 57, 478
Петриковский С. И. (Петренко) 167, 200, 237, 314, 349, 407
Петрицкий А. Г. 614, 618
Петров Г. К. 235, 268—270, 319
Петров Н. И. 335, 609
Петров 35
Петровский Г. И. 7—8, 127, 164, 185, 190, 201, 291, 417, 434, 442, 459, 482, 500—502, 512, 518, 596, 599, 602, 604
Петровский И. А. 243
Петрунь И. Е. 383
Петрушевич Е. 573
Пешехонов 46
Пилсудский Ю. 526, 529—530, 541, 545, 551, 555, 588
Писаржевский Л. В. 609
Пишон 463
Плетнев В. Ф. 613
Повзнер А. М. 475
Погребной С. И. 458
Подвойский Н. И. 180, 319, 351, 413, 431—435, 457, 460, 467
Подтелков Ф. Г. 270
Пожаров Н. А. 237, 260
Покиньборода С. П. 347, 490
Покорный Г. М. 155
Покус З. А. 480
Полевиков И. 90
Полонский Д. М. 483
Полонский С. 410
Полупанов А. В. 237, 250, 314, 434—436
Поляков И. И. 266
Полянский Г. П. 476
Пономарев Д. И. 236, 320
Поплавко 252
Попов А. М. 90, 167
Попов Ф. В. 92, 347
Попов Ф. П. 208
Порадин М. 249
Порт П. 195
Потапов М. И. 71, 243
Потемкин В. П. 485
Потриваев М. Ф. 397
Преображенский 113
Примаков В. М. 185, 187, 240, 246, 268, 277, 310, 312, 314, 319, 349, 380, 434, 486—487, 493, 535, 551
Проскура Г. Ф. 625
Прохорцев П. 198
Прухняк Э. 546
Прядко М. В. 482
Пуке И. 194
Пуришкевич В. М. 327
Пушкин А. С. 598, 612
Пятаков Г. Л. 25, 40, 49, 100, 108, 192, 339, 348—349, 361
Пятаков Л. Л. 166, 194, 195, 223, 231, 263

Радакович Н. 315
Разживин Г. В. 92, 134, 208, 209, 263
Раковский Х. Г. 413, 457, 500
Ратков С. 394, 396
Ратманский М. 336
Раудмец И И. 564
Ревуцкий А. 371
Ревуцкий Л. Н. 615, 616
Резинкин И. О. 335
Реут М. В. 333, 335, 352
Решетько П. В. 231
Ржанников И. 336
Рид Джон 184—185
Ровинский Я. И. 77
Рогов Ф. И. 91, 92
Рожков И. 92
Ройзенман Б. Х. 112
Ройфман Я. 478
Романицкий Б. В 614
Романович Г. А 63, 153
Ромченко С. В. 219
Рошаль С. Г. 206, 225
Руденко А. И. 377
Руденко И. М. 482
Руднев Н. А. 200, 239, 250, 314, 320—321
Рудник Я. М. 180
Рудой 57
Рухимович М. Л. 313—314, 462, 481, 532
Рыбак М. 90
Рыжих А. Т. 481
Рыльский М. Ф. 611
Рябушинский П. П. 327, 390
Ряппо Я. П. 606

Саблин М. П. 323
Саблин Ю. В. 235, 268—270, 313, 380, 565
Савельев М. А. (Петров) 24, 25, 28, 41
Саврыч К. А. (Максимович) 574
Савченко Я. Г. 611
Садовский А. Д. 180
Садовский В. 475
Садуль Ж. 395
Сайдлер Е. 574
Саксаганский П. К. 614
Салай Н. Г. 348
Саликовский А. 35
Самойленко П. М. 614
Самойловский А. М. 166
Самокиш Н. С. 618
Самуэли Тибор 431, 456
Сапельников М. А. 314
Сапожников Г. Л. 334
Сапронов Н. К. 237, 499
Сапронов С. 91
Свердлов Я. М. 60, 113, 114, 178, 180, 220, 282, 334, 351, 359, 366, 414, 417, 580, 596
Светлицкий Г. П. 618
Свидзинский К. И 266
Северов-Одоевский А. С 171
Седляр В. Ф. 618
Сейдамет Джафер 260
Селивачев В. И. 470
Семашко Н. С. 563
Семенко М. В. 611
Семенов 328
Семенов Н. Г. 470—471
Сент-Олер 390
Серафимович А. С. 598
Сербиченко А. К. 28, 63
Сердич Д. 315
Сердюк А. И. 614

Серебряков Л. П. 485
Сиверс Р. Ф. 235, 268—270, 313, 321
Сивцов А. А. 24, 56, 195, 265
Сидорин 462
Силкин Б. 617
Симсон М. 265
Синяков Ю. А. 395
Скачко А. Е. 380, 407, 435, 457
Склянскии Э. М. 493
Скляр И. С. 77
Склярепко С. Д. 612
Скобелев 46
Скоропадский П. П. 35, 189, 223, 326—328, 343, 369
Скороход А. Г. 288
Скрыпник Н. А. 8, 180, 231, 277, 281, 289, 310, 312, 316—317, 332—333, 413, 414, 434, 442, 459—460, 468, 555, 596
Сливка Ю. Ю. 576
Слипько П. Ф. 352, 381
Слисарепко А. А. 611
Смилга II Т. 485
Смирнов А. 630
Смирнов В. 499
Смирнов И. Ф. (Ласточкин) 393—394, 396
Собинов Л. В. 615
Соколов П. Л. 402
Соколовская С. И. 249, 394, 396, 460, 475
Соколовский 468
Соколовскии О. 248
Солерс Б. И. 91
Солодухин П. А. 485, 550
Сорокин П. О. 458
Сосюра В. Н. 612
Спивак Л. 478
Сталин И. В. 8, 48, 113, 178, 220, 322, 352, 356, 485, 493, 542
Старостин П. И. 88, 185, 252, 253—254, 256
Стасова Е. Д. 504
Стаховский Н. 35
Степовой Я. С. 615, 616
Стеценко К. Г. 615, 616
Стецкий А И. 41
Стражеско Н. Д. 609
Страхов А. И. 617
Стрижак И. Х. 397
Сумцов Н. Ф. 609
Сурик А. В. (Емельянов) 112
Сурик Ф. П. 153
Сухарьков Г. Н. 180

Табукашвили Л. М. 467
Таран П. И. 399, 407
Тарвацкий Я. Ю. 260
Тардин Л. 467
Тарногородский Н. П. 56, 197, 198, 231
Тарский Л. А. 394, 476
Таск Е. 87
Теннер Г. С. 617
Тер-Арутюнянц М. К. 235
Терещенко Н. И. 598
Терещенко 17
Терион Л. 395
Терлецкий Е. П. 231
Тимофеева А. Г. 371
Тимощук Я. П. 383
Тимченко Е. К. 609
Тиняков Е. Д. 22, 231
Титаренко М. С. 166
Титов А. С. 335
Тихменев М. С. 535
Ткаченко 564
Ткаченко Г. Л. 335
Ткаченко М. 143
Ткаченко П. С. 397, 400, 403
Ткачук М. 383—384
Токарев Д. В. 341
Толкачев З. Ш. 618
Толстой Л. Н. 598
Тома А. 88
Тома Л. 395
Томин М. Д. 551
Тон Дык Тханг 395
Тондю М. 395
Тополышицкий Ф. И. 539
Точеный Н. И. 490
Травянко Н. И. 266
Трилесский О. (Бондарь) 383
Трифонов В. А. 485
Трофимов А. В. 71, 335
Трохименко К. Д. 618
Троцкий Л. Д. 176, 275, 470, 485, 531
Трубачев П. Д. 208
Трусон 408
Трюх М. Я. 166, 167
Туайт 404
Тутковский П. А. 599, 609
Тутышкин П. П. 413
Тухачевский М. Н. 534
Тычина П. Г. 598, 612
Тютюнник Ю. 442, 491

Уборевич И. П. 486, 532
Ужвий Н. М. 615
Украинка Леся 598, 612, 614, 616
Ульянов Д. И. 336, 407, 409, 417
Уншлихт И. С. 546
Упырь В. А. 206
Урицкий М. С. 178
Урсулов М. И. 397
Успенский Г. 480
Ушеренко А. 475
Федько И. Ф. 260, 261, 318, 434, 470, 473
Фенглер Б. В. 383
Ферсман А. Е. 610
Фиалек И. М. 56
Филиппов И. К. 397
Филиппович П. П. 611
Фомин М. С. 341
Фон Дитмар Н. 390
Фош 389, 404
Франко И. Я. 598, 612, 614, 616
Франс А. 598
Фрейденберг 373
Фрунзе М. В. 8, 452, 464, 548, 559, 561, 564—565
Фуфрянский А. Е. 455

Хазанов И. (Григорий) 478
Харитоненко 17
Харченко Ю. 318
Хахуда А. П. 490
Хвесин Т. С. 458
Хворостин А. В. 477
Хмельницкий А. И. 413, 417
Ховрин Н. А. 237, 238
Холопов А. П. 86, 90, 166, 237
Хоменко 143
Хомин Н. В. 588
Хоперская А. П. 334
Худяков Н. А. 409, 410, 435, 457, 460

Церетели И. Г. 46
Цехович 141
Цитович А. 143
Цыганок В. 248
Цыпко К. Г. 571
Цюрупа А. Д. 523

Чанак М. 315
Чаплин И. Г. 480
Чекалин А. 475
Чеклов К. А. 397
Чекменев Ф. 143
Червяков А. Г. 546
Чернецов 270
Чернов 46
Черный М. И. (Казимир) 475, 477
Чернышевский Н. Г. 612
Чернышов М. 259
Чернявский В. И. 381
Черняк Т. В. 348—349, 380, 434
Черчилль У. 454, 528
Чеховский В. 369
Чигрип И. А. 318
Чижпков М. И. 71, 254, 256
Чистякова В. Н. 614

Чичерин Г. В. 322, 328, 497, 587
Чопп Э. 315
Чубарь В. Я. 180, 500, 505, 507, 596
Чудновский Г. И. 91, 180, 206, 208, 225, 307, 311, 314, 319, 320
Чумак В. Г. 598, 612

Шварц И. И. 335, 339, 352
Шевченко М. 482
Шевченко Г. Г. 474, 598, 612, 614, 616, 617
Шевяков С. И. 261
Шейдеман Ф. 356
Шелковый П. 143
Шелудько С. В. 231
Шиллинг 492
Шипек А. 256
Шкадинов М. Н. 27
Шкуро 458, 486
Шлихтер А. Г. 413, 426, 596
Шмидт Д. А. 92, 347, 380, 434
Шмидт О. Ю. 328
Шмыров И. И. 23, 63
Шорин В. И. 464, 470, 485
Шпитальная И. 306
Штиливкер М. Н. 394, 396
Штольценберг фон 325
Шульгин В. В. 141, 327
Шумский Ю. В. 615
Шуцкий Д. 371
Щаденко Е. А. 320, 373, 377, 413, 485, 549
Щеглов М. Г. 318
Щербачев Д. Г. 139, 213
Щербина Я. И. 130
Щорс Н. А. 349, 359, 378, 380, 382, 385, 434, 470
Эберт Ф. 356
Эдельштейн Е. Ф. 263, 302
Эйдеман Р. П. 493, 547
Энгельс Ф. 5, 598
Энно 368
Эрдели 145
Эрлихерман И. Л. 223

Юденич 452, 484
Юдовский В. Г. 204, 253—254
Юра Г. П. 614
Юрковский А. 371
Юхименко Ф. С. 482

Янковская С. (Ольга) 335
Якир И. Э. 470—471, 544 577
Яковлев Я. А. (Эпштейн) 112, 377
Ястрембжский В. О. 383

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

Авдеевка, с. 50, 163
Австрия 355, 365, 394, 569, 570, 572, 580
Австро-Венгрия (Австро-Венгерская империя) 274, 276, 277, 310—312, 326, 328, 362, 363, 389, 569—572, 576, 580, 581, 583, 589, 590
Азовское море 397, 454
Аккерман 372
Александро-Грушевск 236
Александрия 187, 397, 442, 443
Александровск 54, 68, 238, 244, 482. 493. 511, 549, 550, 556, 561
Александровский уезд 357, 444
Алексеево 492
Алушта 565
Алчевск 94, 334, 458
Альма 262
Америка 274, 368, 391, 495
Ананьев 335, 358, 397
Ананьевский уезд 81, 295, 347, 358
Англия 44, 88, 98, 214, 274, 309, 368, 372, 391, 404, 410—411, 454, 495, 527, 528, 531, 541, 548. 553, 556, 589, 591, 593
Андреевская волость 136
Антопово-Кодинцево, с. 81
Апостолово 483, 562
Армянск 399
Арсеневка, с. 345
Архангельск 382, 389, 410
Астрахань 438
Атаки, с. 577
Ахтырка 247, 464
Ахтырский уезд 295
Ашхабад 382

Баварская Советская республика 411
Баку 382, 389
Балаклава 407
Балашов 464
Балашовка, с. 273
Балицкое, с. 482
Балта 335, 354, 384, 397
Балтийское море (Балтика) 235, 309, 452, 526
Балтский уезд 162, 347, 357, 358, 384
Бар 199, 208, 263, 384, 467
Барановичи 546, 551
Барановка, с. 73
Барвенково 481
Батум 389
Бахмач 245, 246, 248, 250, 312—315, 469, 488, 489
Бахмут 27, 116, 117, 191, 321, 334, 454, 492, 507
Бахмутский уезд 444
Бахчисарай 262, 407
Баштанка, с. 482
Белая Церковь 85, 189 367, 382, 440, 471, 532, 544
Белгород 205, 237, 238, 341, 376
Белениxино 349
Беловодск, с. 335
Белоруссия 232, 342, 355 363, 365, 383, 410, 447, 448, 453, 530—532, 535, 540, 546, 551, 552, 555
Белосток 546, 552
Белоцерковский уезд 466, 539
Беляевка, с. 359
Бердичев 85, 87, 144, 168, 198, 208, 224, 311, 371, 386, 532, 533, 543, 544, 554
Бердичевский уезд 330, 346, 466
Бердянск 116, 282, 397, 549, 556
Бердянский уезд 135, 294, 301, 444
Берегово 574
Березовка 398, 400, 403
Берестово-Богодуховский подрайон 314
Берестовое, с. 294
Берестово - Кальмиусский р-н 69, 115
Берислав 549, 550, 563
Бершадь 384
Бессарабия 59, 226, 312, 339, 342, 386. 387, 390, 395, 397, 438, 460, 577
Бизюково 400
Бирзула 315, 358, 373, 387, 390, 470, 471
Ближний Восток 389
Бобринская 490
Бобровое, с. 122
Богдановка, с. 382
Богодуховский уезд 490
Богородское, с. 367
Богоявленка, с. 136
Богуслав 333, 490
Бокалов, с. 330
Боково-Антрацит 334
Боково-Хрустальский район 150, 236
Болгария 42, 274, 355, 364
Большая Основа, с. 75
Большой Токмак 549, 550, 556
Борисполь 532
Бородянка 386, 543, 545
Боромля, с. 380
Браилов 384
Брацлав 187
Брацлавский уезд 160
Брест-Литовск 274, 275, 534, 547, 552, 580
Бровары 140, 248, 250, 268, 381, 382, 532
Броды 552, 578
Брусилов 471
Брянск 245, 248, 250, 476
Буг, р. 493
Буковина Северная 456, 460, 569—574, 576, 577, 580, 581, 590, 591, 593
Бухарест 475

Валки 490
Вапнярка 387, 471
Варваровка, с. 402
Варшава 528, 530, 541, 545, 546, 552, 553, 554. 587, 617
Васильков 371, 382, 385, 439
Васильковский уезд 81, 330, 346, 540
Вашковецкий уезд 571
Великобритания 463
Венгерская Советская республика 411, 455—457, 582

Венгрия 355, 365, 570, 572, 575, 576, 578, 580, 581, 591, 593
Верещаковка, с. 75
Вертиевка 348
Версаль 591
Верхнеднепровский уезд 139, 163, 221, 357, 379, 518
Верховцево 462
Веселовка, с. 345
Веселый Кут 390
Вешенская 455
Вильно 453, 551
Винница 26, 52, 85, 91, 98, 110, 117, 167, 187, 197—199, 208, 211, 224, 282, 284, 354, 385, 386, 410, 532, 534, 544, 567
Винницкий уезд 357
Висла, р. 546, 554
Висунск 482, 483
Владимир-Волынский уезд 532
Вознесенск 397, 398, 400, 401
Волга, р. 452, 462
Волноваха 454, 493
Волочиск 99, 263, 354, 467, 538, 568
Волчанский уезд 218, 295
Вольное, с. 489
Волынская губерния (Волынь) 8, 35, 52, 59, 77, 80, 82, 138, 159, 160, 186, 217, 268, 271, 285, 325, 326, 330, 336, 339, 347, 350, 357, 366, 383, 385, 422, 434, 459, 517, 530, 538, 539, 579, 593
Воробьевка, с. 348
Ворожба 245, 250
Воронеж 470, 484, 486
Восточная Галиция — см. Галиция Восточная
Времеевская волость 164
Вьетнам 395
Выжницкий уезд 571
Вышгород 436, 532

Гадяч 380, 489
Гайсин 384, 532, 544
Галац 276
Галицкая Социалистическая Советская Республика 583, 584, 594
Галиция Восточная 386, 467, 530, 540, 551, 552, 569—574, 577—586, 588, 590, 592, 593
Гельсингфорс 215, 526
Геническ 406
Германия 274—278, 309, 310, 312, 326—328, 330, 331, 354—356, 359, 362—365, 389, 394, 402, 541, 542, 570, 589, 590
Глубокая 268, 270
Глухов 248, 349, 367, 381, 606
Глуховский уезд 248, 367
Гнивань 223
Голта 397, 471, 483
Гомель 245, 248, 333
Горловка 24, 156, 334, 341, 492
Горловский р-н 477, 479
Горловско-Щербиновский р-н 24, 40, 69, 136, 143, 154, 156, 157, 190, 236
Городище 471
Городня 248, 381
Городнянский уезд 248
Горынь, р. 530
Готня 380
Граденицы, с. 359
Грайворон 377
Гребенка 248, 250, 313, 315, 469, 489
Греция 372
Григоровка, с. 382
Гринчук, с. 330
Гришино 117, 320, 334, 380
Гришинский р-н 191, 294
Гродно 546
Гродовская волость 136
Гуков 539
Гуляйполе 444
Гундоровская 454
Гусятин 386, 552
Гута, с. 138

Данциг 542
Дарданеллы, пролив 564
Дарница 268, 470
Дебальцево 216, 236, 270, 320, 334, 357, 453—455, 492
Денисковичи, с. 296
Деражня 568
Деражнянская волость 584
Десна, р. 488
Джанкой 407
Дикановка, с. 75
Диканька, с. 330
Дмитровка 471
Днепр, р. 238, 267, 268, 380, 397, 436, 470, 492, 537, 543, 544, 548, 549, 550, 561, 562
Днепровский уезд 398, 399, 479
Днестр, р. 386, 397, 410, 460, 493, 566, 576, 577
Долгинцево 397, 400
Домбровицы 355, 357, 367, 383
Дон (Донская область) — 19, 145, 190, 205, 234—238, 242, 269, 270, 282, 291, 313, 357, 377, 389, 454, 464, 470, 529, 548
Донбасс (Донецкий бассейн) 8, 12—14, 18, 19, 22, 24, 26, 27, 29, 32, 40, 50, 51, 53, 57—59, 63, 64, 66—70, 78, 79, 85, 86, 94, 97, 105, 115, 117, 119—121, 127, 128, 130, 131, 136, 142, 147, 150, 153, 156, 157, 159, 162, 186, 188—191, 200, 211, 215—217, 219, 224, 226—228, 235, 236, 238, 242, 244, 246, 268—270, 280, 282, 285, 288, 291, 292, 294, 314, 315, 319, 320, 321, 329, 334, 335, 340, 342, 350, 357, 377, 378, 380, 418, 419, 434, 444, 451, 454, 455, 457, 477—481, 486, 489, 490, 492, 498, 499, 504, 506, 508, 512, 516, 523, 524, 529, 536, 537, 548, 556, 557, 561, 597, 599, 606
Донецкая губерния 521, 560
Донецко-Криворожская область (бассейн) 112, 243, 288, 306, 353
Донецко-Криворожская республика 282, 305, 313, 320, 457
Дрогобыч 552, 574, 577, 578
Дрогобычский уезд 578
Дроздовка, с. 296
Дружковка 69, 117, 333, 357
Дружковский р-н 190
Дубно 385, 538, 540, 552, 578, 579
Дубновский уезд 532
Дымерка, с. 382

Евпатория 205, 260, 261, 262, 322, 336, 400, 407, 477
Европа 12, 274, 363, 534, 542, 552, 589, 590, 591
Евсуг, с. 335
Ейск 347
Екатеринослав 8, 14, 21, 22, 25—28, 30, 32, 40—43, 45, 47, 50—53, 60—63, 65, 66, 68, 69, 70, 78, 81, 82, 85, 86, 88, 91, 94, 97, 98, 107, 116, 117, 127, 128, 130, 131, 142, 152—155, 158, 159, 167, 172, 186, 189, 200, 202, 203, 211, 213, 216, 217, 221, 225, 236, 238, 239, 242—244, 280, 283, 284, 286, 288, 307, 310, 311, 314, 315, 320, 325, 331, 333, 334, 341, 342, 353, 357, 359, 374, 377, 379, 380, 434, 435, 442, 443, 459, 461, 462, 464, 475—477, 482, 483, 512, 521, 536, 537, 556, 606, 616, 617

Екатеринославская губерния (Екатеринославщина) 19, 52, 59, 74, 77, 78, 80, 82, 94, 105, 106, 138, 139, 153, 163, 164, 170, 186, 187, 212, 221, 229, 235, 282, 283, 291, 293, 294, 299, 300, 302, 311, 315, 326, 330, 335, 347, 357, 366, 379, 380, 382, 414, 426, 427, 434, 480, 482, 483, 518, 523, 599
Екатеринославский уезд 357
Елец 470
Елисаветград 13, 74, 85, 90, 116, 154, 187, 203, 204, 237, 257, 259, 282, 335, 398, 400, 442, 443, 464, 469, 616
Елисаветградский уезд 137, 273, 345, 347, 397, 483
Енакиево 116, 117, 156, 236, 292, 321, 323, 509, 510
Енакиевский р-н 357, 479

Жванец 385
Жеребков, с. 358
Жирардов 541
Житомир 26, 52, 85, 94, 268, 328, 358, 371, 383, 385, 386, 435, 471, 472, 504, 532, 533, 539, 544, 606
Житомирский уезд 603
Жмеринка 198, 199, 208, 263, 312, 350, 354, 355, 385, 386, 467, 468, 538, 540, 544, 567

Заволжье 462
Закарпатье 569—576, 581, 587, 590, 591, 593
Залатиха, хутор 138
Залесцы, с. 330
Заставницкий уезд 571
Збараж 552
Збаражский уезд 578
Збруч, р. 263, 530, 552, 568
Звенигородка 345
Звенигородский уезд 138, 345, 346, 490
Зверево 268, 270
Звониха, с. 160
Здолбунов 224, 538
Зеньков 380
Зеньковский уезд 137
Зерново 349
Змиевский уезд 481
Знаменка 245, 258, 397, 400, 443, 464, 469
Знаменовка, с. 489
Золотоноша 85, 134, 145, 248
Золотоношский уезд 72, 101
Золочев 377, 578
Золочевский уезд 552

Западно-украинская народная республика (ЗУНР) 572, 573, 576—579, 588

Иванищев Яр 458
Ивановка, с. 564
Иваново-Вознесенск 429
Изюм 187, 377, 481, 490
Изюмский уезд 80, 367, 481, 490
Изяслав 538
Иловайская 236, 268, 269, 492
Инзовка, с. 294
Ирпень, р. 472
Ирша 545
Иршавский округ 571
Исаево, с. 81
Италия 42, 368, 372, 391, 404, 411, 463, 485, 495, 527, 541
Ишунь 564

Кавказ 107, 323, 410, 484, 534
Кавказ Северный 454, 455, 494, 543, 548
Кадиевка 190
Кадиевский р-н 341
Казанская 455
Казань 365, 452
Казатин 223, 224, 385, 471, 532, 543
Казачья Лопань 377
Кайдаки 23
Каланчак, с. 399
Калинковичи 530
Калуш 99, 577, 578
Кальмиусский р-н 66
Каменец-Подольский 92, 99 199, 328, 355, 385, 386, 467, 491, 538, 539, 568, 606, 618
Каменец-Подольский уезд 218, 383, 539
Каменская 236, 269
Каменское 51, 116, 130, 333, 353
Камышин 464
Каневский уезд 346, 466, 490
Капеж, с. 345
Карасубазар 565
Карловка, с. 73, 247
Карпаты 547, 575
Каспийское море 454
Касторная 486, 487
Катюжаны 567
Каховка 399, 548, 550, 551, 557, 562, 563
Керчь 205, 259, 336, 400, 407, 409, 477, 481, 565
Киев 8, 14, 21, 22, 24—27, 30, 33, 41—43, 45, 50, 51, 53, 56—66, 68, 69, 71, 78, 82, 85, 87, 88, 91, 94, 95, 97, 98, 102, 105, 107, 110, 117, 126—128, 133, 134, 140, 141 144, 151, 153, 154, 155, 158 159, 171, 186, 188, 189, 191—194, 196—199, 211, 213, 214, 219, 221, 223, 224, 226—228, 245, 246, 250, 263—265, 267—269, 271, 273, 276, 277, 283, 284, 307, 311, 312, 314, 324—328, 333, 335, 336, 340—342, 344, 347, 348, 350. 353, 354, 367, 369, 370—372, 376, 381, 382, 386, 389, 390, 418, 420, 425, 435—437, 439, 443, 444, 460, 464, 465, 468—472, 474, 476, 477, 490, 492, 504, 507, 511, 512, 523, 532, 533, 543—545, 597, 605, 606, 608, 609, 613, 614. 616—619
Киевская губерния (Киевщина) 25, 35, 42, 52, 58, 59, 62, 73, 75, 77, 81, 82, 95, 110, 137, 138, 148, 151, 153, 159, 160, 165, 186, 193, 217, 223, 224, 229, 250, 273, 277, 283, 298, 317, 326, 330, 335, 339, 345, 346, 350, 358, 367, 382, 427, 428, 434, 479, 483, 490, 533, 539, 540, 558, 559
Киевский уезд 108, 137, 346
Кицмань 576
Кичкас 483
Кишинев 206, 207
Клинцы 381
Кобеляки 489
Кобелякская волость 300
Кобелякский уезд 347, 380
Ковель 538
Ковельский уезд 532
Козлов 470
Коломыя 577
Колонтаевка 349
Колосовка 372, 390
Кольно 541
Комиссаровка, с. 518
Комо 542
Конотоп 40, 41, 203, 245, 250, 311—315, 353, 488, 538
Конотопский уезд 426
Константиновка 191, 320
Константиновский р-н 477
Константиноград 247, 464
Константинополь 405
Коржовка, с. 367
Користовка, с. 397, 400
Корначевка, с. 160
Корнин, с. 471
Коробчин, с. 145
Коростень 187, 199, 224, 386 472, 532, 545, 554
Коростышев 358
Коротич, с. 320
Косов 577

Котлас 389
Краматорск 69, 127, 156, 321, 334, 357
Краматорский р-н 190, 357, 480
Крашивная, с. 238
Красиловская волость 540
Кременец 552
Кременецкий уезд 160, 532
Кременская 481
Кременчуг 26, 41, 47, 87, 94, 98, 116, 134, 165, 187, 203, 241, 248, 286, 311, 333, 380, 442, 443, 477, 557
Кременчугский уезд 300, 347
Кривой Рог 244, 400
Криворожский бассейн (Криворожье) 59, 86, 170, 190, 200, 226, 227, 228, 282, 292, 297, 329, 334, 419, 498
Криворожский уезд 518
Кролевец 248, 250, 381
Кромы 486, 487
Кронштадт 76, 215
Круты 250, 469, 489
Крым (Крымский п-ов) 186, 203, 204, 205, 212, 259—262, 318, 322, 324, 326, 335, 339, 342, 350, 372, 389, 390, 394, 395, 399, 400, 406—409, 418, 439, 456, 475—477, 479, 481, 489, 493, 494, 527—529, 532, 547—549, 556, 560, 561, 563—566, 619
Крымская республика 313, 418
Крюков 248
Кубань 234, 235, 389, 464, 529, 548
Кульчевская волость 540
Купянск 142, 321, 380, 464
Купянский уезд 80, 481
Курляндия 101
Курск 245, 463, 484, 487, 550
Курская губерния 376
Кутейниково 269
Кутно 541
Кутузовская волость 603
Куцовка 315

Лабунь 566
Латвия 363, 365, 382, 410, 447, 448, 453, 497, 526
Лебедин 247, 464
Лебединский уезд 73, 80, 138
Лебяжье, с. 73
Леоново 492
Лесничее, с. 331
Летичев 357, 384
Летичевский уезд 160, 357, 383, 384, 491
Либава 389
Лиман 380, 480, 481, 492
Липовец 199, 532
Лисичанск 117, 334, 335
Лисичанский р-н 191, 480
Литва 336, 363, 365, 410, 447, 448, 453, 455, 497, 526, 546, 547, 551
Литвиновка, с. 335
Литин 568
Литинский уезд 160, 383
Литовский п-ов 564
Лихая 268, 270
Лищицы, с. 359
Лодзь 541
Лозовая 239, 321, 334, 380
Лозово-Павловка 190, 458
Лозово-Павловский р-н 479
Лозово-Синельниковский р-н 480—482
Ломбардия 542
Ломжа 541, 552
Лондон 542
Лохвица 319, 380, 538
Лохвицкий уезд 138, 480
Лубны 313, 440, 538, 616
Лубенский уезд 480
Луганск 14, 22, 23, 25, 26, 29, 41, 43, 45, 47, 50, 57, 61—66, 69, 97, 107, 115, 116, 127, 142, 143, 151, 154, 156, 157, 159, 186, 190, 217, 268, 270, 282, 284, 307, 310, 320, 321, 334, 341, 350, 446, 454, 455, 458, 459, 510, 557, 606
Луганский р-н 190, 321, 335
Луки, с. 73
Лукка 542
Лунинец 383
Луцк 310, 538
Луцкий уезд 160
Львов 552, 553, 572, 574, 587
Львовская область 584
Львовский уезд 578
Льгов 487
Лысянка 345
Любар 566
Любашевка, с. 358
Люблинщина 546
Люботин 250, 319, 380

Магдебург 542
Макаров 471
Макеевка 42, 47, 69, 127, 154, 156, 190, 236, 269, 334
Макеевский р-н 190, 479
Малая Основа, с. 75
Малая Писаревка, с. 490
Мариуполь, г. 14, 25, 62, 69, 167, 186, 236, 320, 334, 346, 354, 397, 455, 457, 510, 557
Мариупольский уезд 164, 444
Мартыновка 400
Марьевский р-н 479
Марьяновка, с. 539
Матвеев Курган 268, 270
Матеясово, с. 72
Маутхаузен 550
Маяки, с. 358
Мелитополь 85, 399, 482, 548—550, 563, 564
Мелитопольский уезд 135, 389, 399
Миллерово 268, 269
Минск 245, 453, 484, 546, 555
Минская губерния 546
Миргород 85, 616
Миргородский уезд 480
Митякинская 454
Михайловка, с. (Мариупольский уезд) 330
Михайловка, с. (Мелитопольский уезд) 399
Могилев 206, 208, 354
Могилев-Подольский 166, 224, 254, 357, 384, 385, 538—540, 567, 576
Могилев-Подольский уезд 206, 208, 354
Мозырь 530
Молдавия 207, 214, 254
Молодечно 551
Москва 23, 26, 45, 49, 58, 61, 65, 93, 96. 108, 114, 126, 140, 150, 155, 159, 165, 178, 211, 219, 235, 236, 243, 279, 333, 336, 338, 350, 366, 372, 376, 378, 403, 416, 417, 429, 456, 462, 463, 486, 497, 526, 533, 536, 550, 576, 578, 617
Мохначка, с. 471
Мукачево 574
Мукачевский округ 571

Навозы, с. 75
Нарва 365
Нева, р. 180
Нежин 250, 348, 382, 488, 606
Нежинский уезд 248, 294, 296, 347
Нелеповка 24, 190
Неман, р. 546
Немиров 199
Нерубайское, с. 295
Несветайский р-н 187
Нестеровцы, с. 330
Нижнеднепровск 23
Никитовка 190, 321, 490, 492
Николаев 13, 14, 25—27, 29, 45, 47, 51, 52, 56, 60, 62, 66, 68, 69, 82, 84, 86, 90, 98, 116, 119, 121, 152, 154, 159, 167, 186, 189, 203, 204, 211, 257, 258, 277, 283, 307, 315,

318, 335, 372, 390, 397, 398, 400—403, 442, 464, 465, 467, 469, 478, 493, 504, 605, 606, 613
Николаевская волость (Ананьевского уезда) 295
Николаевский уезд (Николаевщина) 29, 136, 476, 482
Никольская Слобода, с. 492
Никополь 483, 549, 561, 562
Новая Ушица 384, 568
Новгород-Северский 245, 248, 249, 348, 349
Новоград-Волынский 187, 199, 310, 355, 386
Новоград-Волынский уезд 160
Новозыбков 245, 381
Новозыбковский уезд 296
Новолимаревка, с. 335
Ново-Маячка, с. 347
Новомиргород 400
Новомирополь 566
Новомосковск 379, 482
Новомосковский уезд 163, 293, 357, 379, 482, 489
Новороссийск 322—324, 390, 494
Новоукраинка 400
Новоушицкий уезд 160
Новочеркасск 268, 270, 454, 455, 464
Новоэкономическая волость 136
Новый Ропск, с. 296

Обоянь 238
Обухов, с. 468
Овидиополь 410
Овручский уезд 357, 539
Овсянники, с. 330
Одесса 8, 13, 25—27, 29, 45, 47, 51. 52, 57—62, 66—69, 71, 82, 85, 87, 88, 98, 121, 130, 133, 143, 144, 152, 154, 155, 159, 167, 186, 189, 203, 204, 211, 219, 224, 229, 237, 251, 252, 254—259, 282—284, 292, 307, 312, 314, 315, 319, 328, 333, 335, 336, 341—343, 350, 354, 363, 368, 372, 373, 390, 392—394, 396—398, 400—406, 409, 435, 437, 438, 443, 463—465, 467, 469, 475, 477, 478, 489, 493, 504, 507, 511, 512, 532, 600, 606, 613, 616, 617
Одесская губерния 558
Одесская Советская республика 282, 313
Одесский уезд 72, 81, 295
Одноробовка 377
Ожиговцы, с. 330
Озерная 544
Олешки, с. 399, 479, 548, 550
Ольгопольский уезд 331, 354
Ольховка, с. 238
Орел 349, 463, 486, 550
Оренбург 234, 382
Орехов, с. 549, 550, 556
Осокорки, с. 492
Остерский уезд 330
Острожский уезд 532
Остроленка 541
Очаков 463

Павловка, с. (Донбасс) 334
Павловка, с. (Елисаветградский уезд) 345
Павлоград 90, 167, 239, 242, 379, 380, 482, 493
Павлоградский уезд 82, 163, 357, 379, 444, 482, 518
Павлыш 248
Париж 373, 410, 411
Первоконстантиновка, с. 399
Перекоп (Перекопский перешеек) 322, 399, 406, 407, 493, 535, 548, 564, 565
Перемышль 547
Перечин 547
Переяслав 85
Пермь 382, 389
Пески, с. 482
Петроград 7, 17, 20, 25, 26, 33, 38, 47, 58, 65, 70, 76, 78, 89, 92, 93, 95, 98, 108, 109, 111—113, 125, 130, 136, 139, 140, 145, 146, 148, 150, 155, 159, 169, 175, 176, 178, 180, 183, 190, 193, 194, 197, 198, 200, 202, 204, 206, 211, 215, 217, 219, 221, 235, 236, 242, 277, 279, 296, 313, 342, 410, 416, 429, 452, 484, 486, 489
Печенеги, с. 481
Печенежинский уезд 579
Печора, р. 452
Пинск 551
Пирятинский уезд 480
Плоское, с. 294
Плацанская волость 300
Подволочиск 552
Подольская губерния (Подолия) 8, 35, 42, 58, 59, 73, 77, 79, 80, 87, 137, 159, 160, 163, 186, 199, 217, 218, 229, 326, 330, 331, 336, 339, 347, 350, 354, 370, 383—385, 422, 434, 476, 517, 538—540, 551, 577, 599, 601
Полесье 383, 534
Пологи 550, 556
Полтава 22, 25—27, 41, 56, 85, 133, 134, 155, 186, 203, 238, 241, 245—248, 282, 286, 307, 311, 312, 314, 315, 319, 333, 357, 380, 435, 440, 464, 470, 489, 490, 510, 512, 538, 597, 600, 606, 616
Полтавка — см. Баштанка
Полтавская губерния (Полтавщина) 8, 35, 42, 52, 58, 59, 72, 73, 77, 80, 81, 82, 87, 101, 137, 138, 160, 186, 229, 244, 246, 250, 282, 283, 293, 297, 300, 302, 311, 313, 315, 326, 336, 339, 346, 347, 348, 380, 414, 427, 432, 434, 476, 480, 483, 516, 536, 558, 560
Полтавский уезд 300
Польша 336, 453, 455, 467, 484, 491, 517, 526—532, 534, 536, 538, 540—542, 546—554, 556, 562, 568, 571, 579, 587—590, 592—594
Помощная 471
Попасная 320, 340, 492
Пост-Волынский 196, 263, 470
Потоки 247
Приазовье 461
Прибалтика 93, 365, 389, 410
Привольное, с. 482
Приднепровье 13, 188, 200, 238, 242, 399
Приднестровье 347, 384, 397, 410
Прикарпатье 587, 593
Прилуки 87, 134, 145, 247, 333
Прилукский уезд 347, 480
Причерноморье 363, 399
Провки, с. 471
Проскуров 199, 208, 218, 263, 371, 384, 385, 438, 467, 491, 538, 540, 545, 551, 568
Проскуровский уезд 160, 491
Прусы, с. 138
Псков 452
Пулковские высоты 188
Пуща-Водица 333
Пятихатка 245
Пятки 539

Рава Русская 547
Радзивиллов 354, 552
Радомышль 471
Радомышльский уезд 75, 138, 358, 367
Раздельная 314, 358, 372
Ракитное 317
Ревель 276, 389
Редкий Кузьминок, с. 187
Ржищев 382, 533
Решетиловка 380

Рига 382, 389, 453, 497
Рички, с. 122
Ровенский уезд 532
Ровеньки 187, 334, 479
Ровно 125, 263, 310, 328, 354, 385, 538, 540, 551, 579
Рогачево, с. 160
Родаково 320, 321
Роище, с. 296
Романе 207
Роменский уезд 137, 297, 380
Ромны 187, 319, 489, 616, 617
Ромодан 245, 248, 250, 312, 313, 319, 464, 489
Рославль 250, 313
Россия (РСФСР) 5, 6, 7, 11, 12, 15, 16, 18, 20, 25, 31, 32, 36, 37, 39, 44, 47, 48, 58—60, 63, 71, 75, 93, 96, 99, 102—104, 106—108, 110, 113, 117, 121, 122, 130, 131, 139, 145, 155, 156, 159, 170, 171, 174, 176, 178, 179, 185, 186, 189, 205, 210, 214, 216, 217, 219, 220, 227, 230, 231, 233, 238, 272—281, 283, 284, 285, 288—290, 292, 297, 303—309, 311—313, 316, 317, 319, 321—323, 325—334, 337, 339, 342, 344, 346, 347, 349—352, 356, 361—365, 371, 372, 376, 378, 379, 387—390, 394, 395, 406, 408, 410, 411, 413, 416, 418—422, 424, 426, 428, 429, 430, 437, 445—447, 449, 450, 454, 456, 462, 464, 485, 488, 489, 494—503, 505, 507, 508, 511, 516, 523—525, 527—530, 535, 536, 538, 541, 542, 547, 555, 557, 566, 570, 572—575, 585, 586, 598, 599, 602, 604, 606, 607, 622, 624
Ростов-на-Дону 234, 236, 237, 260, 270, 321, 382, 444, 454—456, 486, 489
Румыния 254, 312, 364, 368, 372, 390, 397, 404, 405, 410, 455, 460, 572, 576, 577, 581, 587, 590, 593, 594
Рыльск 349, 367

Салоники 390
Салъково 406
Самара 365, 452
Самарская губерния 452
Самборский уезд 578
Самгородок 544
Саратов 462
Сарны 199, 310, 383
Свиридовская волость 138
Святогорск 480
Севастополь 60, 85, 91, 110, 144, 187, 205, 259, 260, 262, 322—324, 354, 363, 390, 400, 407, 409, 477, 479, 556, 560, 565
Северинovка, с. 300
Севлюшский округ 571
Седнев 381
Селидово, с. 163
Семеновка, с. (Донбасс) 163
Семеновка, с. (Черниговская губерния) 381
Семяновка, с. 73
Сербка 398, 403
Сергеевка, с. 482
Сергеевская волость 136
Серет, р. 576
Серетский уезд 571
Серпухов 476
Сибирь 107, 389, 410, 430, 465, 529, 534, 550, 561
Сиваш 322, 406, 407, 563, 564
Симбирск 365, 452
Симбирская губерния 452
Симферополь 187, 205, 262, 322, 336, 400, 407, 477, 479, 565
Синельниково 239, 242, 379, 380, 556
Синява, с. 317
Сирепь 262
Сквирский уезд 346, 490, 539
Сколевский уезд 587
Славово, с. 603
Славянка, с. 82
Славяносербск 321
Славяносербский уезд 311
Славянск 117 321, 334, 481, 490, 507, 557
Слободка, с. 315
Смотрич, р. 539
Снежная 544
Сновск 248, 381
Снятин 571
Сокальский уезд 552
Солонянская волость 330
Сорокский уезд 577
Сосновка, с. 426
Сочи 494
Средняя Азия 410
Сруб, с. 294
СССР 8, 9, 621
Ставы, с. 137
Станислав 574, 577, 587
Станиславщина 552
Старобельск 282, 334
Старобельский уезд 122
Стародуб 248, 349, 367, 376
Староконстантинов 85, 187, 199, 467, 538, 540
Староконстантиновский уезд 330
Старомихайловка, с. 163
Старый Крым 565
Старый Самбор 578
Строгановка, с. 564
Стебник 577
Сторожицкий уезд 571
Стрый 552, 574, 577, 578
Стырь, р. 552
Суджа 367
Сумской уезд 73, 80, 122, 250, 490
Судак 463, 561
Сумы 29, 203, 237, 250, 282, 435, 600
Сураж 349
Сухолесы 539
США 12, 139, 214, 234, 235, 274, 309, 364, 368, 372, 388—390, 404, 410, 451, 454, 485, 497, 527. 528, 531, 541, 542, 548, 552, 553, 555, 556, 568, 589—594, 622

Таврическая губерния (Таврия) 19, 59, 74, 77, 80, 81, 105, 135, 138, 170, 186, 205, 212, 226, 283, 291, 294, 299, 318, 326, 339, 397, 398, 434, 548, 549, 551, 560, 561, 563
Таганрог 268, 270, 331, 332, 334, 455, 456
Таганча 490
Тамбов 470
Тараща 85, 346
Таращанский уезд 138, 317, 345, 346, 490, 539, 540, 545
Тарту 497
Тифлис 389
Текучее, с. 518
Терновка, с. 370
Тернополь 99, 552, 554, 578, 584
Тернопольская область 584
Тернопольский уезд 578
Терпиньевская волость 399
Тетерев 543
Тирасполь 335, 358, 372, 386, 390, 410, 460
Тираспольский уезд 30
Томаровка 238
Трикратская волость 137
Триполье, с. 382, 468
Троицкое, с. 359
Туапсе 324
Тула 90, 159, 236, 243, 463, 486
Туркестан 561
Турецкий вал 493, 563, 564
Турция 205, 260, 274, 389, 565
Турчиновка, с. 325

Ужгород 587
Ужгородский округ 571
Украина (УССР) 5—27, 30—34, 36—38, 40—42, 44—48, 50—54, 56, 58—69, 71—84, 87, 89, 90, 93—95, 97—112, 114—119, 122, 125—128, 130—132, 135—138, 140, 143—145, 147, 148, 150—156, 159—168, 170—173, 175—178, 185—188, 191—193, 197, 199, 200—203, 205, 210, 211—235, 238—240, 242, 245, 247, 249, 250—252, 254, 256, 260, 262, 263, 267—269, 271—322, 324, 327, 328, 332, 334—340, 342—356, 358—366, 368—373, 375—379, 382, 387—391, 394, 395, 397, 399—401, 404, 406—408, 410—432, 434—444, 446—451, 453, 455—457, 459, 460, 463—467, 469, 474—476, 478, 482—484, 488, 489, 491—496, 498, 500—507, 512, 514—519, 522—525, 528, 530—532, 534—538, 540—542, 544, 545, 547, 549, 551, 552, 555, 556, 558—560, 568, 569, 571, 576, 578—582, 585—590, 592, 593, 595—619, 622—624
Украина Левобережная (Левобережье) 16, 171, 200, 203, 242, 251, 291, 298, 376, 377, 382, 422, 464, 476, 480, 481
Украина Правобережная (Правобережье) 16, 18, 61, 131, 159, 188, 285, 292, 293, 298, 357, 370, 381, 382, 464, 476, 492, 539, 545, 556, 562, 568
Умань 145, 385, 464, 471, 483, 504, 543
Уманский уезд 346, 382, 518
Унеча 349, 359
Урал 63, 365, 410, 430, 462, 465, 529, 534, 535
Усож, р. 487
Успенский р-н 479
Устилуг 547
Уфа 452

Фальштин 384
Фастов 250, 268, 382, 385
Фатеж 487
Федоровка, с. 298
Феодосия 260, 318, 322, 336, 400, 407, 477, 565
Финляндия 101, 232, 312, 328, 365, 455, 484, 497, 526
Франция 44, 88, 98, 214, 274, 309, 368, 372, 373, 389, 391, 404, 408, 410, 411, 463, 485, 495, 527, 528, 541, 542, 548, 553, 589, 591—593

Ханженково 236
Харцызск 269
Харьков 8, 13, 14, 21, 22, 25—30, 40—43, 50, 53, 57—71, 73, 78, 82, 84, 86, 91, 94, 97, 98, 107, 110, 117, 125, 127, 129, 130, 131, 133, 134, 138, 141, 152—156, 159, 167, 171, 179, 186, 188, 189, 200, 201, 211, 217, 219, 225, 228, 231, 236, 237—240, 243—245, 250, 263, 268, 283, 284, 288, 289, 291, 295, 297, 306, 307, 310, 311, 314, 315, 319—321, 328, 333, 334, 340—342, 353, 354, 357, 375—377, 380, 382, 389, 390, 414, 420, 433, 434, 437, 438, 443, 459—462, 465, 470, 475—477, 479, 482, 486, 489, 490, 502, 505, 506, 512, 536, 560, 575, 578, 597, 600, 605, 606, 613, 616—618
Харьковская губерния (Харьковщина) 58, 59, 72, 77, 79, 80—82, 105, 122, 135, 137, 138, 153, 160, 179, 186, 187, 200, 212, 218, 219, 235, 282, 283, 285, 291, 293, 294, 299, 300, 302, 319, 326, 346, 350, 367, 377, 414, 422, 426, 427, 432, 434, 470, 481, 490, 521, 523, 556, 560, 599
Харьковский уезд 75, 80
Херсон 13, 25—27, 45, 51, 56, 60, 62, 84, 86, 116, 133, 154, 179, 187, 203, 204, 257, 259, 292, 307, 318, 335, 390, 399, 400, 401, 438, 442, 464, 467, 483, 493, 549, 557, 565, 606
Херсонская губерния (Херсонщина) 58, 59, 73, 74, 77, 81, 82, 87, 105, 135—138, 153, 170, 186, 212, 226, 273, 282, 283, 291, 294, 295, 298—300, 302, 313, 317, 326, 331, 339, 358, 382, 397, 434, 445, 459, 479, 480, 482, 483, 559
Херсонский уезд 158, 294, 565, 603
Хмельник 384
Ходорков, с. 333, 471
Хорлы, с. 399
Хорол 319
Хотин 187, 577
Хотинский уезд 570, 571, 576, 577
Христиновка 385, 471
Христофоровка, с. 482
Хуст 574, 575
Хутор Михайловский 348, 367

Царицын 321, 322, 454, 462, 464, 470
Царское Село 187
Цветково 250

Чаньков, с. 330
Чаплинка, с. 399
Чаплино 380
Ченстохов 541
Черевачи, с. 138
Черкасский уезд 490, 492
Черкассы 85, 194, 248, 250, 435, 442, 443, 469, 492, 616
Чернецкое, с. 367
Чернигов 25, 41, 51, 56, 85, 203, 249, 307, 333, 376, 381, 487, 488, 600, 616
Черниговская губерния (Черниговщина) 8, 35, 42, 58, 59, 73, 74, 77, 79, 80, 102, 138, 161, 217, 229, 238, 244, 248, 250, 283, 293, 295, 296, 299, 300, 313—315, 326, 339, 347, 348, 350, 367, 376, 381, 414, 427, 432, 434, 490, 492, 522, 536, 601
Черниговский уезд 75, 296
Чернобыль 436, 533
Чернобыльская волость 138
Черновцы 99, 570, 576, 577, 587
Чернодье, с. 487
Черное море 309, 364, 397, 409, 410, 493, 526
Чернь, с. 487
Чернятин, с. 370
Чертково 269, 321
Чехия 572
Чехословакия 355, 542, 572, 574, 576, 587, 590, 591, 593, 594
Чигирин 189
Чигиринский уезд 490
Чистяково 157, 190
Чобручи, с. 460
Чонгар (Чонгарский перешеек) 406, 564, 565
Чоп 574
Чугуев 187, 377, 435
Чудново 539

Шара, р. 546
Швейцария 20, 42

Шепетовка 224, 538
Шостка 381
Шпаново, с. 551

Щербачинцы, с. 138
Щербиновка 24, 190

Эстония (Эстляндия) 363, 444, 455, 497, 526
Эстонская Советская Республика 365, 452

Юго-Западный край 42, 45, 58, 86, 87, 112, 148, 151, 154, 165, 168, 179, 220, 222, 227, 263, 288
Югославия 572
Южный Буг, р. 400, 566
Юзовка 14, 25, 51, 69, 97, 127, 157, 190, 191, 217, 236, 310, 320, 321, 334, 335, 557

Явкино 482
Яворовский уезд 552
Яготин 250
Ялта 205, 260, 261, 322, 407, 477, 560, 565
Яма 480, 481
Ямбург 452
Ямполь (Глуховского уезда) 348, 367
Ямполь (Могилев-Подольского уезда) 384, 532, 540
Ямпольский уезд 330
Япония 495
Яреськи, с. 73
Ярмолинцы, с. 384
Яроповичи, с. 471
Ярославская губерния 313
Ясиноватая 236
Яссы 206, 207, 368
Яськи, с. 359

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Страница рукописи В. И. Ленина «Письма из далека» (письмо 2-е) . . . 19
М. К Муранов 23
Демонстрация рабочих и солдат в Киеве. Март 1917 г. 24
П. А. Кин 29
Двадцатый век. Художник М М. Божий. 1967 г. . . . . 32—33
Приезд В. И. Ленина в Петроград. Апрель 1917 г. Художник В. М. Соловьев. 1962 г. . . . . 32—33
Демонстрация трудящихся Харькова в апрельские дни 1917 г. 44
К. Е. Ворошилов 48
Делегаты I съезда КП(б)У на приеме у В. И. Ленина. Художник А. И. Костюченко. 1971 г. . . . . 48—49
Монумент в честь Великой Октябрьской социалистической революции в Киеве. Скульпторы В. З. Бородай, В. И Зноба, И. С. Зноба, архитекторы А. И. Малиновский, Н. М. Скибицкий. 1977 г. . . . . 48—49
С. И. Гоппер 49
Е. Г. Горбачев 50
Первомайская демонстрация трудящихся в Александровске 54
Знамя, с которым рабочие шахты «Лидиевка» вышли на первомайскую демонстрацию в 1917 г. 55
А. А. Сивцов 56
Группа большевиков — членов Киевского Совета рабочих депутатов. Слева направо: И. Е. Клименко, А. К. Ластовский, Петренко, Рудой 57
А. В. Иванов 58
А. К. Сербиченко 63
С. Ф. Буздалин 64
Г. П. Ачканов 66
Проект Устава Красной гвардии 69
Т. Л. Бондарев 70
Группа солдат Юго-Западного фронта с революционными лозунгами . . . 84
Демонстрация протеста трудящихся Харькова против расстрела июльской демонстрации в Петрограде 103
Я. М. Свердлов 114
Артем (Ф. А. Сергеев) 115
Группа революционных солдат Юго-Западного фронта в июльские дни 1917 г. 124
Листовка профсоюза «Металлист» с призывом к рабочим принять участие в демонстрации против саботажа буржуазии. Харьков 129
М. С Богданов 135
Памятник арсенальцам — участникам Октябрьского вооруженного восстания 1917 г. в Киеве. 1923 г. . . . . 176—177
Памятник участникам Январского вооруженного восстания 1918 г. в Киеве. Скульпторы В. П. Винайкин, В. В. Климов, архитектор В. Г. Гнездилов. 1967 г. . . . . 176—177
Страница рукописи В. И. Ленина «Кризис назрел» 177
Декрет о мире 182
Декрет о земле 184
Декларация прав народов России 186
Памятник в честь провозглашения Советской власти на Украине. Художник С. Г. Светлорусов, скульпторы В. И. Агибалов, М. Ф. Овсянкин, Л. И. Рик, архитекторы И. А. Алферов, А. А. Максименко, Е. Ю. Черкасов. Харьков. 1975 г. . . . . 192—193
Комиссар. Художник В. В. Токарев. 1967 г. . . . . 192—193

Переход Красной Армии через Сиваш. Художник М. С. Самокиш. 1935 г. 192—193
Я. Б. Гамарник, А. В. Иванов, И. Е. Клименко, М. М. Майоров и другие активные участники октябрьских событий в Киеве 193
Участники Октябрьского и Январского восстаний в Киеве — солдаты 3-го авиапарка 196
Н. П. Тарногородский 198
Отряд красногвардейцев харьковского завода «Гельферих-Саде» . . . 201
В. К. Аверин 202
А. В. Гриневич 209
В П. Затонскии 228
Е. Б. Бош 229
С. С. Бакинский 230
Н. А Скрыпник 231
Серго Орджоникидзе 232
Отряд Красной гвардии. Елисаветград. Январь 1918 г. . 237
В. М. Примаков 240
Первый Кременчугский красногвардейский отряд . 241
В. А. Антонов-Овсеенко 244
С. Н. Власенко 245
Р. И. Берзин 246
С. И Соколовская 249
П. И. Старостин 252
Румынский революционный батальон, который принимал участие в борьбе за власть Советов на юге Украины. Январь 1918 г. 255
Сообщение об установлении Советской власти в Одессе 258
Рабочие-красногвардейцы — участники вооруженного восстания в Киеве. 1918 г. 264
А. Б. Горвиц 265
Члены боевого штаба и стачечного комитета киевских железнодорожников во время Январского вооруженного восстания. Слева направо: Л. Н. Карпович, А. О. Лобко, Н. М. Травянко, К. И. Свидзинский, М. С. Патлах, И. И. Поляков 266
Ю. М. Коцюбинский 267
Сообщение об установлении власти Советов в Киеве и других городах Украины 269
Построенный в 1918 г. рабочими Путиловского завода бронепоезд № 2, который принимал участие в борьбе с контрреволюцией на Украине . 271
Декрет Совета Народных Комиссаров «Социалистическое Отечество в опасности!» 278
Колонный зал Дома Союзов во время заседания IV Всероссийского съезда Советов. Москва, март 1918 г. 279
Коллегия по управлению Южными железными дорогами. Первый слева А. Г. Скороход 288
Письмо крестьян с. Нерубайского Одесского уезда Херсонской губернии в Одесский Совет рабочих депутатов 295
А. В. Мокроусов 317
А. Я. Пархоменко 321
Отряд красногвардейцев Енакиево перед отправлением на борьбу с немецкими оккупантами 323
Протоколы I съезда КП(б)У 338
С. В. Косиор 340
Л. И. Картвелишвили 341
А. Е. Близниченко 343
Н. Г. Крапивянский 348
Т. В. Черняк 349
Н. И. Подвойский и В. И. Киквидзе принимают присягу у бойцов 351
Манифест Временного рабоче-крестьянского правительства Украины о восстановлении на Украине Советской власти 360
В. И. Ленин и Я. М. Свердлов среди делегатов VI Всероссийского съезда Советов. Москва, ноябрь 1918 г. 366
Е. А. Щаденко 373
Красноармейцы — участники боев за освобождение Екатеринослава. Январь 1919 г. 374
И. С. Локатош 375

Н. А. Щорс 378
В. Н. Боженко 378
Группа комсомольцев, направляющихся в отряды Червоного казачества . . 379
Манифестация трудящихся Городни в связи с изгнанием войск буржуазно-националистической Директории из города. 1919 г. 381
Бойцы 1-го Богунского полка, принимавшие участие в разгроме петлюровских войск 383
Встреча частей Красной Армии в Житомире. Апрель 1919 г. 386
Воззвание к солдатам оккупационных войск. 1919 г. 391
И. Ф. Смирнов (Ласточкин) 393
Ж. Лябурб 395
Ж. Садуль 395
Группа комсомольцев — членов Одесской подпольной организации 398
2-й Латышский кавалерийский полк на марше во время боев на юге Украины 401
Танк, захваченный в боях с интервентами 404
Манифестация в Одессе в связи с освобождением города Красной Армией . 405
А. Е. Скачко выступает на митинге трудящихся Одессы 406
М. А. Худяков 409
Декларация Временного рабоче-крестьянского правительства Украины . . 414
А. С. Бубнов, Н. А. Скрыпник, К. Е. Ворошилов и другие делегаты от партийных организаций Украины на VIII съезде РКП(б) 415
Э. И. Квиринг 419
С. В. Косиор и М. Л. Мещеряков среди работников агитпоезда им. В. И. Ленина 423
Тибор Самуэли и Н. И. Подвойский 431
В. И. Межлаук 432
Смотр частей Красной Армии в Харькове 433
3-й интернациональный стрелковый полк на фронте. В центре — командир полка Лайош Гавро 438
А. С. Бубнов и К. Е. Ворошилов 443
М. И. Калинин на параде частей Красной Армии в Луганске 446
Знамя, врученное бойцам Южного фронта петроградскими рабочими . . . 449
Группа красноармейцев 13-й армии Южного фронта на станции Дебальцево около бронепоезда «Власть Советам». В центре — командарм И. С. Кожевников и Л. Н. Мокиевская-Зубок 453
Курская бригада перед отправлением на деникинский фронт 461
Митинг красноармейцев на Южном фронте 463
Пулеметная рота им. В. И. Ленина в период боев с буржуазно-националистической контрреволюцией. Ст. Жмеринка 468
И. Э. Якир (в центре) с группой командиров 471
Команда бронепоезда «Комуніст», громившего петлюровцев в районе Коростеня 472
Начдивы П. Е. Дыбенко и И. Ф. Федько 473
Мандат ЦК КП(б)У для работы в деникинском тылу 476
В. Н. Лапина 477
Легендарная тачанка. Памятник героям гражданской войны, установленный вблизи г. Каховки. Скульпторы Ю. Н. Лоховинин, Л. Л. Михайленок, Л. А. Родионов, архитектор Е. Н. Полтарацкий. 1967 г. . . . . 480—481
Червоные казаки. Художник В. В. Полтавец. 1963 г. . . . . 480—481
Проводы партизана. Художник А. К. Нестеренко. 1940 г. . . . . 480—481
М. И. Мокряк 487
Г. И. Котовский 493
Группа котовцев-орденоносцев 494
Атака. Художник И. И. Падалка. 1927 г. . . . . 496—497
Продотряд. Художник А. Л. Наседкин 1967 г. . . . . 496—497
Г. И. Петровский 502
Артем (Сергеев Ф. А.) в группе шахтеров — делегатов VII Всероссийского съезда Советов 504
В. Я. Чубарь 507
Паровоз, отремонтированный рабочими Харьковского паровозостроительного завода в подарок к 1 Мая 1920 г. 509
Субботник на железнодорожной станции в Полтаве 510
Воскресник на одном из заводов Харькова (1920 г.) 511
Плакат. 1920 г. 518
Плакат. 1920 г. 520

Делегаты I Мелитопольского уездного съезда крестьянок и работниц . . 521
Плакат. 1920 г. 531
Части Красной Армии перед отправлением на польский фронт. Москва. 1920 533
Знамя, врученное 1-му Конному корпусу Червоного казачества Киевским губревкомом 535
Ф. Э. Дзержинский 537
Группа петроградских комсомольцев перед отправлением на польский фронт 543
М. В. Фрунзе, С. И. Гусев, Д. М. Карбышев на танке, захваченном у врангелевцев 548
О. И. Городовиков 552
А. И Егоров 553
Страница рукописи письма В И Ленина «К незаможным селянам Украины» 558
М. В. Фрунзе и С. И. Гусев. 1920 г. 559
М. И. Калинин и С. М. Буденный на врангелевском фронте . 562
В. К. Блюхер 563
Командный состав штаба 16-й кавалерийской дивизии 2-й Конной армии, принимавшей участие в освобождении Крыма. В центре — начдив Ю. В. Саблин 565
Делегаты Киевского губернского съезда КНС вручают Красное Знамя одной из частей Красной Армии за героизм, проявленный в разгроме войск Врангеля 567
Г. И. Михаць 573
Декрет Галревкома об установлении Советской власти в Галиции, 1 августа 1920 г. 585
Члены Галревкома среди делегатов съезда сельских ревкомов Восточной Галиции. 1920 г. 586
Агитпоезд им. В. И. Ленина 597
А. Е. Крымский 604
В. И. Липский 605
Е. О. Патон 606
В. И. Вернадский 609
П. Г. Тычина 612
М. К. Заньковецкая 615
Открытие памятника Т. Г. Шевченко в Москве. 1919 г. 617
Н. С. Самокиш 618

СПИСОК КАРТ И СХЕМ

Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине . . . . . 208—209
Участие моряков-черноморцев в борьбе за установление Советской власти на юге страны 257
Борьба с австро-германскими захватчиками и буржуазно-националистической контрреволюцией 358
Иностранная военная интервенция и гражданская война на Украине в 1918—1920 годах . . . . . 400—401
Интервенция Антанты на юге Украины 408
Разгром войск Деникина 504
Киевская операция 26 мая — 16 июня 1920 г. 545
Война с буржуазно-помещичьей Польшей 1920 г. 554
Перекопско-Чонгарская операция 7—12 ноября 1920 г. 564
Разгром войск Врангеля 566
Боевой путь Первой Конной армии 582
Галицкая Социалистическая Советская Республика. Июль — сентябрь 1920 г. 584

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие 5

ГЛАВА I. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И НАЧАЛО БОРЬБЫ ЗА ЕЕ ПОБЕДУ НА УКРАИНЕ 11

1. Экономические предпосылки социалистической революции на Украине . . 12

Развитие монополистического капитализма (12). Пролетариат Украины накануне социалистической революции (13). Социальная структура аграрных отношений (15). Городская буржуазия (16). Дезорганизация экономики Украины (17).

2. Политическая обстановка на Украине после победы Февральской революции. Установление двоевластия 20

Выход большевиков из подполья (20). Создание Советов рабочих и солдатских депутатов (26) Местные буржуазные органы власти (30). Национально-освободительное движение после победы Февральской революции (31).

ГЛАВА II. РАЗВИТИЕ РЕВОЛЮЦИИ НА УКРАИНЕ В ПЕРИОД ДВОЕВЛАСТИЯ . 38

1. Борьба за осуществление ленинского плана перехода к социалистической революции 38

Апрельские тезисы (38). Рост политической активности масс (40). Апрельский кризис (43). VII (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б) (46).

2. Массовое рабочее движение 53

Деятельность Советов рабочих депутатов (53). Возрождение профсоюзов (59). Возникновение фабрично-заводских комитетов (62). Развитие массового рабочего движения (65) Начало формирования вооруженных сил пролетариата (69).

3. Крестьянское движение 71

Организация крестьянства. Советы крестьянских депутатов (71). Рост общественно-политической активности крестьянских масс (75). Борьба крестьян за землю (79).

4. Развертывание революционного движения в армии 82

Революционизирование солдатских масс (82). Объединение Советов солдатских депутатов с Советами рабочих депутатов (86). Рост революционных настроений среди солдатских масс (87). Создание военных большевистских организаций и их деятельность (89)

5. Июньский кризис 93

Выступления трудящихся против Временного правительства. I Всероссийский съезд Советов (93). Июньские демонстрации. Наступление на Юго-Западном фронте и его провал (96) Борьба большевиков Украины против буржуазного национализма за интернациональное единство трудящихся (99).

ГЛАВА III ТРУДЯЩИЕСЯ УКРАИНЫ В БОРЬБЕ ПРОТИВ НАСТУПЛЕНИЯ КОНТРРЕВОЛЮЦИИ 109

1. Курс партии большевиков на вооруженное восстание 109

Конец двоевластия (109). VI съезд РСДРП(б) и пропаганда его решений (112)

2. Наступление буржуазии на революционные завоевания трудящихся . . . 117

Разгул контрреволюции после июльских дней (117). Активизация контрреволюции в армии (123)

3. Борьба трудящихся Украины с контрреволюцией 126

Выступления против Государственного совещания (126). Борьба с саботажем буржуазии (127) Отпор солдатских масс наступлению контрреволюции (132). Крестьянское движение в июле — августе 1917 г. (135). Разгром корниловского мятежа (139).

ГЛАВА IV. РЕВОЛЮЦИОННЫЙ КРИЗИС НАЗРЕЛ 147

1. Усиление революционной активности рабочего класса 147

Укрепление большевистских организаций на Украине (147). Большевизация Советов (148). Пролетариат — авангард политической армии социалистической революции (153). Рост вооруженных сил социалистической революции (157)

2. Подъем революционной борьбы трудящихся масс 159
Рост революционной активности крестьянских масс. Крестьянские восстания (159). Нарастание революционного движения в армии (164). Усиление национально-освободительного движения (170).

ГЛАВА V. ПОБЕДА ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ. ОКТЯБРЬ НА УКРАИНЕ 175

1. В. И. Ленин — организатор и руководитель вооруженного восстания. II Всероссийский съезд Советов 175
В. И. Ленин во главе подготовки вооруженного восстания (175). Победа вооруженного восстания в Петрограде (178) Провозглашение власти Советов (182). Посланцы Украины на II Всероссийском съезде Советов (186).

2. Октябрьские дни на Украине 188
Расстановка политических сил (188). Установление власти Советов в Донбассе (189). Вооруженное восстание в Киеве (191). Вооруженное восстание в Виннице Борьба за власть Советов в прифронтовых районах. (197).

3. Революционная борьба на Левобережье, в Приднепровье и на Юге Украины. 200
Борьба за власть Советов в Харькове и Екатеринославе (200). Октябрьские дни на юге Украины и в Крыму (203)

4. Борьба за власть Советов на Юго-Западном и Румынском фронтах 205
Революционные события в армии (205). Солдаты Румынского фронта в борьбе за власть Советов (206). Борьба за власть Советов на Юго-Западном фронте (208).

ГЛАВА VI. СОЗДАНИЕ УКРАИНСКОГО СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА 212

1. Борьба трудящихся Украины против внутренней контрреволюции 212
Антинародная политика Центральной рады (212). Мобилизация масс на борьбу с Центральной радой (214). Борьба за созыв Всеукраинского съезда Советов (222). Срыв работы съезда в Киеве (226).

2. I Всеукраинский съезд Советов 228
Провозглашение Украины Республикой Советов (228).

ГЛАВА VII. БОРЬБА ЗА УСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ НА МЕСТАХ. РАЗГРОМ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РАДЫ И КАЛЕДИНЩИНЫ 234

1. Мобилизация трудящихся на борьбу с контрреволюцией 234
Борьба с калединщиной (234). Организация вооруженных сил Советской Украины (239)

2. Победа Советской власти в Приднепровье и на Левобережье 242
Декабрьское восстание екатеринославского пролетариата (242). Установление Советской власти на Полтавщине и Черниговщине (244).

3. Бои за власть Советов на юге Украины 251
Победа вооруженного восстания в Одессе (251). Установление Советской власти в Николаеве, Херсоне и Елисаветграде (257). Вооруженная борьба за власть Советов в Крыму (259)

4. Январское вооруженное восстание в Киеве. Крах Центральной рады и калединщины 263
Восстание трудящихся Киева (263). Разгром калединщины (268).

ГЛАВА VIII. ПЕРВЫЕ ШАГИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА УКРАИНЕ 272

1. Борьба за мир 273
Мероприятия Советского правительства по заключению мира (273). Завоевание Советской Россией мирной передышки (276).

2. Создание советского государственного аппарата 280
Советское государственное строительство (280). Организация защиты революционного порядка (282). Вооруженные силы Украинской Советской Республики (284).

3. Начало социалистического переустройства в промышленности 286
Осуществление декрета о рабочем контроле (286). Начало социалистической национализации промышленности (289).

4. Установление власти Советов на селе 293
Борьба трудящегося крестьянства за власть Советов (293). Осуществление ленинского Декрета о земле (298).

5. Начало культурной революции 302
Первые мероприятия Советской власти по перестройке народного образования (302). Массово-политическая и культурно-просветительная работа (306).

ГЛАВА IX. ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА ТРУДЯЩИХСЯ СОВЕТСКОЙ УКРАИНЫ ПРОТИВ ГЕРМАНО-АВСТРИЙСКИХ ОККУПАНТОВ И БОРЬБА С ВНУТРЕННЕЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИЕЙ 309

1. Борьба трудящихся Украины против наступления оккупантов 309
Вторжение германо-австрийских войск (309). Развертывание борьбы против интервентов (312). II Всеукраинский съезд Советов (315). Первые восстания трудящихся в тылу оккупантов (317). Оборона Харькова и Донецкого бассейна (319). Вторжение интервентов в Крым (322).

2. Оккупационный режим на Украине. Реставрация буржуазно-помещичьего строя 324
Центральная рада на службе у оккупантов (324). Гетманский переворот (326). Усиление наступления на трудящихся. Упадок хозяйства Украины (328).

3. Борьба трудящихся с оккупантами и гетманщиной 331
Создание руководящих центров повстанческого движения (331). Расширение сети большевистского подполья (333). I съезд Коммунистической партии (большевиков) Украины (336). Развертывание массовой борьбы рабочего класса (340). Всеобщая стачка железнодорожников (342) Повстанческо-партизанское движение летом 1918 г. (344). Революционная борьба трудящихся осенью 1918 г. II съезд КП(б)У (348). Разложение оккупационных войск (353).

4. Крах германской и австро-венгерской оккупации. Начало восстановления Советской власти 355
Аннулирование Брестского договора (355). Массовая борьба за восстановление власти Советов. Создание Советского правительства Украины (356).

ГЛАВА X РАЗГРОМ БУРЖУАЗНО-НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДИРЕКТОРИИ . . . 363

1. Международное и внутреннее положение Советской страны в конце 1918—начале 1919 г. 363
Укрепление Советской республики (363).

2. Буржуазно- националистическая Директория и ее антинародная политика . . 366
Образование буржуазно-националистической Директории и захват ею власти на Украине (366). Террористический режим Директории (369). Внешнеполитические маневры Директории (372)

3. Борьба трудящихся Украины против Директории и ее разгром 375
Развертывание борьбы против Директории. Освобождение Харькова (375). Наступление советских войск на Левобережье. Освобождение Екатеринослава (377). Освобождение Киева. Борьба с Директорией на Правобережье (381). Разгром вооруженных сил Директории (384).

ГЛАВА XI. РАЗГРОМ ВОЕННОЙ ИНТЕРВЕНЦИИ АНТАНТЫ НА ЮГЕ УКРАИНЫ И В КРЫМУ 389

1. Начало интервенции. Оккупационный режим 389
Подготовка и начало интервенции (389). Оккупационный режим интервентов (391)

2. Борьба трудящихся против интервентов. Рост партизанского движения на юге Украины и в Крыму 394
Укрепление большевистского подполья (394). Массовое партизанское движение на Херсонщине и в Таврии (397)

3. Освобождение от интервентов юга Украины и Крыма 400
Освобождение Херсона и Николаева (400) Освобождение Одессы (403). Освобождение Крыма (406).

ГЛАВА XII. СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО НА УКРАИНЕ В 1919 г. ОБРАЗОВАНИЕ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЮЗА СОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИК 412

1. Деятельность Украинского Советского правительства 412
Первые шаги в государственном строительстве (412). Национализация промышленности (418). Создание комитетов бедноты (421). Ликвидация помещичьего землевладения. Раздел конфискованной земли (422). Организация совхозов, создание коллективных хозяйств (425). Введение продразверстки (426).

2. Военное строительство 430
Создание и деятельность военно-административного аппарата (430). Подготовка командных кадров (434). Формирование и реорганизация воинских частей (435). Политическая работа в войсках (436). Интернациональные формирования Красной Армии (437).

3. Обострение классовой борьбы 439
Враждебная деятельность буржуазно-националистических партий. Возникновение кулацкого бандитизма (439) Разгром контрреволюционного мятежа Григорьева (442). Борьба с анархо-махновщиной (443).

4. Создание военно-политического союза советских республик 445

ГЛАВА XIII. РАЗГРОМ ПОХОДА ДЕНИКИНА 451

1. Борьба за Донбасс в первой половине 1919 г. 451
Военное положение Страны Советов (451). Боевые действия в Донбассе весной 1919 г. (454). Оборона Луганска (458).

2. Мобилизация сил на борьбу с контрреволюцией 459
Организация помощи Южному фронту (459). Наступление деникинцев летом 1919 г. (461). «Все на борьбу с Деникиным!» (464). Бои с бандами украинских буржуазных националистов (467). Боевые действия советских войск на Южном фронте (469). Героический поход Южной группы советских войск (470). Временная реставрация деникинцами буржуазно-помещичьего строя (473).

3. Борьба трудящихся Украины в тылу войск Деникина 475
Создание большевистского подполья (475). Выступления рабочих и крестьян против деникинщины (478) Массовое повстанческо-партизанское движение (480).

4. Освобождение Украины Красной Армией 484
Общее наступление Красной Армии на Южном фронте (484). Помощь партизан Украины Красной Армии (489). Разгром банд украинских буржуазных националистов (490). Освобождение Украины от деникинцев (491).

ГЛАВА XIV. ВОССТАНОВЛЕНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ НА УКРАИНЕ ПОСЛЕ РАЗГРОМА ДЕНИКИНА 496

1. Международное и внутреннее положение Страны Советов 496
В И Ленин о международном положении советских республик (496) «Все для народного хозяйства!» (497).

2. Государственное и хозяйственное строительство на Украине 500
Восстановление органов Советской власти (500). Завершение национализации промышленности (505) Борьба с хозяйственной разрухой (508).

3. Укрепление союза рабочего класса и трудящегося крестьянства 512
Окончательная ликвидация помещичьего землевладения (512). Продовольственный вопрос (514) Создание комитетов незаможных селян. Борьба с кулачеством (517). Помощь рабочих селу (519) Борьба за улучшение материально-бытовых условий трудящихся (522).

ГЛАВА XV ОТРАЖЕНИЕ АГРЕССИИ БУРЖУАЗНО-ПОМЕЩИЧЬЕЙ ПОЛЬШИ. РАЗГРОМ ВРАНГЕЛЯ 526

1. Нападение польских милитаристов на Советскую страну 526
Подготовка Антантой антисоветского похода (526) Новое предательство украинских буржуазных националистов (530) Наступление польских интервентов (531).

2. Борьба против польских захватчиков и их националистических прислужников 534
Мобилизация сил для отпора врагу (534) Организация большевистского подполья и партизанского движения (538). Поддержка международным пролетариатом Страны Советов (540).

3. Освобождение Красной Армией Украины 542
Контрнаступление на Юго-Западном фронте (542). Боевые действия советских войск на Западном фронте (545).

4. Боевые действия на юге Украины 547
Наступление войск Врангеля (547) Контрнаступление советских войск на юге Украины (549)

5. Окончание войны с буржуазно-помещичьей Польшей 551
Изгнание польских захватчиков с Украины (551). Боевые действия на территории Польши (552) Рижский мир (554).

6. Военное положение на юге Украины осенью 1920 г. 555
Укрепление Южного фронта (555). Советский тыл — фронту (557). Борьба трудящихся во врангелевском тылу (560).

7. Разгром белогвардейской армии Врангеля и остатков войск Директории . . 561
Наступление Красной Армии на Крым (561). Разгром остатков войск белогвардейцев и националистов (566).

ГЛАВА XVI. БОРЬБА ЗА ВЛАСТЬ СОВЕТОВ НА ЗАПАДНОУКРАИНСКИХ ЗЕМЛЯХ 569

1. Революционное движение трудящихся Восточной Галиции, Северной Буковины и Закарпатья за социальное и национальное освобождение . . . 569

Великий Октябрь и усиление революционной борьбы на западноукраинских землях (569). Распад Австро-Венгрии и захват власти националистами в Восточной Галиции (572).

2. Подъем революционно-освободительного движения трудящихся (конец 1918—первая половина 1919 г.) 573

Создание коммунистических организаций (573) Революционные события в Закарпатье, установление Советской власти (574). Революционная борьба трудящихся Северной Буковины (576). Борьба трудящихся Восточной Галиции против правительства ЗУНР (577) Борьба трудящихся Восточной Галиции против экспансии польской буржуазии (579)

3. Помощь Страны Советов революционно-освободительному движению трудящихся западноукраинских земель 580

Защита Страной Советов трудящихся западноукраинских земель (580). Освободительный поход Красной Армии на западноукраинские земли (581).

4. Советское строительство в Галицкой Социалистической Советской Республике 583

Декреты Галревкома (583). Подъем революционной борьбы (586). Рижская мирная конференция и проблема Восточной Галиции (587).

5. Империалисты Антанты и США — организаторы расчленения и порабощения западноукраинских земель 589

Западноукраинские земли в планах международной реакции (589). Оккупация Северной Буковины (590). Порабощение Закарпатья (590). Оккупация Восточной Галиции (591).

ГЛАВА XVII КУЛЬТУРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО 595

1. Политическое просвещение и образование трудящихся 595

Политико-воспитательная и культурно-просветительная работа (595). Начало борьбы с неграмотностью (601). Строительство советской школы (602).

2. Высшая школа и наука 607

Реорганизация высшей школы (607) Развитие науки (609).

3. Становление украинской советской литературы и искусства 610

Зарождение украинской советской литературы (610). Развитие советского искусства (614)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 620

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ 624

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ 632

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ 639

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ 647

СПИСОК КАРТ И СХЕМ 650

ИСТОРИЯ УКРАИНСКОЙ ССР

В ДЕСЯТИ ТОМАХ

ТОМ ШЕСТОЙ

Великая Октябрьская социалистическая революция и гражданская война на Украине (1917—1920)

Печатается по постановлению Президиума Академии наук Украинской ССР

Редактор Е. Л. Пугачева
Литературный редактор В. Е. Дудко
Оформление художника В. М. Флакса
Художественный редактор С. П. Квитка
Технический редактор М. А. Притыкина
Корректоры Д. Б. Деркач, З. А. Ерохина

Информ. бланк № 4372

Сдано в набор 17.02.82.
Подп. в печать 15.10.83.
БФ 05414. Формат 70×100/16. Бум. тип. № 1.
Обыкн. нов. гарн. Выс. печ.
Усл. печ. л. 54,6. Усл. кр. отт. 60,45.
Уч.-изд. л. 51,29. Тираж 58 000 экз.
Заказ 2-56. Цена 3 р. 70 к.

Издательство «Наукова думка».
252601 Киев-4, ул. Репина, 3.

Книжная фабрика им. М. В. Фрунзе.
310057 Харьков 57, ул. Донец-Захаржевского, 6/8.

ИСТОРИЯ
УССР

6